

ŽÁDOST
ZE DNE: 28. 7. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/146014
ŘÍZENÍ: R/2026/173871
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/173871/4
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

ZOO a zámek Zlín – Lešná, p. o.
v zastoupení:
LP projekce s.r.o.
K Majáku 5001
760 01 Zlín

DATUM: 2. 10. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je ZOO a zámek Zlín – Lešná, p. o., Lukovská 112, 763 14 Zlín, IČO: 00090026, v zastoupení LP projekce s.r.o., K Majáku 5001, 760 01 Zlín, IČO: 29302382 (dále jen „žadatel“) ze dne 28. 7. 2026 pro záměr „Ubikace pro gaury“ na pozemku parc. č. 1583/1 a 1583/3 v k. ú. Štípa (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností LP projekce s.r.o. v červnu 2026 a upravené ke dni 29. 9. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X02GPI9Q),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Ubikace pro gaury“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

za těchto podmínek:

1. Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
2. V blízkosti vodního toku nesmí být provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami ani jejich skladování, dále zde nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla).
3. Závadné látky, stavební materiál ani výkopová zemina nebudou volně skladovány v pásmu vodního toku vymezeném pro výkon správy toku.
4. Po ukončení stavebních prací budou z prostoru určeného pro výkon správce vodního toku odstraněny veškeré zbytky stavebních materiálů a dočasné prvky související s prováděním prací a dotčené části břehů budou uvedeny do původního stavu.
5. Pro zamezení případného poškození břehů vodního toku se bude postupovat dle platného standardu AOPK ČR SPPK B02 004: 2022 Péče o vodní toky včetně břehových porostů.

6. Odstranění břehového porostu bude provedeno pouze v rozsahu nezbytném pro realizaci výustního objektu a souvisejících stavebních prací, a to v období vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku. Mimo nezbytný rozsah zásahu bude stávající břehový porost zachován a chráněn před poškozením.
7. Lokální opevnění břehu lomovým kamenem bude provedeno pouze v rozsahu nezbytném pro stabilizaci výustního objektu a ochranu břehu a koryta před erozí. Po dokončení prací budou ostatní stavební činností dočasně dotčené části břehu a navazujícího terénu uvedeny do řádného stavu a stabilizovány proti erozi.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 7 ks dřevin** rostoucích na pozemku parc. č. 1583/1 v k. ú. Štípa dle následující specifikace:

Označení ve výkresu	Číslo v SPK	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Parcelní číslo	Katastrální území
1	36	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	151	1583/1	Štípa
2	37	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	148	1583/1	Štípa
3	43	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	170	1583/1	Štípa
4	44	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	151	1583/1	Štípa
5	34	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	154	1583/1	Štípa
6	33	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	198	1583/1	Štípa
7	35	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	214	1583/1	Štípa

Plocha dle portálu Stromy pod kontrolou: Lesopark mezi výběhem medvědů a velbloudů a Lukovským potokem

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
2. Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
3. Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.
4. Bezprostředně před zahájením kácení budou dřeviny s dutinami a dalšími potenciálními úkryty živočichů prohlédnuty ekologickým dozorem – odborně způsobilou osobou se znalostmi v oblasti zoologie – za účelem ověření aktuálního výskytu doupných živočichů a jejich pobytových znaků. Kácení těchto dřevin bude provedeno za přítomnosti ekologického dozoru.
5. Dřeviny s dutinami nebo jinými potenciálními úkryty živočichů budou káceny postupně po částech. Části kmenů a větví obsahující dutiny budou před provedením řezu posouzeny ekologickým dozorem a následně spuštěny na zem řízeně tak, aby nedošlo k jejich nekontrolovanému pádu, rozlomení nebo narušení dutin. Před dalším zpracováním budou tyto části ekologickým dozorem ohledány.
6. O provedené předrealizační prohlídce a průběhu ekologického dozoru při kácení bude zpracován písemný záznam, obsahující zejména výsledky prohlídky a případná zjištění učiněná v průběhu kácení. Záznam bude předložen Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství, do 5 pracovních dnů od ukončení kácení dotčených dřevin.
7. Budou-li při předrealizační prohlídce nebo v průběhu kácení zjištěny živočichové, obsazená hnízda nebo úkryty, budou práce na dotčené dřevině bezodkladně přerušeny a tato skutečnost bude neprodleně oznámena příslušnému orgánu ochrany přírody. V kácení bude možné pokračovat až po stanovení dalšího postupu příslušným orgánem ochrany přírody, vyžaduje-li to povaha zjištěných skutečností.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo provedení náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy na pozemcích parc. č. 890/1 a 888/1 v k. ú. Lukov u Zlína dle následující specifikace:

- **7 ks *Quercus robur*** (dub letní)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- výška dřeviny 150–175 cm (rozvětvená);
- soliterní, kompaktní dřevina;
- zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;
- kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozen;
- koruna stromu nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozen, koruna nesmí obsahovat vidličnatá větvení, koruna musí být pravidelně rozvětvená, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
- rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
- dřevina bude ukotvena jedním kulem, který bude frézovaný (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu min. 200 cm);
- kmen bude fixován ke kůlu jedním úvazkem osmičkovým uzlem;
- do zásypového substrátu bude přidán hydrogel a základní hnojivo na bázi NPK;
- závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
- zálivka 60 l/strom;
- součástí výsadby bude také srovnávací řez, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněné úřední osoby: Mgr. Daniel Poisel a Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 28. 7. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Vybudování ubikace pro turovitá zvířata - gaury indické – v areálu ZOO Lešná včetně souvisejících stavebních objektů, zpevněných ploch a napojení na technickou infrastrukturu na pozemcích parc. č. 1583/1 a 1583/3 v k. ú. Štípa. Oplocení výběhu není předmětem předložené dokumentace.

Stavební objekty:

- SO01 Ubikace
- SO02 Expoziční krmný přístřešek
- SO03 Vyhlídkový altán pro návštěvníky
- SO04 Oplocení (SO04.1 Monumentální brána s oplocením, SO04.2 Oplocení dvorku pro gaury)
- SO05 Zpevněné plochy (SO05.1 Asfaltová plocha, SO05.2 Pěší probarvený betonový chodník ražený, SO05.3 Chodník a zpevněné plochy z kameniva zpevněného cementem, SO05.4 Štěrkotráva)
- IO06 Jednotná kanalizace (IO06.1 Řad jednotné kanalizace, IO06.2 Přípojka splaškové kanalizace)
- IO07 Venkovní rozvod dešťové kanalizace, požární nádrž a akumulace (IO07.1 Venkovní rozvod dešťové kanalizace, IO07.2 Akumulační dešťové nádrže, IO07.3 Požární nádrž)
- IO08 Venkovní rozvod pitné vody
- IO09 Venkovní rozvod NN

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

- Projektová dokumentace k záměru zpracovaná společností LP projekce s.r.o. v červnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X02GPI9Q).
- „Ubikace gaurů - informace ke káceným stromům“ (Ing. Jan Žákovský, září 2026).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě konzultace s příslušným orgánem postupně doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Poslední z pokladů byl doložen dne 29. 9. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v záplavovém území. Nachází se ve vnějším ochranném pásmu 2. stupně (II.b) vodního zdroje pro hromadné zásobování (vodárenská nádrž Fryšták), stanoveném rozhodnutím Jihomoravského krajského národního výboru dne 16. 7. 1986, čj. Vod.117/1986-233/1-Ho. Tento zdroj pro hromadné zásobování sice v současnosti není využíván, ale stále zůstává jako potenciální zdroj pitné vody. Příslušný orgán však vzhledem k charakteru záměru (objekt stávající ZOO s jednotným provozním režimem) vyhodnotil, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Nedojde tedy k ovlivnění vodních poměrů, a proto není ani nutné v rámci jednotného environmentálního stanoviska nahrazovat správný úkon podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona (umístění stavby v ochranném pásmu vodního zdroje).

Navržený objekt ubikace bude napojen na areálové inženýrské sítě, přípojka splaškové kanalizace bude napojena na veřejnou kanalizaci. Součástí záměru je přeložka sběrače veřejné kanalizace DN 400 délky 76 m. Dešťové vody budou zadržovány pomocí akumulačních jímek a následně vypouštěny do vodního toku; bude tak naplněno ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (hospodaření s dešťovými vodami).

Orientační poloha přeložky kanalizace: počátek X-1159903; Y-516877, konec X-1159854; Y-516830.

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0300-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), přičemž z předložené projektové dokumentace vyplývá, že ke kácení je navrženo celkem 7 ks dřevin, které vzhledem k velikosti a charakteristice dřevin ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“) podléhají povolení. Předmětné dřeviny tvoří součást stávající zeleně areálu ZOO a zámek Zlín-Lešná, kde plní zejména ekologické, estetické a mikroklimatické funkce. Tyto dřeviny jsou však v přímé kolizi s navrženými stavebními objekty, a proto jsou navrženy ke kácení.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů, a to po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. V souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3) se za závažné důvody považují takové skutečnosti, „*kteřé nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny*“.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky o ochraně dřevin jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022, částka 3, bod 2.3).

Klíčovými podklady pro posouzení věci byly zejména projektová dokumentace zpracovaná projektantem Ing. Tomášem Březíkem, která specifikuje dotčené dřeviny z hlediska jejich taxonomické klasifikace a dendrometrických parametrů, a dále dokument „Ubikace gaurů - informace ke káceným stromům“ zpracovaný arboristou Ing. Janem Žakovským. Tento dokument obsahuje detailní arboristické hodnocení jednotlivých dřevin navržených ke kácení, včetně fotodokumentace.

Předmětné olše lepkavé s označením 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, situované na pozemku parc. č. 1583/1 v k. ú. Štípa a navržené ke kácení jsou vzrostlé stromy rostoucí převážně na rovinatém terénu v areálu Zoo Zlín. Vizuálním hodnocením byla u těchto jedinců zjištěna zřetelně snížená fyziologická vitalita. Jejich zdravotní stav vykazuje výrazné zhoršení, a to zejména v důsledku prosychání větví různých dimenzí, výskytu pahýlů po jejich odlomení, přítomnosti kmenových dutin a probíhající infekce kmenů či kořenových systémů. U jedince s označením 3 je patrné odlomení vrcholové partie koruny. Kmeny posuzovaných stromů nesou známky mechanického poškození a vykazují mírný odklon od svislé osy, přičemž pouze v ojedinělých případech jsou rovné a průběžné.

Aktuální zdravotní stav a snížená vitalita dřevin však samy o sobě nejsou primárním důvodem pro jejich kácení. Rozhodujícím faktorem pro povolení kácení je přímá prostorová kolize těchto dřevin s plánovanou novostavbou souboru staveb pro chov a prezentaci gaurů indických v areálu ZOO a zámku Zlín-Lešná v rámci realizace záměru „Ubikace pro gaury“. Konkrétně se jedná o přímé kolize předmětných stromů č. 1, 2 a 7 se stavebním objektem SO 05.1 Asfaltová plocha, stromů č. 3 a 4 se stavebním objektem SO 05.2 Pěší probarvený betonový chodník ražený a stromů č. 5 a 6 s inženýrským objektem IO 06.1 Řad splaškové kanalizace.

Příslušný orgán se při posouzení žádosti zabýval rovněž možnostmi zachování dotčených dřevin a jejich ochrany během realizace stavby. Z projektové dokumentace a skutečností ověřených při vlastní úřední činnosti však vyplývá jejich přímá prostorová kolize s navrženými stavebními a terénními úpravami. Zachování dřevin by proto nebylo možné pouhým uplatněním běžných ochranných opatření při provádění stavby, ale vyžadovalo by zásah do navrženého stavebního řešení. S ohledem na charakter a rozsah kolize, funkční a estetický význam dřevin a rozsah změn, které by jejich zachování vyžadovalo, neshledal správní orgán požadavek na zásadní změnu stavebního řešení přiměřeným.

Z funkčního hlediska tvoří posuzované dřeviny přirozenou součást stávající vzrostlé zeleně v areálu Zoo Zlín, kde jsou včleněny do uceleného lesoparkového porostu situovaného mezi výběhem medvědů a velbloudů v rámci expozice Asie. Vzhledem ke svému vzrůstu a objemu korun se předmětné dřeviny podílejí zejména na utváření místních mikroklimatických podmínek. Současně představují stanovištní prvek využitelný běžnými druhy živočichů vázanými na vzrostlou dřevinnou vegetaci. Míra plnění těchto funkcí je však u jednotlivých dřevin limitována jejich převážně výrazně zhoršeným zdravotním stavem. Kácení je však v dané lokalitě omezeno pouze na konkrétní jedince v rozsahu nezbytně nutném pro realizaci stavebního záměru, přičemž zbývající části vegetace zůstanou zachovány. V širším územním kontextu tak nedojde k úplnému potlačení ani k zániku primárních ekologických funkcí dotčeného celku lokální zeleně.

Estetický význam dřevin je dán především jejich rozměry, které jsou vizuální součástí celku lesoparku. Jejich estetická hodnota je u jednotlivých stromů částečně snížena výskytem odumřelých částí. Funkční ani estetický význam předmětných dřevin proto nelze hodnotit jako zanedbatelný.

Při výsledném posouzení správní orgán poměřil uvedený funkční a estetický význam dřevin se závažností důvodů uváděných pro jejich odstranění. Ve prospěch zachování dřevin svědčí zejména jejich vzrůst a ekologické funkce, které jako vzrostlé dřeviny v plní. Pro jejich odstranění naopak svědčí především přímá prostorová kolize s navrženými stavebními a terénními úpravami a skutečnost, že jejich zachování by vyžadovalo podstatný zásah do navrženého stavebního řešení. Jako podpůrná okolnost byl zohledněn rovněž jejich převážně výrazně zhoršený zdravotní stav a zřetelně snížená fyziologická vitalita. Po zhodnocení všech uvedených skutečností dospěl správní orgán k závěru, že závažné důvody pro odstranění dřevin v daném případě převažují nad jejich funkčním a estetickým významem a zájmem na jejich zachování.

Odstranění předmětných dřevin představuje lokální zásah do stávající vegetační struktury dotčeného území a snížení ekologických a estetických funkcí, které tyto dřeviny plní. Hodnota dřevin určených ke kácení byla správním orgánem stanovena podle metodiky AOPK ČR „Oceňování dřevin“ na částku 289 658 Kč. Projektová dokumentace navrhuje jako náhradní výsadbu 7 ks dubu letního (*Quercus robur*) na pozemcích parc. č. 890/1 a 888/1 v k. ú. Lukov u Zlína, jejíž hodnota byla podle téže

metodiky stanovena na 84 620 Kč. Při stanovení rozsahu náhradní výsadby správní orgán nevycházel pouze z porovnání hodnoty odstraňovaných dřevin a navržené výsadby stanovené uvedenou metodikou, ale zohlednil rovněž jejich zdravotní stav, vitalitu, perspektivu a jejich umístění v zapojeném porostu a charakter vegetace v dotčené části areálu. Přihlédl také ke skutečnosti, že v areálu ZOO a zámku Zlín-Lešná dlouhodobě dochází ke spontánní obnově dřevin a současně jsou zde realizovány výsadby v rámci dlouhodobé koncepce rozvoje zeleně.

S ohledem na uvedené skutečnosti, jakož i na druhové složení navržené náhradní výsadby, tvořené dlouhověkými domácími listnatými dřevinami, dospěl správní orgán k závěru, že výsadba 7 ks dubu letního představuje v daných podmínkách přiměřenou kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením předmětných dřevin.

Za účelem zajištění řádného ujmoutí a dalšího růstu vysazených dřevin byla stanovena povinnost následné péče po dobu 5 let. Tato péče bude zahrnovat zejména pravidelnou závlahu, kontrolu zdravotního stavu, revizi ukotvení a nezbytné pěstební zásahy. Příslušný orgán vydal souhlas s kácením předmětných dřevin za podmínek uvedených ve výrokovém bodě II. jednotného environmentálního stanoviska. Podmínka č. 1, omezující provedení kácení na období vegetačního klidu, byla stanovena s ohledem na § 5 vyhlášky o ochraně dřevin, podle něhož se kácení dřevin provádí zpravidla v období vegetačního klidu, a současně za účelem omezení rizika negativního zásahu do živočichů využívajících dřeviny jako stanoviště, zejména v období rozmnožování a hnízdění ptáků. Provedení kácení mimo hlavní období jejich rozmnožování snižuje riziko zničení nebo poškození aktivně využívaných hnízd a rušení jedinců v průběhu hnízdění. Podmínky č. 2 a 3 vycházejí z povinnosti ochrany dřevin před poškozováním a ničením podle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a směřují k ochraně dřevin, které nejsou určeny ke kácení, před negativními vlivy stavební činnosti. Jejich účelem je zejména zabránit mechanickému poškození kmenů a korun a nepřipustným zásahům do kořenového prostoru při pohybu stavební techniky, provádění výkopových a terénních prací či ukládání materiálu. Při posouzení předmětných dřevin správní orgán zohlednil rovněž přítomnost dutin a dalších struktur potenciálně využitelných živočichy jako úkryty, místa rozmnožování nebo hnízdění. Přítomnost těchto mikrohabitatů sama o sobě neprokazuje jejich aktuální obsazenost, představuje však zvýšený potenciál dřevin pro výskyt živočichů, zejména ptáků a netopýrů. S ohledem na časový odstup mezi vydáním jednotného environmentálního stanoviska a vlastní realizací záměru nelze aktuální obsazenost těchto struktur spolehlivě posoudit již v rámci tohoto řízení. Z tohoto důvodu správní orgán stanovil v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody podmínku provedení biologického ohledání bezprostředně před zahájením kácení odborně způsobilou osobou a přítomnosti ekologického dozoru při vlastním kácení dutinových dřevin. Smyslem podmínky je ověřit aktuální stav dřevin v době realizace a minimalizovat riziko poškození nebo usmrcení živočichů, kteří by mohli dutiny či jiné vhodné struktury v době kácení využívat. S ohledem na přítomnost dutin byl současně stanoven šetrný technologický postup kácení. Dřeviny budou rozebírány postupně po částech, přičemž části kmenů a větví obsahující dutiny budou oddělovány mimo vlastní dutinu a kontrolovaně spouštěny na zem tak, aby nedošlo k jejich rozlomení či narušení. Ponechání těchto částí na místě po dobu nejméně 24 hodin s volným vstupním otvorem má umožnit případným přehlédnutým živočichům úkryt samovolně opustit. Konkrétní postup bude současně přizpůsoben aktuálním klimatickým podmínkám a zjištěním ekologického dozoru. Pro případ zjištění živočichů, obsazených hnízd nebo úkrytů byla stanovena povinnost práce na dotčené dřevině bezodkladně přerušit. Toto opatření umožní další postup přizpůsobit konkrétnímu nálezu a případně postupovat podle příslušných ustanovení zákona o ochraně přírody. Povinnost pořádat písemný záznam z předrealizačního ohledání a průběhu ekologického dozoru slouží k doložení splnění stanovených podmínek a zaznamenání případných zjištění učiněných při kácení. Stanovené podmínky tak zajišťují, aby realizací záměru nedošlo nad rámec povoleného kácení k poškození nebo zničení dalších dřevin v dotčeném území.

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval také otázkou ochrany dřevin, neboť v prostoru záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. V zájmu ochrany dřevin podle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody příslušný orgán stanovil v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody ve výrokovém bodě I. podmínku č. 1, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tyto požadavky: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Dodržením výše popsanych požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin ve smyslu § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru dále zabýval také jeho vlivem na významný krajinný prvek Bělovodský potok (dále jen „VKP“), IDVT 10186682, ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit se svěřeným majetkem pro Lesy České republiky,

s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové. Zásah do VKP spočívá v realizaci výustního objektu a jeho opevnění a v odstranění části břehového porostu. Vodní toky jsou podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody významnými krajinnými prvky ze zákona. Podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce.

Podle předložené projektové dokumentace bude Bělovodský potok dotčen vybudováním výustního objektu bezpečnostního přepadu systému požární a akumulačních nádrží dešťové vody. Výustní objekt bude proveden jako zpevněné zaústění potrubí do břehu vodního toku s lokálním opevněním lomovým kamenem, jehož účelem je zabránit rozrušování břehu a erozi koryta v místě vyústění. Do Bělovodského potoka budou odváděny pouze případné přebytky srážkových vod, které budou přednostně akumulovány a využívány jako užitková voda v areálu ZOO Lešná.

Příslušný orgán při hodnocení vycházel rovněž z dostupných údajů o charakteru a biologických poměrech Bělovodského potoka v areálu ZOO Lešná, zejména z biologického hodnocení zpracovaného v rámci posuzování vlivů záměru „ZOO Zlín – Karibuni II“ (EIA, kód záměru ZLK1000) v roce 2023. Z tohoto podkladu vyplývá, že koryto Bělovodského potoka je v dotčeném úseku napřímené, s potlačenou morfologickou členitostí, dno je výrazně ovlivněno sedimentací erozních smyčů, převážně bahnité, místy štěrkovité. V době provedení biologického průzkumu nebyl v toku zaznamenán výskyt ryb a byla konstatována jeho tendence k vysychání. Přes uvedené antropogenní ovlivnění představuje vodní tok spolu s navazujícím břehovým porostem ekologicky funkční liniový prvek. Břehová vegetace plní zejména stanovištní, krytovou, stabilizační a migrační funkci a přispívá k prostorovému propojení vegetačních struktur v území. Vlastní vodní prostředí současně představuje potenciální stanoviště vodních a na vodní prostředí vázaných organismů. S ohledem na stáří uvedených údajů je příslušný orgán využil jako podpůrný podklad pro charakteristiku vodního toku a jeho ekologických funkcí, nikoliv jako doklad aktuálního výskytu či absence jednotlivých druhů.

Negativní ovlivnění vodního prostředí VKP bude spojeno především s vlastní realizací výustního objektu. Při stavebních pracích v bezprostředním kontaktu s korytem může docházet k uvolňování jemných půdních částic a krátkodobému zvýšení zákalu vody. Zvýšený obsah suspendovaných částic může po dobu provádění prací dočasně zhoršit podmínky pro vodní a na vodní prostředí vázané organismy a následnou sedimentací lokálně ovlivnit dno toku. Tento vliv však bude prostorově omezen na místo zásahu a navazující úsek toku a časově omezen na dobu provádění stavebních prací.

Dalším negativním vlivem bude lokální odstranění části břehového porostu nezbytné pro realizaci výustního objektu a souvisejících stavebních prací. Odstraněním vegetace dojde v dotčeném místě k zásahu do vegetační struktury VKP a k lokálnímu omezení funkcí břehového porostu, zejména jeho krytové, stanovištní a stabilizační funkce. Zásah však nebude mít plošný charakter. Vlastní výustní objekt včetně opevnění bude mít šířku přibližně 2 m a bude realizován do jinak souvislého zapojeného břehového porostu. Nedojde proto k takovému odstranění vegetace, které by vedlo k přerušení kontinuity břehového porostu jako celku. Zachována zůstane rovněž jeho migrační a propojovací funkce, včetně kontinuity korunového zápoje okolních dřevin. Příslušný orgán vyhodnotil, že se jedná o zapojené porosty dřevin, jejichž celková plocha nepřesahuje 40 m², a tudíž se podle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody ve spojení s § 3 vyhlášky o ochraně dřevin, nevyžaduje povolení ke kácení. Příslušný orgán však v zájmu obecné ochrany živočichů podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a zároveň ochrany volně žijících ptáků podle § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody stanovil v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a ve spojení s § 5 vyhlášky o ochraně dřevin ve výrokovém bodě I. podmínku č. 6, kterou časově omezil odstranění břehového porostu na období vegetačního klidu.

Trvalým zásahem do VKP bude rovněž lokální technické opevnění břehu lomovým kamenem v místě výustního objektu. S ohledem na jeho omezený rozsah se však nebude jednat o souvislou technickou úpravu břehu nebo koryta vodního toku. Opevnění je navrženo pouze v rozsahu potřebném pro stabilizaci výusti a ochranu břehu před erozním působením odváděných vod.

Za účelem minimalizace uvedených negativních vlivů příslušný orgán stanovil ve výrokovém bodě I. soubor podmínek (č. 2.–7.) směřujících zejména k omezení zásahu do koryta a břehového porostu na nezbytný rozsah, k ochraně zachovávané vegetace, zamezení znečištění vodního prostředí, omezení zákalu při provádění stavebních prací a následné stabilizaci a obnově dočasně dotčených ploch. Při celkovém hodnocení příslušný orgán zohlednil zejména lokální rozsah zásahu, omezenou šířku výustního objektu a jeho opevnění, zachování souvislosti navazujícího břehového porostu a korunového zápoje okolních dřevin a časově omezený charakter negativního ovlivnění vodního prostředí při vlastní realizaci. Přestože dojde k lokálnímu odstranění části břehové vegetace a k trvalé technické úpravě malé části břehu, nedojde k přerušení břehového porostu jako liniového prvku ani k narušení jeho migrační a propojovací funkce. Krátkodobé zvýšení zákalu při realizaci má dočasný a vratný charakter.

Na základě uvedeného příslušný orgán dospěl k závěru, že realizací záměru za dodržení stanovených podmínek nedojde k takovému poškození nebo zničení VKP, narušení jeho obnovy nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, které by bránilo realizaci záměru. Zásah do VKP Bělovodský potok byl proto podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody shledán přípustným.

Příslušný orgán se věnoval také otázce případného vlivu záměru na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází na pozemcích zařazených podle platného územního plánu do stávajících ploch občanského vybavení jiného (tj. ploch zastavěného území), pro které je stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu postačující k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody, tzn. krajinný ráz se v daném případě neposuzuje.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I. a II.

Informace pro stavebníka a stavební úřad

- Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převeze do výroku jím vydávaného povolení záměru.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

LP projekce s.r.o., K Majáku 5001, 760 01 Zlín

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.