

ŽÁDOST
ZE DNE: 3. 3. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/42119
ŘÍZENÍ: R/2026/50389
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/50389/7
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Obec Kaňovice
v zastoupení:
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Nábřeží 90/4
150 00 Praha

DATUM: 1. 10. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Obec Kaňovice, Kaňovice 45, 763 41 Kaňovice, IČO 00226238, v zastoupení Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 90/4, 150 00 Praha, IČO 47116901 (dále jen „žadatel“) ze dne 3. 3. 2026 pro záměr „Kaňovice – kanalizace a ČOV“ na pozemcích v k. ú. Kaňovice u Luhačovic, jejichž seznam je nedílnou součástí závazného stanoviska (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností VH atelier, s.r.o., autorizované dne 27. 11. 2025 Ing. Jakubem Račkem (ČKAIT 1006062) a upravené ke dni 3. 9. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 5: SR00X02DYPHF),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Kaňovice – kanalizace a ČOV“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

za těchto podmínek:

Z hlediska zákona o ochraně přírody:

1. Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
2. Při provádění stavebních prací nesmí dojít ke znečištění vodního toku stavebním odpadem, stavebními materiály, ropnými látkami ani jinými závadnými látkami. Nesmí dojít k poškození břehů nad rámec ploch nezbytných pro realizaci záměru.
3. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani výkopová zemina nesmí být volně skladovány v korytě vodního toku, na březích ani v jejich bezprostřední blízkosti.
4. V blízkosti vodního toku nesmí být provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami ani jejich skladování, dále zde nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla).
5. Po ukončení stavebních prací budou z prostoru určeného pro výkon správce vodního toku odstraněny veškeré zbytky stavebních materiálů a dočasné prvky související s prováděním prací a dotčené části břehů budou uvedeny do původního stavu.

6. Pro zamezení případného poškození břehů vodního toku se bude postupovat dle platného standardu AOPK ČR SPPK B02 004: 2022 Péče o vodní toky včetně břehových porostů.
7. Během realizace záměru budou přijata opatření k minimalizaci rizika přímého usmrcování, zraňování nebo poškozování živočichů a rostlin.
8. Práce v korytě vodního toku, při nichž bude docházet k významnému zakalení vody, mohou probíhat souvisle nejvýše po dobu pěti dnů. Následně musí být práce v toku přerušeny nejméně na dva dny, pokud to charakter prováděných prací umožní.
9. V případě překopu vodního toku IDVT 10192588 mechanizačními prostředky v souvislosti s podchodem objektu DSO 01.1 pod tokem č. 5 bude veškerá výkopová činnost prováděna z břehové hrany, nedojde k pohybu mechanizace po dně koryta vodního toku.
10. Při realizaci opevnění koryta vodního toku IDVT 10192588 v souvislosti s podchodem objektu DSO 01.1 pod tokem č. 5 bude zachována stávající niveleta dna, nesmí být vytvořen spádový stupeň nebo překážka v příčném profilu koryta.
11. Odstranění břehového porostu vodní toku IDVT 10202992 Černý potok bude provedeno pouze v rozsahu nezbytném pro realizaci výustního objektu a souvisejících stavebních prací, a to v období vegetačního klidu, tj. od 01. 10. do 15. 03. běžného kalendářního roku. Mimo nezbytný rozsah zásahu bude stávající břehový porost zachován a chráněn před poškozením.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 6 ks dřevin** rostoucích na pozemku parc. č. 1133/1, 1133/2 a 1494/59 v k. ú. Kaňovice u Luhačovic a **279,5 m² zapojeného porostu dřevin** dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Plocha porostu [m ²]	Parcelní číslo
1	<i>Quercus</i> sp. (dub)	130	-	1133/1
2	<i>Prunus serotina</i> (střemcha pozdní) – dvojkmen	141	-	1133/1
3	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen) – dvojkmen	141	-	1133/1
4	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen)	100	-	1133/2
5	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen)	90	-	1133/2, 1494/59
6	<i>Acer campestre</i> (javor babyka) – dvojkmen	136	-	1133/2
8	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen), <i>Acer campestre</i> (javor babyka), <i>Quercus</i> sp. (dub)	-	279,5	1133/1, 1133/2

za těchto podmínek:

- Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
- Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo provedení náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy na pozemcích parc. č. 749/2 a 1495 v k. ú. Kaňovice u Luhačovic dle následující specifikace:

- **2 ks *Quercus robur*** (dub letní)
- **1 ks *Tilia cordata*** (lípa srdčitá)
- **1 ks *Acer pseudoplatanus*** (javor klen)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- výška dřeviny 150–175 cm (zavětvené);
- solitérní, kompaktní dřeviny;
- zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;

- kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozen;
 - koruna stromu nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozen, koruna nesmí obsahovat vidličnatá větvení, koruna musí být pravidelně vyvětvena, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
 - rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
 - dřevina bude ukotvena jedním kulem, který bude frézovaný (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu min. 200 cm);
 - kmen bude fixován ke kůlu jedním úvazkem osmičkovým uzlem;
 - do zásypového substrátu bude přidán hydrogel a základní hnojivo na bázi NPK;
 - závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
 - zálivka 60 l / strom;
 - součástí výsadby bude také srovnávací řez, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).
- **3 ks *Malus domestica* 'Jadernička moravská'** (jadernička moravská)
 - **3 ks *Prunus domestica* 'Durancie'** (slivoň durancie)
 - **3 ks *Pyrus communis* 'Nagevicova'** (hrušeň nagevicova)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- pěstitelský tvar vysokokmen;
- kmen musí být rovný, nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny) a nesmí být poškozený;
- dřevina bude ukotvena standardně jedním modřínovým nebo dubovým kulem, který bude frézovaný nebo hraněný (min. průměr kůlu 6 cm, profil min. 6×6 cm, délka kůlu min. 200 cm);
- kmen bude fixován ke kůlu jedním úvazkem osmičkovým uzlem;
- kmen dřeviny bude chráněn ochranou proti okusu (výška ochrany min. 120 cm);
- zálivka 60 l / strom;
- součástí výsadby bude také **srovnávací řez**, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).
- následná péče bude probíhat v souladu se Standardem Péče o funkční výsadby ovocných dřevin (SPPK C02 005:2016).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Příslušný orgán souhlasí

podle § 9 odst. 8 zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákona)

s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu

pro účely záměru „Kaňovice – kanalizace a ČOV“

v tomto rozsahu:

Parcelní číslo KN	Katastrální území	Druh pozemku	Trvalé odnětí v m ²
745/3 část	Kaňovice u Luhačovic	orná půda	16
749/2 část	Kaňovice u Luhačovic	orná půda	1.097
752 část	Kaňovice u Luhačovic	orná půda	2
1112/1 část	Kaňovice u Luhačovic	trvalý travní porost	98
Celkem			1.213

za podmíněk:

1. Účel trvalého odnětí půdy je závazný a dotčené pozemky nelze na základě tohoto souhlasu využívat k jiné nezemědělské činnosti.
2. Do zahájení realizace stavby je stavebník povinen zajistit řádnou údržbu pozemků dotčených tímto souhlasem.
3. Stavebník učiní opatření, aby během provádění činnosti souvisejících se stavbou nedocházelo k úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt ani k dalším jiným škodám. Stavební činností nesmí dojít k poškození okolních zemědělských pozemků, které nebudou dotčeny výstavbou. Bude-li vlivem výstavby narušen přístup na okolní zemědělské pozemky, zajistí stavebník dle konkrétních požadavků vlastníků či nájemců na vlastní náklad přístup na tyto pozemky. Dojde-li vlivem realizace k poškození kvality vodních poměrů na okolních zemědělských pozemcích (například narušením meliorací), zajistí na svůj náklad nápravná opatření.
4. Na základě ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona a v souladu s ust. § 14 vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu je stavebník povinen na vlastní náklad zabezpečit skryvku ornice z plochy pozemků přímo dotčené stavební činností v minimální hloubce 20 cm. Celý takto skrytý objem bude po dobu výstavby umístěn na mezideponii v rámci staveniště a zabezpečen proti zcizení, zaplevelení a znehodnocení splachem povrchových vod. Po dokončení stavby bude ornice v rámci konečných sadových úprav rozprostřena po povrchu zbývajících částí pozemků okolo objektů ČS1 a ČOV, čímž se docílí zvýšení mocnosti humusového horizontu a s tím související úrodnosti pozemků. O činnostech souvisejících se skryvkou provede stavebník protokol, do kterého se zaznamenává objem skryvky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skryvky, dále ochrana a ošetřování skryvky. Skryvka ornice je posuzována jako zahájení záměru a může být provedena až po vydání a právní účinnosti příslušného oprávnění k realizaci stavby.
5. **Výkopovou zeminu nelze (ani dočasně) ukládat na plochu zemědělského pozemku, kde neproběhla skryvka kulturních vrstev půdy.**
6. Po dokončení stavby bude provedeno geometrické zaměření a oddělení částí pozemků odňatých tímto souhlasem ze ZPF, které bude následně vloženo do evidence katastru nemovitostí.

Odnímané pozemky jsou zařazeny do kódů BPEJ 6.24.11, 6.24.41, 6.49.41 a 6.56.00, což odpovídá základním cenám 7,16 Kč/m², 6,27 Kč/m², 3,67 Kč/m² a 10,34 Kč/m² podle oceňovací vyhlášky č. 441/2013 Sb. Podle vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, v platném znění, jsou odnímané pozemky zařazeny částečně do I. třídy, III. třídy i V. třídy ochrany zemědělských půd.

IV.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o lesích (č. 289/1995 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně území 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ladislav Hráček

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby (§ 146 odst. 3 písm. a)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu (č. 334/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Radek Klepal

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)
- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)
- Souhlas se zásahem do krajinného rázu (§ 12 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 3. 3. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Novostavba centrální čistírny odpadních vod a související splaškové kanalizace pro obec Kaňovice, na pozemcích v k. ú. Kaňovice u Luhačovic. Seznam pozemků je nedílnou součástí tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Stavební objekty:

SO 01 Splašková kanalizace

DSO 01.1 Kanalizační stoky

DSO 01.2 Dílčí části kanalizačních přípojek

DSO 01.3 Čerpací stanice

DSO 01.4 Kabelové přípojky NN pro ČS

DSO 01.5 Opravy povrchů

SO 02 Čistírna odpadních vod

DSO 02.1 Příprava území pro ČOV

DSO 02.2 Objekt ČOV

DSO 02.3 Sjezd připojující sousední nemovitost (ČOV)

DSO 02.4 Zpevněné plochy areálu ČOV

DSO 02.5 Propojovací potrubí, měrný objekt, výustní objekt

DSO 02.6 Oplocení areálu ČOV

DSO 02.7 ČOV – přípojka NN a kabel SDK

DSO 02.8 Studna a vodovodní přípojka ČOV

DSO 02.9 Detailní terénní a sadové úpravy

Provozní soubory:

PS 01 Čistírna odpadních vod

DPS 01.1 Strojně technologická část ČOV

DPS 01.2 Elektrozvody ČOV a MaR

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná společností VH atelier, s.r.o., autorizovaná dne 27. 11. 2025 Ing. Jakubem Račkem (ČKAIT 1006062) a upravená ke dni 3. 9. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 5: SR00X02DYPHF).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 2. 4. 2026 postupně doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Poslední z podkladů (doplněná PD - verze č. 5) byl do Portálu stavebníka vložen dne 3. 9. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Předmětem záměru je vybudování nové splaškové kanalizace v obci. Stávající stoky v obci budou po realizaci splaškové kanalizace plnit funkci dešťové kanalizace. Splašková voda bude odváděna stokovou sítí na nově navrženou mechanicko-biologickou ČOV pro 350 EO umístěnou jižně od intravilánu obce. OV budou vypouštěny do VT Černý potok; IDVT 10202992. Pro zásobování objektu ČOV vodou bude realizována kopaná studna se souvisejícím vodovodem.

Orientační poloha ČOV: X-1179244; Y-520102, HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-1110-0-00, vodní útvar: Ludkovický potok od pramene po ústí do toku Luhačovický potok, ID VÚ: MOV_1310.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska lesního zákona

Záměr stavby kanalizace a ČOV je na pozemcích v k.ú. Kaňovice u Luhačovic umístěn ve vzdálenosti do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL – pozemek 1116/7, 406/2, 408/1 v k. ú. Kaňovice u Luhačovic), konkrétně v nejbližší vzdálenosti 22 m od p. č. 1116/7. Na p. č. 406/2, 408/1 se nachází bezlesí. Výkopové práce pro uložení kanalizace budou prováděny v dostatečné vzdálenosti od PUPFL a převážně z komunikací, takže jejich realizací nedojde k negativnímu ovlivnění lesního pozemku ani omezení lesního hospodářství.

Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Stavebník prostřednictvím svého zplnomocněného zástupce k žádosti doložil všechny náležitosti, které jsou nezbytné pro udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF.

Předložená dokumentace stavby je zpracována se zohledněním zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona a umístění stavby je navrženo tak, aby z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu. Podle platného územního plánu obce Kaňovice jsou předmětné pozemky pro ČOV umístěny v zastavitelném území, pozemek pro stavbu ČS1 je umístěn v plochách smíšených krajinných všeobecných. Stavební činností dojde k trvalému úbytku zemědělské půdy zařazené z největší části do I.třídy ochrany, dále pak i do III. a V. třídy ochrany zemědělských půd. Jedná se tedy v největší míře o chráněnou půdu s nejvyšší bonitou, dále je pak dotčena i půda s průměrnou a velmi nízkou produkční schopností.

Příslušný orgán při hodnocení žádosti vycházel ze zařazení pozemku do třídy ochrany, z platného územního plánu, ze zdůvodnění záměru, budoucího využití pozemku a ze zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu uvedených v ust. § 4 zákona. Největší část záboru sice připadá na zemědělskou půdu nejvyšší bonitní třídy, předmětná plocha je však v územním plánu pro stavbu ČOV dlouhodobě vyčleněna a jedná se o záměr, který není možno umístit libovolně. Stejně tak i plocha pro ČS1 je umisťována na plochu v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území a vlastní umístění je směřováno co nejvíce do blízkosti komunikace.

V souladu s § 11a odst. f) zákona nebudou odvody za zábor ZPF v tomto případě předepsány, jedná se o odnětí půdy ze ZPF pro stavbu čistírny odpadních vod.

Na základě posouzení předložené dokumentace včetně zákonem stanovených podkladů, lokality na místě samém a s přihlédnutím k souladu záměru s územním plánem obce Kaňovice dospěl příslušný orgán k závěru, že půda může být trvale odňata ze zemědělského půdního fondu, a udělil tento souhlas podle ust. § 9 odst. 8 zákona. Současně stanovil výše ve výrokovém bodě III. podmínky k zabránění či minimalizaci negativních dopadů navrhované stavební činnosti na zemědělský půdní fond.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru „Kaňovice – kanalizace a ČOV“ zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“). Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že v souvislosti s realizací záměru je navrženo kácení celkem 6 ks dřevin a 279,5 m² zapojeného porostu dřevin. Předmětné dřeviny a zapojené porosty vzhledem ke své velikosti a charakteru podléhají povolení ke kácení podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“).

Předmětné dřeviny jsou součástí stávající vegetace v území podél pozemní komunikace. Jednotlivé stromy i zapojené porosty plní v území zejména ekologické, mikroklimatické, retenční, izolační a biotopové funkce a současně se podílejí na estetickém působení dotčeného prostoru. V rámci realizace záměru však dochází k jejich přímé prostorové kolizi s navrženými stavebními objekty kanalizace a čistírny odpadních vod.

V rámci realizace záměru bude odstraněno také několik dřevin s obvodem kmene do 80 cm, měřeným ve výšce 130 cm nad zemí. Tyto dřeviny nepodléhají povolení orgánu ochrany přírody, neboť nedosahují zákonných parametrů pro vznik této povinnosti podle § 3 vyhlášky o ochraně dřevin. Přesto byly zohledněny při celkovém posouzení rozsahu zásahu do stávající vegetace, neboť tvoří součást vegetační struktury dotčeného území.

Podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Závažnými důvody se ve smyslu Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, Věstník MŽP, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3, rozumí zejména skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřeviny.

Funkční význam dřevin je dán souborem jejich společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky o ochraně dřevin, tedy funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam vyjadřuje působení dřevin na vnímání člověka a jejich podíl na estetickém charakteru daného prostoru.

Příslušný orgán proto individuálně vyhodnotil funkční a estetický význam předmětných dřevin a zapojeného porostu. Jednotlivé vzrostlé dřeviny vzhledem ke své velikosti, umístění podél pozemní komunikace a začlenění do stávající vegetační struktury mají nezanedbatelný funkční význam. Přispívají zejména k regulaci mikroklimatu, zadržování srážkové vody, zachytávání prachu a dalších částic z dopravy, zmírňování negativních vlivů dopravy a poskytování stanovištních podmínek pro živočichy. Současně se podílejí na estetickém působení prostoru podél komunikace. Obdobně zapojený porost o výměře 279,5 m² představuje souvislou součást stávající vegetační struktury a plní ekologické, mikroklimatické a biotopové funkce.

Ekologický význam jednotlivých dřevin je různorodý. U části jedinců byla zjištěna snížená vitalita či zdravotní poškození, projevující se například sekundárními korunami, defekty kosterního větvení nebo poškozením kmenů. Asimilační aparát některých dřevin je oslaben přítomností prosychajících či zcela suchých větví v obrostu. Celkovou statickou stabilitu dotčených dřevin lze hodnotit jako zhoršenou. Tyto skutečnosti sice nepředstavují hlavní důvod kácení, kterým je především kolize se stavebním záměrem, byly však zohledněny při celkovém vyhodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin.

Předmětné dřeviny jsou situovány na vyvýšeném, mírně svažitém břehu podél pozemní komunikace, přičemž jejich kořenový prostor není mechanicky omezen. Dřeviny vytvářejí podél komunikace souvislejší pás vzrostlé zeleně, který představuje přirozený vegetační doprovod komunikace a spolupůsobí při začlenění komunikace do okolní krajiny. Z hlediska funkčního významu dřeviny přispívají zejména ke zlepšování mikroklimatických podmínek, zachytávání prachu a dalších částic z provozu na komunikaci, částečnému omezení hluku a vytváření stanovišť pro běžné druhy živočichů. Z hlediska estetického významu vytvářejí zelený lem komunikace, pohledově změkčují její technický charakter a přispívají k celkovému vzhledu dotčeného prostoru. Jejich estetický význam je však vzhledem k charakteru a umístění dřevin především v jejich společném působení v rámci vegetačního pásu, nikoli ve významu jednotlivých stromů jako významných solitérních jedinců. Žádný z kmenů nevykazuje významný odklon od osy v rámci zapojené porostní skupiny. Na kmenech jsou patrné zcela zhojené, resp. zavalené rány po dřívějším šetrném vyvětřování hraničních jedinců. U báze několika kmenů bylo rovněž zjištěno starší mechanické poškození, které pravděpodobně souvisí s pravidelnou údržbou břehu podél uvedené komunikace. Asimilační aparát dřevin je v některých případech oslaben přítomností prosychajících či zcela suchých větví v obrostu. Celkovou statickou stabilitu dotčených dřevin lze hodnotit jako zhoršenou.

Příslušný orgán se dále zabýval otázkou, zda lze dotčené dřeviny zachovat při současném stavebním řešení, případně zda lze stavební záměr upravit tak, aby bylo jejich kácení omezeno nebo vyloučeno. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že dotčené dřeviny se nacházejí přímo v prostoru navržených stavebních objektů, případně v prostoru nezbytném pro jejich realizaci. Jejich zachování by proto nebylo slučitelné s navrženým umístěním stavebních objektů a bezpečným provedením stavebních prací. Při realizaci stavby by současně hrozilo poškození kořenového systému nebo nadzemních částí dřevin.

Správní orgán proto dospěl k závěru, že zachování předmětných dřevin není při předloženém stavebním řešení možné a že jejich odstranění je pro realizaci záměru nezbytné. S ohledem na charakter a umístění záměru a přímou prostorovou kolizi dřevin se stavebními objekty neshledal správní orgán důvod požadovat zásadní změnu stavebního řešení za účelem zachování dotčených dřevin. Současně bylo při tomto hodnocení zohledněno, že význam jednotlivých dřevin není shodný a část z nich vykazuje zhoršenou vitalitu, zdravotní stav nebo statickou stabilitu.

Při posuzování žádosti správní orgán poměřil zájem na zachování stávající zeleně s veřejným zájmem na realizaci záměru „Kaňovice – kanalizace a ČOV“. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že kácení je přímo vyvoláno umístěním stavebních objektů a není navrženo z důvodů spočívajících pouze v odstranění stávající zeleně. Vzhledem k přímé prostorové kolizi a nezbytnosti využití dotčeného prostoru pro realizaci záměru dospěl správní orgán k závěru, že v daném případě existuje závažný důvod pro povolení kácení ve smyslu § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Tento důvod po zvážení funkčního a estetického významu dotčených dřevin odůvodňuje jejich odstranění.

Zapojené porosty podléhající povolení ke kácení o celkové výměře 279,5 m² tvoří především listnaté porosty s druhovým zastoupením javoru klenu, javoru babyky a dubu. Také u těchto porostů je hlavním důvodem kácení jejich přímá prostorová kolize s navrženými stavebními objekty. Příslušný orgán zohlednil jejich souvislý charakter a jejich význam jako součásti stávající

vegetační struktury území. Vzhledem k umístění porostů v prostoru nezbytném pro realizaci záměru však není možné jejich zachování při současném stavebním řešení.

Odstraněním předmětných dřevin a zapojeného porostu dojde k dočasnému snížení ekologických, mikroklimatických, retenčních, izolačních a estetických funkcí vegetace v dotčeném území. Negativní dopady tohoto zásahu proto správní orgán zohlednil při stanovení náhradní výsadby podle § 9 zákona o ochraně přírody.

Předložená projektová dokumentace navrhuje náhradní výsadbu celkem 13 ks listnatých a ovocných stromů na pozemcích parc. č. 749/2 a 1495 v katastrálním území Kaňovice u Luhačovic. Náhradní výsadba je tvořena 4 ks autochtonních listnatých dřevin, konkrétně 2 ks dubu letního (*Quercus robur*), 1 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*) a 1 ks javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), a 9 ks ovocných dřevin v pěstitelském tvaru vysokokmen, konkrétně 3 ks jabloně odrůdy 'Jadernička moravská', 3 ks slivoně odrůdy 'Durancie' a 3 ks hrušně odrůdy 'Nagevicova'.

Při stanovení rozsahu náhradní výsadby příslušný orgán zohlednil rozsah kácení, funkční a estetický význam odstraňovaných dřevin a porostů a skutečnost, že nově vysazené dřeviny budou postupně obnovovat ekologické, mikroklimatické a estetické funkce vegetace v území. Navržená náhradní výsadba současně přispěje k vytvoření nové vegetační struktury a k dlouhodobé kompenzaci části ekologických funkcí odstraněných dřevin. Příslušný orgán proto považuje navržený rozsah a skladbu náhradní výsadby za odpovídající charakteru a rozsahu zásahu.

Pro zajištění kvalitního založení výsadby a jejího úspěšného ujmoutí stanovil příslušný orgán požadavky na velikostní a jakostní parametry vysazovaných dřevin, způsob jejich založení, ukotvení, ochranu, závlivku a další opatření uvedená ve výroku tohoto stanoviska. Požadavky na kvalitu sadebního materiálu směřují k zajištění odpovídajícího zdravotního stavu a předpokladů pro dlouhodobý vývoj vysazených dřevin. Požadavky na ukotvení, úvazek, závlivku, mulčování, ochranu kmene a srovnávací řez směřují k minimalizaci rizika poškození a úhynu dřevin v období po výsadbě a k zajištění jejich řádného ujmoutí.

U ovocných stromů je požadavek na pěstební tvar vysokokmen a na ochranu kmene proti okusu stanoven s ohledem na jejich předpokládané využití a potřebu ochrany v počáteční fázi růstu. Požadavek následné péče v souladu se Standardem Péče o funkční výsadby ovocných dřevin (SPPK C02 005:2016) směřuje k zajištění odpovídajícího vývoje těchto dřevin.

Příslušný orgán dále stanovil povinnost následné péče o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Tato doba je stanovena s ohledem na potřebu zajistit péči o dřeviny v období jejich ujímání a počátečního růstu, kdy jsou nejvíce ohroženy nedostatkem vláhy, poškozením nebo jinými nepříznivými vlivy. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení, ochranu kmene proti poškození a korní spále, výchovné řezy, závlivku, odplevelování výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové. Stanovením povinnosti následné péče bude zajištěno, aby náhradní výsadba plnila svůj kompenzační účel i v následujících letech po jejím založení.

Příslušný orgán při stanovení podmínek pro provedení kácení současně zohlednil potřebu minimalizovat negativní dopady zásahu na okolní dřeviny a živočichy. Podmínka č. 1 omezuje provedení kácení na období od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku, které správní orgán považuje s ohledem na místní podmínky za období vegetačního klidu. Omezení termínu kácení současně přispívá k minimalizaci rizika dotčení živočichů využívajících dřeviny, zejména hnízdicích ptáků. Podmínka je stanovena rovněž tak, že kácení lze provést pouze na základě pravomocného stavebního povolení a bezprostředně před zahájením stavebních prací. Tím je zajištěna přímá časová návaznost mezi povoleným kácením a realizací záměru, který představuje závažný důvod kácení, a současně se předchází situaci, kdy by byly dřeviny odstraněny bez následné realizace stavební činnosti. Podmínka č. 2, podle níž při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení, směřuje k ochraně vegetace, jejíž odstranění nebylo tímto stanoviskem povoleno. Jejím účelem je minimalizovat mechanické poškození okolních dřevin při samotném kácení a související manipulaci a zachovat jejich funkce v dotčeném území. Podmínka č. 3 stanoví požadavek, aby kácení bylo provedeno v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR SPPK A02 005 – Kácení stromů. Jejím účelem je zajistit odborné a bezpečné provedení kácení a minimalizovat riziko poškození okolních dřevin a dalších prvků v okolí. Příslušný orgán dále požaduje, aby byla žadateli stavebním úřadem podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody uložena náhradní výsadba a následná péče o vysazené dřeviny v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto jednotného environmentálního stanoviska. Tato opatření představují kompenzaci ekologické újmy vzniklé odstraněním předmětných dřevin a zapojených porostů a současně směřují k postupnému obnovení ekologických, mikroklimatických, retenčních a estetických funkcí vegetace v území.

Po vyhodnocení všech podkladů, zejména charakteru a rozsahu navrženého kácení, funkčního a estetického významu předmětných dřevin a zapojeného porostu, jejich zdravotního stavu, jejich přímé prostorové kolize s navrženým stavebním záměrem, možnosti jejich zachování a navržené náhradní výsadby, dospěl příslušný orgán k závěru, že v daném případě jsou splněny podmínky § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody pro vydání souhlasu s kácením. Závažný důvod spočívající v nezbytnosti odstranění dřevin pro realizaci stavebního záměru byl shledán dostatečným po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. Současně byly stanoveny podmínky směřující k minimalizaci negativních dopadů kácení a k zajištění odpovídající náhradní výsadby a následné péče o nově vysazené dřeviny.

Příslušný orgán se dále zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v prostoru záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. V zájmu ochrany dřevin podle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody příslušný orgán stanovil v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody výše ve výrokovém bodě I. podmínku č. 1, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tyto požadavky: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Dodržením výše popsanych požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin ve smyslu § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se zabýval rovněž otázkou ochrany významných krajinných prvků vodní toky (dále jen VKP) ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody vzhledem k prostorovému křížení liniových stavebních objektů s vodními toky, k lokalizaci části záměru v korytě vodních toků nebo jejich blízkosti a k charakteru zásahu do VKP. Konkrétně mohou být záměrem dotčeny vodní tok IDVT 10202992 Černý potok, vodní tok IDVT 10192588 levostranný přítok č. 8 Černého potoka a vodní tok IDVT 10203077 pravostranný přítok č. 2 Černého potoka. Vodní toky jsou podle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody významnými krajinnými prvky a tyto jsou podle ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Příslušný orgán posoudil možné ovlivnění koryta uvedených vodních toků, kvality vody a podmínek pro výskyt volně žijících organismů s ohledem na charakter navrženého zásahu, jeho rozsah a způsob provedení.

Vodní tok IDVT 10202992 Černý potok bude dotčen realizací výustního objektu propojovacího potrubí z ČOV na pozemcích p. č. 745/3 a p. č. 1507/6 v k. ú. Kaňovice u Luhačovic spojenou s výkopovou činností v souvislosti s pokládkou a obetonováním potrubní stoky PP DN 250 a s ukončením stoky železobetonovým čelem. Břehový svah v místě osazení výustního objektu bude opevněn kamennou rovnalinou z lomového kamene na sucho s proštěrkováním, konstrukce bude prostorově provázaná a ukončená na obou stranách kamenným prahem zavázaným na štět do hloubky 1,0 m. V dotčeném úseku je koryto jmenovaného vodního toku technicky neupravené (bez směrové i spádové úpravy a s přirozeným vývojem dna i břehů) se souvislými porosty doprovodné a břehové vegetace přirozené druhové skladby. Zásah do VKP spočívá jednak v přímém zásahu do koryta vodního toku při realizaci zpevněného zaústění propojovacího potrubí do břehového svahu s jeho lokálním opevněním kamennou rovnalinou a v souvisejících stavebních pracích, jednak v odstranění části břehového porostu. Negativní ovlivnění vodního prostředí tohoto VKP bude spojeno především s vlastní realizací výustního objektu. Při stavebních pracích v bezprostředním kontaktu s korytem může docházet k uvolňování jemných půdních částic a krátkodobému zvýšení zákalu vody. Zvýšený obsah suspendovaných částic může po dobu provádění prací dočasně zhoršit podmínky pro vodní a na vodní prostředí vázané organismy a následnou sedimentací lokálně ovlivnit dno toku. Tento vliv však bude prostorově omezen na místo zásahu a navazující úsek toku a časově omezen na dobu provádění stavebních prací. Dalším negativním vlivem bude lokální odstranění části břehového porostu nezbytné pro realizaci výustního objektu a souvisejících stavebních prací. Odstraněním vegetace dojde v dotčeném místě k zásahu do vegetační struktury VKP a k lokálnímu omezení funkcí břehového porostu, zejména jeho pokravné, stanovištní a stabilizační funkce. Zásah však nebude mít plošný charakter. Vlastní výustní objekt včetně opevnění bude mít šířku 4 m a bude realizován do jinak souvislého zapojeného břehového porostu. Nedojde proto k takovému odstranění vegetace, které by vedlo k přerušení kontinuity břehového porostu jako celku. Zachována zůstane rovněž jeho migrační a propojovací funkce včetně kontinuity korunového zápoje okolních dřevin. Příslušný orgán vyhodnotil, že se jedná o zapojené porosty dřevin o celkové ploše nepřesahující 40 m², pro které se podle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody ve spojení s § 3 vyhlášky o ochraně dřevin nevyžaduje povolení ke kácení. Příslušný orgán však v zájmu obecné ochrany živočichů podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a zároveň ochrany volně žijících ptáků podle § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody stanovil v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a ve spojení s § 5 vyhlášky o ochraně dřevin ve výrokovém bodě I. podmínku č. 11, kterou časově omezil odstranění břehového porostu na období vegetačního klidu. Trvalým přímým zásahem do VKP bude vlastní výustní objekt z vodostavebního betonu a vložené svařované sítě a lokální opevnění navazujícího břehového svahu a jeho paty rovnalinou z lomového kamene na sucho. Nebude se však jednat o souvislou technickou úpravu břehů nebo dna vodního toku, neboť opevnění je navrženo pouze v rozsahu potřebném pro stabilizaci výustí a ochranu břehu před erozním působením odváděných vod. Výše popsaný přímý zásah s ohledem na rozsah a materiálové a konstrukční řešení opevnění tedy nebude mít zásadní negativní dopad na morfologickou členitost a stanovištní diverzitu koryta vykazující dotčený neupravený úsek vodního toku ponechaný přirozenému vývoji dna i břehů.

Potenciálně bude vodní tok Černý potok IDVT 10202992 dotčen podchodem gravitační stoky A objektu DSO 01.1 pod tokem č. 1 a krajskou komunikací č. 1, vzhledem k bezvýkopovému provedení a vzdálenosti startovací a cílové jámy od břehové hrany vodního toku je však vyloučen přímý zásah do koryta vodního toku a břehového porostu. Lze proto konstatovat, že realizaci gravitační stoky A objektu DSO 01.1 nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí VKP.

Vodní tok levostranný přítok č. 8 Černého potoka IDVT 10192588 bude dotčen realizací podchodu výtlačku V2 objektu DSO 01.1 pod tokem č. 5 spojenou s provedením otevřeného výkopu, uložením potrubí výtlačku v ocelové chráničce a opevněním dna i břehových svahů záhozem z lomového kamene na výšku 1 m od nivelety koryta, přičemž opevnění bude opřeno o kamenný pas o šířce 0,5 m z lomového kamene zavázaný do obou břehů. V dotčeném úseku je koryto směrově i spádově upravené s doprovodnou travinobylinnou vegetací. Zásah do VKP spočívá v přímém zásahu do koryta vodního toku při výkopové činnosti a stavebních pracích v souvislosti s pokládkou potrubí a výše popsaným opevněním koryta vodního toku. Při provádění výkopových a stavebních prací v bezprostředním kontaktu s korytem může docházet k uvolňování jemných půdních částic a krátkodobému zvýšení zákalu vody. Zvýšený obsah suspendovaných částic může po dobu realizace prací dočasně zhoršit podmínky pro vodní a na vodní prostředí vázané organismy a následnou sedimentaci lokálně ovlivnit dno toku. Tento vliv však bude prostorově omezen na místo zásahu a navazující úsek toku a časově omezen na dobu provádění stavebních prací. K eliminaci intenzity zákalu vody v zájmu obecné ochrany živočichů ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody předložená dokumentace navrhuje postup hloubení základových spár na sucho s odvedením vody obtokovým korytem a zároveň časově omezuje provádění stavebních prací na dobu mimo období reprodukce většiny na vodu vázaných živočišných druhů, tj. obvykle v období od 01. 09. do 31. 03. běžného kalendářního roku. Ke snížení negativních důsledků dlouhodobého zakalení vody příslušný orgán stanovil ve výrokovém bodě I. podmínku č. 8, kterou omezil časový harmonogram prací, při nichž dojde k významnému zakalení vody, včetně jejich přerušení. K omezení narušení dna vodního toku mimo nezbytný rozsah (tj. prostor přímo dotčený vlastním překopem), k omezení zákalu při provádění stavebních prací a následné stabilizaci a obnově dočasně dotčené plochy dna a rovněž k zabránění zamezení znečištění vodního prostředí stanovil příslušný orgán ve výrokovém bodě I. podmínku č. 9, kterou vyloučil pohyb mechanizačních prostředků po dně koryta. K zachování příznivých průtokových poměrů dotčeného vodního toku příslušný orgán dále stanovil podmínku č. 10, kterou bude zajištěna obnova původní nivelety dna i po realizaci opevnění.

Vodní tok IDVT 10203077 pravostranný přítok č. 2 Černého potoka bude potenciálně dotčen podchodem pod tokem č. 6 (souběžně výtlačk V1 objektu DSO 01.1 a přípojka NN pro ČOV a sdělovací kabel pro ČOV objektu DSO 02.7), vzhledem k bezvýkopovému provedení a vzdálenosti startovací a cílové jámy od břehové hrany vodního toku je však vyloučen přímý zásah do koryta vodního toku a břehového porostu. Lze proto konstatovat, že realizací podchodu pod tokem č. 6 nedojde k ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí VKP.

Jako potenciálně rizikové faktory narušení ekologicko-stabilizačních funkcí VKP v případě všech popsaných křížení podchodů liniových stavebních objektů s dotčenými úseky vodních toků lze považovat možnost sesunutí či splavení výkopové zeminy a stavebního materiálu do koryta vodního toku při výkopové činnosti a provádění stavebních prací v blízkosti vodního toku a dále poškození břehů při pohybu stavební mechanizace a možnost úniku nebezpečných látek do vodního toku. Pro eliminaci výše popsaných rizik poškození či omezení ekologicko-stabilizačních funkcí VKP příslušný orgán stanovil ve výrokovém bodě I. soubor podmínek (2.–7.) vycházejících především z platného standardu AOPK ČR SPPK B02 004: 2022 „Péče o vodní toky včetně břehových porostů“.

Na základě celkového posouzení rozsahu a charakteru zásahu (lokální rozsah zásahů, omezená šířka výustního objektu a jeho opevnění, omezená šířka překopu koryta a jeho opevnění, zachování kontinuity navazujícího břehového porostu a korunového zápoje okolních dřevin, časově omezený charakter negativního ovlivnění vodního prostředí při vlastní realizaci, bezvýkopová technologie podchodů), stávajícího stavu vodních toků, ekologického významu dotčeného břehového porostu, předpokládaných vlivů vlastní realizace a výsledného stavu po dokončení stavby příslušný orgán dospěl k závěru, že při dodržení podmínek stanovených ve výrokovém bodě I. nedojde k takovému poškození nebo zničení VKP, narušení jejich obnovy nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, které by bránilo realizaci záměru. Zásah do výše identifikovaných VKP vodní toky proto příslušný orgán za podmínek uvedených ve výroku shledal přípustným.

Příslušný orgán se věnoval také posouzení vlivu části záměru na krajinný ráz, neboť nadzemní část DSO 02.2 Objekt ČOV, DSO 02.6 Oplocení areálu ČOV a DSO 02.9 Detailní terénní a sadové úpravy ČOV se podle platného územního plánu nacházejí v zastavitelné ploše pro vodní hospodářství, pro kterou nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání ani základní podmínky ochrany krajinného rázu a nebyly tedy naplněny všechny předpoklady pro postup podle ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody. Vzhledem k míře celkového ovlivnění krajinného rázu (slabý negativní vliv na identifikované znaky a hodnoty a to zejména s ohledem na eliminaci vizuálního projevu záměru v celkovém vnímání potenciálně dotčeného krajinného prostoru v souvislosti s půdorysnými rozměry, výškou a objemovým měřítkem nadzemní části objektu ČOV a materiálovým a konstrukčním řešením areálového oplocení a v součinnosti s pohledově uzavřenou polohou spolupůsobením terénní modelace a vegetační bariéry souvislého břehového porostu Černého potoka a částečně také budoucí pohledové clony navrhované izolační zeleně jako

součástí DSO 02.9 a dále s ohledem na zachování přírodních a kulturních dominant v preferovaných pohledových vazbách a zachování harmonického měřítka a vztahů v krajině) lze posuzovaný záměr z hlediska ochrany krajinného rázu hodnotit jako přijatelný.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I., II. a III.

Upozornění

- V souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. f) zákona se v tomto případě odvody za odnětí zemědělské půdy nestanoví.
- Podle ust. § 10 odst. 1 zákona může orgán ochrany ZPF, který vydal souhlas k odnětí půdy ze ZPF, na základě žádosti změnit podmínky a další skutečnosti v něm stanovené.
- Zjistí-li orgán ochrany ZPF neplnění podmínek stanovených tímto souhlasem, budou vůči stavebníku nebo jeho právnímu nástupci uplatněny sankce podle ustanovení § 20 nebo § 20a zákona.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

- Záměrem je stavba vodních děl – studny s vodovodem a obecní čistírny s kanalizací – se kterými je spojeno nakládání s vodami ve smyslu vodního zákona č. 254/2001 Sb. (odběr podzemních vod a vypouštění odpadních vod do vodního toku). Nakládání s vodami podléhá povolení vodoprávního úřadu, v daném případě Odboru životního prostředí zemědělství Magistrátu města Zlína. Bez tohoto povolení nelze stavbu vodního díla zahájit (§ 9 odst. 9 vodního zákona).
- Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převezme do výroku jím vydávaného povolení záměru.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 90/4, 150 00 Praha

Na vědomí:

Obec Kaňovice

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.