

VÁŠ DOPIS

ZE DNE: 3. 6. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/108571
ŘÍZENÍ: R/2026/131208
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/131208/9
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Statutární město Zlín

v zastoupení:
PROJEKTOVÁNÍ SPORTOVIŠŤ s.r.o.
Kvítková 4323
760 01 Zlín

DATUM: 23. 9. 2026

Koordinované závazné stanovisko dle stavebního zákona zahrnující jednotné environmentální stanovisko

Magistrát města Zlína jako příslušný správní orgán podle

- § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění
- § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění
- § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

vydává

na základě žádosti stavebníka, kterým je Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 760 01 Zlín, IČO: 00283924, v zastoupení PROJEKTOVÁNÍ SPORTOVIŠŤ, s.r.o., Kvítková 4323, 760 01 Zlín, IČO: 17453267 (dále jen „žadatel“) ze dne 3. 6. 2026, pro záměr

„Modernizace antukových kurtů v tenisovém areálu Zlín - Vršava“

na pozemcích p. č. 3857/1, 3862/1, 3862/4, 4410 v k. ú. Zlín a 1100/8, 1100/9, 1100/4, 1100/7 v k. ú. Kostelec u Zlína (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace zpracované společností PROJEKTOVÁNÍ SPORTOVIŠŤ s.r.o., autorizované Ing. Hanou Ševčíkovou, ČKAIT 1302141, v dubnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X0239NPG),

koordinované závazné stanovisko zahrnující jednotné environmentální stanovisko

v souladu s ust. dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 176 odst. 5 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění,

k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení právních předpisů:

1. zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon, v platném znění, podle § 37 odst. 3 a odst.:

2. zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“), podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 760 01 Zlín, IČO: 00283924, v zastoupení PROJEKTOVÁNÍ SPORTOVIŠŤ, s.r.o., Kvítková 4323, 760 01 Zlín, IČO: 17453267 (dále jen „žadatel“) ze dne 3. 6. 2026, pro záměr „Modernizace antukových kurtů v tenisovém areálu Zlín - Vršava“ na pozemcích p. č. 3857/1, 3862/1, 3862/4, 4410 v k. ú. Zlín a 1100/8, 1100/9, 1100/4, 1100/7 v k. ú. Kostelec u Zlína (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace zpracované společností PROJEKTOVÁNÍ SPORTOVIŠŤ s.r.o., autorizované Ing. Hanou Ševčíkovou, ČKAIT 1302141, v dubnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X0239NPG), vydává toto **souhlasné jednotné environmentální stanovisko**:

I.

**Záměr „Modernizace antukových kurtů v tenisovém areálu Zlín - Vršava“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 11 ks dřevin** rostoucích na pozemcích parc. č. 3862/4 v k. ú. Zlín a parc. č. 1100/9, 1100/7, 1100/4 v k. ú. Kostelec u Zlína dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Parcelní číslo	Katastrální území
1	<i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní)	128	3862/4	Zlín
2	<i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní)	108	1100/9	Kostelec u Zlína
3	<i>Larix decidua</i> (modřín opadavý)	108	1100/9	Kostelec u Zlína
5	<i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní) – trojkmen	85	1100/9	Kostelec u Zlína
6	<i>Larix decidua</i> (modřín opadavý)	108	1100/9	Kostelec u Zlína
7	<i>Larix decidua</i> (modřín opadavý)	119	1100/7	Kostelec u Zlína
8	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	131	1100/7	Kostelec u Zlína
9	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	82	1100/4	Kostelec u Zlína
10	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	92	1100/4	Kostelec u Zlína
11	<i>Fagus sylvatica</i> (buk lesní)	85	1100/4	Kostelec u Zlína
12	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz) – trojkmen	116	1100/4	Kostelec u Zlína

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
2. Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
3. Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo provedení náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy na pozemku parc. č. 1100/9 v k. ú. Kostelec u Zlína dle následující specifikace:

- **450 ks Juniperus × media** (jalovec prostřední)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- vel. min. 40–60 cm;
- dřeviny nesmí být poškozené;
- vysazované dřeviny budou přihnojeny hnojivem na bázi NPK a zamulčovány mulčovacími materiálem;
- zálivka 10 l / dřevina;
- výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba a řez keřů a lián (SPPK A02 003:2025; II. REVIZE).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o lesích (č. 289/1995 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně území 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ladislav Hráček

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Libuše Bartolčicová, DiS.

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

- Zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 3. 6. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, a to v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko podle stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, k výše uvedenému záměru. Jednotné environmentální stanovisko se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Revitalizace sportovně-rekreačních ploch v lokalitě Vršava ve Zlíně, na pozemcích p. č. 3857/1, 3862/1, 3862/4, 4410 v k. ú. Zlín a 1100/8, 1100/9, 1100/4, 1100/7 v k. ú. Kostelec u Zlína. Stavební objekty:

SO 01 Horní tenisové kurty
DSO 01-1 Přípravné a bourací práce
DSO 01-2 Sportovní plochy vč.odvodnění
DSO 01-3 Dešťová kanalizace
DSO 01-4 Závlaha
DSO 01-5 Oplocení
SO 02 Spodní tenisové kurty
DSO 02-1 Přípravné a bourací práce
DSO 02-2 Sportovní plochy vč.odvodnění
DSO 02-3 Dešťová kanalizace
DSO 02-4 Závlaha
DSO 02-5 Oplocení
SO 03 Spojovací dešťová kanalizace
SO 04 Likvidace bet.tribuny
SO 05 Spojovací potrubí vrtu a čerpací stanice
SO 06 Oplocení areálu
SO 07 Odvodňovací žlab
SO 08 Zpevněné plochy u objektu zázemí

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná společností PROJEKTOVÁNÍ SPORTOVIŠŤ s.r.o., autorizovaná Ing. Hanou Ševčíkovou, ČKAIT 1302141, v dubnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X0239NPG).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Areál tenisových kurtů je napojen stávající vodovodní a splaškovou kanalizační přípojkou na veřejné inženýrské sítě. Dešťové vody budou průběžně celoplošně zasakovány do podloží a drenážních rýh s přepadem do stávající dešťové kanalizace zakončené ve vodním toku; bude tak naplněno ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (hospodaření s dešťovými vodami). HG rajon: 1622 – Pliopleistocén Hornomoravského úvalu – jižní část, ČHP: 4-13-01-0340-0-00. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska lesního zákona

Jedná se o obnovu stávajícího sportovního areálu nacházejícího se ve vzdálenosti do 30 m od pozemku určeného k plnění funkce lesa (PUPFL - pozemky p. č. 1166/20 a 1166/21 v k. ú. Kostelec u Zlína). Realizací stavby se vzdálenost stávající stavby od PUPFL nezmění, proto nebude mít stavba negativní vliv na PUPFL.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace. V případě odvozu či dovozu přebytečné zeminy k využití pro násypy na stavbách probíhajících v okolí či v přilehlém regionu, musí původce odpadu zajistit odběr vzorků této zeminy a provést rozборы v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Způsob likvidace
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	3,564	předání oprávněné osobě k recyklaci
17 05 08	Štěrka ze železničního svršku neuvedený pod číslem 17 05 07	O	252	předání oprávněné osobě k recyklaci
17 01 01	Beton	O	297	předání oprávněné osobě k recyklaci
17 04 05	Železo a ocel	O	14	sběrné suroviny
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	8,5	předání oprávněné osobě k recyklaci
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	807	předání oprávněné osobě, skládkování
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O	7,3	předání oprávněné osobě k recyklaci
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	45,5	recyklace, kompostárna
17 02 03	Plasty	O	24	předání oprávněné osobě k recyklaci
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	0,35	předání oprávněné osobě k recyklaci

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), přičemž z předložené projektové dokumentace vyplývá, že ke kácení je navrženo celkem 11 ks dřevin, které vzhledem k velikosti a charakteristice dřevin ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“) podléhají povolení. Předmětné dřeviny tvoří součást stávající zeleně Tenisového areálu Vršava, kde plní zejména ekologické, estetické a mikroklimatické funkce. Tyto dřeviny jsou však v přímé kolizi s navrženými stavebními objekty, a proto jsou navrženy ke kácení.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů, a to po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. V souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3) se za závažné důvody považují takové skutečnosti, „které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny“.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky o ochraně dřevin jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, bod 2.3).

Jedním z podkladů pro posouzení věci byla projektová dokumentace zpracovaná projektantem Janem Dudrem, která popisuje dotčené dřeviny z hlediska jejich taxonomického složení a dendrometrických parametrů. Za účelem zjištění stavu dřevin a posouzení jejich prostorového vztahu ke stavebnímu záměru provedl příslušný orgán dne 16. 9. 2026 místní šetření. Při něm byl posouzen zejména aktuální stav jednotlivých dřevin, jejich stanovištní podmínky, prostorové vztahy k okolním objektům a jejich funkční a estetický význam v daném území.

Předmětné borovice lesní a modřiny opadavé (evid. č. 1, 2, 3, 5, 6 a 7) rostoucí na pozemcích parc. č. 3862/4 v k. ú. Zlín a parc. č. 1100/9 a 1100/7 v k. ú. Kostelec u Zlína, určené ke kácení, jsou situovány v mírném svahu mezi zpevněnou plochou tenisového areálu a navazující volnou krajinou. Při vizuálním hodnocení byla u předmětných jehličnatých dřevin zjištěna mírně snížená fyziologická vitalita. Jejich zdravotní stav byl vyhodnocen jako zhoršený, a to zejména v důsledku přítomnosti suchých větví různých dimenzí či pahýlů po jejich odlomení. Kmeny posuzovaných jedinců nevykazují známky významnějšího mechanického poškození, přičemž v případě modřinů opadavých jsou převážně rovné a průběžné, zatímco u borovic lesních vykazují mírný růstový odklon od svislé osy. Jejich zdravotní stav a vitalita však samy o sobě nejsou důvodem jejich odstranění; rozhodující je jejich přímá prostorová kolize se stavebními a terénními úpravami souvisejícími s modernizací antukových kurtů v tenisovém areálu.

Smrk ztepilý (evid. č. 8) rostoucí na pozemku p. č. 1100/7 v k. ú. Kostelec u Zlína o obvodu kmene 131 cm je situován v bezprostřední blízkosti v mírném svahu u zpevněné plochy tenisového areálu. Jde o dospělého jedince s nepravidelně utvářenou korunou. Fyziologická vitalita je zřetelně snížená a zdravotní stav výrazně zhoršený. Vizuálním posouzením bylo zjištěno výrazné biotické poškození kmene a současně byla zaznamenána patrná defoliace asimilačního aparátu. Stanovištní podmínky jsou ovlivněny bezprostřední blízkostí stávajících zpevněných ploch tenisových kurtů, které omezují disponibilní prokořenitelný prostor. Hlavním důvodem odstranění smrku ztepilého je jeho prostorová kolize s navrhovanými stavebními úpravami. Současně se tato dřevina nachází v přímé prostorové kolizi s navazujícími stavebními i terénními úpravami. Realizaci předmětných záměrů dojde k zásahu do kořenového prostoru dřeviny v rozsahu, který vylučuje možnost jejího dlouhodobého zachování z důvodu narušení její fyziologické vitality a provozní bezpečnosti.

Listnaté dřeviny rostoucí na pozemku p. č. 1100/4 v k. ú. Kostelec u Zlína se nacházejí na hraně mírného svahu v blízkosti vnějšího oplocení areálu a navazující volnou krajinou. Jedná se o dospělé jedince, jejichž fyziologická vitalita je snížená a zdravotní stav vykazuje známky zhoršení. Na základě vizuálního posouzení byla zjištěna přítomnost suchých větví různých dimenzí, případně pahýlů po jejich odlomení. Kmeny předmětných jedinců nevykazují známky významnějšího mechanického poškození, avšak je u nich patrný mírný až značný růstový odklon od vertikální osy. Růstové podmínky v nadzemní části jsou limitovány především zapojením a hustotou korun okolní zeleně. Hlavním důvodem pro odstranění těchto listnatých dřevin je jejich přímá prostorová kolize s navrhovaným stavebním záměrem. Příslušný orgán se při posouzení žádosti zabýval rovněž možnostmi zachování dotčených dřevin a jejich ochrany během realizace stavby. Z projektové dokumentace a skutečností ověřených při místním šetření však vyplývá jejich přímá prostorová kolize s navrženými demoličními, stavebními a terénními úpravami. Zachování dřevin by proto nebylo možné pouhým uplatněním běžných ochranných opatření při provádění stavby, ale vyžadovalo by zásah do navrženého stavebního řešení. S ohledem na charakter a rozsah kolize, funkční a estetický význam dřevin a rozsah změn, které by jejich zachování vyžadovalo, neshledal správní orgán požadavek na zásadní změnu stavebního řešení přiměřeným.

Z funkčního hlediska tvoří posuzované dřeviny přirozenou součást stávající vzrostlé zeleně v areálu Tenisového klubu Zlín a jako součást rozsáhlé porostní skupiny na okraji zastavěného území tvoří plynulý přechod do volné krajiny. Vzhledem ke svému vzrůstu a objemu korun se předmětné dřeviny podílejí zejména na utváření místních mikroklimatických podmínek. Současně představují stanovištní prvek využitelný běžnými druhy živočichů vázanými na vzrostlou dřevinnou vegetaci. Míra plnění těchto funkcí je však u jednotlivých dřevin limitována jejich zhoršeným zdravotním stavem. Kácení je však v dané lokalitě omezeno pouze na konkrétní jedince v rozsahu nezbytně nutném pro realizaci stavebního záměru, přičemž zbývající části vegetace zůstanou zachovány. V širším územním kontextu tak nedojde k úplnému potlačení ani k zániku primárních ekologických funkcí dotčeného celku lokální zeleně.

Estetický význam dřevin je dán především jejich rozměry, které pohledově uzavírají prostor za tenisovými kurty. Uvedené dřeviny plní funkci optické bariéry, která přispívá k zachování soukromí v prostoru tenisového areálu. Jejich estetická hodnota je u jednotlivých stromů částečně snížena nepravidelným habitem a výskytem odumřelých částí. Funkční ani estetický význam předmětných dřevin proto nelze hodnotit jako zanedbatelný.

Při výsledném posouzení správní orgán poměřil uvedený funkční a estetický význam dřevin se závažností důvodů uváděných pro jejich odstranění. Ve prospěch zachování dřevin svědčí zejména jejich vzrůst a ekologické funkce, které jako vzrostlé dřeviny v urbanizovaném území plní. Pro jejich odstranění naopak svědčí především přímá prostorová kolize s navrženými stavebními a terénními úpravami a skutečnost, že jejich zachování by vyžadovalo podstatný zásah do navrženého stavebního řešení. Jako podpůrná okolnost byl zohledněn rovněž jejich zhoršený zdravotní stav a mírně snížená fyziologická vitalita. Po zhodnocení všech uvedených skutečností dospěl správní orgán k závěru, že závažné důvody pro odstranění dřevin v daném případě převažují nad jejich funkčním a estetickým významem a zájmem na jejich zachování.

Odstraněním dřevin dojde k lokálnímu zásahu do stávající vegetační struktury území a k dočasnému snížení některých ekologických a estetických funkcí. Vzniklá ekologická újma bude kompenzována uloženou náhradní výsadbou a následnou péčí.

Projektová dokumentace navrhuje náhradní výsadbu 450 ks keřů na pozemku parc. č. 1100/9 v katastrálním území Kostelec u Zlína. Hodnota předmětných dřevin určených ke kácení byla Odborem městské zeleně ve Zlíně podle metodiky AOPK ČR „Oceňování dřevin“ vyčíslena na částku 466 144 Kč. Navržená náhradní výsadba byla s využitím téže metodiky ohodnocena částkou 597 254 Kč. Správní orgán na základě porovnání hodnot odstraňovaných dřevin a navržené náhradní výsadby, jejího rozsahu a charakteru dospěl k závěru, že navržená náhradní výsadba je přiměřená ekologické újmě vzniklé pokácením předmětných dřevin a tuto újmu v odpovídajícím rozsahu kompenzuje. Za účelem zajištění řádného ujmoutí a dalšího růstu vysazených dřevin byla stanovena následná péče po dobu 5 let, zahrnující zejména pravidelnou zálivku, kontrolu zdravotního stavu a nezbytné pěstební zásahy.

Příslušný orgán vydal souhlas s kácením předmětných dřevin za podmínek uvedených ve výrokovém bodě II. jednotného environmentálního stanoviska. Podmínka č. 1, omezující provedení kácení na období vegetačního klidu, byla stanovena s ohledem na § 5 vyhlášky o ochraně dřevin, podle něhož se kácení dřevin provádí zpravidla v období vegetačního klidu, a současně za účelem omezení rizika negativního zásahu do živočichů využívajících dřeviny jako stanoviště, zejména v období rozmnožování a hnízdění ptáků. Provedení kácení mimo hlavní období jejich rozmnožování snižuje riziko zničení nebo poškození aktivně využívaných hnízd a rušení jedinců v průběhu hnízdění. Podmínky č. 2 a 3 vycházejí z povinnosti ochrany dřevin před poškozováním a ničením podle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a směřují k ochraně dřevin, které nejsou určeny ke kácení, před negativními vlivy stavební činnosti. Jejich účelem je zejména zabránit mechanickému poškození kmenů a korun a nepřipustným zásahům do kořenového prostoru při pohybu stavební techniky, provádění výkopových a terénních prací či ukládání materiálu. Stanovené podmínky tak zajišťují, aby realizací záměru nedošlo nad rámec povoleného kácení k poškození nebo zničení dalších dřevin v dotčeném území.

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru dále zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v místě záměru se nacházejí dřeviny, které sice nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán se plně ztotožňuje s projektovou dokumentací, která uvádí, že při provádění stavby bude dodržena Česká technická norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Při stavební činnosti nesmí dojít k poškození kořenového systému ani nadzemních částí stromů. V chráněném kořenovém prostoru stromů, který je vymezen průmětem jejich koruny, bude stavba provedena ručním výkopem s opatrným postupem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům. Výkopy se smí provádět ve vzdálenosti min. 2,5 m od paty kmene. Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit. Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutnosti jejich přerušení je nutné individuální posouzení odborně způsobilou osobou. V případě nutného přerušení musí být přefřízovány hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu. Kořeny s průměrem nad 50 mm je nutno zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Při stavební činnosti nesmí dojít k významnému zhuštění terénu v chráněném kořenovém prostoru stromů. Stavební materiál, zařízení a výkopy je nutno ukládat na zpevněném povrchu nebo v prostoru mimo chráněný kořenový prostor stromů. Dodržením těchto požadavků na zajištění ochrany dřevin dle výše citované normy, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

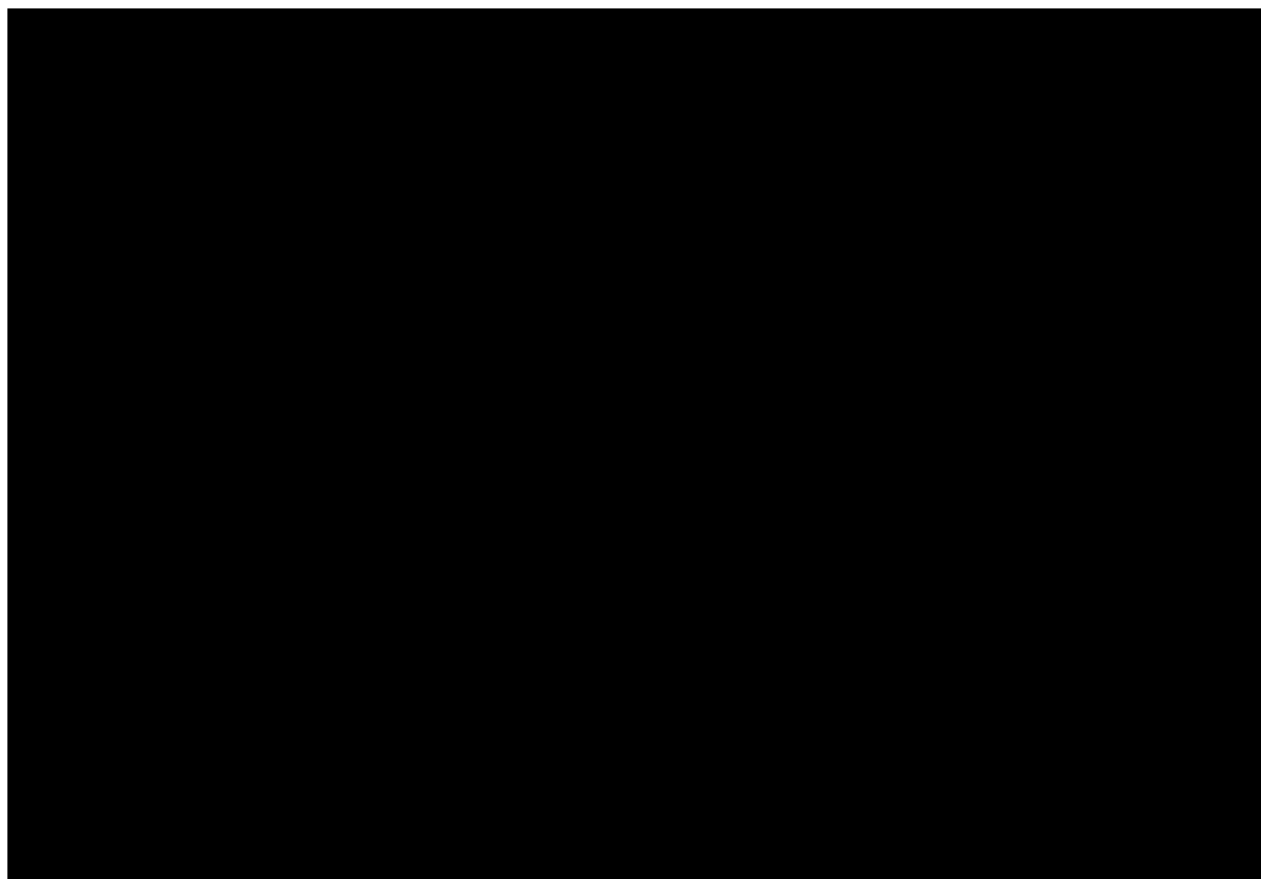
Příslušný orgán se zabýval rovněž otázkou případného vlivu záměru na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází na pozemcích zařazených podle platného územního plánu do stávajících ploch občanského vybavení – sport (tj. ploch zastavěného území), pro které je stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu postačující k ochraně identifikovaných krajinných hodnot, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody, tzn. krajinný ráz se v daném případě neposuzuje.

Příslušný orgán posoudil projektovou dokumentaci záměru a shledal, že záměrem jsou dotčeny zájmy na úseku ochrany vod, ochrany lesů, odpadového hospodářství a ochrany přírody. Záměr byl vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu II. a vydáno toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- Po provedení změny dokončené stavby, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Závěr koordinovaného závazného stanoviska podle ust. § 176 odst. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.



Poučení

Koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k

němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

PROJEKTOVÁNÍ SPORTOVIŠŤ, s.r.o., Kvítková 4323, 760 01 Zlín

Tento dokument se v části týkající se jednotného enviromentálního stanoviska zveřejní na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.