

ŽÁDOST
ZE DNE: 20. 2. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/34712
ŘÍZENÍ: R/2026/41029
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/41029/6
VYŘIZUJE: Poláková
TEL.: 577 630 947
E-MAIL: milenapolakova@zlin.eu

EG. D, s.r.o.
v zastoupení:
ENERGOT s.r.o.
Šanov 8
763 21 Šanov

DATUM: 29. 9. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je společnost EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 21055050, v zastoupení společností ENERGOT s.r.o., Šanov 8, 763 21 Šanov, IČO 09362363 (dále jen „žadatel“) ze dne 20. 2. 2026 pro záměr „Fryšták, Holešovská, RDB1Fr., Lokalita 29RD“ na pozemcích p. č. 275/26, 275/15, 275/14, 273/10, 271/7, 271/8, 209/10, 209/9, 209/1, 209/8, 209/20, 209/21, 232/3, 232/4 a 231/1 v k. ú. Fryšták (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností ENERGOT s. r. o., autorizace Aleš Hrbáček, ČKAIT 1302410, v lednu 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X029M6W9),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Fryšták, Holešovská, RDB1Fr., Lokalita 29RD“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

za těchto podmínek:

- Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 20. 2. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Novostavba zemního vedení NN ve Fryštáku na pozemcích p. č. 275/26, 275/15, 275/14, 273/10, 271/7, 271/8, 209/10, 209/9, 209/1, 209/8, 209/20, 209/21, 232/3, 232/4 a 231/1 v k. ú. Fryšták délky 582 m.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná společností ENERGOT s. r. o., autorizace Aleš Hrbáček, ČKAIT 1302410, v lednu 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X029M6W9).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 19. 3. 2026 a následně ze dne 24. 7. 2026 postupně doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Poslední z pokladů byl doložen dne 28. 7. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v záplavovém území. Nachází se ve vnějším ochranném pásmu 2. stupně (II.b) vodního zdroje pro hromadné zásobování (vodárenská nádrž Fryšták), stanoveném rozhodnutím Jihomoravského krajského národního výboru dne 16. 7. 1986, čj. Vod.117/1986-233/1-Ho. Tento zdroj pro hromadné zásobování sice v současnosti není využíván, ale stále zůstává jako potenciální zdroj pitné vody. Příslušný orgán však vzhledem k charakteru záměru (výkopové práce do hloubky 1 m u kabelů NN, následné zahnutí) vyhodnotil, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Křížení bezejmenného vodního toku IDVT 10206577 bude provedeno řízeným protlakem v hloubce 1,5 m pod korytem toku. Nedojde tedy k ovlivnění vodních poměrů, a proto není ani nutné v rámci jednotného environmentálního stanoviska nahrazovat správní úkon podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona (umístění stavby v ochranném pásmu vodního zdroje).

HG rajon: 2220 – Hornomoravský úval, ČHP: 4-13-01-0270-0-00.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v prostoru záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. V zájmu ochrany dřevin podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) příslušný orgán stanovil v souladu

s ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody ve výrokovém bodě I. podmínku, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tyto požadavky: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetrnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetrnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopotvat celou kořenovou zónu. Dodržení výše popsaných požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin ve smyslu ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se dále zabýval skutečností, že se v místě záměru nacházejí dřeviny, které jsou zjevně s navrženou stavbou v kolizi a jejich zachování při realizaci záměru nelze objektivně zajistit. Otázka kácení těchto dřevin je řešena ve vazbě na záměr „Rodinné domy Fryšták“, k němuž bylo vydáno souhlasné jednotné environmentální stanovisko dne 19. 8. 2026 pod č. j. R/2026/181269/2.

Příslušný orgán se zabýval rovněž otázkou ochrany významného krajinného prvku vodní tok z důvodu křížení navrženého kabelového vedení s bezejmenným vodním tokem IDVT 10206577. Vzhledem k charakteru potenciálně dotčeného úseku vodního toku na pozemku p. č. 273/10 k. ú. Fryšták (jedná se o technicky upravené koryto s převážně travinnobylinnou doprovodnou vegetací) a k navržené technologii pokládky kabelu pomocí řízeného protlaku provedeného v hloubce 1,5 m pod korytem toku a vzdálenosti startovací a cílové jámy minimálně 5 m od břehové hrany toku, příslušný orgán vyhodnotil, že realizaci předloženého záměru nedojde k poškození nebo zničení výše uvedeného významného krajinného prvku a ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

K předloženému záměru se souhlas se zásahem do krajinného rázu podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody nevydává, neboť vzhledem ke svému charakteru a umístění by předmětná inženýrská stavba (podzemní kabelové vedení NN) nemohla snížit nebo změnit krajinný ráz, proto příslušný orgán nepostupuje podle výše citovaného ustanovení.

Příslušný orgán se zabýval rovněž skutečností, že záměr se nachází na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Zároveň se však jedná o záměr výstavby nadzemního či podzemního vedení, jehož doba realizace nepřesáhne jeden rok včetně doby potřebné k uvedení dotčených pozemků do původního stavu. Z hlediska zákona o ochraně ZPF se souhlas k odnětí půdy ze ZPF za podmínky, že termín zahájení nezemědělského využití je nejméně 15-dní předem písemně oznámen příslušnému orgánu ochrany ZPF, v takovém případě nevydává (§ 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Zájmy chráněné cit. zákonem jsou tedy v daném případě dotčeny, ale nevydává se žádný správní úkon podle tohoto zákona, který by měl být nahrazen jednotným environmentálním stanoviskem.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze

nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

RNDr. Martina Vašátková
zástupkyně vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

ENERGOT s.r.o., Šanov 8, 763 21 Šanov

Na vědomí:

Obec Fryšták

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.