

ŽÁDOST
ZE DNE: 6. 5. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/87950
ŘÍZENÍ: R/2026/105950
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/105950/5
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Lesy České republiky, s. p.
v zastoupení:
TERRA – POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s.r.o.
Nemocniční 1852/53
787 01 Šumperk

DATUM: 11. 9. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým jsou Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČO: 42196451, v zastoupení TERRA – POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s.r.o., Nemocniční 1852/53, 787 01 Šumperk, IČO: 63320819 (dále jen „žadatel“) ze dne 6. 5. 2026 pro záměr „Racková – PŠ 2024“ na pozemku p. č. 835 v k. ú. Sazovice (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností TERRA-POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s. r. o. v říjnu a v listopadu 2025 a upravené ke dni 14. 7. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X027ZCPB),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Racková – PŠ 2024“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

za těchto podmínek:

1. Při provádění stavebních prací nesmí dojít ke znečištění vodního toku stavebním odpadem, stavebními materiály, ropnými látkami ani jinými závadnými látkami. Nesmí dojít k poškození břehů nad rámec ploch nezbytných pro realizaci záměru.
2. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál, odtěžená zemina ani stavební odpad nesmí být volně skladovány v korytě vodního toku, na březích ani v jejich bezprostřední blízkosti.
3. Práce v toku, při nichž bude docházet k významnému zakalení vody, mohou probíhat souvisle nejvýše po dobu pěti dnů. Následně musí být práce v toku přerušeny nejméně na dva dny, pokud to charakter prováděných prací umožní.
4. Před zahájením prací v korytě vodního toku bude v dostatečné vzdálenosti nad a pod místem zásahu instalována dočasná migrační bariéra zabraňující pohybu ryb do prostoru staveniště. Zábrany budou po ukončení prací v korytě bezprostředně odstraněny.
5. Před zahájením prací v korytě vodního toku bude za vhodných hydrologických podmínek proveden záchranný odlov ryb elektroagregátem, a to ve spolupráci s místně příslušnou organizací Moravského rybářského svazu, z. s., a dle jejich

pokynů. Odlov bude proveden ve dvou průchodech s časovým odstupem nejméně jedné hodiny. Odlovené ryby budou přeneseny do vhodného úseku vodního toku nad místem zásahu.

6. Při realizaci záměru bude postupováno v souladu se standardem AOPK ČR SPPK B02 004:2022 Péče o vodní toky včetně břehových porostů, a to zejména s ohledem na minimalizaci zásahů do koryta a břehů vodního toku a zachování jeho ekologických funkcí.
7. Během realizace záměru budou přijata opatření k minimalizaci rizika přímého usmrcování, zraňování nebo poškozování živočichů a rostlin.
8. Po celou dobu provádění prací v korytě vodního toku investor zajistí přítomnost ekologického dozoru, který bude průběžně kontrolovat dodržování výše uvedených podmínek, zejména opatření k ochraně vodního prostředí, vodních organismů a břehových porostů. Ekologickým dozorem bude vedena průběžná dokumentace, která bude po skončení dozorovaného záměru předložena příslušnému orgánu ochrany přírody v podobě závěrečné zprávy.
9. Ekologický dozor bude zajištěn osobou s odbornou způsobilostí nebo prokazatelnou odbornou praxí v oblasti ekologie, ochrany přírody nebo biologického dozoru při realizaci staveb.
10. Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 9 ks dřevin** rostoucích na pozemku parc. č. 835 v k. ú. Sazovice a **200 m² zapojeného porostu dřevin** dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Plocha porostu [m ²]	Parcelní číslo
1	<i>Corylus avellana</i> (líška obecná), <i>Sambucus nigra</i> (bez černý), <i>Prunus spinosa</i> (trnka obecná), <i>Rubus fruticosus</i> agg. (ostružiník křovitý)	-	200	835
3	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí)	135	-	835
6	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	85	-	835
7	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	85	-	835
9	<i>Prunus</i> sp. (slivoň) – 3 kmeny	107	-	835
14	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	120	-	835
15	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	110	-	835
17	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	80	-	835
18	<i>Salix</i> sp. (vrba)	170	-	835
19	<i>Salix</i> sp. (vrba)	95	-	835

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
2. Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
3. Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo provedení náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy na pozemcích parc. č. 835 v k. ú. Sazovice Zlína dle následující specifikace:

- **1 ks *Alnus glutinosa*** (olše lepkavá)
- **2 ks *Ulmus glabra*** (jilm horský)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- výška dřeviny 150–175 cm (zavětven);
 - soliterní, kompaktní dřevina;
 - zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;
 - kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozený;
 - koruna stromu nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozen, koruna nesmí obsahovat vidličnaté větvení, koruna musí být pravidelně vyvětvená, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
 - rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
 - dřevina bude ukotvena jedním kulem, který bude frézovaný (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu min. 200 cm);
 - kmen bude fixován ke kůlu jedním úvazkem osmičkovým uzlem;
 - do zásypového substrátu bude přidán hydrogel a základní hnojivo na bázi NPK;
 - závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
 - zálivka 60 l/strom.
 - výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba stromů (SPPK A02 001:2025);
 - součástí výsadby bude také srovnávací řez, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).
- **5 ks *Cornus sanguinea*** (svída krvavá)
 - **5 ks *Viburnum opulus*** (kalina obecná)
 - **5 ks *Euonymus europaeus*** (brslen evropský)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- vel. min. 40–60 cm;
- dřeviny nesmí být poškozené;
- vysazované dřeviny budou přihnojeny hnojivem na bázi NPK a zamulčovány mulčovacím materiálem;
- zálivka 10 l / dřevina;
- výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba a řez keřů a lián (SPPK A02 003:2025; II. REVIZE).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 6. 5. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Rekonstrukce stupně na vodním toku Racková v ř. km 2,78, na pozemku p. č. 835 v k. ú. Sazovice.

Stávající stupeň, který byl poškozen povodní v září roku 2024, bude rekonstruován na balvanitý skluz. Těleso stupně bude zachováno, betonové pasy břehů vývaru a předprahu budou odstraněny. Součástí záměru je i nezbytné kácení dřevin.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

- Projektová dokumentace k záměru (zpracovala společnost TERRA-POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s. r. o. v říjnu a v listopadu 2025) upravená ke dni 14. 7. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X027ZCPB);
- Biologický průzkum (Mgr. Daniel Vařecha, 12/2025).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 3. 7. 2026 postupně doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Poslední z pokladů byl doložen dne 8. 9. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr úpravy koryta vodního toku Racková, IDVT 10200098, ve správě Lesů ČR, s.p., se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Stávající stupeň v km 2,780, který byl poškozen povodní v září roku 2024, bude rekonstruován na balvanitý skluz.

Orientační poloha: X-1163835; Y-528015, HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-12-01-0440-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán ochrany přírody se v rámci posouzení záměru zabýval mírou a charakterem zásahu do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) vodní tok Racková. Vodní toky jsou podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), významnými krajinnými prvky ze zákona. Podle § 4 odst. 2 ZOPK jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce.

Vodní tok Racková, IDVT 10200098, na pozemku p. č. 835 v k. ú. Sazovice, ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit se svěřeným majetkem Lesy České republiky, s. p., bude v rámci posuzovaného záměru dotčen realizací objektu SO 01 – Balvanitý skluz v km 2,780. Záměr spočívá v rekonstrukci části poškozeného příčného stupně a jeho nahrazení balvanitým skluzem tvořeným čtyřmi stabilizačními pásy a třemi skluzovými plochami s tůňemi. Celková délka skluзу bude 17,3 m. Navržená technologie nevyžaduje použití tekutého betonu. Zásah do VKP spočívá jednak v přímém zásahu do koryta vodního toku při realizaci balvanitého skluзу a souvisejících stavebních pracích, jednak v odstranění části břehového porostu. Kácení konkrétních dřevin a odstranění zapojeného porostu dřevin je předmětem samostatného posouzení a rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody podle § 8 ZOPK; skutečnost, že je jejich kácení odsouhlaseno samostatným výrokem, však nemění nic na tom, že tyto dřeviny a porosty jsou součástí břehového porostu vodního toku, a jejich odstranění proto představuje současně dílčí zásah do VKP, který musí být zohledněn při posouzení podle § 4 odst. 2 ZOPK.

V rámci záměru je navrženo odstranění zapojeného porostu dřevin o ploše 200 m² a dále jednotlivých stromových dřevin. Jedná se o třešeň ptačí (*Prunus avium*) s obvodem kmene 135 cm, olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) s obvody kmenů 85, 85, 120, 110 a

80 cm, slivoň (*Prunus* sp.) s obvodem 107 cm a vrby (*Salix* sp.) s obvody 170 a 95 cm. Z hlediska ekologické funkce VKP je významné zejména zastoupení olší a vrb, tedy dřevin typických pro břehové porosty vodních toků. Odstranění těchto dřevin představuje zásah do vegetační složky VKP. Břehové porosty plní řadu ekologických funkcí, zejména přispívají ke stabilizaci břehů, ovlivňují mikroklimatické podmínky a zastínění vodního prostředí, poskytují úkrytové a potravní možnosti pro živočichy a vytvářejí prostorovou návaznost vodního prostředí na okolní krajinu. Příslušný orgán proto kácení neposuzoval pouze z hlediska jednotlivých stromů, jejich zdravotního stavu či funkčního a estetického významu, ale rovněž z hlediska skutečnosti, že tyto dřeviny tvoří součást břehového porostu a tím i ekologické struktury VKP vodní tok.

Při posouzení nezbytnosti odstranění konkrétních dřevin příslušný orgán zohlednil také skutečnost, že žadatel je současně správcem dotčeného vodního toku. Z předložených podkladů vyplývá, že předmětné dřeviny byly žadatelem posouzeny z hlediska jejich umístění ve vztahu k průtočnému profilu a k technickému řešení rekonstruovaného objektu. U dotčených dřevin bylo uvedeno, že se nacházejí v průtočném profilu, případně v prostoru bezprostředně souvisejícím s průtočným profilem, a že jejich ponechání narušuje stávající technickou úpravu koryta vodního toku, resp. je v kolizi s navrhovaným stavebním a funkčním řešením. Příslušný orgán tuto skutečnost zohlednil jako okolnost svědčící pro nezbytnost odstranění předmětných dřevin pro realizaci záměru. Současně však vyhodnotil, že skutečnost, že dřeviny představují překážku pro realizaci nebo řádnou funkci vodohospodářské stavby, sama o sobě neznamená, že jejich odstranění není zásahem do VKP. Kácení proto bylo posouzeno z obou hledisek, tedy jak z hlediska nezbytnosti odstranění dřevin pro realizaci a funkčnost stavby, tak z hlediska jejich ekologického významu jako součástí břehového porostu.

V daném případě je odstranění předmětných dřevin přímo spojeno s rekonstrukcí poškozeného příčného stupně a vybudováním balvanitého skluzu. Jejich ponechání by podle předložených podkladů bylo v kolizi s umístěním a funkcí nově budovaného objektu. Odstranění těchto dřevin proto nelze považovat za na stavbě nezávislý zásah do břehového porostu, ale za součást celkového řešení konkrétního úseku vodního toku. Příslušný orgán současně zohlednil, že odstraněním uvedených dřevin a zapojeného porostu dřevin nedojde k plošnému odstranění břehového porostu podél vodního toku Racková. Kácení je omezeno na konkrétní dřeviny a zapojený porost dřevin v rozsahu nezbytném pro realizaci záměru a další části břehového porostu zůstanou zachovány. Ekologické funkce břehové vegetace tak nebudou v dotčeném úseku zcela potlačeny, nedojde k jejich zániku.

V dotčeném úseku se jedná o vodohospodářsky upravené koryto vodního toku, které je hluboce zaříznuté oproti okolnímu terénu. Podle předloženého biologického průzkumu se v korytě nachází převážně bahnitě dno s větším množstvím hrubého i jemného organického materiálu, přičemž kamenitý substrát se vyskytuje pouze lokálně v krátkých proudivých úsecích. V úseku jsou současně patrné projevy čelní eroze dna, přičemž některé původní betonové prvky jsou v důsledku eroze již částečně obnažené nad současnou úroveň dna a hladiny vody. Z hlediska výsledného stavu je významné, že stávající poškozený příčný stupeň bude nahrazen balvanitým skluzem. Konstrukce bude tvořena čtyřmi stabilizačními pásy a třemi skluzovými plochami s tůňmi. Navržené řešení tak nepředstavuje pouze nahrazení stávajícího příčného stupně jinou souvislou technickou konstrukcí, ale vytvoří členitější podélný profil toku s rozdílnými proudovými a hloubkovými podmínkami. Tůně současně vytvoří nové vodní prostory s odlišnými podmínkami oproti současnému stavu. Konstrukce bude rovněž plnit stabilizační funkci a reaguje na současný stav koryta a projevy jeho eroze.

Příslušný orgán při posouzení zohlednil také předložený dokument „Biologický průzkum Racková – PŠ 2024“, zpracovaný Mgr. Danielem Vařechou dne 16. 12. 2025. Průzkum byl proveden v listopadu roku 2025 přímým vizuálním pozorováním a průzkumem makrozoobentosu pomocí ruční bentické sítě. Zpracovatel současně uvádí, že vzhledem k termínu průzkumu nebyly podmínky zcela ideální a při hodnocení vycházel rovněž z údajů nálezové databáze AOPK. Podle předloženého biologického průzkumu nebyl při průzkumu v dotčené lokalitě zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu organismu, který by mohl být záměrem dotčen. Makrozoobentos byl vyhodnocen jako velmi chudý, přičemž byly zjištěny běžné skupiny vodních bezobratlých, zejména pijavice, máloštětinatí červi, korýši, jepice a larvy dvoukřídlých. Raci se ve sledovaném úseku podle průzkumu nevyskytují. Podle informací poskytnutých hospodářem rybářského svazu je výskyt ryb v dotčeném úseku limitován zejména nízkými průtoky v letním období. Při posledním odlovu byla zachycena pouze mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*) a výskyt zvláště chráněných druhů ryb byl vyhodnocen jako velmi nepravděpodobný. V nálezové databázi AOPK nebyl podle průzkumu v této části toku zaznamenán výskyt ryb ani zvláště chráněných druhů obojživelníků či plazů. Nebyly rovněž nalezeny pobytové stopy vydry říční ani bobra evropského.

Příslušný orgán však při hodnocení zásahu nevycházel pouze z absence zvláště chráněných druhů. Ekologicko-stabilizační funkce vodního toku jako VKP je tvořena souhrnem funkcí vodního prostředí, koryta, břehů a na ně navazujících biotopů. Její ochranu proto nelze redukovat pouze na ochranu jednotlivých zvláště chráněných druhů, ale je nutno zohlednit rovněž zachování

vodního prostředí, biologické prostupnosti toku, morfologických a hydrologických poměrů, stability břehů a návaznosti vodního toku na okolní biotopy. Při realizaci záměru lze předpokládat dočasné negativní vlivy, zejména pohyb stavební techniky v prostoru koryta, zásah do dna, dočasné zakalení vody a riziko úniku stavebních nebo jiných závadných látek do vodního prostředí. Tyto vlivy mohou po dobu provádění prací dočasně zhoršit podmínky pro vodní organismy a představují potenciální riziko pro ekologickou funkci dotčeného úseku vodního toku. Příslušný orgán proto stanovil soubor opatření směřujících k minimalizaci těchto vlivů. Jedním z opatření je omezení doby kontinuálního provádění prací v toku, při nichž dochází k zakalení vody, na nejvýše pět dnů s následnou nejméně dvoudenní přestávkou. Podmínka omezuje dobu nepřetržitého působení zvýšeného zákalu na vodní prostředí a umožňuje postupnou stabilizaci podmínek v toku. Zvláštní pozornost byla věnována ochraně rybiho společenstva. Přestože biologický průzkum vyhodnotil výskyt zvláště chráněných druhů ryb jako velmi nepravděpodobný a v dotčeném úseku je podle dostupných údajů rybi společenstvo málo početné a druhově chudé, nelze vyloučit přítomnost běžných druhů ryb v době realizace. Práce v korytě proto představují riziko jejich přímého usmrcení nebo zranění. Příslušný orgán proto stanovil povinnost provést před zahájením prací v korytě záchranný odlov ryb elektrickým agregátem za vhodných hydrologických podmínek. Odlov bude proveden ve spolupráci s místně příslušnou organizací Moravského rybářského svazu, z. s., a podle jejich odborných pokynů. Tím je zohledněna skutečnost, že odborné provedení elektrického odlovu vyžaduje odpovídající zkušenosti, vybavení a znalost místních podmínek. Odlov bude proveden ve dvou průchodech s časovým odstupem nejméně jedné hodiny a odlovené ryby budou přeneseny do vhodného, stavebními pracemi neovlivněného úseku vodního toku. Na ochranu ryb a dalších vodních organismů byla dále stanovena povinnost instalovat po dobu prací v korytě dočasné migrační zábrany nad a pod místem zásahu. Jejich účelem je zabránit pronikání ryb do prostoru stavby a současně omezit jejich vystavení negativním vlivům stavební činnosti. Po ukončení prací v korytě budou zábrany bezprostředně odstraněny, aby nedocházelo k omezení přirozené prostupnosti toku po dokončení stavby.

Příslušný orgán se dále zabýval ochranou břehových porostů. Vzhledem k tomu, že část dřevin bude odstraněna, byla stanovena opatření k omezení zásahu na nezbytný rozsah a k ochraně dřevin určených k zachování. Při realizaci bude postupováno podle standardu AOPK ČR SPPK B02 004:2022 – Péče o vodní toky včetně břehových porostů a dřeviny určené k zachování budou chráněny před poškozením v souladu s ČSN 83 9061. Tím bude minimalizováno riziko dalšího poškození břehové vegetace v průběhu stavebních prací. Vzhledem k tomu, že odstraňované dřeviny jsou součástí břehového porostu a představují potenciální biotop ptáků a dalších živočichů, bylo zohledněno rovněž riziko jejich přímého usmrcení, zranění nebo rušení. Při realizaci proto musí být přijata opatření k minimalizaci těchto rizik a kácení musí být provedeno způsobem, který vyloučí zejména ničení aktivně využívaných ptačích hnízd. Tyto okolnosti jsou předmětem podmínek stanovených ve výrokovém bodě II. tohoto stanoviska týkajícího se souhlasu s povolením kácení ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK.

Příslušný orgán rovněž stanovil povinnost zabránit znečištění vodního toku stavebním odpadem, stavebními materiály, ropnými látkami nebo jinými závadnými látkami. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál, odtěžená zemina ani stavební odpad nesmí být volně skladovány v korytě vodního toku, na jeho březích ani v jejich bezprostřední blízkosti. Tato opatření jsou významná zejména vzhledem k přímému propojení staveniště s vodním prostředím a mají zabránit sekundárnímu zhoršení kvality vody a poškození vodních organismů. S ohledem na charakter stavby, přímý zásah do koryta vodního toku a současný zásah do břehového porostu považoval příslušný orgán za účelné stanovit rovněž povinnost zajištění odborného ekologického dozoru po dobu provádění prací. Ekologický dozor bude průběžně kontrolovat dodržování podmínek stanovených tímto jednotným environmentálním stanoviskem, zejména opatření na ochranu vodního prostředí, vodních organismů, břehových porostů a dřevin určených k zachování. Současně bude moci bezprostředně reagovat na skutečný stav zjištěný v průběhu realizace a upozornit na nutnost přijetí nápravných opatření. Zajištění ekologického dozoru proto představuje další preventivní opatření ke snížení rizika, že při realizaci dojde k negativnímu ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce VKP.

Příslušný orgán při celkovém hodnocení zohlednil jak rozsah přímého zásahu do koryta, tak rozsah odstranění břehové vegetace. Kácení představuje ztrátu části stávající vegetační složky VKP a z tohoto důvodu je třeba je považovat za relevantní součást zásahu podle § 4 odst. 2 ZOPK. Současně však bylo zjištěno, že se nejedná o plošné odstranění břehového porostu, ale o odstranění konkrétních dřevin a části zapojeného porostu v prostoru nezbytném pro realizaci stavby. Další části břehového porostu zůstanou zachovány a budou chráněny před poškozením. Při hodnocení výsledného stavu bylo dále zohledněno, že se jedná o již vodohospodářsky upravený a hluboce zaříznutý úsek vodního toku, jehož současný stav je negativně ovlivněn poškozením původního příčného stupně a projevy eroze dna. Navržený balvanitý skluz bude dotčený úsek stabilizovat a současně vytvoří členitější morfologické podmínky prostřednictvím skluzových ploch a tůní. Výsledné řešení proto z hlediska ekologických funkcí vodního toku nelze hodnotit pouze jako pokračování současného technického charakteru koryta, ale také jako řešení, které v dotčeném úseku vytváří pestřejší podmínky pro vodní organismy.

Po vyhodnocení všech uvedených skutečností příslušný orgán dospěl k závěru, že zamýšlený záměr představuje zásah do VKP vodní tok Racková, a to jak přímým zásahem do jeho koryta při rekonstrukci příčného stupně a výstavbě balvanitého skluzu, tak odstraněním části břehového porostu tvořeného dřevinami a spojeným porostem dřevin. Skutečnost, že kácení dřevin je povolováno samostatným výrokem podle § 8 ZOPK, byla při posouzení zásahu do VKP zohledněna jako součást celkového rozsahu zásahu do ekologické struktury vodního toku. Současně však příslušný orgán shledal, že rozsah zásahu je prostorově omezen, nedochází k plošnému odstranění břehového porostu a převážná část jeho ekologických funkcí zůstane zachována. Odstranění konkrétních dřevin je navíc funkčně spojeno s realizací stavby a podle předložených podkladů jsou tyto dřeviny umístěny v průtočném profilu nebo v bezprostřední kolizi s rekonstruovaným objektem. Vlastní zásah do koryta se týká relativně krátkého úseku již vodohospodářsky upraveného toku. Dočasné negativní vlivy spojené s realizací budou dále významně omezeny stanovenými podmínkami, zejména ochranou před znečištěním vodního toku, omezením doby kontinuálního zakalení vody, záchranným odlovem ryb provedeným ve spolupráci s místně příslušnou organizací Moravského rybářského svazu a podle jejich odborných pokynů, instalací dočasných migračních zábran, ochranou dřevin určených k zachování, minimalizací rizika poškození živočichů a rostlin a zajištěním odborného ekologického dozoru.

Na základě celkového posouzení rozsahu a charakteru zásahu, stávajícího stavu vodního toku, ekologického významu dotčeného břehového porostu, předpokládaných vlivů vlastní realizace a výsledného stavu po dokončení stavby příslušný orgán dospěl k závěru, že při dodržení podmínek stanovených ve výroku nedojde k takovému poškození nebo zničení VKP, narušení jeho obnovy nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, které by bránilo realizaci záměru. Zásah do VKP vodní tok Racková proto příslušný orgán za podmínek uvedených ve výroku shledal přípustným.

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v prostoru záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. V zájmu ochrany dřevin podle § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) příslušný orgán stanovil v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody výše ve výrokovém bodě I. podmínku č. 10, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tyto požadavky: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Dodržením výše popsanych požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin ve smyslu § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru „Racková – PŠ 2024“ dále zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), přičemž z předložené projektové dokumentace vyplývá, že ke kácení je navrženo celkem 9 ks dřevin a 200 m² spojených porostů dřevin, které vzhledem k velikosti a charakteristice dřevin ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“), podléhají povolení. Předmětné dřeviny a spojené porosty tvoří součást stávající zeleně v přilehlém území vodního toku Racková, kde plní zejména mimoprodukční, ekologické, mikroklimatické a krajinné funkce. Tyto dřeviny jsou však v přímé kolizi s navrženými stavebními objekty, a proto jsou navrženy ke kácení.

V rámci realizace záměru bude odstraněno také několik stromů s obvodem kmene do 80 cm, měřeným ve výšce 130 cm nad zemí. Tyto dřeviny nevyžadují povolení orgánu ochrany přírody, neboť dle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, nedosahují zákonných parametrů pro vznik této povinnosti. Přesto byly zohledněny při celkovém posouzení rozsahu zásahu do stávající vegetace, jelikož tvoří součást vegetační struktury dotčeného území.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. V souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3) se za závažné důvody považují takové skutečnosti, „které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny“. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím

všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3).

Hlavním důvodem kácení je přímý střet dotčených dřevin s plánovanou rekonstrukcí stupně na vodním toku Racková, který byl poškozen povodňovými průtoky v září 2024. Realizace tohoto stavebního záměru vyžaduje využití prostoru, v němž se dřeviny aktuálně nacházejí. Jejich zachování by technicky znemožnilo realizaci záměru v požadovaném rozsahu a současně neumožnilo bezpečné provádění stavebních činností bez bezprostředního rizika poškození kořenového systému či nadzemních částí stromů. Neméně významným důvodem je skutečnost, že některé z předmětných dřevin již v současnosti svým kořenovým systémem aktivně narušují stabilitu stávající technické úpravy vodního toku. Příslušný orgán se dále zabýval otázkou, zda realizace navrženého stavebního záměru umožňuje prostorové zachování dotčených dřevin, případně zda lze stavební záměr upravit tak, aby bylo jejich kácení omezeno nebo vyloučeno. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že dotčené dřeviny se nacházejí přímo v prostoru navržených stavebních objektů, případně v prostoru nezbytném pro jejich realizaci. Jejich zachování by proto nebylo slučitelné s navrženým umístěním stavebních objektů a bezpečným provedením stavebních prací. Při realizaci stavby by současně hrozilo poškození kořenového systému nebo nadzemních částí dřevin. U vybraných jedinců je navíc kácení zcela nezbytné z důvodu, že jejich kořenový systém již prokazatelně narušuje stabilitu tělesa rekonstruovaného stupně.

Správní orgán proto dospěl k závěru, že zachování předmětných dřevin není při předloženém stavebním řešení možné a že jejich odstranění je pro realizaci záměru nezbytné. S ohledem na charakter a umístění záměru a přímou prostorovou kolizi dřevin se stavebními objekty neshledal správní orgán důvod požadovat zásadní změnu stavebního řešení za účelem zachování dotčených dřevin.

Při posuzování předložené žádosti vážil orgán ochrany přírody zájem na zachování stávajících dřevin s veřejným zájmem na realizaci navržené stavby. Vzhledem k tomu, že cílem tohoto záměru je rekonstrukce stávajícího stupně v korytě vodního toku za účelem zajištění stability podélného sklonu dna, stabilizace koryta a prevence před dnovou erozí a nekontrolovaným vymíláním břehů, vyhodnotil správní orgán upřednostnění stavebního záměru jako plně opodstatněné. Přínos stavby spočívající v zajištění dlouhodobé stability vodního toku a ochrany přilehlého území v tomto případě převyšuje zájem na zachování dotčených dřevin, přičemž ekologická újma vzniklá jejich odstraněním bude kompenzována uloženou náhradní výsadbou.

Jedním z podkladů pro posouzení věci byla projektová dokumentace zpracovaná autorizovanou projektantkou Ing. Kateřinou Suchánkovou. Tato dokumentace podrobně popisuje dotčené dřeviny z hlediska jejich taxonomického složení, dendrometrických parametrů a vyčíslení ekologické újmy. Vedle této dokumentace byl správnímu orgánu předložen také biologický průzkum „Racková – PŠ 2024“, který pro záměr revitalizace zničeného příčného stupně na vodním toku Racková zpracoval Mgr. Daniel Vařecha. Za účelem ověření údajů, zjištění aktuálního zdravotního stavu dřevin a posouzení jejich reálného prostorového střetu se stavebním záměrem provedl příslušný orgán dne 26. 5. 2026 v dané lokalitě místní šetření.

Předmětné dřeviny jsou situovány v průtočném profilu vodohospodářsky upraveného koryta vodního toku Racková. V blízkosti pravého břehu se nachází místní komunikace, na levém břehu pak na koryto toku navazují zemědělské pozemky. Dřeviny zde vytvářejí souvislejší pás vzrostlé zeleně, který představuje přirozený vegetační lem komunikace a současně tvoří přírodní bariéru mezi užitkovými pozemky a korytem vodního toku s příkrými břehy. Z hlediska funkčního významu dřeviny přispívají zejména ke zlepšování mikroklimatických podmínek, zachytávání prachových částic z provozu na pozemní komunikaci, částečnému utlumení hluku a vytváření biotopů pro běžné druhy živočichů. Z hlediska estetického významu zjemňují technický charakter pravobřežního prostoru s komunikací a vhodně doplňují návaznost vodního prostředí na okolní krajinu na břehu levém. Estetická hodnota dřevin však spočívá – vzhledem k jejich charakteru a umístění – především ve společném působení v rámci uceleného vegetačního pásu, nikoli ve významu jednotlivých stromů jakožto významných solitérních jedinců. Kořenové systémy předmětných dřevin nejsou mechanicky omezeny, u některých jedinců však lze pozorovat odhalené kořenové náběhy i částečně obnažený kořenový systém. Kmeny vykazují časté růstové odklony od vertikály (vyosení). Na kmenech nejsou patrná žádná nezhojená či jiná významná mechanická poškození. Koruny hodnocených stromů jsou v některých případech oslabeny přítomností prosychajících či zcela suchých větví v obrostu korun. S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze celkovou statickou stabilitu dotčených dřevin hodnotit jako zhoršenou.

Správní orgán z těchto shromážděných podkladů vycházel a považuje je za dostatečné a ucelené pro objektivní hodnocení významu dřevin. Z provedeného posouzení vyplývá, že dotčené dřeviny nevykazují shodnou úroveň ekologické ani estetické hodnoty. Tyto skutečnosti sice nejsou primárním důvodem kácení, tím zůstává technická kolize se stavbou, nicméně byly příslušným orgánem zohledněny při stanovení celkového funkčního a estetického významu posuzovaných dřevin.

Předmětem povolení ke kácení jsou rovněž zapojené porosty listnatých dřevin o celkové výměře 200 m². Také v případě těchto keřových a stromových skupin je hlavním a objektivním důvodem k jejich odstranění přímá a technicky neřešitelná kolize s realizací rekonstrukce stupně v korytě. Příslušný orgán hodnotil rovněž ekologický a krajinný význam dotčených dřevin rostoucích podél vodního toku Racková. Předmětné dřeviny v dotčeném území naplňují primární ekologické funkce, zejména mikroklimatickou a termoregulační, přičemž prostřednictvím regulace teplotních poměrů pozitivně ovlivňují také složku hydrobiologickou. Současně působí jako izolační prvek, který plní roli účinné imisní a hlukové bariéry. Kácení je však v dané lokalitě omezeno pouze na konkrétní jedince a předem definovanou část zapojeného porostu v rozsahu nezbytně nutném pro realizaci stavebního záměru, přičemž zbývající části břehové vegetace zůstanou zachovány. Primární ekologické funkce porostu tak nebudou v širším území vodního toku zcela potlačeny a nehrozí jejich úplný zánik.

Přestože odstraněním dřevin dojde k lokálnímu narušení prvků zelené infrastruktury, provedené posouzení prostorových alternativ prokázalo, že střet s navrženým stavebním záměrem nelze vyřešit jiným technickým uspořádáním. Zásah do porostu je proto z hlediska realizace stavby nezbytný. Snížení ekologické stability území bude kompenzováno uložením adekvátní náhradní výsadby, včetně stanovení povinné následné péče k zajištění její prosperity.

Předložená projektová dokumentace navrhuje realizaci náhradní výsadby v rozsahu 3 ks listnatých stromů a 15 ks keřů na pozemku parc. č. 835 v k. ú. Sazovice. Příslušný orgán tento rozsah vyhodnotil jako adekvátní a přiměřený charakteru a rozsahu předmětného zásahu. Za účelem zajištění úspěšné ujetelnosti a zdárného vývoje nově vysazených dřevin stanovil příslušný orgán povinnost následné péče po dobu 5 let. Tato péče v souladu s arboristickými standardy zahrnuje zejména zajištění optimálních pěstebních podmínek, pravidelnou zálivku, kontrolu zdravotního stavu a provádění nezbytných pěstebních zásahů.

Příslušný orgán si je vědom skutečnosti, že mladá výsadba nedokáže okamžitě plnohodnotně nahradit ekologické, mikroklimatické a krajinné funkce vzrostlých dřevin. Uložená náhradní výsadba proto představuje dlouhodobé kompenzační opatření směřující k postupné obnově zelené infrastruktury a zachování ekologické stability dotčeného území v delším časovém horizontu.

Po vyhodnocení podkladů příslušný orgán konstatuje, že požadované kácení je vyvoláno objektivní potřebou realizace stavebního záměru, odpovídá jeho prostorovým nárokům a zjištěný veřejný zájem na výstavbě v tomto případě převyšuje zájem na zachování předmětných dřevin.

Příslušný orgán vydal souhlas s vydáním povolení kácení předmětných dřevin za podmínek uvedených výše ve výrokovém bodě II. jednotného environmentálního stanoviska. Tyto podmínky směřují k minimalizaci negativních dopadů spojených s odstraněním porostu a k zajištění ochrany zbývající zeleně během realizace záměru. Podmínka č. 1, omezující kácení na období vegetačního klidu, vychází z § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Jejím cílem je eliminovat riziko dotčení živočichů vázaných na dřeviny, zejména hnízdících ptáků. Podmínky č. 2 a 3 vyplývají z ochrany dřevin před poškozováním a ničením v souladu s § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I. a II.

Informace pro stavebníka a stavební úřad

Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převeze do výroku jím vydávaného povolení záměru.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

TERRA – POZEMKOVÉ ÚPRAVY, s.r.o., Nemocniční 1852/53, 787 01 Šumperk

Na vědomí:

Obec Sazovice

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.