

ŽÁDOST
ZE DNE: 12. 6. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/116099
ŘÍZENÍ: R/2026/139261
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/139261/2
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

CETIN a.s.
v zastoupení:
K. V. Z. spol. s.r.o.
Mokrá II 386
760 01 Zlín

DATUM: 11. 8. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha, IČO: 04084063 v zastoupení K. V. Z. spol. s.r.o., Mokrá II 386, 760 01 Zlín, IČO: 00546178 (dále jen „žadatel“) ze dne 12. 6. 2026 pro záměr „26/0254 GF Rezidence Bartošova Zlín_OK“ na pozemcích p. č. 1610/2, 1636/1 a 1645/6 v k. ú. Příluky u Zlína (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované Jiřím Králíčkem, odpovědný projektant Ing. Petr Lukašik, ČKAIT 1300706, v dubnu – červnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: SR00X024IRU9),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „26/0254 GF Rezidence Bartošova Zlín_OK“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 12. 6. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného

environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Stavba veřejné optické telekomunikační sítě s velmi vysokou kapacitou (VHCN) v souladu s Nařízením EU o gigabitové infrastruktuře (GIA) ve Zlíně, na pozemcích p. č. 1610/2, 1636/1 a 1645/6 v k. ú. Příluky u Zlína.

Jedná se o položení HDPE trubek k plánovanému bytovému domu v Bartošova čtvrti na ulici Dřevnická. HDPE trubky budou sloužit k zafouknutí optického kabelu. Budou uloženy do výkopu a napojeny na provozovatele telekomunikační sítě, společnost CETIN a.s. Napojení na stávající vedení je situováno v zeleném pásu před plánovaným objektem. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná plánovanou lokalitu s více bytovými domy, bude na stávající trase optického kabelu na ulici Zborovská u domu č.p.4155 postaven optický rozvaděč. Rozvaděč bude umístěn vedle stávajícího rozvaděče ZLBC12.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná Jiřím Králíčkem, odpovědný projektant Ing. Petr Lukašik, ČKAIT 1300706, v dubnu – červnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: SR00X024IRU9).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v místě záměru se nacházejí dřeviny, které sice nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán se plně ztotožňuje s projektovou dokumentací, která uvádí, že při provádění stavby bude dodržena Česká technická norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a současně bude dodržena také arboristický standard AOPK ČR SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti. Při stavební činnosti nesmí dojít k poškození kořenového systému ani nadzemních částí stromů. V chráněném kořenovém prostoru stromů, který je vymezen průmětem jejich koruny, bude stavba provedena ručním výkopem s opatrným postupem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům. Výkopy se smí provádět ve vzdálenosti min. 2,5 m od paty kmene. Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit. Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutnosti jejich přerušení je nutné individuální posouzení odborně způsobilou osobou. V případě nutného přerušení musí být přerušeny hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu. Kořeny s průměrem nad 50 mm je nutno zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Při stavební činnosti nesmí dojít k významnému zhuštění terénu v chráněném kořenovém prostoru stromů. Stavební materiál, zařízení a výkopy je nutno ukládat na zpevněném povrchu nebo v prostoru mimo chráněný kořenový prostor stromů. Dodržením těchto požadavků na zajištění ochrany dřevin dle výše citované normy a arboristického standardu AOPK ČR, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Příslušný orgán se zabýval také možným vlivem záměru na významný krajinný prvek vodní tok bezejmenný tok, IDVT: 10201729 (dále jen „VKP“), a to z hlediska ochrany podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vodní tok bezejmenný tok představuje významný krajinný prvek ze zákona, jehož ekologicko-stabilizační funkce spočívá zejména v zachování vodního režimu území, podpoře biodiverzity a vytváření podmínek pro existenci vodních a na vodní prostředí vázaných organismů. Součástí tohoto významného krajinného prvku jsou rovněž břehové a doprovodné porosty, které plní stabilizační, krajinnotvornou a ekologickou funkci. Příslušný orgán posoudil charakter navrženého zásahu, jeho rozsah a způsob provedení, zejména s ohledem na možné ovlivnění koryta vodního toku, břehových porostů, kvality vody a podmínek pro výskyt volně žijících organismů. Z předložené dokumentace a navržených opatření vyplývá, že realizací záměru nedojde k ohrožení ani oslabení ekologických funkcí tohoto významného krajinného prvku, neboť v místě předmětného záměru se jedná o technicky upravené koryto vodního toku, které je v dotčeném úseku zatrubněno. Z tohoto důvodu nemůže výše zmíněný záměr ohrozit ani omezit funkce významného krajinného prvku. Příslušný orgán proto dospěl k závěru, že při dodržení navrženého způsobu provedení záměru nebude ekologicko-stabilizační funkce VKP významně narušena a nedojde ke škodlivému zásahu

do významného krajinného prvku ve smyslu § 4 odst. 2 citovaného zákona. Zájmy chráněné cit. zákonem jsou tedy v daném případě dotčeny, ale nevydává se žádný správní úkon podle tohoto zákona, který by měl být nahrazen jednotným environmentálním stanoviskem.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Projektová dokumentace v potřebném rozsahu řeší dotčené složky životního prostředí tak, že není nutno stanovit k realizaci záměru žádné podmínky. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

K. V. Z. spol. s.r.o., Mokrý II 386, 760 01 Zlín

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.