

ŽÁDOST
ZE DNE: 22. 6. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/121603
ŘÍZENÍ: R/2026/144511
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/144511/2
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu
DATUM: 21. 8. 2026

Krajská nemocnice T. Bati, a.s.
v zastoupení:
EP Rožnov, a.s.
Boženy Němcové 1720
756 61 Rožnov pod Radhoštěm

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Krajská nemocnice T. Bati, a.s., Havlíčkovo nábřeží 600, 76001 Zlín, IČO 276 61 989, v zastoupení společnosti EP Rožnov, a.s., Boženy Němcové 1720, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (dále jen „žadatel“) ze dne 22. 6. 2026 pro záměr „Nové energocentrum EGC2“ na pozemcích parc. č. 127/1, 322/1, st. č. 705/1 a st. 1032 k. ú. Příluky u Zlína a p. č. 3994/3 k. ú. Zlín (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností EP Rožnov, a.s. (autorizace Ing. Martin Foral, ČKAIT 1003950) v červnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X02C69G9),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Nové energocentrum EGC2“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 12 ks dřevin** rostoucích na pozemku parc. č. 322/1. v k. ú. Příluky u Zlína a **4099 m² zapojeného porostu dřevin** dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Plocha porostu [m ²]	Parcelní číslo
1	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	160	-	322/1
2	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	104	-	322/1

3	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	129	-	322/1
4	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	179	-	322/1
5	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	151	-	322/1
6	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	145	-	322/1
7	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	160	-	322/1
8	<i>Prunus</i> sp. (slivoň)	82; 60	-	322/1
9	<i>Acer negundo</i> (javor jasanolistý)	123	-	322/1
10	<i>Acer platanoides</i> (javor mléč)	85	-	322/1
11	<i>Picea omorica</i> (smrk omorika)	82	-	322/1
12	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen)	116	-	322/1
P1	<i>Crataegus</i> sp.(hloh), <i>Euonymus europaeus</i> (brslen evropský), <i>Forsythia</i> sp. (zlatice), <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí), <i>Quercus robur</i> (dub letní), <i>Swida sanguinea</i> (svída krvavá), <i>Symphoricarpos albus</i> (pámelník bílý)	-	13	322/1
P2	<i>Acer campestre</i> (javor babyka), <i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen), <i>Forsythia</i> sp. (zlatice), <i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní), <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí), <i>Prunus spinosa</i> (trnka obecná), <i>Spiraea x vanhouttei</i> (tavalník van Houtteův), <i>Swida sanguinea</i> (svída krvavá), <i>Thuja</i> sp.(zerav), <i>Ulmus glabra</i> (jilm horský)	-	295	322/1
P3	<i>Acer platanoides</i> 'Globosum' (javor mléč 'Globosum'), <i>Prunus laurocerasus</i> (bobbkovišeň lékařská)	-	168	322/1
P4	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan' (Sakura ozdobná 'Kanzan')	-	13	322/1
P5	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí), <i>Taxus baccata</i> (tis červený)	-	23	322/1
P6	<i>Prunus laurocerasus</i> (bobbkovišeň lékařská)	-	8	322/1
P7	<i>Acer campestre</i> (javor babyka), <i>Acer negundo</i> (javor jasanolistý), <i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá), <i>Crataegus</i> sp. (hloh), <i>Euonymus europaeus</i> (brslen evropský), <i>Juglans regia</i> (ořešák královský), <i>Larix decidua</i> (modřín opadavý), <i>Ligustrum vulgare</i> (ptačí zob obecný), <i>Malus sylvestris</i> (jablono lesní), <i>Philadelphus</i> sp. (pustoryl), <i>Pinus sylvestris</i> (borovice lesní), <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí), <i>Prunus cerasifera</i> 'Nigra' (slivoň myrobalán 'Nigra'), <i>Prunus spinosa</i> (trnka obecná), <i>Quercus robur</i> (dub letní), <i>Spiraea</i> sp. (tavalník), <i>Swida sanguinea</i> (svída krvavá), <i>Symphoricarpos albus</i> (pámelník bílý), <i>Tilia cordata</i> (lípa srdčitá)	-	3475	322/1
P8	<i>Acer platanoides</i> (javor mléč), <i>Picea omorica</i> (smrk omorika)	-	104	322/1

za těchto podmínek:

- Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
- Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy na pozemku parc. č. 322/1. v k. ú. Příluky u Zlína dle následující specifikace:

Výsadba – LISTNATÉ STROMY

- 15 ks *Acer campestre* (javor babyka)
- 10 ks *Acer platanoides* (javor mléč)
- 10 ks *Betula pendula* (bříza bělokorá)
- 10 ks *Malus sylvestris* (jablono lesní)
- 10 ks *Prunus avium* (třešeň ptačí)

- 5 ks *Prunus padus* (střemcha obecná)
- 5 ks *Pyrus pyraeaster* (hrušeň planá)
- 20 ks *Quercus robur* (dub letní)
- 5 ks *Tilia platyphyllos* (lípa velkolistá)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- obvod kmene 12–14 cm, výška nasazení koruny min. 170 cm, průměr balu 50–60 cm;
- zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;
- kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozený;
- koruna stromu nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozen, koruna nesmí obsahovat vidličnaté větvení, koruna musí být pravidelně vyvětvěná, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
- rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
- dřevina bude ukotvena standardně na tři kůly, které budou frézované (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu 250–300 cm), spojené třemi příčkami z půlené frézované kulatiny;
- kmen bude fixován ke kůlům třemi úvazky osmičkovým uzlem;
- závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
- do zásyrového substrátu bude přidán hydrogel a základní hnojivo na bázi NPK;
- po celé délce kmínku bude instalována ochrana proti korní spále;
- zálivka 60 l/strom;
- výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba stromů (SPPK A02 001:2025);
- součástí výsadby bude také srovnávací řez, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).

Výsadba – JEHLIČNATÉ STROMY

- 5 ks *Pinus sylvestris* (borovice lesní)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- výška dřeviny min. 140 cm;
- kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozený;
- zálivka 60 l/dřevina;
- do zásyrového substrátu bude přidán hydrogel a základní hnojivo na bázi NPK;
- dřevina bude ukotvena standardně jedním kůlem, který bude frézovaný (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu 160 cm);
- závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
- kmen bude fixován ke kůlu jedním úvazkem osmičkovým uzlem;
- výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba stromů (SPPK A02 001:2025).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Lukáš Zeman

Zákon o lesích (č. 289/1995 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně území 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ladislav Hráček

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

- Souhlas se zásahem do krajinného rázu (§ 12 odst. 2)

- Souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu (§ 46 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 22. 6. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Výstavba nové budovy a podzemních technických kanálů v areálu nemocnice T. Bati ve Zlíně, na pozemcích parc. č. 127/1, 322/1, st. č. 705/1 a st. 1032 k. ú. Příluky u Zlína a p. č. 3994/3 k. ú. Zlín.

Účelem nové budovy bude vytvořit nové energocentrum, ze kterého budou napájeny zdravotnické objekty v areálu nemocnice. Budova je navrhována jako dvoupodlažní objekt půdorysného rozměru 60,5 x 15,4 m s nosnými konstrukce z monolitického železobetonu. Bude mít výhradně technický charakter. Součástí výstavby nové budovy energocentra je návrh nových podzemních technických kanálů pro umístění potrubních a kabelových rozvodů, přeložky a přípojky inženýrských sítí a rekonstrukce části stávající vnitroareálové komunikace.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná společností EP Rožnov, a.s. (autorizace Ing. Martin Foral, ČKAIT 1003950) v červnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X02C69G9).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Objekt nového energocentra bude napojen vodovodní a splaškovou kanalizační přípojkou na areálové inženýrské sítě. Dešťové vody budou zadržovány pomocí retenční nádrže a dále přes regulační prvek odtoku do areálové přípojky kanalizace; bude tak naplněno ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (hospodaření s dešťovými vodami).

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0252-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska lesního zákona

Záměr je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL - pozemek p. č. 297/2 v k. ú. Příluky u Zlína). V ochranném pásmu lesa se nachází pouze část stavby SO 02 Podzemní technický kanál. Realizací této podzemní stavby nedojde k narušení ani ohrožení PUPFL.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), přičemž z předložené projektové dokumentace vyplývá, že ke kácení je navrženo celkem 12 ks dřevin a 4099 m² zapojených porostů dřevin, které vzhledem k velikosti a charakteristice dřevin ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“) podléhají povolení. Předmětné dřeviny a zapojené porosty tvoří součást stávající zeleně v areálu nemocnice, kde plní zejména doprovodné ekologické, estetické a mikroklimatické funkce. Tyto dřeviny jsou však v přímé kolizi s navrženými stavebními objekty, a proto jsou navrženy ke kácení.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů, a to po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. V souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3) se za závažné důvody považují takové skutečnosti, „*kteřé nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin*“.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022, částka 3, bod 2.3).

Hlavním důvodem kácení je přímý střet dřevin s plánovanou výstavbou nové budovy a podzemních technických kanálů v areálu nemocnice T. Bati ve Zlíně. Realizace tohoto záměru vyžaduje využití prostoru, v němž se dřeviny aktuálně nacházejí. Jejich zachování by znemožnilo realizaci záměru v požadovaném rozsahu a zároveň neumožnilo bezpečné provádění stavebních prací bez rizika poškození kořenového systému či nadzemních částí stromů.

Příslušný orgán při posuzování žádosti zvažoval možnost zachování dotčených dřevin, případně jejich ochranu během realizace stavby. Z předložené projektové dokumentace však vyplývá, že se dřeviny nacházejí přímo v místě navrženého stavebního záměru, případně v prostoru nezbytném pro výstavbu souvisejících objektů. Jsou tedy s navrženým projektem v přímé kolizi a jejich zachování by vyžadovalo zásadní změnu stavebního řešení, přičemž ani případné přepracování stavebního záměru by nutnost kácení dřevin zcela neeliminovalo.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění a funkční či estetický význam dotčených dřevin, které vykazují rozdílné ekologické a krajinné hodnoty, neshledal správní orgán důvod pro vyžadování variantního řešení. Požadavek na takto zásadní změny projektu by byl s ohledem na výši vyčíslené ekologické újm nepříjemný. Následné negativní dopady kácení budou zmírněny uloženou náhradní výsadbou. Při hodnocení žádosti orgán ochrany přírody posuzoval střet mezi zájmem na zachování dřevin a veřejným zájmem na realizaci této stavby. Vzhledem k tomu, že záměr prokazatelně souvisí se zlepšením významné veřejné služby v oblasti zdravotní péče, shledal správní orgán upřednostnění stavebního záměru plně odůvodněným.

Jedním z klíčových podkladů pro posouzení věci byla technická zpráva „E.1. Dendrologický průzkum“, kterou zpracovala Ing. Gabriela Pešková. Tento odborný dokument hodnotí dotčené dřeviny z hlediska jejich druhového složení, dendrometrických parametrů, zdravotního stavu, vitality, provozní bezpečnosti, perspektivy dalšího vývoje a biologické hodnoty. Příslušný orgán z těchto závěrů vycházel a považuje je za dostatečné pro objektivní posouzení významu předmětných dřevin. Z hodnocení vyplývá, že dotčené dřeviny nevykazují shodnou úroveň ekologického ani estetického významu. U části jedinců byla zjištěna snížená vitalita, zdravotní poškození nebo omezená perspektiva dalšího vývoje, což se projevuje například defekty kosterního větvení či poškozením kmenů. Tyto skutečnosti sice nejsou hlavním důvodem navrženého kácení, kterým zůstává stavební kolize, nicméně byly zohledněny při celkovém vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Zapojené porosty podléhající povolení ke kácení o výměře celkem 4099 m² určené k odstranění představují porosty s rozmanitým druhovým zastoupením. Stejně tak u těchto dřevin je hlavním důvodem navrženého kácení jejich přímá kolize se stavebním záměrem.

Příslušný orgán hodnotil také ekologický a estetický význam dotčených dřevin. Stávající dřeviny v areálu nemocnice představují integrální součást městské zeleně. Plní významné ekostabilizační a mimoprodukční funkce, zejména v oblasti optimalizace mikroklimatických podmínek, redukce imisní zátěže, termoregulace a retence srážkových vod. Současně spoluutvářejí stabilní

biotop pro synantropní druhy organismů. Z estetického hlediska dřeviny významně zvyšují úroveň celkového ozelenění dotčeného území, čímž prokazatelně umocňují kvalitu pobytového prostoru celého nemocničního areálu.

Odstraněním těchto dřevin dojde k zásahu do zelené infrastruktury, avšak vzhledem k prostorové kolizi se stavbou je tento zásah nevyhnutelný. Negativní dopady na životní prostředí budou minimalizovány realizací adekvátní náhradní výsadby a zajištěním následné péče o nově vysazené dřeviny.

Předložená projektová dokumentace navrhuje náhradní výsadbu 95 ks stromů a 300 ks listnatých keřů na pozemku parc. č. 322/1. v katastrálním území Příluky u Zlína. Navržená výsadba početně převyšuje rozsah kácených dřevin a současně umožňuje vytvoření nové vegetační struktury v dotčeném území. Příslušný orgán posoudil tento rozsah jako přiměřený charakteru a rozsahu zásahu.

Pro zajištění úspěšného ujmoutí a dlouhodobé vitality dřevin stanovil příslušný orgán povinnost následné péče po dobu 5 let. Tato péče zahrnuje zejména zajištění pěstebních podmínek, pravidelnou zálivku, kontrolu zdravotního stavu a provádění nezbytných pěstebních zásahů. Příslušný orgán si je vědom skutečnosti, že nová výsadba nemůže okamžitě nahradit ekologické, mikroklimatické a estetické funkce vzrostlých stromů. Náhradní výsadba proto představuje dlouhodobé kompenzační opatření k postupné obnově zeleně a zachování ekologické stability zastavěného území. Po vyhodnocení podkladů dospěl příslušný orgán k závěru, že kácení je vyvoláno nezbytnou realizací stavebního záměru a odpovídá jeho prostorovým nárokům.

Příslušný orgán vydal souhlas s kácením předmětných dřevin za podmínek uvedených výše ve výrokovém bodě II. jednotného environmentálního stanoviska. Tyto podmínky směřují k minimalizaci negativních dopadů spojených s odstraněním porostu a k zajištění ochrany zbývající zeleně během realizace záměru.

Podmínka č. 1, omezující kácení na období vegetačního klidu, vychází z § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Jejím cílem je eliminovat riziko dotčení živočichů vázaných na dřeviny, zejména hnízdicích ptáků. Podmínky č. 2 a 3 vyplývající z ochrany dřevin před poškozováním a ničením v souladu s § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval také otázkou ochrany dřevin, neboť v místě záměru se nacházejí dřeviny, které sice nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán se plně ztotožňuje s projektovou dokumentací, která uvádí, že při provádění stavby bude dodržena Česká technická norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a současně bude dodržena také arboristický standard AOPK ČR SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti. Při stavební činnosti nesmí dojít k poškození kořenového systému ani nadzemních částí stromů. V chráněném kořenovém prostoru stromů, který je vymezen průmětem jejich koruny, bude stavba provedena ručním výkopem s opatrným postupem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům. Výkopy se smí provádět ve vzdálenosti min. 2,5 m od paty kmene. Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit. Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutnosti jejich přerušení je nutné individuální posouzení odborně způsobilou osobou. V případě nutného přerušení musí být přerušeny hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu. Kořeny s průměrem nad 50 mm je nutno zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Při stavební činnosti nesmí dojít k významnému ztuhnutí terénu v chráněném kořenovém prostoru stromů. Stavební materiál, zařízení a výkopy je nutno ukládat na zpevněném povrchu nebo v prostoru mimo chráněný kořenový prostor stromů. Dodržením těchto požadavků na zajištění ochrany dřevin dle výše citované normy a arboristického standardu AOPK ČR, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin v souladu s § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Příslušný orgán se zabýval rovněž případným vlivem záměru na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází v zastavěném území, pro které je platným územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, které postačují k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle § 12 odst. 4 citovaného zákona, tzn. krajinný ráz se neposuzuje.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy

životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu II.

Upozornění

V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převeze do výroku jím vydávaného povolení záměru.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

EP Rožnov, a.s., Boženy Němcové 1720, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.