

ŽÁDOST
ZE DNE: 5. 11. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/204365
ŘÍZENÍ: R/2025/212610
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/212610/13
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Obec Bohuslavice u Zlína
v zastoupení:



DATUM: 14. 8. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Obec Bohuslavice u Zlína, Bohuslavice u Zlína 185, 763 51, IČO 00283789, v zastoupení [redacted], [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 5. 11. 2025 pro záměr „Bohuslavice u Zlína, stezka pro pěší a cyklisty“ na pozemcích p. č. 1939/7; 989/2; 1939/1; 1922/58; 1922/67; 1922/55; 1922/52; 1922/51; 1922/69; 1922/50; 1922/49; 1922/44; 976/1; 976/2; 1922/47; 1922/9; 1012/6; 966/4; 966/6; 1922/10; 958/1; 1922/40; 956/3; 956/4; 955/2; 1873; 1874/2; 1874/4; 933; 1874/1; 932; 928; 927; 921; 912/2; 912/5; 912/6; 912/7; 1874/3 a 1921/3 v k. ú. Bohuslavice u Zlína a na pozemcích p. č. 318; 295/1; 303/1; 303/2; 304/3 a 295/2 v k. ú. Březnice u Zlína (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované Ing. Kamilem Prokúpkem v září 2025 a upravené ke dni 22. 6. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 7: SR00X025I23E),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Bohuslavice u Zlína, stezka pro pěší a cyklisty“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za těchto podmínek:

A. Z hlediska zákona o vodách:

1. Stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě ani ke snížení stávající kapacity koryt vodních toků a příkopů.
2. Pozemky stavby podél vodního toku nebudou navyšovány, niveleta bude osazena v úrovni stávajícího terénu s minimálním výškovým rozdílem.
3. Do aktivní zóny nebudou umísťovány žádné nadzemní objekty či stavby nesouvisející bezprostředně s konstrukcí a provozem cyklostezky.
4. Správci vodního toku nesmí být znemožněn přístup ke korytu vodního toku pro možnost výkonu práv a povinností souvisejících s jeho správou. Konstrukce cyklostezky a veškeré podzemní objekty zbudované v manipulačním pruhu

významného vodního toku Březnice (do 8 m od břehové hrany) bude provedena tak, aby umožňovala pohyb těžké stavební techniky správce vodního toku o hmotnosti 30 t (třída dopravního zatížení V) a správci vodního toku bude tento pohyb mechanizací oficiálně umožněn. Na stezku (SO 101) bude osazeno dopravní značení, kde bude jasně deklarován možný přístup správce vodního toku – umístěny dodatkové tabulky dopravního značení s textem „Vjezd Povodí Moravy, s. p. povolen“.

5. Koryto vodního toku v místě lávky SO201 je nutno opevnit v parametrech kolaudovaného příčného profilu, tj. se šířkou ve dně 5,00 m a se sklony svahů 1:1,5. Na návodním i povodním okraji opevnění nutno v uvedených parametrech zbudovat betonové příčné prahy.
 6. Opevnění břehů koryta vodního toku provést do výšky min. 1,0 m nad niveletu opevněného dna. S ohledem na hloubku založení lávky SO 201 použít k opevnění koryta toku (nebo min. paty svahů) těžší kámen než frakci 80 - 200 kg.
 7. Místa zaústění jednotlivých propustků do významného vodního toku Březnice opevnit rovinaninou z lomového kamene (příp. kamennou dlažbou do betonu), s kolaudovaným sklonem svahů 1:1,5.
 8. Výše uvedené úpravy musí být na vzdálenost min. 5,0 m plynule navázány na stávající stav koryta vodního toku.
 9. Veškeré dešťové vody budou likvidovány ve smyslu § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 146/2024 Sb., konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Přednostně budou zasakovány, využívány a zadržovány na pozemcích stavby.
 10. Břehy ani koryto vodního toku nebudou stavbou poškozeny nad rámec odsouhlasených prací nebo znečištěny.
 11. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou skladovány v korytě, na břehu, v blízkosti ani v záplavovém území vodního toku, materiál bude ukládán tak, aby nemohlo dojít k jeho pádu či smyvu do koryta.
 12. Veškerý přebytečný materiál bude bezprostředně po dokončení stavby z místa stavby beze zbytku odstraněn, pozemky v manipulačním pruhu budou uvedeny do provozuschopného stavu.
- B. Z hlediska zákona o ochraně přírody:
1. Při realizaci záměru nesmí dojít ke znečištění Březnického potoka ani bezejmenného vodního toku IDVT 10200069, zejména ropnými látkami, pohonnými hmotami, oleji, stavebními materiály, betonovými směsmi, sedimenty nebo jinými závadnými látkami.
 2. Při realizaci stavebních prací bude zajištěna ochrana stávajících dřevin, zejména jejich kořenového prostoru, kmenů a korun, a to v souladu s ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
 3. Při provádění stavebních prací bude věnována zvýšená pozornost technickému stavu použité mechanizace, zejména její těsnosti, tak, aby bylo minimalizováno riziko úkapů nebo úniku ropných a jiných závadných látek do koryta vodních toků nebo jejich bezprostředního okolí.
 4. Závadné látky, stavební materiál, zemina ani stavební odpad nesmí být volně skladovány v korytě vodního toku ani v jeho bezprostřední blízkosti, kde by hrozilo jejich splavení nebo sesunutí do toku. Veškeré materiály musí být zabezpečeny proti pádu, sesuvu či splavení do koryta.
 5. Materiál vzniklý při výkopových a stavebních pracích nesmí být ukládán na břehovou hranu ani do prostoru koryta vodního toku. V případě rizika jeho sesuvu nebo splavení do toku musí být bezodkladně odstraněn do bezpečného místa.
 6. Při realizaci lávek a souvisejících stavebních prací bude postupováno tak, aby byl zásah do břehů a koryta vodních toků omezen pouze na rozsah nezbytný pro provedení záměru. Nad rámec ploch vymezených projektovou dokumentací nesmí docházet k pojezdu mechanizace, ukládání materiálu ani k jiným zásahům do koryta a břehů vodních toků.
 7. Při provádění opevnění nesmí dojít k nadměrnému narušení stávajícího dna a břehů vodního toku mimo plochu určenou k opevnění. Přebytečný materiál a stavební odpad vzniklý při realizaci opevnění musí být z prostoru vodního toku a jeho břehů bezodkladně odstraněn.
 8. Při realizaci opevnění bude zachována maximální možná členitost povrchu kamenné rovinaniny, zejména se nebude provádět její plošné vyplňování betonem nebo jiným materiálem.
 9. Při realizaci záměru bude postupováno v souladu s aktuálně platným standardem AOPK SPPK B02 004:2022 – Péče o vodní toky včetně břehových porostů, zejména při provádění prací v bezprostřední blízkosti koryta a břehů vodních toků.
 10. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek do vodního toku nebo jeho bezprostředního okolí musí být práce neprodleně přerušeny a musí být provedena opatření k zamezení dalšího šíření znečištění a k odstranění jeho následků.
 11. Po ukončení stavebních prací budou všechny dočasně dotčené části břehů a okolí vodních toků uvedeny do původního, případně projektovaného stavu. Veškerý stavební materiál, odpad, přebytečná zemina a pomocné konstrukce budou z prostoru vodních toků a jejich bezprostředního okolí odstraněny.
 12. Při realizaci záměru nesmí dojít k zamezení průtoku vodního toku nad rámec nezbytně nutné doby a rozsahu vyplývajícího z technologie výstavby. Případné dočasné úpravy průtočného profilu musí být po dokončení příslušné etapy bezodkladně odstraněny.

II.

Příslušný orgán souhlasí

podle § 9 odst. 8 zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákona)
s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu
pro účely záměru „Stezka pro pěší a cyklisty“
v tomto rozsahu:

Parcelní číslo KN	Katastrální území	Druh pozemku	Trvalé odnětí v m ²
927 část	Bohuslavice u Zlína	zahrada	12
933 část	Bohuslavice u Zlína	zahrada	6
989/2 část	Bohuslavice u Zlína	zahrada	103
1012/6 část	Bohuslavice u Zlína	zahrada	35
Celkem			156

za podmíněk:

1. Účel trvalého odnětí půdy je závazný a dotčené pozemky nelze na základě tohoto souhlasu využívat k jiné nezemědělské činnosti.
2. Do zahájení realizace stavby je stavebník povinen zajistit řádnou údržbu pozemků dotčených tímto souhlasem.
3. Stavebník učiní opatření, aby během provádění činnosti souvisejících se stavbou nedocházelo k úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt ani k dalším jiným škodám. Stavební činností nesmí dojít k poškození okolních zemědělských pozemků, které nebudou dotčeny výstavbou. Bude-li vlivem výstavby narušen přístup na okolní zemědělské pozemky, zajistí stavebník dle konkrétních požadavků vlastníků či nájemců na vlastní náklad přístup na tyto pozemky. Dojde-li vlivem realizace k poškození kvality vodních poměrů na okolních zemědělských pozemcích (například narušením meliorací), zajistí na svůj náklad nápravná opatření.
4. Na základě ust. § 8 odst. 1 písm. a) zákona a v souladu s ust. § 14 vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu je žadatel povinen na vlastní náklad zabezpečit skrývku ornice. Z výsledků pedologického průzkumu na lokalitě vyplývá, že využitelná orniční vrstva se nachází pouze na části pozemku p.č. 989/2, zbývající dotčené zemědělské plochy již ve skutečnosti nejsou mnoho let hospodářsky využívány, jsou porostlé náletovými dřevinami a využitelná kulturní vrstva půdy se zde nenachází. Skrývka tedy bude v souladu se zpracovanou dokumentací pro vynětí pozemků ze ZPF (Petra Blažková, zak.č. 49/2025) provedena pouze z okrajové plochy (50 m²) parcely č. 989/2 v průměrné hloubce 10 cm. Takto skrytá orniční vrstva bude ponechána na okraji pozemku na řádně tvarované deponii, přičemž z ní budou odstraněny kořeny, kamení a jiné příměsi. Po dokončení stavebních prací bude tato ornice využita ke zpětnému ohumusování ploch dotčených stavbou. O činnostech souvisejících se skrývkou povede žadatel protokol, do kterého se zaznamenává objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování skrývky. Skrývka ornice je posuzována jako zahájení záměru a může být provedena až po vydání a právní účinnosti příslušného oprávnění k realizaci stavby.
5. Po dokončení stavby bude provedeno geometrické zaměření a oddělení části pozemků, odňaté tímto souhlasem ze ZPF. Toto zaměření bude před započítáním užívání stavby vloženo do evidence katastru nemovitostí.

Odnímané části pozemků jsou zařazeny do kódů BPEJ 6.40.67, 6.58.00 a 6.71.01, což odpovídá základním cenám 1,26 Kč/m², 7,83 Kč/m² a 2,82 Kč/m² podle oceňovací vyhlášky č. 441/2013 Sb. Podle vyhlášky č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, v platném znění, jsou odnímané části pozemků zařazeny z naprosté většiny do V. třídy, velmi okrajově pak i do II. třídy ochrany zemědělských půd.

III.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 28 ks dřevin** rostoucích na pozemku parc. č. 1922/49, 1922/44, 1922/9, 1012/6, 1874/4 a 932 v k. ú. Bohuslavice u Zlína a **640 m² zapojeného porostu dřevin** dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Plocha porostu [m²]	Parcelní číslo
1	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	192	-	1922/49
2	<i>Tilia cordata</i> (lípa malolistá)	153	-	1922/49
3	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	80	-	1922/49
4	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	100	-	1922/49
6	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	102	-	1922/49
7	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	105	-	1922/49
8	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen)	106	-	1922/49
9	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	135	-	1922/49
11	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	101	-	1922/44
12	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	113	-	1922/44
16	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	118	-	1922/44
18	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	115	-	1922/44
19	<i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen)	123	-	1922/44
21	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	105	-	1922/44
22	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá)	99	-	1922/44
36	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí)	91	-	1922/9
39	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá) – 2 kmeny	75, 71	-	1012/6
40	<i>Quercus robur</i> (dub letní) – 3 kmeny	140, 132, 105	-	1874/4
41	<i>Malus ssp.</i> (jabloň)	87	-	1874/4
44	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	163	-	1874/4
45	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	111	-	1874/4
47	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	148	-	1874/4
48	<i>Carpinus betulus</i> (habr obecný)	92	-	1874/4
50	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	100	-	932
51	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	160	-	932
52	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	80	-	1874/4
55	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	85	-	932
57	<i>Quercus robur</i> (dub letní)	214	-	932
-	<i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá), <i>Acer pseudoplatanus</i> (javor klen), <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí), <i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý), <i>Salix sp.</i> (vrba), <i>Corylus avellana</i> (líska obecná), <i>Sambucus nigra</i> (bez černý), <i>Quercus robur</i> (dub letní), <i>Carpinus betulus</i> (habr obecný), <i>Acer campestre</i> (javor babyka), <i>Prunus cerasifera</i> (slivoň myrobalán)	-	640	1922/49, 1922/44, 976/1, 958/1, 956/3, 956/4, 1873, 927, 921, 1874/3

za těchto podmínek:

- Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
- Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.
- Dřevní hmota z kmenů dubů letních (evid. č. 40, 44 a 57) bude v délce minimálně 8 metrů ponechána k přirozenému rozpadu přímo na pozemcích parc. č. 1874/4, 1874/3 a parc. č. 932 v k. ú. Bohuslavice u Zlína, a to v bezprostřední blízkosti místa po kácení na podporu biodiverzity území.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy na pozemcích parc. č. 2468, 2461, 2462, 2463 a 2466 v k. ú. Bohuslavice u Zlína dle následující specifikace:

Výsadba – OVOCNÉ STROMY

JABLONĚ

- 5 ks *Malus domestica* 'Jadernička moravská' (jadernička moravská)
- 4 ks *Malus domestica* 'Panenské české' (panenské české)

- **4 ks *Malus domestica* 'Malinové hornokrajské'** (malinové hornokrajské)
- **2 ks *Malus domestica* 'Vejlímek červený'** (vejlímek červený – syn. štětínské červené)
HRUŠNĚ
- **1 ks *Pyrus communis* 'Muškatelka letní'** (muškatelka letní)
- **1 ks *Pyrus communis* 'Jakubka česká'** (jakubka česká)
- **1 ks *Pyrus communis* 'Krvavka'** (krvavka velká)
SLIVONĚ
- **5 ks *Prunus domestica* 'Špendlík žlutý'** (špendlík žlutý)
TŘEŠNĚ
- **2 ks *Prunus avium* 'Karešova'** (karešova)
- **1 ks *Prunus avium* 'Kaštánka'** (kaštánka)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- pěstitelský tvar vysokokmen;
- kmen musí být rovný, nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny) a nesmí být poškozený;
- dřevina bude ukotvena standardně jedním modřínovým nebo dubovým kůlem, který bude frézovaný nebo hraněný (min. průměr kůlu 6 cm, profil min. 6×6 cm, délka kůlu min. 200 cm);
- kmen bude fixován ke kůlu jedním úvazkem osmičkovým uzlem;
- kmen dřeviny bude chráněn ochranou proti okusu (výška ochrany min. 120 cm);
- zálivka 60 l / strom;
- součástí výsadby bude také **srovnávací řez**, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).
- následná péče bude probíhat v souladu se Standardem Péče o funkční výsadby ovocných dřevin (SPPK C02 005:2016).

Výsadba – LISTNATÉ STROMY (LESNÍ, PARKOVÉ)

- **11 ks *Quercus robur*** (dub letní)
- **11 ks *Carpinus betulus*** (habr obecný)
- **8 ks *Acer campestre*** (javor babyka)
- **5 ks *Prunus avium*** (třešeň ptačí)
- **3 ks *Tilia cordata*** (lípa srdčitá)

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- obvod kmene 12–14 cm, výška nasazení koruny min. 170 cm, průměr balu 50–60 cm;
- zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;
- kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozený;
- koruna stromu nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozen, koruna nesmí obsahovat vidličnaté větvení, koruna musí být pravidelně vyvětvená, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
- rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
- dřevina bude ukotvena standardně na tři kůly, které budou frézované (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu 250–300 cm), spojené třemi příčkami z půlené frézované kulatiny;
- kmen bude fixován ke kůlům třemi úvazky osmičkovým uzlem;
- závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
- do zásypaného substrátu bude přidán hydrogel a základní hnojivo na bázi NPK;
- po celé délce kmínku bude instalována ochrana proti korní spále;
- zálivka 60 l/strom;
- výsadba bude probíhat v souladu se Standardem Výsadba stromů (SPPK A02 001:2025);
- součástí výsadby bude také srovnávací řez, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

IV.

Příslušný orgán souhlasí

s trvalým odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa

podle § 16 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), v platném znění, v tomto rozsahu:

stavba : Bohuslavice u Zlína, stezka pro pěší a cyklisty
obec : Bohuslavice u Zlína
katastrální území : Bohuslavice u Zlína
parcelní číslo : 966/4, 966/6
plocha odnětí : 0,1771 ha (0,0855 + 0,0916)

za podmíněk:

1. Rozsah povoleného trvalého záboru nesmí být překročen. Zábor musí být zřetelně vyznačen a stabilizován v terénu dle předložené projektové dokumentace.
2. Při stavební činnosti dodržovat základní povinnosti ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedené v § 13 lesního zákona.

V.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, které ale mohou ovlivnit vodní poměry (§ 17 odst. 1 písm. a), c): stavba v korytě vodního toku a v záplavovém území

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o lesích (č. 289/1995 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně území 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

- Odnětí nebo omezení pozemků z plnění funkcí lesa (§ 16)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ladislav Hráček

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Libuše Bartolčicová, DiS.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu (č. 334/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Radek Klepal

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 5. 11. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán žádost stavebníka, kterým je Obec Bohuslavice u Zlína, Bohuslavice u Zlína 185, 763 51, IČO 00283789, v zastoupení Marcela Urbanová, Na Vrchovici 317, 760 01 Zlín, o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Novostavba stezky pro pěší a cyklisty na pozemcích p. č. 1939/7; 989/2; 1939/1; 1922/58; 1922/67; 1922/55; 1922/52; 1922/51; 1922/69; 1922/50; 1922/49; 1922/44; 976/1; 976/2; 1922/47; 1922/9; 1012/6; 966/4; 966/6; 1922/10; 958/1; 1922/40; 956/3; 956/4; 955/2; 1873; 1874/2; 1874/4; 933; 1874/1; 932; 928; 927; 921; 912/2; 912/5; 912/6; 912/7; 1874/3 a 1921/3 v k. ú. Bohuslavice u Zlína a na pozemcích p. č. 318; 295/1; 303/1; 303/2; 304/3 a 295/2 v k. ú. Březnice u Zlína.

Jedná se o stávající pruh území kolem vodního toku Březnice a kolem severní hrany silnice II/490 spojující obce Bohuslavice a Březnice. Území na začátku úseku, kde stezka prochází mezi silnicí II/490 a vodním tokem, je až na tři vzrostlé stromy a stožáry VO volné. Za vjezdem do ČS PHM a násypem plochy vrakoviště přechází stezka lávkou vodní tok Březnice a pokračuje podél pravého břehu toku neudržovaným prostorem se vzrostlým porostem a popadanými stromy. Tímto územím pokračuje až ke stávajícímu zpevněnému vjezdu na parcelu p. č. 955/1, který kříží, a pokračuje podél toku k účelové komunikaci, která zajišťuje dopravní obsluhu sportovního areálu. Toto území je pokryto nízkou náletovou zelení. Po účelové komunikaci pokračuje stezka jako trasa a na jejím konci se znovu napojuje a pokračuje podél silnice II/490 k zastavěnému území obce Březnice. V tomto místě trasa stezky protíná okraj území s charakterem lesa, kde se nachází několik vzrostlých stromů. Stezka kříží místní komunikaci a pokračuje v území mezi zastavbou a silnicí II/490 směrem k místní komunikaci, která zajišťuje dopravní obsluhu areálu firmy Ptáček a cca 5 rodinných domů. V rámci této trasy je navržena lávka, která přemostuje bezejmenný pravobřežní přítok vodního toku Březnice.

Projektovou dokumentaci k záměru zpracoval projektant Ing. Kamil Prokůpek v září 2025 a upravil ke dni 22. 6. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 7: SR00X025123E).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 3. 12. 2025 a ze dne 7. 5. 2026 postupně doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody. Poslední z pokladů byl doložen dne 22. 6. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Nachází se v korytě a současně v záplavovém území vodního toku Březnice (Q100), IDVT 10186141, ř. km 19,0, ve vodním útvaru povrchových vod MOV_1270 „Březnice od pramene po ústí do toku Morava“ a ve vodním útvaru podzemních vod ID 32221 „Flyš v povodí Moravy – severní část“ podzemních vod, ČHP 4-13-01-0650. Příslušný orgán se proto zabýval vlivem záměru na vodní poměry z pohledu ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (stavby v korytě toku a v záplavovém území). Za tímto účelem si příslušný orgán vyžádal jako nezbytný podklad pro své rozhodování stanovisko správce povodí a správce vodního toku - Povodí Moravy, s. p., které bylo ve věci vydáno dne 11. 12. 2025 pod čj. PM-47858/2025/5203/Vrab a správce vodního toku PP č. 10 Březnice v km 19,5 (IDVT 10200069), ř. km 0,09 – Lesů ČR, s. p., které bylo vydáno dne 5. 12. 2025 pod čj. LCR957/007871/2025.

Záměrem dotčené pozemky v záplavovém území: parc. č. 989/2, 1939/1, 1922/58, 1922/67, 1922/55, 1922/52, 1922/51, 1922/50, 1922/49, 1922/44, 9761, 9762, 1922/47, 1922/9, 1012/6, 966/4, 966/6, 1922/10, 958/1, 1922/40, 956/3, 956/4, 1873 v k. ú. Bohuslavice u Zlína.

Záměrem dotčené pozemky v korytě vodního toku: parc. č. 1922/58, 1922/67, 1922/50, 1922/49, 1922/44, 1922/47, 1922/10, 1922/40, 1921/3 v k. ú. Bohuslavice u Zlína.

Stanoviska správců toku a povodí obsahují podmínky, za kterých lze záměr v záplavovém území realizovat tak, aby jednak nedocházelo ke kontaminaci podzemních a povrchových vod v průběhu stavby, jednak aby byly omezeny či zcela eliminovány případné povodňové škody a také dodrženy povinnosti ohledně hospodaření s dešťovými vodami stanovené stavebním i vodním zákonem. Z tohoto důvodu příslušný orgán v rámci tohoto závazného stanoviska stanovil povinnost dodržení konkrétních podmínek pro realizaci záměru. Srážkové vody budou svedeny do okolního terénu. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska lesního zákona

Záměr je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL - pozemky v k. ú. Bohuslavice u Zlína). Lesní pozemky přímo dotčené stavbou podléhají trvalému odnětí, u ostatních pozemků v ochranném pásmu nedojde k negativnímu ovlivnění funkcí lesa, neboť se jedná o zpevněnou plochu cyklostezky (nebude překážkou).

Záměr je zčásti umístěn také přímo na pozemcích určených k plnění funkce lesa (p. č. 966/4 a 966/6 v k. ú. Bohuslavice u Zlína), proto je nutné trvalé odnětí PUPFL. Stezka propojí obce Březnice a Bohuslavice u Zlína a přispěje k bezpečnému pohybu pěších a cyklistů. Příslušný orgán proto souhlasí s trvalým odnětím výše uvedených lesních pozemků. Podle ust. § 17 odst. 2 lesního zákona o výši poplatku za trvalé odnětí rozhodne orgán státní správy lesů po zahájení realizace odnětí na základě oznámení stavebníka.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je nová stavba stezky pro pěší a cyklisty, v rámci které dojde odstraněním původního povrchu ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,2	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	0,1	recyklace
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,2	recyklace
15 01 04	Kovové obaly	O	0,1	recyklace
17 01 01	Beton	O	45	recyklace
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	200	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení	O	130	recyklace

Frézované a rozebrané živičné konstrukce budou odprodány vybranému dodavateli stavby, který musí mít zajištěnou oprávněnou osobu k recyklaci nebo zneškodnění. Betonové stavební prvky (obrubníky) budou recyklovány a využity přímo ke stavbě (výměna zeminy v aktivní zóně) nebo uloženy pro využití na jiných stavbách. Suti ze spodních konstrukcí mohou být opět využity při vylepšení aktivní zóny nových ploch, pouze nevyužitelné, zahliněné suti budou odvezeny na skládku.

Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Stavebník prostřednictvím svého zplnomocněného zástupce k žádosti doložil všechny náležitosti, které jsou nezbytné pro udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF.

Předložená dokumentace stavby je zpracována se zohledněním zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona a umístění stavby je navrženo tak, aby z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu. Podle platného územního plánu obce Bohuslavice u Zlína jsou předmětné pozemky umístěny v zastavitelném území. Stavební činností dojde k trvalému úbytku zemědělské půdy zařazené v naprosté většině do V. třídy ochrany, velmi malá část odnímané plochy (0,53 %) pak do II. třídy ochrany zemědělských půd, jedná se tedy zejména o půdu s velmi nízkou produkční schopností, okrajové je zastoupena i půda s nadprůměrnou produkční schopností. Příslušný orgán při hodnocení žádosti vycházel ze zařazení pozemků do třídy ochrany, z platného územního plánu, ze zdůvodnění záměru a ze zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu uvedených v ust. § 4 zákona.

V souladu s § 11a odst. j) zákona nebudou odvody za zábor ZPF v tomto případě předepsány, jedná se o odnětí půdy ze ZPF pro stavbu cyklistické stezky.

Na základě posouzení předložené dokumentace včetně zákonem stanovených podkladů, lokality na místě samém a s přihlédnutím k souladu záměru s územním plánem obce Bohuslavice u Zlína dospěl příslušný orgán k závěru, že půda může být trvale odňata ze zemědělského půdního fondu. Současně stanovil podmínky k zabránění či minimalizaci negativních dopadů navrhované stavební činnosti na zemědělský půdní fond.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Kácení dřevin

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“). Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že ke kácení je navrženo celkem 28 ks listnatých dřevin a 640 m² zapojených porostů dřevin, které vzhledem k velikosti a charakteristice dřevin ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“), podléhají povolení. Předmětné dřeviny a zapojené porosty tvoří součást stávající zeleně v přilehlém území pozemní komunikace a vodního toku, kde plní zejména ekologické, estetické a mikroklimatické funkce. Tyto dřeviny jsou však v přímé prostorové kolizi s navrhovanými stavebními objekty, a proto jsou navrženy ke kácení.

V rámci realizace záměru bude odstraněno také 23 stromů s obvodem kmene do 80 cm, měřeným ve výšce 130 cm nad zemí. U těchto dřevin nejsou naplněny parametry stanovené § 3 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 189/2013 Sb., a jejich kácení proto nepodléhá povolení orgánu ochrany přírody podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Přesto byly tyto dřeviny zohledněny při celkovém posouzení rozsahu zásahu do stávající vegetace, neboť tvoří součást vegetační struktury dotčeného území a jejich odstranění představuje další zásah do stávající zeleně.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů, a to po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. V souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3) se za závažné důvody považují takové skutečnosti, „které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny“. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022, částka 3, bod 2.3).

Hlavním důvodem kácení je přímý střet dřevin s plánovanou výstavbou stezky pro pěší a cyklisty, jejíž součástí je také nová lávka přes Březnický potok. Realizace tohoto záměru vyžaduje využití prostoru, v němž se dřeviny aktuálně nacházejí. Jejich zachování by znemožnilo realizaci záměru v požadovaném rozsahu a zároveň by významně komplikovalo bezpečné provádění stavebních prací bez rizika poškození kořenového systému či nadzemních částí stromů.

Příslušný orgán při posuzování žádosti zvažoval možnost zachování dotčených dřevin, případně jejich ochranu během realizace stavby. Z předložené projektové dokumentace a vlastního posouzení vyplývá, že se dřeviny nacházejí přímo v trase navrhované stezky pro pěší a cyklisty, případně v prostoru nezbytném pro výstavbu souvisejících objektů a lávky přes Březnický potok. Jsou tedy s navrhovaným projektem v přímé prostorové kolizi. Jejich zachování by vyžadovalo zásadní změnu stavebního řešení. Ani případné dílčí přetrasování stezky by přitom nutnost zásahu do dřevin zcela neeliminovalo, neboť by vedlo k zásahu do dalších částí stávající vegetace a současně by mohlo být v rozporu s prostorovými a technickými požadavky na vedení stezky a její napojení na navazující komunikace.

Správní orgán proto posuzoval, zda lze kolizi stavebního záměru s dřevinami řešit jejich zachováním, případně přijetím opatření na ochranu dřevin během výstavby. Vzhledem k přímé prostorové kolizi částí dřevin se stavebními objekty však jejich ochrana v daném místě není technicky možná. Ochanná opatření mohou eliminovat nebo významně omezit poškození dřevin, které zůstávají v blízkosti stavby, nemohou však odstranit samotný prostorový střet dřevin s tělesem stezky a dalšími stavebními objekty. Příslušný orgán proto neshledal zachování dotčených dřevin při realizaci záměru jako reálné.

S ohledem na charakter záměru, jeho umístění a funkční či estetický význam dotčených dřevin, které vykazují rozdílné ekologické a krajinné hodnoty, neshledal správní orgán důvod pro vyžadování dalšího variantního řešení. Při této úvaze zohlednil rovněž skutečnost, že změna trasy by sama o sobě nevedla k úplnému vyloučení zásahu do dřevin a současně by mohla vyvolat zásah do dalších vegetačních prvků. Za rozhodující proto správní orgán považoval skutečnost, že kácení je bezprostředně vyvoláno prostorovým řešením stavby a že při zachování navrhovaného účelu a funkce záměru nelze přímou kolizi dotčených dřevin účinně odstranit jinými přiměřenými opatřeními.

Jedním z klíčových podkladů pro posouzení věci byla technická zpráva „INVENTARIZACE ZELENĚ, KÁCENÍ“, kterou zpracoval Ing. Jiří Červený. Tento odborný dokument hodnotí dotčené dřeviny z hlediska jejich druhového složení, dendrometrických parametrů, zdravotního stavu, vitality, provozní bezpečnosti, perspektivy dalšího vývoje a biologické hodnoty. Rovněž bylo provedeno vlastní terénní šetření za účelem prověření kolize dřevin s předmětným záměrem, zjištění zdravotního stavu,

parametrů a druhového složení dřevin a pořízení aktuální fotodokumentace. Dalším podkladem pro rozhodnutí proto byly poznatky získané vlastní úřední činností.

Príslušný orgán z uvedených podkladů vycházel a považuje je za dostatečné pro objektivní posouzení významu předmětných dřevin. Z hodnocení vyplývá, že dotčené dřeviny nevykazují shodnou úroveň ekologického ani estetického významu. U části jedinců byla zjištěna snížená vitalita, zdravotní poškození nebo omezená perspektiva dalšího vývoje, což se projevuje například sekundárními korunami, defekty kosterního větvení či poškozením kmenů. Tyto skutečnosti sice nejsou hlavním důvodem navrženého kácení, kterým zůstává stavební kolize, nicméně byly zohledněny při celkovém vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. U perspektivnějších a vzrostlejších jedinců byl jejich význam hodnocen jako vyšší, zejména s ohledem na jejich velikost, vitalitu, předpokládanou další existenci a schopnost plnit ekologické a mikroklimatické funkce. U mladých jedinců a dřevin se sníženou vitalitou či omezenou perspektivou byl jejich význam hodnocen jako nižší. Z hlediska estetického významu představují předmětné dřeviny zejména vegetační doprovod pozemní komunikace a vodního toku a podílejí se na utváření charakteru dotčeného prostoru. Vytvářejí zelený doprovod komunikace, prostorově člení území a přispívají k jeho vizuální kvalitě. Význam jednotlivých dřevin je však rozdílný a odvíjí se zejména od jejich velikosti, habitu, zdravotního stavu, vitality, perspektivy dalšího vývoje a jejich postavení v rámci okolní vegetace. Správní orgán tyto skutečnosti zohlednil při celkovém posouzení zásahu a při vážení zájmu na zachování dřevin oproti zájmu na realizaci předmětného stavebního záměru.

Zapojené porosty podléhající povolení ke kácení o výměře celkem 640 m² určené k odstranění představují listnaté porosty s druhovým zastoupením především dubů, habrů, javorů, slivoní, jasanů, olší, vrb, lísek a bezů černých. Tyto porosty jsou tvořeny převážně mladými jedinci stromů a keří pocházejícími z přirozené obnovy. I u těchto dřevin je hlavním důvodem navrženého kácení jejich přímá kolize se stavebním záměrem. Při hodnocení jejich významu správní orgán zohlednil skutečnost, že porosty představují souvislou vegetační strukturu s ekologickými a mikroklimatickými funkcemi, současně však jde převážně o mladé jedince přirozené obnovy, jejichž individuální estetický a funkční význam je nižší než u vzrostlých, dlouhodobě perspektivních stromů.

Príslušný orgán hodnotil také ekologický a estetický význam dotčených dřevin podél pozemní komunikace a vodního toku Březnice. Tyto dřeviny plní zejména mikroklimatické, retenční, izolační a biotopové funkce a přispívají k estetické hodnotě území. Vegetace v bezprostřední blízkosti vodního toku současně přispívá ke stabilizaci břehového prostoru, omezení působení erozních procesů a zastínění vodní hladiny, čímž může příznivě ovlivňovat mikroklimatické podmínky vodního toku. Vegetace podél pozemní komunikace rovněž přispívá k zachytávání prachových částic a částečně tlumí negativní vlivy dopravy.

Správní orgán si je vědom toho, že odstraněním těchto dřevin dojde k zásahu do stávající zelené infrastruktury a k dočasnému snížení některých ekologických, mikroklimatických a estetických funkcí dotčeného území. Tyto skutečnosti však byly při rozhodování zohledněny a porovnány s charakterem a veřejným významem předmětného stavebního záměru. Vzhledem k prostorové kolizi dřevin se stavbou není možné jejich funkce v dotčeném místě zachovat v plném rozsahu. Negativní dopady kácení budou proto zmírněny zejména realizací náhradní výsadby a zajištěním následné péče o nově vysazené dřeviny, jakož i podmínkami stanovenými k ochraně zbývajících zeleně a k minimalizaci dalších negativních vlivů během realizace záměru.

Předložená projektová dokumentace navrhuje náhradní výsadbu 26 ks ovocných a 38 ks listnatých stromů na pozemcích parc. č. 2461, 2462, 2463, 2466 a 2468 v katastrálním území Bohuslavice. Navržená výsadba v počtu 64 ks stromů početně převyšuje rozsah kácených stromů a současně umožňuje vytvoření nové vegetační struktury v dotčeném území. Orgán ochrany přírody posoudil tento rozsah jako přiměřený charakteru a rozsahu zásahu, přičemž zohlednil rovněž skutečnost, že náhradní výsadba bude v budoucnu plnit ekologické, mikroklimatické a estetické funkce a přispěje k postupné obnově vegetačních funkcí v území. Pro zajištění úspěšného ujmoutí a dlouhodobé vitality dřevin stanovil správní orgán povinnost následné péče po dobu 5 let. Tato péče zahrnuje zejména zajištění pěstebních podmínek, pravidelnou závlahu, kontrolu zdravotního stavu a provádění nezbytných pěstebních zásahů. Orgán ochrany přírody si je vědom skutečnosti, že nová výsadba nemůže okamžitě nahradit ekologické, mikroklimatické a estetické funkce vzrostlých stromů. Náhradní výsadba proto představuje dlouhodobé kompenzační opatření k postupné obnově zeleně a zachování ekologických funkcí dotčeného území.

Při hodnocení žádosti orgán ochrany přírody posuzoval střet mezi zájmem na zachování dřevin a veřejným zájmem na realizaci této stavby. Navržená stezka pro pěší a cyklisty představuje opatření směřující ke zvýšení bezpečnosti a komfortu pěší a cyklistické dopravy a k jejich bezpečnějšímu oddělení od provozu motorových vozidel. Veřejný zájem na realizaci záměru proto správní orgán zohlednil jako významný, současně však nepominul zájem ochrany stávající zeleně a funkce dotčených dřevin.

Po zvážení všech uvedených skutečností dospěl příslušný orgán k závěru, že u předmětného záměru je závažný důvod pro vydání souhlasu s povolením kácení dán. Kácení je bezprostředně vyvoláno realizací stavebního záměru, přičemž dotčené dřeviny se nacházejí v přímé prostorové kolizi s navrženou stezkou, lávkou nebo souvisejícími stavebními objekty. Jejich zachování při současném zachování funkčního a technického řešení záměru není možné a přijetím ochranných opatření nelze samotnou prostorovou kolizi odstranit. Správní orgán současně zohlednil funkční a estetický význam jednotlivých dřevin, jejich rozdílnou vitalitu, zdravotní stav a perspektivu dalšího vývoje, jakož i ekologické a mikroklimatické funkce dotčené vegetace.

Při konečném vážení veřejného zájmu na zachování dřevin a veřejného zájmu na realizaci záměru proto správní orgán dospěl k závěru, že za současného přijetí stanovených opatření k minimalizaci negativních dopadů a při uložení náhradní výsadby je

zásah do dřevin přijatelný a odpovídá konkrétním okolnostem případu. Kácení je proto možné povolit v rozsahu uvedeném ve výroku jednotného environmentálního stanoviska.

Příslušný orgán vydal souhlas s kácením předmětných dřevin za podmínek ve výroku jednotného environmentálního stanoviska. Tyto podmínky směřují k minimalizaci negativních dopadů spojených s odstraněním porostu, k ochraně zbývajících dřevin během realizace záměru a k zachování části ekologických funkcí dotčeného území. Podmínka č. 1, omezující kácení na období vegetačního klidu, vychází z § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Jejím cílem je zejména minimalizovat riziko negativního zásahu do biologických funkcí dřevin a riziko dotčení živočichů vázaných na dřeviny, zejména hnízdících ptáků. Podmínky č. 2 a 3 vyplývají z povinnosti ochrany dřevin před poškozováním a ničením v souladu s § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Jejich účelem je zejména zajistit ochranu dřevin, které nebudou v rámci záměru odstraněny, před poškozením kořenového systému, kmenů, korun a dalších částí v průběhu stavebních prací. Podmínka č. 4 vycházející z § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody, byla stanovena za účelem zachování části ekologické funkce odstraněných dřevin prostřednictvím ponechání vhodné části dřevní hmoty jako potenciálního biotopu pro organismy vázané na odumírající a tlející dřevo.

Ochrana dřevin

V místě záměru se dále nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán proto vzhledem k § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením), stanovil výše ve výrokovém bodě I.B podmínku č. 2, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tato ustanovení: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Dodržením těchto požadavků dle výše uvedené normy bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Významný krajinný prvek vodní tok

Příslušný orgán se zabýval také mírou zásahu do významných krajinných prvků – vodních toků Březnický potok, IDVT 10100214, a bezejmenný vodní tok, IDVT 10200069 (dále také jen „VKP“). Vodní toky patří podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také jen „zákon o ochraně přírody“), mezi významné krajinné prvky a jsou podle § 4 odst. 2 téhož zákona chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce.

Dle předložené projektové dokumentace bude záměrem vybudování cyklostezky docházet k bodovému křížení obou vodních toků prostřednictvím navržených lávek SO 201 a SO 202. Opěry obou lávek jsou navrženy mimo vlastní koryta vodních toků. V případě Březnického potoka je však součástí záměru také navazující opevnění dna a břehů koryta v místě křížení lávkou. Toto opevnění je navrženo vyklínovanou kamennou rovinou a navazuje na stávající opevnění vodního stupně, realizované v rámci dřívější regulace toku. U bezejmenného vodního toku navazuje navržené opevnění na stávající opevnění v místě vtoku propustku pod silnicí II/490. Zásah dále spočívá v lokálním odstranění části břehového porostu, které je nezbytné pro umístění samotného objektu tělesa lávky. Souhlas s povolením kácení předmětných dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody je součástí tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Při posuzování záměru, míře zásahu a ekologicko-stabilizačních funkcí dotčených VKP příslušný orgán vycházel z poznatků získaných vlastní úřední činností a rovněž z předloženého biologického posouzení ze dne 19. 6. 2026 zpracovaným autorizovanou osobou RNDr. Ondřejem Konvičkou. Zpracovatel provedl průzkum dotčeného území ve dnech 2. 6. a 14. 6. 2026, přičemž průzkum byl zaměřen zejména na biotu vázanou na vodní prostředí, zejména na přítomnost raků, ryb a vybraných skupin makrozoobentosu. Současně byly prověřeny údaje z nálezové databáze ochrany přírody a orientačně byly prozkoumány také navazující úseky vodních toků. V dotčených úsecích nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu raka ani ryb. V navazujících úsecích Březnického potoka byly zjištěny pstruh obecný (*Salmo trutta*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*) a hrouzek obecný (*Gobio gobio*). V nálezové databázi ochrany přírody byl dále dohledán starší údaj z roku 2004 o výskytu lipana podhorního (*Thymallus thymallus*), který však při aktuálním průzkumu zaznamenán nebyl. V rámci průzkumu makrozoobentosu byly zaznamenány běžné a obecné druhy typické pro středně znečištěné a antropicky ovlivněné vodní toky. Jejich abundance byly nízké až velmi nízké. V dotčeném úseku nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ani druh zařazený do příslušných červených seznamů. Zpracovatel biologického posouzení proto hodnotí ekologicko-stabilizační funkci

Březnického potoka za současného stavu jako zachovanou, avšak oproti potenciálnímu přirozenému stavu biologicky ochuzenou v důsledku jeho předchozího antropogenního ovlivnění a úprav koryta.

Příslušný orgán se ztotožňuje se závěrem biologického posouzení, že navržené opevnění dna a břehů představuje z hlediska ochrany VKP negativní zásah do ekologicko-stabilizační funkce Březnického potoka. Opevnění koryta obecně omezuje přirozené procesy probíhající ve vodním toku, snižuje množství dostupných úkrytů pro vodní organismy, omezuje přirozenou výměnu vody mezi korytem a sedimenty a může negativně ovlivnit ekologické funkce hyporeálu. Z tohoto důvodu by z hlediska zachování ekologicko-stabilizační funkce VKP bylo vhodnější opevnění dna a břehů v navrženém rozsahu nerealizovat, případně je omezit pouze na nezbytné opevnění břehů a dno toku ponechat bez opevnění. Příslušný orgán však při konečném posouzení nezohlednil pouze tento dílčí aspekt záměru, ale posuzoval jej v celkovém kontextu místních podmínek, technického řešení stavby a současného stavu Březnického potoka. Na toku se již v současnosti nachází větší i menší úseky s různými způsoby opevněným dnem a břehy a ekologicko-stabilizační funkce toku je již předchozími zásahy do určité míry ovlivněna. Navržené opevnění proto nebude představovat vznik zcela nového typu antropogenního zásahu v dosud přirozeném úseku toku, ale lokální rozšíření technicky upraveného úseku v místě křížení s lávkou.

Významnou skutečností při posouzení přijatelnosti navrženého řešení je rovněž požadavek správce vodního toku na provedení odpovídajícího opevnění koryta v místě křížení. Příslušný orgán ochrany přírody tuto skutečnost zohlednil, neboť správce vodního toku je odpovědný za jeho správu a za zajištění stability a bezpečnosti koryta a jeho bezprostředního okolí. Navržené opevnění bezejmenného vodního toku, IDVT 10200069 současně navazuje na již existující opevnění koryta, čímž nedochází k izolovanému vytvoření nového technicky upraveného úseku, ale k funkčnímu navázání na stávající stav. Příslušný orgán si je vědom skutečnosti, že z hlediska ochrany ekologicko-stabilizační funkce VKP by bylo vhodnější rozsah opevnění redukovat. Při posouzení konkrétního záměru však dospěl k závěru, že vzhledem k jeho lokálnímu rozsahu, návaznosti na již existující opevnění, umístění opěr lávky mimo vlastní koryto vodního toku, stávajícímu antropogennímu ovlivnění Březnického potoka a požadavku správce vodního toku lze předložené technické řešení akceptovat. Negativní vliv opevnění bude omezen na krátký úsek koryta a podle závěrů biologického posouzení nebude mít takovou intenzitu, aby vedl k „fatálnímu narušení“ funkcí VKP nebo k jejich zániku.

Příslušný orgán současně považuje za podstatné, že samotná lávka bude vodní tok překlenovat bez umístění opěr do jeho koryta. Tím je minimalizován přímý zásah do průtočného profilu a dna toku a je zachována kontinuita vodního prostředí. Navržené opevnění bude provedeno kamennou rovnalinou, nikoliv celoplošným betonovým opevněním, takže jeho negativní účinky na ekologické funkce toku budou oproti technicky tvrdším způsobům opevnění omezeny. U bezejmenného vodního toku IDVT 10200069 je míra zásahu ještě nižší. Podle biologického posouzení je ekologicko-stabilizační funkce tohoto VKP již v současnosti výrazně pozměněna a narušena předchozími úpravami a jedná se o příležitostný vodní tok. Navržený zásah bude mít podle hodnocení pouze velmi malý vliv na jeho již značně antropogenně ovlivněné funkce. Rovněž zde navržené opevnění navazuje na již existující technickou úpravu v místě vtoku propustku pod silnici II/490.

Pro minimalizaci negativních vlivů realizace záměru na ekologicko-stabilizační funkce dotčených významných krajinných prvků stanovil příslušný orgán soubor podmínek zaměřených zejména na ochranu vodního prostředí a stávajícího břehového vegetačního doprovodu. Podmínkami je zajištěno zejména vyloučení znečištění vodních toků závadnými látkami, zabezpečení použité mechanizace proti únikům a úkapům, ochrana koryta a břehů před poškozením, splavením či sesuvem stavebních materiálů a omezení pohybu mechanizace a dalších činností na rozsah nezbytný pro realizaci záměru. Současně je stanovena ochrana stávajících dřevin tvořících břehový vegetační doprovod v souladu s ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“. U Březnického potoka je rozsah opevnění omezen na plochu vymezenou projektovou dokumentací a jeho provedení je stanoveno formou vyklínované kamenné rovnaliny s maximálním zachováním členitosti povrchu bez plošného betonování. Podmínky dále zajišťují zachování průtočnosti vodních toků, odstranění veškerého stavebního materiálu a odpadu z jejich okolí po dokončení prací a uvedení dočasně dotčených částí břehů do původního, případně projektovaného stavu. Při realizaci bude současně postupováno v souladu se standardem AOPK SPPK B02 004:2022 – Péče o vodní toky včetně břehových porostů. Stanovenými opatřeními tak příslušný orgán dále omezuje negativní účinky záměru na vodní toky jako významné krajinné prvky a zajišťuje, aby zásah nepřesáhl nezbytný rozsah.

Na základě výše uvedených skutečností příslušný orgán konstatuje, že předložený záměr bude mít na VKP negativní vliv, tento vliv však bude vzhledem k rozsahu a charakteru zásahu lokálního a malého rozsahu. Příslušný orgán současně konstatuje, že předložené technické řešení není z hlediska ekologicko-stabilizační funkce vodního toku optimální, nicméně po zvážení všech relevantních okolností, zejména požadavku správce vodního toku, návaznosti na stávající opevnění, umístění opěr lávky mimo koryto a skutečnosti, že nedojde k zásadní změně charakteru dotčeného úseku toku, je možné tento zásah akceptovat. U bezejmenného vodního toku IDVT 10200069 bude vliv záměru pouze velmi malý a vzhledem k jeho současnému stavu nebude představovat významné další oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Příslušný orgán proto dospěl k závěru, že při dodržení stanovených podmínek nedojde realizací záměru k takovému poškození nebo zničení významných krajinných prvků ani k takovému ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, které by bylo důvodem k vydání nesouhlasného závazného stanoviska. S realizací předmětného záměru proto příslušný orgán souhlasí.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokových bodech I. – IV.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- Po provedení stavby je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.
- Podle ust. § 17 odst. 1 lesního zákona osoba, které bylo povoleno trvalé odnětí, je povinna zaplatit poplatek za odnětí ve výši stanovené podle přílohy k tomuto zákonu. Podle ust. § 17 odst. 2 lesního zákona, **o výši poplatku za trvalé odnětí rozhodne orgán státní správy lesů podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace odnětí. Povinný k platbě poplatku je povinen orgán státní správy lesů Magistrátu msta Zlína písemně oznámit zahájení realizace odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.**
- V souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. j) zákona se v tomto případě odvozy za odnětí zemědělské půdy nestanoví.
- Podle ust. § 10 odst. 1 zákona může orgán ochrany ZPF, který vydal souhlas k odnětí půdy ze ZPF, na základě žádosti změnit podmínky a další skutečnosti v něm stanovené.
- Zjistí-li orgán ochrany ZPF neplnění podmínek stanovených tímto souhlasem, budou vůči stavebníku nebo jeho právnímu nástupci uplatněny sankce podle ustanovení § 20 nebo § 20a zákona.
- Při kácení dřevin, které jsou se záměrem v kolizi, je nutno dodržet dobu mimo vegetaci, tj. kácení je možné od 1. 10. do 15. 3., a to i z důvodu ochrany volně žijících ptáků v době hnízdění (§ 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).
- Uložená náhradní výsadba je nedílnou součástí stavby, a tak musí být realizována do kolaudace stavby.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převezme do výroku jím vydávaného povolení záměru.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného

stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Na vědomí:

Obec Bohuslavice u Zlína
Obec Březnice

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.