

ŽÁDOST
ZE DNE: 3. 6. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/102689
ŘÍZENÍ: R/2026/134095
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/134095/3
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Magistrát města Zlína
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Petr Kupský
Zarámí 4421
760 01 Zlín

DATUM: 14. 8. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů, a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozd. předpisů (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti, kterou podal dne 3. 6. 2026 Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako stavební úřad věcně a místně příslušný k prodloužení platnosti stavebního povolení včetně prodloužení lhůty pro dokončení stavby a k povolení kácení dřevin v rámci stavby vodního díla „Kanalizace Lhotka, část 1“ na pozemcích p. č. 2, 4, 35, 40/2, 56/1, 56/3, 141/2, 163, 174/1, 174/2, 195/1, 208 a 211 v k. ú. Lhotka u Zlína (dále též „záměr“) dle textového doplnění dokumentace z dubna 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: SR00X0229ZAO),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Kanalizace Lhotka, část 1“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli o prodloužení platnosti stavebního povolení bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 6 ks dřevin** rostoucích na pozemcích parc. č. 174/1 a 141/2 v k. ú. Lhotka u Zlína dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Počet dřevin	Parcelní číslo
1	<i>Aesculus hippocastanum</i> (jírovec maďal)	255 (náhradní kmen)	1	174/1
2	<i>Pinus nigra</i> (borovice černá)	125	1	174/1
2	<i>Pinus nigra</i> (borovice černá)	137	1	141/2

3	<i>Pinus nigra</i> (borovice černá)	135, 146, 162	3	141/2
---	-------------------------------------	---------------	---	-------

Souhlas se uděluje za dodržení těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
2. Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
3. Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo provedení náhradní výsadby** 5 ks dřevin ke kompenzaci ekologické újmy na pozemcích parc. 56/3 a 164 v k. ú. Lhotka u Zlína:

5 ks *Prunus sargentii* 'Accolade' (slivoň myrobalán 'Accolade')

o následujících velikostních a jakostních ukazatelích:

- obvody kmenů **12–14 cm**, výšky nasazení korun **min. 220 cm**, alejové dřeviny 3× přesazované, průměr balu 50–60 cm;
- zemní baly musí být hustě prokořeněné jemnými vlásečnicovými kořeny;
- kmeny musí být rovné a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmeny nesmí být poškozeny;
- koruny stromů nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozený, koruny nesmí obsahovat vidličnaté větvení, koruny musí být pravidelně vyvětvěné, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
- rány po řezech ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
- dřeviny budou ukotveny standardně na tři kůly, které budou frézované (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu 250–300 cm), spojené třemi příčkami z půlené frézované kulatiny;
- do zásypového substrátu bude přidán hydrogel základní a hnojivo na bázi NPK;
- zálivka 60 l/dřevina;
- závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
- výsadby budou probíhat v souladu se Standardem Výsadba stromů (SPPK A02 001:2013); součástí výsadby budou také **srovnávací řezy**, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán stavebníkem informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Lukáš Zeman

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

Odůvodnění

Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 3. 6. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o

JES“), žádost stavebního úřadu Magistrátu města Zlína o vyjádření z hlediska životního prostředí k záměru „Kanalizace Lhotka, část 1“. Příslušný orgán tuto žádost vyhodnotil jako žádost o jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Stavba kanalizace ve Zlíně-Lhotce (část 1) na pozemcích p. č. 2, 4, 35, 40/2, 56/1, 56/3, 141/2, 163, 174/1, 174/2, 195/1, 208 a 211 v k. ú. Lhotka u Zlína.

Předmětem záměru je prodloužení platnosti vydaného stavebního povolení tohoto vodního díla ze dne 6. 6. 2022 čj. MMZL 70189/2022 OŽPaZ-9 a současně změna stavby před dokončením, která se týká nezbytného kácení dřevin, které se nacházejí v místě záměru a jsou s ním v kolizi. Správní rozhodnutí ve věci výše uvedeného stavebního povolení nabylo právní moci dne 8. 7. 2022 a jeho platnost byla dne 6. 9. 2024 prodloužena rozhodnutím čj. MMZL 78410/2024 OŽPaZ-3 na dobu 2 roky od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, tj. do 4. 10. 2026.

Stavebníkem je Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 760 01 Zlín, IČO 00283924, zastoupené Ing. Petrem Hlouškem, vedoucím Odboru realizace investičních akcí Magistrátu města Zlína.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Dokument KANALIZACE LHOTKA – 1. ČÁST – KÁCENÍ STROMŮ (aktualizace duben 2026), zpracováno stavebníkem.

Lhůta pro vydání jednotného environmentálního stanoviska byla prodloužena v souladu s ust. § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů usnesením ze dne na 90 dní od obdržení bezvadné žádosti, tj. do 1. 9. 2026. Ve stanovené lhůtě se vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování.

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0430-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru „Kanalizace Lhotka, část 1“ zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), přičemž z předložené dokumentace vyplývá, že ke kácení je navrženo celkem 6 ks dřevin, které vzhledem k velikosti a charakteristice dřevin ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“) podléhají povolení. Jedná se o dřeviny, které tvoří součást stávající zeleně na travnaté ploše v centru obce a plní zejména doprovodné ekologické, estetické a mikroklimatické funkce, avšak jejich existence je v přímé kolizi s navrženým stavebním řešením. Pozemky parc. č. 174/1 a 141/2 v katastrálním území Lhotka u Zlína jsou ve vlastnictví statutárního města Zlína, zast. Ing. Eliškou Sedlářovou, Odbor městské zeleně. Kladné vyjádření tohoto zástupce vlastníka pozemků bylo doloženo již dne 7. 3. 2022, kdy se projekt kanalizace připravoval.

V rámci realizace záměru budou odstraněny také 2 stromy s obvodem kmene do 80 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí. Tyto dřeviny nevyžadují povolení orgánu ochrany přírody, neboť dle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, nedosahují zákonných parametrů pro vznik této povinnosti. Přesto byly zohledněny při celkovém posouzení rozsahu zásahu do stávající vegetace, jelikož tvoří podstatnou součást vegetační struktury dotčeného území.

Stavebník v podané žádosti o jednotné environmentální stanovisko ke kácení dřevin rostoucích mimo les uvádí následující: „*Stromy s ozn. 1 a 2 rostou v trase navržené stoky K1, kterou nelze umístit jinde. Stromy s ozn. 3 – při výkopových pracích dojde k narušení kořen. systémů těchto stromů – mohlo by hrozit nebezpečí jejich vyvrácení.*“

V rámci šetření na místě samém, které se konalo dne 17. 2. 2022 a v rámci aktualizace projektu znovu dne 22. 5. 2026, byla pořizována fotodokumentace, která je v elektronické podobě uložena v databázi orgánu ochrany přírody a je součástí spisu.

Z hlediska estetického je hlavním úkolem zeleně zlepšovat urbanizovaný prostor, neboť právě stromy jsou nezbytným prvkem podporujícím obyvatelnost města. Procházejícím lidem poskytují v letních měsících stín. Z hlediska klimatického lze říci, že dřeviny ochlazují prostor evapotranspirací (výparem), omezují a regulují proudění vzduchu a také korigují teplotu i vlhkost městského prostředí. Dřeviny také zvyšují kvalitu ovzduší tím, že významně snižují množství volných polutantů v ovzduší a přispívají ke snížení prašnosti a hluku.

Dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů, a to po vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu. V souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, duben 2022, částka 3, bod 2.3) se za závažné důvody považují takové skutečnosti, „*kteřé nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny*“.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022, částka 3, bod 2.3).

Ochrana přírody je obecným veřejným zájmem. V rovině konkrétního rozhodování se veřejný zájem realizuje jako právní důvod pro určité prioritní zacházení s hodnotou, která je jeho obsahem. Pro tento účel je nutné, aby ve věci rozhodující orgán posoudil, zda jsou splněny všechny zákonné podmínky, které se na daný typ případu vztahují – naplnění veřejného (nikoli skupinového nebo individuálního) zájmu a jeho příslušná intenzita (např. převažující, naléhavý), a aby toto své posouzení náležitě odůvodnil (Müllerová, 2017). Při vážení dvou veřejných zájmů, kterými jsou na jedné straně ochrana přírody spočívající v zachování dřevin a na druhé straně výstavba jednotné kanalizace a soustavy čerpací stanice se začleněním stávajících stok do navrhované kanalizační sítě, kvůli které je dle investora nutno dřeviny kácet, je zájem, který lze hodnotit jako veřejný z toho důvodu, že o jeho realizaci rozhodlo zastupitelstvo územně samosprávného celku – volení zástupci občanů statutárního města Zlína, porovnával správní orgán jejich význam s tím, že zásah do žádného z obou chráněných veřejných zájmů nesmí svými negativními důsledky přesahovat pozitivní.

Příslušný orgán vyhodnotil jako převažující důvod nad zachováním stávajících dřevin veřejný zájem reprezentovaný jednotnou kanalizací a soustavou čerpacích stanic se začleněním stávajících stok do navrhované kanalizační sítě – realizací stavby „*Kanalizace Lhotka, část 1*“. Při tomto závěru správní orgán vzal v úvahu charakter a povahu dané stavby. Současně bude za kácené dřeviny v tomto prostoru realizována náhradní výsadba.

Na základě shromážděných podkladů příslušný orgán kácení dřevin připustil za výlučného dodržení podmínek 1 – 3 uvedených výše ve výrokovém bodě II. Podmínka č. 1 (omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu) přitom vychází z § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně přírody a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 9 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byla uložena žadateli povinnost přiměřené náhradní výsadby na pozemcích parcelní čísla 56/3 a 164 v katastrálním území Lhotka u Zlína, a to realizací nových výsadeb, sadovnický zapěstovaných dřevin včetně následné pětileté péče. Přesná specifikace dřevin pro náhradní výsadbu je uvedena výše. Maximální možnou, pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil orgán ochrany přírody s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba potřebná k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin na pozemku s ohledem na v posledních letech časté letní přísušky. Z hlediska rozsahu kácení se jedná o nejmenší možný.

Identifikace a vizuální hodnocení jednotlivých dřevin:

Dřeviny rostou na pozemcích parcelní čísla 141/2 a 174/1, v blízkosti veřejné komunikace III/43831. V blízkosti skupiny borovic č. 3 se nachází šachta ST=OS5.

Jírovec č. 1 je dospělý jedinec se zhoršeným zdravotním stavem. Jedná se o vícekmenný, konkrétně o pětikmenný. Povrch okolního terénu v současnosti nenasvědčuje snahám o vyvrácení kořenového talíře. Kořenové náběhy jsou místy obnaženy. Na jednom kořenovém náběhu je viditelná rána, která je zavalena pouze po okrajích, tudíž nelze vyloučit infekci této rány. Kmeny jsou průběžné, bez známek napadení dřevokaznými houbami, nicméně se v horních polovinách korun defektně větví tlakovými vidlicemi, které zvyšují riziko vylomení jednotlivých kmenů. Jeden z kmenů se tímto způsobem větví již ve výšce přibližně 1,5 m nad zemí. Na kmenech nachází mělké podélné trhliny dlouhé přibližně 20 – 40 cm. Trhliny se nezavalují, tudíž nelze vyloučit jejich infekci. Na kmenech jsou patrné rány po v minulosti odstraněných větvích, přičemž rány jsou již zcela zavaleny. Pouze na jednom kmeni se nachází rány po technologicky nevhodně provedených řezech, kdy na kmeni zůstaly tzv. „věšáky“ o délce až

25 cm. Rány po odstraněných větvích nejsou zaceleny, tudíž nelze vyloučit infekci těchto ran. Jelikož se jedná o vícekmenné koruny, koruny jsou asymetrické a jednostranné. Koruny nevykazují stopy vitalitního ústupu. Suché větve se v korunách prakticky nenachází. Těžiště dřeviny je přibližně v ideálních svislých osách kmenů.

Dvě borovice ve skupině č. 2 lze charakterizovat jako dospělé jedince s výbornou až mírně sníženou fyziologickou vitalitou a dobrým zdravotním stavem. Povrch okolního terénu v současnosti nenasvědčuje snahám o vyvrácení kořenových talířů. Báze kmenů jsou mírně přisypány. Kmeny jsou průběžné, bez známek mechanického poškození či napadení dřevokaznými houbami. Kmen borovice s obvodem 137 cm se již od báze mírně naklání směrem k veřejné komunikaci, přičemž náklon je výše kompenzován. Koruny jsou vlivem růstu ve skupině asymetrické, jednostranné a potlačené. V korunách se nacházejí suché větve, avšak prosychání je způsobeno zástinem. Těžiště dřevin se nachází přibližně v ideálních svislých osách kmenů.

Tři borovice ve skupině č. 3 jsou dospělí jedinci se zřetelně sníženou fyziologickou vitalitou a zhoršeným zdravotním stavem. Povrch okolního terénu v současnosti nenasvědčuje snahám o vyvrácení kořenových talířů. Báze kmenů jsou mírně přisypány a jsou nepravidelně ztloustlé, a to pravděpodobně vlivem působení bakterií či dřevokazných hub, také však mohlo v minulosti dojít k mechanickému poškození bází. Nelze tedy vyloučit ani infekci kořenů. Kmeny jsou průběžné, nicméně se v horních polovinách korun defektně větví tlakovými vidlicemi, které zvyšují riziko vylomení jednotlivých kmenů. Na kmenech se nachází drobné rány po v minulosti odstraněných nebo vylomených větvích, přičemž rány nejsou zcela zavaleny, tudíž nelze vyloučit jejich infekci. Koruny jsou vlivem růstu ve skupině asymetrické, potlačené a nesou stopy vitalitního ústupu, kdy dochází k jejich prosychání. Zejména koruna borovice s obvodem kmene 162 cm dynamicky prosychá. V korunách borovic se tedy nachází suché a polámané větve. Těžiště dřevin jsou přibližně v ideálních svislých osách kmenů.

Veškeré dřeviny jsou dle zdůvodnění žadatele, a dle předložené projektové dokumentace, v kolizi se stavbou – v jejich těsné blízkosti je navržena výstavba čerpací stanice, stoky K1 a stoky K2.1, tudíž nebude možné dodržet normu ČSN 83 9061.

Příslušný orgán v průběhu řízení zvážil všechny výše uvedené skutečnosti, shromáždil důkazy a posoudil předložený záměr. Vyhodnotil, že se jedná o dřeviny rostoucí v kolizi se zamýšlenou stavbou nebo by při výkopové činnosti došlo k poškození kořenového systému, a tak následně i ke snížení provozní bezpečnosti, a že bez jejich odstranění by nebylo možné danou stavbu, jak je navržena, realizovat.

Kácením dočasně dojde k ovlivnění zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny a rovněž prostoru, avšak funkce za kácené dřeviny z části splní okolní dřeviny a nemělo by dojít k dlouhodobému negativnímu vlivu na lokalitu, neboť po realizaci stavby zde dojde k výsadbě dřevin nových, které budou na daných stanovištích dlouhodobě perspektivní a které do budoucna veškeré funkce (estetická, hygienická, společenská atd.) za pokácené dřeviny nahradí.

Příslušný orgán si uvědomuje vysokou estetickou i ekologickou hodnotu jednotlivých dřevin, nicméně situaci vyhodnotil tak, že zájem reprezentovaný plánovaným záměrem investora – realizací stavby „Kanalizace Lhotka, část 1“ převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování a s kácením proto - za předpokladu realizace náhradní výsadby - souhlasí.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu II.

Upozornění

- Uložená náhradní výsadba je nedílnou součástí stavby, a tak musí být realizována do kolaudace stavby.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převezme do výroku jím vydávaného povolení záměru.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného

stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, Ing. Petr Kupský

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.