

ŽÁDOST
ZE DNE: 2. 6. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/107628
ŘÍZENÍ: R/2026/130168
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/130168/2
VYŘIZUJE: Poláková
TEL.: 577 630 947
E-MAIL: milenapolakova@zlin.eu

ZOO a zámek Zlín – Lešná, p. o.
v zastoupení:
Marcela Sedlářová
Polní 1128
763 02 Zlín

DATUM: 3. 8. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je ZOO a zámek Zlín – Lešná, p. o., Lukovská 112, 763 14 Zlín, IČO: 00090026, v zastoupení Marcela Sedlářová, Polní 1128, 763 02 Zlín, IČO: 65795954 (dále jen „žadatel“) ze dne 2. 6. 2026 pro záměr „Úprava oplocení a bočního vjezdu do areálu ZOO Lešná“ na pozemcích p. č. 1607/1, 1616/4, 1616/3 a 1215/6 v k. ú. Štípa (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované Marcelou Sedlářovou, autorizace Ing. Kamil Prokůpek, ČKAIT 1301623, v květnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: SR00X0233N5E),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Úprava oplocení a bočního vjezdu do areálu ZOO Lešná“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za této podmínky:

- kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu, tj. od 01. 10. do 15. 03. běžného kalendářního roku.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Libuše Bartolčicová, DiS.

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 2. 6. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Úprava oplocení a bočního vjezdu do areálu ZOO Lešná ve Zlíně na pozemku p. č. 1607/1, 1616/4, 1616/3 a 1215/6 v k. ú. Štípa. Úpravou je řešen směrový posun stávajícího oplocení včetně brány do areálu ZOO za účelem zarovnání stávajícího výběžku plotu do areálu. Délka přeloženého oplocení 17,00 m. Stávající ocelová brána s plechovou výplní dl. 5,20 m bude odstraněna. Nová neprůhledná dvoukřídlová plechová brána š. 4,0 m bude osazena do nové polohy na hranu vjezdu. Stávající betonové oplocení bude odstraněno a uloženo do areálu ZOO – 2 díly délky 3 m. Chybějící díl oplocení dl. 2,50 m ze spodní strany od brány, bude doplněno novým dílem oplocení stejným jako přeložené oplocení z horní strany.

Napojení na silnici III/4915 je řešeno přes zapuštěný obrubník 150/250/1000 v betonovém loži, osazený s převýšením 20 mm nad asfaltovou komunikací. Bude provedeno zařezání živich vrstev v místě styčné hrany napojení. Sjezd má tvar obdélníku v délce 4,80 m a šířce 4,00 m bez rozšířením v obloucích. Odvodnění podélným sklonem cca 6 % od silnice na okolní terén v areálu ZOO na pozemku investora.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná Marcelou Sedlářovou, autorizace Ing. Kamil Prokůpek, ČKAIT 1301623, v květnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: SR00X0233N5E).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Příslušný orgán se zabýval rovněž skutečností, že se záměr sice nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v záplavovém území, nachází se ve vnějším ochranném pásmu 2. stupně (II.b) vodního zdroje pro hromadné zásobování (vodárenská nádrž Fryšták), stanoveném rozhodnutím Jihomoravského krajského národního výboru dne 16. 7. 1986, čj. Vod.117/1986-233/1-Ho. Tento zdroj pro hromadné zásobování sice v současnosti není využíván, ale stále zůstává jako potenciální zdroj pitné vody. Příslušný orgán však vzhledem k charakteru záměru (výkopové práce do hloubky 0,8 m, následné zahrnutí, úprava propustky dešťového příkopu, zpevněná plocha, oplocení) vyhodnotil, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Nedojde tedy k ovlivnění vodních poměrů, a proto není ani nutné v rámci jednotného environmentálního stanoviska nahrazovat správní úkon podle ust. § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona (umístění stavby v ochranném pásmu vodního zdroje). HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0310-0-00.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace. Zemní práce budou sestávat ze sejmutí humózních vrstev a z odkopávek pro vyrovnaní pláňe

a jejího hutnění. Okopaná zemina a humus bude využita pro potřeby stavby pro dosvahování, přebytek bude odvezen pro potřeby investora do areálu ZOO. V případě odvozu či dovozu přebytečné zeminy k využití pro násypy na stavbách probíhajících v okolí či v přilehlém regionu, musí původce odpadu zajistit odběr vzorků této zeminy a provést rozbor v rozsahu přílohy 5. vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,2	předání oprávněné osobě
15 01 02	Plastové obaly	O	0,2	předání oprávněné osobě
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,1	předání oprávněné osobě
15 01 04	Kovové obaly	O	0,1	předání oprávněné osobě
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	1	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	20	předání oprávněné osobě

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se zabýval skutečností, že se v místě záměru nacházejí dřeviny, které jsou zjevně s navrženou stavbou v kolizi a jejich zachování při realizaci záměru nelze objektivně zajistit. Příslušný orgán vyhodnotil, že se jedná o zapojený porost dřevin, jehož celková plocha nepřesahuje 40 m², pro které se podle § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody) ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění nevyžaduje povolení ke kácení. Příslušný orgán však v zájmu obecné ochrany živočichů podle ust. 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a zároveň v zájmu ochrany volně žijících ptáků podle ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody stanovil v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a ve spojení s ust. § 5 vyhlášky o ochraně dřevin výše ve výrokovém bodě I. podmínku, kterou časově omezil kácení výše uvedeného porostu/uvedených porostů dřevin na období jejich vegetačního klidu.

Příslušný orgán se věnoval také otázce případného vlivu záměru na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází na pozemku zařazeném podle platného územního plánu do stávajících ploch veřejných prostranství všeobecných, pro které je stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu postačující k ochraně identifikovaných krajinných hodnot, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody, tzn. krajinný ráz se neposuzuje. Zájmy chráněné cit. zákonem jsou tedy v daném případě dotčeny, ale nevzdává se žádný správní úkon podle tohoto zákona, který by měl být nahrazen jednotným environmentálním stanoviskem.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínky stanovené ve výrokovém bodu I.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.

- Před předáním odpadů budou odpady soustředovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Marcela Sedlářová, Polní 1128, 763 02 Zlín

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.