

ŽÁDOST
ZE DNE: 16. 2. 2026
ZÁMĚR: Z/2026/30628
ŘÍZENÍ: R/2026/37788
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/37788/5
VYŘIZUJE: Poláková
TEL.: 577 630 947
E-MAIL: milenapolakova@zlin.eu

Krajská nemocnice T. Bati, a.s.
v zastoupení:
LT PROJEKT a.s.
Kroftova 45
616 00 Brno

DATUM: 27. 7. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Krajská nemocnice T. Bati, a.s., Havlíčkovo nábřeží 600, 76001 Zlín, IČO 276 61 989, v zastoupení společností LT PROJEKT a.s., Kroftova 45, 616 00 Brno, IČO 292 20 785 (dále jen „žadatel“) ze dne 16. 2. 2026 pro záměr „KNTB - Budova 24 HTO - Nástavba s přístavbou“ na pozemcích p. č. 127/1, st. 610/2, st. 1070 v k. ú. Příluky u Zlína a na pozemku p. č. st. 8603 v k. ú. Zlín (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností LT PROJEKT a. s. (autorizace Ing. Martin Foral, ČKAIT 1003950) v únoru 2026 a upravené ke dni 18. 5. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X02132JH),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „KNTB - Budova 24 HTO - Nástavba s přístavbou“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 7 ks dřevin a celkem 128 m² zapojeného porostu dřevin** rostoucích mimo les dle následující specifikace:

Označení	Parcelní číslo	Katastrální území	Druh dřeviny	Obvod kmene / plocha porostu
6	3972/4	Zlín	<i>Prunus serrulata</i> (třešeň sakura)	94 cm
11	127/1	Příluky u Zlína	<i>Carpinus betulus</i> 'Fastigiata' (habr obecný)	90 cm
13	127/1	Příluky u Zlína	<i>Carpinus betulus</i> 'Fastigiata' (habr obecný)	101 cm
14	127/1	Příluky u Zlína	<i>Carpinus betulus</i> 'Fastigiata' (habr obecný)	112 cm

15	127/1	Přiluky u Zlína	<i>Carpinus betulus</i> 'Fastigiata' (habr obecný)	122 cm
16	127/1	Přiluky u Zlína	<i>Carpinus betulus</i> 'Fastigiata' (habr obecný)	107 cm
19	127/1	Přiluky u Zlína	<i>Picea omorika</i> (smrk omorika)	83 cm
P 8	3972/4	Zlín	<i>Juniperus</i> sp. (jalovec)	15 m ²
P 9	127/1	Přiluky u Zlína	<i>Pinus</i> sp. (borovice), <i>Thuja occidentalis</i> (zerav západní), <i>Syringa</i> sp. (šeřík)	15 m ²
P 18	127/1	Přiluky u Zlína	<i>Picea omorika</i> (smrk omorika)	58 m ²
P 29	127/1	Přiluky u Zlína	<i>Pinus</i> sp. (borovice), <i>Cotoneaster dammeri</i> (skalník Dammerův), <i>Weigela florida</i> (weigeliie růžová), <i>Syringa</i> sp. (šeřík)	40 m ²

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci, v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
2. Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
3. Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR - SPPK A02 005 – Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy dle následující specifikace:

- 8 ks *Prunus subhirtella* 'Accolade' (třešeň chloupkatá) na pozemku p. č. 3972/4 v k. ú. Zlín
- 5 ks *Tilia cordata* 'Rancho' (lípa srdčitá) na pozemku p. č. 127/1 v k. ú. Přiluky u Zlína
- 2 ks *Acer campestre* 'Green column' (javor babyka) na pozemku p. č. 127/1 v k. ú. Přiluky u Zlína
- 1 ks *Picea omorika* (smrk omorika) na pozemku p. č. 127/1 v k. ú. Přiluky u Zlína
- obvod kmene min. 10 cm;
- zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;
- kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozený;
- koruna nesmí obsahovat vidličnaté větvení, koruna musí být pravidelně vyvětvená, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
- rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
- dřeviny budou ukotveny a kmeny listnatých dřevin chráněny proti korní spále bílým speciálním nátěrem v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 001 Výsadba stromů;
- závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
- zálivka při výsadbě 60 l/strom;
- výsadba bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 001 Výsadba stromů;
- součástí výsadby bude Řez při výsadbě (S-RPV) dle aktuálního standardu AOPK ČR A02 002 Řez stromů.

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o lesích (č. 289/1995 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně území 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ladislav Hráček

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Alena Hauerlandová

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 16. 2. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Nástavba, přístavba a stavební úpravy budovy č. 24 v areálu KNTB ve Zlíně na pozemcích p. č. 127/1, st. 610/2, st. 1070 v k. ú. Příluky u Zlína a na pozemku p. č. st. 8603 v k. ú. Zlín.

Nad celou stávající budovou č. 24 bude provedena nástavba o celé jedno plnohodnotné, na východní i severní straně budovy 24 budou realizovány čtyřpodlažní přístavby, ve kterých budou umístěny nové vertikály s dvouramennými schodišti a výtahy ve standardu lůžkové/nákladní. Tímto se vytvoří i chráněné únikové cesty pro celou budovu 24.

V 1.NP západní přístavby bude umístěno společné provozní a technické zázemí hematologického oddělení (HTO), zde se budou nacházet šatny personálu, sklady a technické zázemí budovy. Ve 2.NP západní přístavby se budou nacházet hematologické ambulance a stacionář, které budou mít samostatný vstup pro pacienty z úrovně terénu na severní straně budovy, personál pak bude přicházet z 1.NP. Ve 3.NP pak budou umístěny transfuzní laboratoře, laboratoře hematologie, personální zázemí laboratoří a transfuzní úsek (odběry dárců) a stravovací provoz ve formě bufetu pro dárce. Přístup personálu a příjem vzorků je situovaný v přímé vazbě z vertikály umístěné v nové východní přístavbě. Severní pak bude určena pouze pro vstup dárců. V návaznosti na tuto vertikálu budou situovány vyhrazená parkovací místa v místě stávajícího parkoviště. Ve 4.NP severní přístavby pak bude umístěn hemato-onkologický stacionář, cytostatika jsou připravována mimo tento objekt a přepravována ve speciálních obalech. Ve 4.NP východní přístavby se nachází lékařské pokoje HTO a potřebné technické zázemí.

V souvislosti s novými stavebními úpravami a novou severní přístavbou budou realizovány dílčí dispoziční úpravy i v rámci oddělení Zobrazovacích metod v 1.NP včetně nové šatny. V rámci oddělení patologie bude vybudován nový sklad a pietní místnost v 1.NP, ve 2.NP pak zrekonstruována část oddělení v západní části pro současné potřeby oddělení a v návaznosti na novou přístavbu. Ve 2.NP severní přístavby pak bude vyčleněno administrativní zázemí pro potřeby urologie.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

- Projektová dokumentace k záměru (zpracovala společnost LT PROJEKT a. s. (autorizace Ing. Martin Foral, ČKAIT 1003950) v únoru 2026 a upravené ke dni 18. 5. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 3: SR00X01O315A).
- Odborný posudek - Posouzení vlivu nástavby s přístavbou budovy 24 areálu Krajské nemocnice Tomáše Bati ve Zlíně na zvláště chráněné druhy synantropních živočichů (doc. Mgr. Jan Zukal, PhD., MBA; Mgr. Kateřina Zukalová, PhD.; Bc. Kateřina Velecká. Květen 2026).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 16. 3. 2026 doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody, a to dne 18. 5. 2026. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). Lhůta pro vydání

jednotného environmentálního stanoviska byla prodloužena v souladu s ust. § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, ve spojení s § 5 odst. 2 zákona o JES, usnesením ze dne 17. 7. 2026 na 90 dní od obdržení bezvadné žádosti. Ve stanovené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Bude napojen na areálové inženýrské sítě. Součástí záměru jsou přeložky areálové splaškové a dešťové kanalizace. Dešťové vody budou zadržovány pomocí retenčních jímek a následně vypouštěny do kanalizace. HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0252-0-00. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska lesního zákona

Záměr je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL - pozemky p. č. 279, 266/2, 265/2 v k. ú. Příluky u Zlína), konkrétně ve vzdálenosti 28 m od PUPFL, což je více než výška lesních porostů na výše uvedených lesních pozemcích. Realizace záměru přístavby nemocniční budovy v uzavřeném areálu, nebude mít negativní vliv na PUPFL.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, přístavba a nástavba, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,03	spalovna NO, skládka NO
08 04 09	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,04	spalovna NO, skládka NO
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O	0,02	odborná firma
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,8	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	0,4	recyklace
15 01 06	Směsné obaly	O	0,5	recyklace
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,02	spalovna NO, skládka NO
17 01 01	Beton	O	440	recyklace
17 01 02	Cihly	O	400	recyklace
17 02 01	Dřevo	O	10	odborná firma
17 02 02	Sklo	O	20	recyklace
17 02 03	Plasty	O	15	recyklace
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	200	odborná firma
17 04 05	Železo a ocel	O	100	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení	O	3 000	recyklace
17 08 02	Stavební mat. na bázi sádry neuv. pod č. 17 08 01	O	10	odborná firma
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	3	skládka

Azbest se ve stávající konstrukci nevyskytuje. Při realizaci severní přístavby bude vytěžena zemina po provedených výkopech a zemních pracích, zpětně použita pro zásyp okolo podzemního podlaží. Zbylá zemina bude předána odborné firmě ke zpětnému využití. V areálu investora je nutné zřídit krátkodobou mezideponii pro zpětné využití.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru „Přístavba objektu č. 24 – Krajská nemocnice T. Bati, a. s.“ zabýval otázkou kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), přičemž z předložené projektové dokumentace vyplývá, že ke kácení je navrženo celkem 7 ks listnatých dřevin a 128 m² zapojených porostů dřevin, které vzhledem k velikosti a charakteristice dřevin ve smyslu ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“) podléhají povolení. Jedná se o dřeviny a porosty dřevin, které tvoří součást stávající zeleně v areálu nemocnice a plní zejména doprovodné ekologické, estetické a mikroklimatické funkce, avšak jejich existence je v přímé kolizi s navrženým stavebním řešením.

V rámci realizace záměru bude dále odstraněno 17 ks dřevin o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a přibližně 5 m² solitérních keřů. Tyto dřeviny podle § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, povolení orgánu ochrany přírody nevyžadují, neboť nedosahují parametrů stanovených právními předpisy pro vznik povinnosti žádat o povolení ke kácení. Přesto byly zohledněny při celkovém posouzení rozsahu zásahu do stávající vegetace, neboť představují součást vegetační struktury dotčeného území.

Dle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. *„Závažnými důvody, dle Metodického pokynu odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3, jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny“.*

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu ust. § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3).

Hlavním důvodem navrženého kácení je kolize stávajících dřevin s navrženou přístavbou objektu č. 24 Krajské nemocnice T. Bati, a. s., včetně souvisejících stavebních úprav, napojení na technickou infrastrukturu a úprav bezprostředně navazujících ploch. Navržená stavba vyžaduje využití prostoru, ve kterém se předmětné dřeviny v současné době nacházejí, přičemž jejich zachování by neumožnilo realizaci stavebního záměru v navrženém rozsahu ani zajištění bezpečného provádění stavebních prací, aniž by nedošlo k jejich poškození.

Orgán ochrany přírody při posouzení žádosti zvažoval možnost zachování jednotlivých dřevin, případně jejich ochrany v průběhu realizace stavby. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že dotčené dřeviny se nacházejí přímo v ploše navržené přístavby nebo v prostoru nezbytném pro realizaci souvisejících stavebních objektů a zařízení staveniště, a jsou tedy s navrženým stavebním řešením v přímé kolizi. S ohledem na charakter záměru, jeho umístění v rámci stávajícího areálu Krajské nemocnice T. Bati, a. s., a současně s přihlédnutím k funkčnímu a estetickému významu dotčených dřevin, které nevykazují mimořádné ekologické ani krajinné hodnoty, neshledal orgán ochrany přírody důvod k požadavku na zpracování variantního řešení. Zachování předmětných dřevin by bylo možné pouze za předpokladu zásadní změny navrženého stavebního řešení. Negativní dopady odstranění dřevin budou zmírněny navrženou náhradní výsadbou. Při hodnocení žádosti bylo přihlédnuto rovněž ke skutečnosti, že se jedná o záměr realizovaný v areálu krajské nemocnice, tedy objektu veřejné infrastruktury zajišťujícího významnou veřejnou službu v oblasti zdravotní péče. Přístavba objektu č. 24 představuje rozvoj a zkvalitnění stávající zdravotnické infrastruktury, přičemž prostorové možnosti areálu jsou omezené jeho stávajícím využitím. Orgán ochrany přírody proto posuzoval střet veřejného zájmu na zachování dřevin s veřejným zájmem na realizaci uvedeného stavebního záměru.

Podkladem pro posouzení věci byl zejména dokument „Dendrologický průzkum – technická zpráva“ zpracovaný Ing. Dagmarou Haverlandovou. Tento odborný podklad hodnotí jednotlivé dřeviny z hlediska jejich druhového složení, dendrometrických parametrů, zdravotního stavu, vitality, provozní bezpečnosti, perspektivy dalšího vývoje a biologické hodnoty. Příslušný orgán z tohoto odborného podkladu vycházel a jeho závěry považuje za dostatečné pro objektivní posouzení významu dotčených dřevin. Z dendrologického hodnocení vyplývá, že jednotlivé dřeviny nevykazují shodnou úroveň ekologického ani estetického významu. U části jedinců byla zjištěna snížená vitalita, zdravotní poškození nebo omezená perspektiva dalšího vývoje. Byly zaznamenány například sekundární koruny, defekty kosterního větvení, poškození kmenů, tlakové vidlice, dutiny či další známky postupného zhoršování stavu některých stromů. Tyto skutečnosti sice nepředstavují hlavní důvod navrženého odstranění, kterým zůstává stavební kolize, nicméně byly zohledněny při celkovém hodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin. Žadatel v rámci předloženého dendrologického posouzení doložil rovněž vyčíslení ekologické újmy vzniklé v důsledku odstranění

dotčených dřevin, která byla stanovena ve výši 356 884 Kč. Příslušný orgán se s uvedeným vyčíslením újmy ztotožňuje a považuje je za odpovídající rozsahu a charakteru navrženého zásahu do stávajících dřevin.

Příslušný orgán současně posoudil význam dotčené vegetace z hlediska ekologických funkcí. Stávající dřeviny v areálu nemocnice plní zejména funkci součásti městské zeleně, podílejí se na zlepšování mikroklimatických podmínek, zachycování prachových částic, regulaci teplotních výkyvů, zadržování vody a vytvářejí vhodné podmínky pro výskyt běžných druhů organismů vázaných na městské prostředí. Z hlediska estetického přispívají k ozelenění areálu a ke zlepšení jeho pobytové kvality. Odstranění vzrostlých dřevin proto představuje zásah do stávající zelené infrastruktury území. Tento zásah však není vzhledem k prostorové kolizi se stavbou možné zcela eliminovat a jeho negativní dopady je nutné zmírnit prostřednictvím odpovídající náhradní výsadby a následné péče o nově vysazené dřeviny.

Projektová dokumentace obsahuje návrh náhradní výsadby spočívající ve výsadbě 15 ks listnatých stromů a 1 ks jehličnatého stromu na pozemcích parc. č. 3972/4 v k. ú. Zlín a parc. č. 127/1 v k. ú. Příluky u Zlína. Navržená výsadba představuje početně vyšší náhradu za odstraněné dřeviny a současně umožňuje vytvoření nové vegetační struktury v rámci dotčeného území. Příslušný orgán posoudil rozsah náhradní výsadby jako přiměřený charakteru a rozsahu zásahu. Současně byla stanovena povinnost následné péče o vysazené dřeviny po dobu pěti let, neboť pouze při zajištění odpovídající péče lze předpokládat jejich úspěšné užití a dlouhodobé zachování funkcí, které mají v budoucnu plnit. Povinnost následné péče zahrnuje zejména zajištění vhodných pěstebních podmínek, závlaku, kontrolu zdravotního stavu a případné provedení nezbytných pěstebních zásahů. Orgán ochrany přírody si je vědom skutečnosti, že nově vysazené dřeviny nemohou bezprostředně nahradit ekologické, mikroklimatické, estetické ani krajinné funkce vzrostlých stromů, které budou odstraněny. Náhradní výsadba proto nepředstavuje okamžitou funkční náhradu, ale dlouhodobé kompenzační opatření směřující k postupné obnově zeleně a zachování ekologické stability zastavěného území. Po vyhodnocení všech předložených podkladů dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že navržené kácení je důsledkem nezbytné realizace stavebního záměru a rozsah zásahu odpovídá jeho prostorovým nárokům. Současně bylo zohledněno, že záměr obsahuje odpovídající kompenzační opatření za způsobenou ekologickou újmu ve výši 356 884,- v podobě náhradní výsadby, která umožní postupnou obnovu funkcí odstraněných dřevin a zapojených porostů.

Příslušný orgán proto shledal důvody pro vydání souhlasu s povolením kácení předmětných dřevin při současném stanovení podmínek uvedených výše ve výrokovém bodu II. Stanovené podmínky směřují zejména k omezení negativních dopadů spojených s odstraněním dřevin a k zajištění jejich ochrany v souvislosti s realizací záměru. Podmínka č. 1, kterou je omezení doby kácení na období vegetačního klidu, vychází z § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. Stanovením tohoto období se minimalizuje riziko negativního ovlivnění živočichů vázaných na dřeviny, zejména hnízdících ptáků, a současně se omezuje nepříznivý vliv zásahu na samotné dřeviny. Podmínky č. 2 a 3 vycházejí z § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody, podle kterého jsou všechny dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. Tyto podmínky stanovují požadavky na ochranu zachovávaných dřevin a okolní zeleně v průběhu realizace záměru.

Příslušný orgán informoval dne 27. 07. 2026, č. j. MMZL 207192/2026 v souladu s ust. § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody přihlášený spolek spol. Česká společnost ornitologická – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, IČO: 653 53 391, zast. panem Mgr. Gašparem Čamlíkem, se sídlem Lidická 971/25, 602 00 Brno, a spol. Egeria, z. s., IČO: 22892133, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice, o vydání souhlasu k povolení kácení předmětných dřevin.

Příslušný orgán se zabýval rovněž případným vlivem záměru na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází v zastavěném území, pro které je platným územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, které postačují k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona, tzn. krajinný ráz se neposuzuje.

Příslušný orgán se dále zabýval možným vlivem záměru na zájmy ochrany volně žijících ptáků podle ust. § 5a zákona o ochraně přírody, a na základní ochranné podmínky zvláště chráněných živočichů podle ust. § 50 zákona o ochraně přírody. Za účelem posouzení možného výskytu synantropních druhů ptáků a netopýrů bylo žadatelem předloženo odborné zoologické posouzení zpracované doc. Mgr. Janem Zukalem, PhD., MBA zaměřené na monitoring a případný návrh zmírňujících a kompenzačních opatření. Průzkum zahrnoval vizuální kontrolu potenciálních úkrytů na budově, sledování návratové aktivity rorýsů a výletové aktivity netopýrů v období kolem západu slunce, jakož i ověření dostupných údajů v databázích České společnosti pro ochranu netopýrů (ČESON), Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (NDOP) a dalších dostupných zdrojích. Z provedeného průzkumu vyplynulo, že na dotčeném objektu nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů letounů ani rorýse obecného, nebyly

nalezeny pobytové stopy ani vhodné úkryty či hnízdní stanoviště těchto druhů. Nebyla rovněž zjištěna hnízda vlaštovky obecné ani jiřičky obecné.

Na základě předloženého odborného posudku příslušný orgán dospěl k závěru, že realizací záměru nemůže dojít k zásahu do biotopů ani míst rozmnožování nebo odpočinku zvláště chráněných druhů živočichů a nedojde k porušení zákazů stanovených v § 5a ani § 50 zákona o ochraně přírody, neboť výše uvedené zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu II.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustředěny utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- Při kácení dřevin, které jsou se záměrem v kolizi a nejsou předmětem povolení ke kácení, je nutno dodržet dobu mimo vegetaci, tj. kácení je možné od 1. 10. do 15. 3., a to i z důvodu ochrany volně žijících ptáků v době hnízdění (§ 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).
- Uložená náhradní výsadba je nedílnou součástí stavby, a tak musí být realizována do kolaudace stavby.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převezme do výroku jím vydávaného povolení záměru.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

LT PROJEKT a.s., Kroftova 45, 616 00 Brno

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.