

ŽÁDOST
ZE DNE: 11. 5. 2026
ČÍSLO JEDNACÍ: MMZL 130125/2026/03
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Obec Hvozdná:
v zastoupení:



DATUM: 9. 7. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Obec Hvozdná, Hlavní 210, 763 10 Hvozdná, IČO: 00283991, v zastoupení [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 11. 5. 2026 pro záměr „Rozšíření infrastruktury v ulici Josefa Hvozdenského“ na pozemcích p. č. 281/1, 154/1, 170/2, 154/2, 157 a 151/1 v k. ú. Hvozdná (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované Ing. Norbertem Pelcem, ČKAIT: 1302655 v dubnu 2026 a upravené ke dni 16. 5. 2026,

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Rozšíření infrastruktury v ulici Josefa Hvozdenského“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za těchto podmínek:

1. Nedojde k poškození dřevin ve smyslu ust. § 7 odst. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody), tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
2. Veškerá nově instalovaná svítidla veřejného osvětlení SO 401 musí být provedena v konstrukčním řešení umožňujícím úplné odstínění horního poloprostoru. Tento požadavek je vyjádřen hodnotou podílu horního světla $R_{UL} = 0 \%$.
3. Svítidla musí být instalována v nulovém náklonu (0°) nebo v technickém řešení, které zajistí, že světelný tok bude směřován výhradně do osvětlované plochy.
4. Osvětlení nesmí způsobovat významný světelný přesah do okolní krajiny, korun stromů ani jiných ekologicky významných stanovišť.
5. Osvětlovací soustava musí být vybavena systémem regulace světelného toku. V době od 22:00 do 05:00 hodin bude intenzita osvětlení snížena minimálně o 50 %.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Libuše Bartolčicová, DiS.

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 11. 5. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Rozšíření dopravní a technické infrastruktury v obci Hvozdná, na pozemcích p. č. 281/1, 154/1, 170/2, 154/2, 157 a 151/1 v k. ú. Hvozdná - pěší propojení ulic Větrná a Hlavní a zpřístupnění stavebních pozemků.

Jedná se o zbudování zpevněné účelové komunikace, chodníku a veřejného osvětlení.

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná Ing. Norbertem Pelcem, ČKAIT 1302655 v dubnu 2026 a upravená ke dni 16. 5. 2026.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Dešťové vody budou zadržovány pomocí vsakovací rýhy pod chodníkem s bezpečnostním přepadem do kanalizace; bude tak naplněno ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (hospodaření s dešťovými vodami).

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0240-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace. Snahou zhotovitele musí být co největší využití vytěžených materiálů z místa stavby zpět do konstrukcí. V případě odvozu či dovozu přebytečné zeminy k využití pro násypy na stavbách probíhajících v okolí či v přilehlém regionu, musí původce odpadu zajistit odběr vzorků této zeminy a provést rozbor v rozsahu přílohy 5. vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství	Způsob likvidace
08 01 14	Jiné kaly z barev nebo z laků neuvedené pod číslem 08 01 13	O	0,001 t	předání oprávněné osobě
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,1 t	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	0,1 t	recyklace
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,5 t	recyklace
15 01 06	Směsné obaly	O	0,5 t	předání oprávněné osobě
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	29 t	předání oprávněné osobě
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	30 m ²	kompostárna

Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu:

Příslušný orgán se zabýval rovněž skutečností, že záměr se nachází na pozemku - druh zahrada, který je součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Zároveň se však jedná o záměr včetně souvisejících zastavěných ploch o výměře do 25 m² umístěný v zastavěném území. Z hlediska zákona o ochraně ZPF se souhlas k odnětí půdy ze ZPF v takovém případě nevydává (§ 9 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Zájmy chráněné cit. zákonem jsou tedy v daném případě dotčeny, ale nevydává se žádný správní úkon podle tohoto zákona, který by měl být nahrazen jednotným environmentálním stanoviskem.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v prostoru záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. V zájmu ochrany dřevin podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) proto příslušný orgán stanovil v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona výše ve výrokovém bodě I. podmínku č. 1, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tyto požadavky: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopotvat celou kořenovou zónu. Dodržením výše popsaných požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin ve smyslu ust. § 5 odst. 3 zákona.

Příslušný orgán se zabýval také otázkou omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení na živé organismy v zájmu obecně chráněných částí přírody a krajiny: v zájmu ochrany významných krajinných prvků (dále jen také „VKP“) podle ust. § 4 odst. 2 zákona, obecné ochrany rostlin a živočichů podle ust. § 5 odst. 1 zákona, ochrany volně žijících ptáků podle ust. § 5a odst. 1 zákona a ochrany dřevin podle ust. § 7 zákona, a to zejména s ohledem na navrženou situaci stožárů SO 401 veřejné osvětlení ve svažitě pohledově otevřené poloze zastavěného území v přímé návaznosti na extenzivně zemědělsky využívané plochy sídelní zeleně s mozaikou polokulturních biotopů a dále v prostorové vazbě na VKP vodní toky zahrnující přírodě blízkých biotopů vysokého biologického potenciálu. Vzhledem k tomu, že v předložené projektové dokumentaci nejsou parametry objektu SO 401 v dostatečném rozsahu specifikovány, příslušný orgán k eliminaci rizika zbytečného úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů (s ohledem na výše uvedené zájmy obecné druhové i územní ochrany přírody a krajiny) stanovil v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona výše ve výrokovém bodě I. podmínky č. 2 – 5: realizace veřejného osvětlení v souladu s ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Území je vzhledem ke svému charakteru a dle specifikace zón obsažených ve výše citované normě zařazeno do zóny světelného prostředí Z2, tedy málo světlé. Tomu je třeba přizpůsobit technické parametry svítidel, jako jsou například svítivost, chromatičnost, podíl horního světla a jeho směřování. Nezbytná je i regulace intenzity světla (stmívání svítidel), která slouží pro další snížení nežádoucích účinků osvětlení na noční prostředí.

Příslušný orgán se věnoval rovněž posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, neboť navržený stavební objekt SO 401 Veřejné osvětlení se nachází na pozemku zařazeném podle platného územního plánu do stávajících ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, pro které nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání ani základní podmínky ochrany krajinného rázu. Nebyly tedy naplněny všechny předpoklady pro postup podle ust. § 12 odst. 4 zákona.

Vzhledem k míře celkového ovlivnění krajinného rázu (slabý negativní vliv na identifikované znaky a hodnoty s ohledem na objemové měřítko a výškovou hladinu navazující zástavby, dále s ohledem na zachování přírodních a kulturních dominant v preferovaných pohledových vazbách a rovněž přihlédnuto k materiálovému a konstrukčnímu řešení objektu SO 401 bez významného vizuálního projevu v celkovém vnímání krajinné scény dotčeného prostoru) lze posuzovaný záměr z hlediska ochrany krajinného rázu hodnotit jako přijatelný.

K částem záměru SO 101, SO 102 a část SO 402 se souhlas podle § 12 odst. 2 zákona nevydává, neboť vzhledem k charakteru a umístění objektů SO 101 a SO 102 (pozemní objekty chodníků a účelové komunikace menšího plošného rozsahu) a část SO 402 (podzemní vedení slaboproudého kabelu) by výše jmenované stavební objekty nemohly snížit nebo změnit krajinný ráz, proto příslušný orgán nepostupuje podle citovaného ustanovení.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- Po provedení změny dokončené stavby, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního

orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

RNDr. Martina Vašátková
Zástupkyně vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Na vědomí:

Obec Hvozdná

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.