

VÁŠ DOPIS

ZE DNE: 25. 5. 2026
ZÁMĚR: Z/2025/139757
ŘÍZENÍ: R/2026/121001
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/121001/3
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Zlínský kraj
v zastoupení:
CENTROPROJEKT GROUP a.s.
Štefánikova 167
760 01 Zlín

DATUM: 1. 7. 2026

Koordinované závazné stanovisko dle stavebního zákona zahrnující jednotné environmentální stanovisko

Magistrát města Zlína jako příslušný správní orgán podle

- § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění
- § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění
- § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku

vydává

na základě žádosti stavebníka, kterým je Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín, IČO: 70891320 v zastoupení CENTROPROJEKT GROUP a.s., Štefánikova 167, 760 01 Zlín, IČO: 01643541 (dále jen „žadatel“) ze dne 25. 5. 2026, pro záměr

„Gymnázium a Jazyková škola Zlín – sportovní hala“

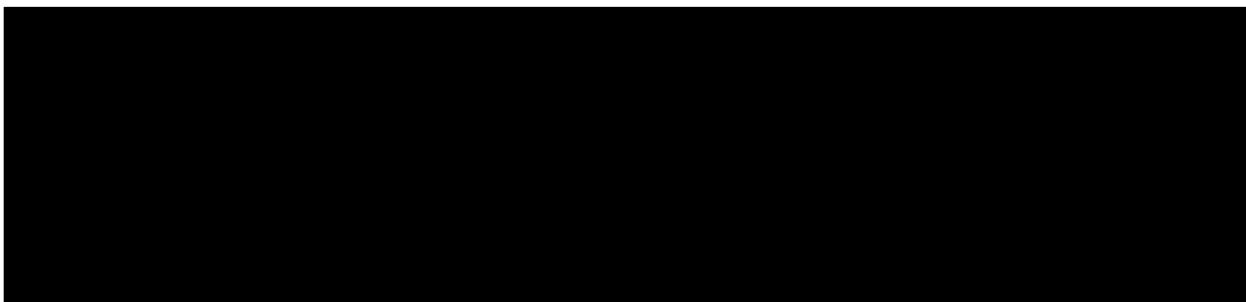
na pozemcích p. č. st. 5519, 1090/67, 1090/5, st. 2637, 1090/47, 1090/45, 1090/46, st. 5544, 1090/75 a 6914 v k. ú. Zlín (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace zpracované společností Energy Benefit Centre a.s. (autorizace Ing. Libor Trubelka, ČKAIT 0009412) v září 2025 a aktualizované v dubnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 13: SR00X022FV00),

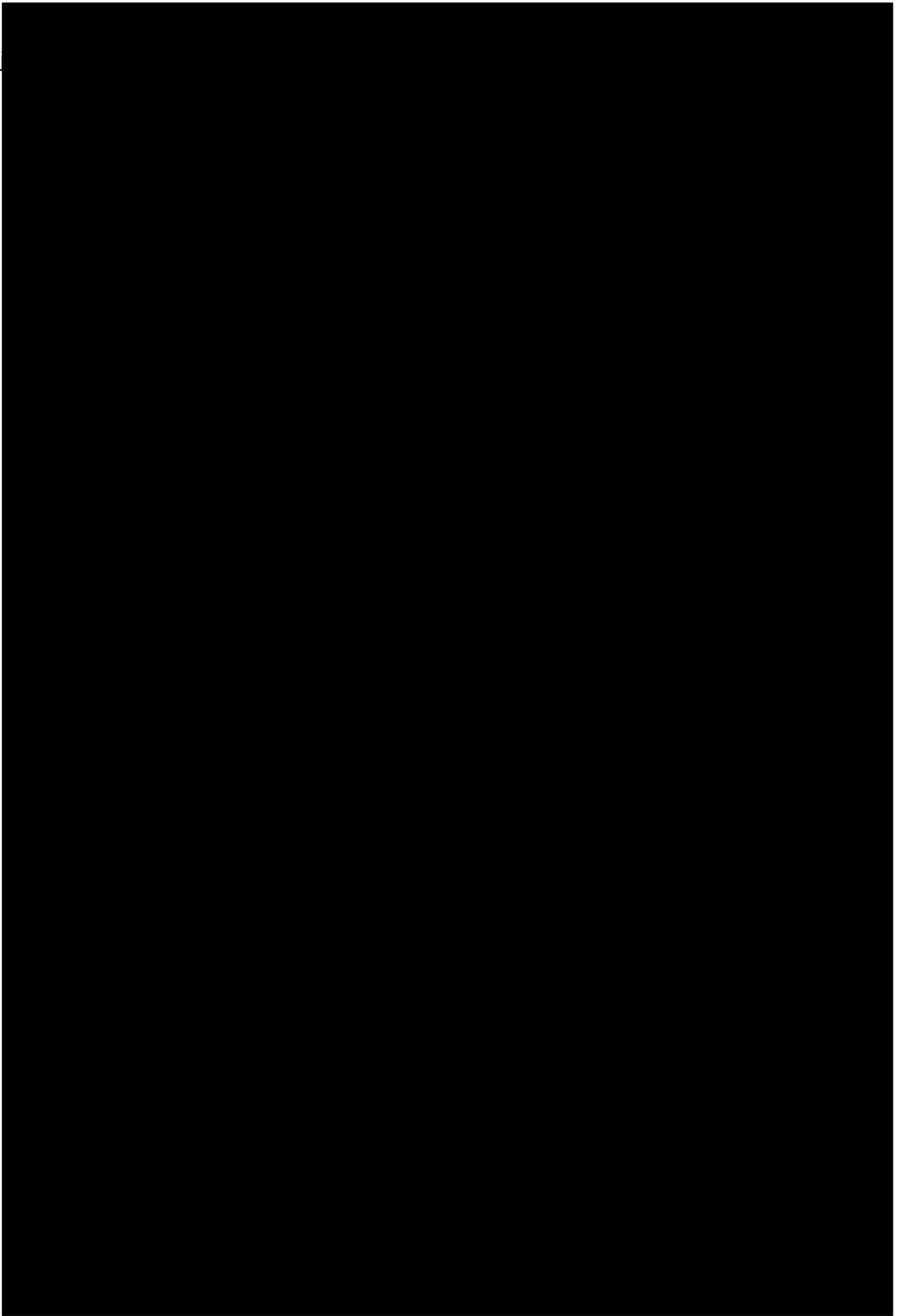
koordinované závazné stanovisko zahrnující jednotné environmentální stanovisko

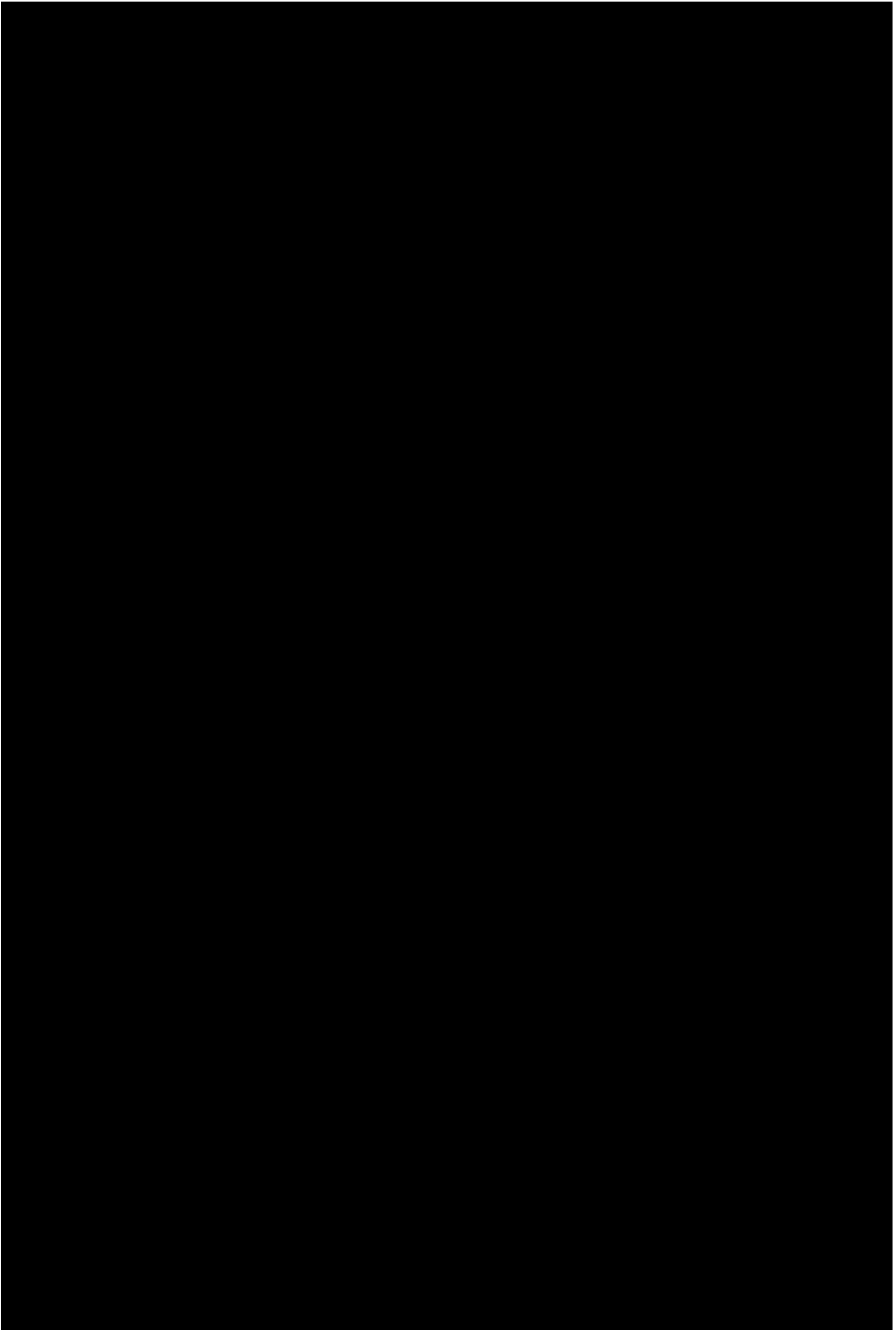
v souladu s ust. dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 176 odst. 5 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění,

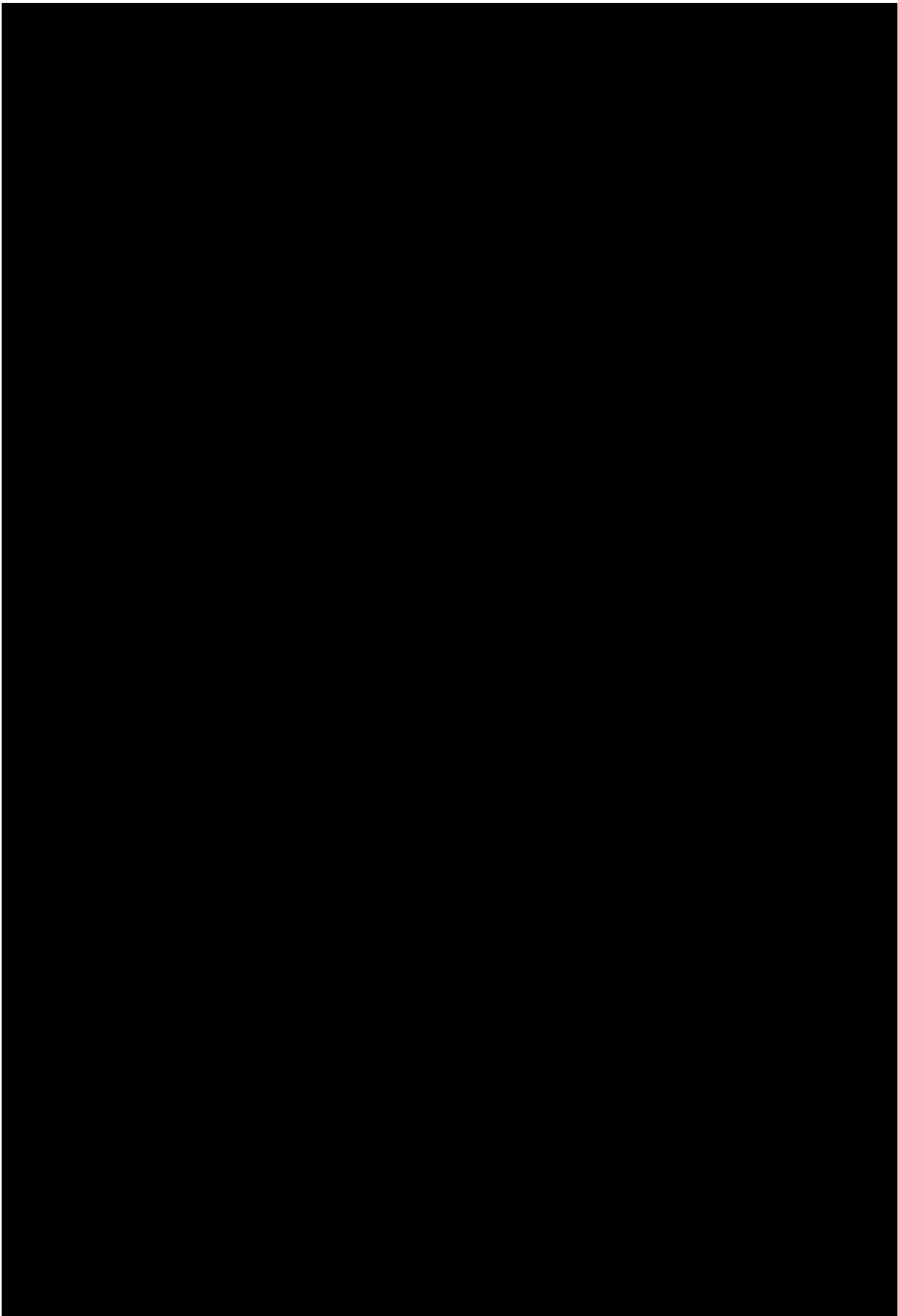
k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení právních předpisů:

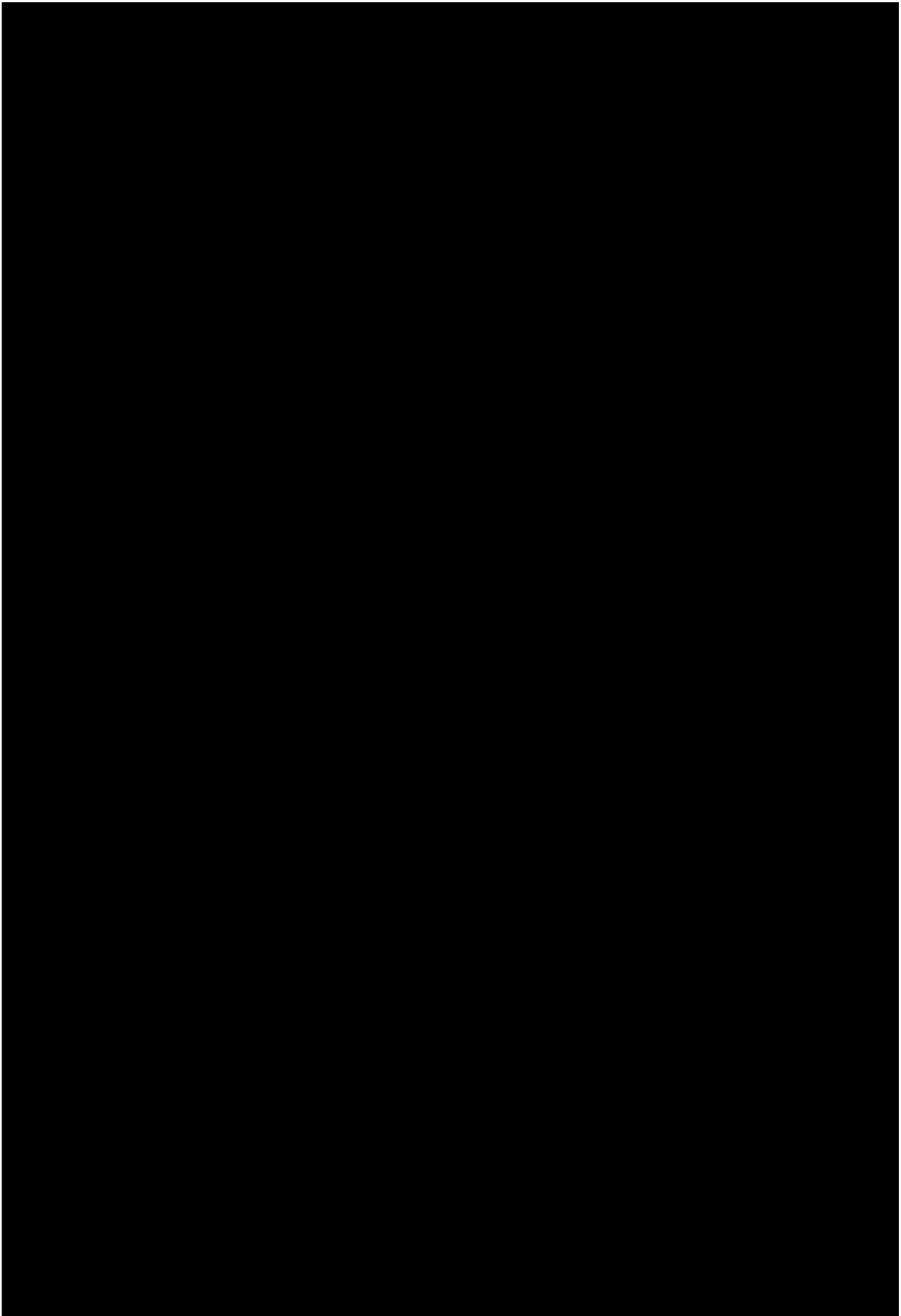
1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, podle § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písm. b)











2. zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o JES“), podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín, IČO: 70891320 v zastoupení CENTROPROJEKT GROUP a.s., Štefánikova 167, 760 01 Zlín, IČO: 01643541 (dále jen „žadatel“) ze dne 25. 5. 2026, pro záměr „Gymnázium a Jazyková škola Zlín – sportovní hala“ na pozemcích p. č. st. 5519, 1090/67, 1090/5, st. 2637, 1090/47, 1090/45, 1090/46, st. 5544, 1090/75 a 6914 v k. ú. Zlín (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace zpracované společností Energy Benefit Centre a.s. (autorizace Ing. Libor Trubelka, ČKAIT 0009412) v září 2025 a aktualizované v dubnu 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 13: SR00X022FV00), vydává toto souhlasné **jednotné environmentální stanovisko**:

I.

**Záměr „Gymnázium a Jazyková škola Zlín – sportovní hala“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za podmínky:

- Nedojde k poškození dřevin, tzn. bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení 12 ks dřevin** rostoucích v k. ú. Zlín dle následující specifikace:

Číslo	Druh dřeviny	Obvod kmene [cm]	Parcelní číslo
1	<i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý)	205	1090/75
2	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	160	6914
3	<i>Picea abies</i> (smrk ztepilý)	160	6914
4	<i>Acer platanoides</i> (javor mlěč)	165	6914
5	<i>Acer platanoides</i> (javor mlěč)	159	6914
8	<i>Acer negundo</i> (javor jasanolistý)	142	6914
9	<i>Acer platanoides</i> 'Purpurea' (javor mlěč)	102	6914
10	<i>Acer platanoides</i> 'Purpurea' (javor mlěč)	114	6914
13	<i>Malus domesica</i> (jabloň domácí)	114	1090/46

15	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)	160	1090/46
19	<i>Populus nigra</i> 'Italica' (topol černý)	219	1090/46
20	<i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý)	175	1090/46

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci v době vegetačního klidu, tj. od 01. 10. do 15. 03. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
2. Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
3. Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR – SPPK A02 005 Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu ust. § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo** provedení **náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy na pozemku p. č. 1090/49 v k. ú. Zlín dle následující specifikace:

- **15 ks *Acer campestre*** (javor babyka)
- **3 ks *Prunus avium* 'Plena'** (třešeň ptačí plnokvětá)
- **5 ks *Malus* 'Evereste'** (okrasná jabloň)
- **3 ks *Prunus padus* 'Colorata'** (střemcha obecná)

Použité školkařské výpěstky uvedených druhů a kultivarů dřevin budou vykazovat následující velikostní a jakostní ukazatele a při výsadbě budou dodrženy následující podmínky a postupy:

- třikrát přesazený listnatý alejový strom;
- obvod kmene min. 16 cm;
- zemní bal musí být hustě prokořeněný jemnými vlásečnicovými kořeny;
- kmen musí být rovný a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmen nesmí být poškozený;
- koruna stromu nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozen, koruna také nesmí obsahovat vidličnaté větvení a musí být pravidelně vyvětvená, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
- rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
- kmen bude obalen rákosovou rohoží, která bude uchycena ve čtyřech místech tak, aby se dala povolovat v průběhu silení kmene, výška rohože 1,8 m
- dřevina bude ukotvena trojicí frézovaných impregnovaných kůlů (o průměru 8–10 cm a délce 250 cm) pomocí 9 příček a 3 úvazků z plochých popruhů;
- kmen bude chráněn proti korní spále (ideálně bílým speciálním nátěrem)
- závlahová mísa bude zamulčována vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmenem;
- zálivka při výsadbě 60 l/strom;
- výsadba bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 001 Výsadba stromů;
- součástí výsadby bude Řez při výsadbě (S-RPV) dle aktuálního standardu AOPK ČR A02 002 Řez stromů.

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řезы, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 25. 5. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů, žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, a to v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko podle stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, k výše uvedenému záměru. Jednotné environmentální stanovisko se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Novostavba sportovní haly u budovy gymnázia čp. 2734 na nám. T. G. Masaryka ve Zlíně, na pozemcích p. č. st. 5519, 1090/67, 1090/5, st. 2637, 1090/47, 1090/45, 1090/46, st. 5544, 1090/75 a 6914 v k. ú. Zlín (v místě odstraněné původní haly).

Stavební objekty:

SO 01 Sportovní hala a spojovací krček

SO 02 Komunikace a zpevněné plochy

SO 03 Nová opěrná stěna

IO 01 Přípojka jednotné kanalizace a areálové rozvody (kanalizace dešťové, splašková, vodovod)

Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru zpracovaná společností Energy Benefit Centre a.s. (autorizace Ing. Libor Trubelka, ČKAIT 0009412) v září 2025, ve znění Revize č. 1 z 05/2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 13: SR00X022FV00).

Předchozí verzi PD posuzoval příslušný orgán v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko R/2025/188784. Toto řízení nebylo dokončeno kvůli absenci povinných dokladů ze strany žadatele, které ve stanoveném termínu koordinátorovi neposkytl, a ten vydal dne 6. 3. 2026 usnesení, že koordinované závazné stanovisko nelze vydat.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Objekt sportovní haly bude napojen na areálový vodovod. Odpadní vody budou odváděny splaškovou kanalizační přípojkou na veřejnou kanalizaci. Dešťové vody budou zadržovány pomocí retenčního objektu a následně vypouštěny stávající dešťovou přípojkou do jednotné kanalizace; bude tak naplněno ust. § 5 odst. 3 vodního zákona (hospodaření s dešťovými vodami).

HG rajon: 3222 – Flyš v povodí Moravy, ČHP: 4-13-01-0351-0-00.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v prostoru záměru se nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. V zájmu ochrany dřevin podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“) proto příslušný orgán stanovil v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody výše v výrokovém bodě č. I. podmínku, jejíž dodržení tuto ochranu zajistí. Konkrétně využil ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zejména jde o tyto požadavky: v kořenovém prostoru dřevin se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s využitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost výkopových prací od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m (nejméně 2,5 m). Při výkopech nesmí dojít k přetnutí kořenů větších než 2 cm. Poraněním je nutno zabránit, případně je nutno kořeny ošetřit. Kořeny je třeba přetrnout ostře a místa řezu zahladit a ošetřit. Kořenový prostor stromů nesmí být zatěžován pojezdy, odstavováním strojů a vozidel, skladováním stavebního materiálu. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Dodržením výše popsaných požadavků bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin ve smyslu ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

V rámci posuzovaného záměru je navrženo kácení 12 ks dřevin dle výše uvedené specifikace z důvodu kolize těchto dřevin s navrhovanými stavebními objekty. Na základě provedeného dendrologického průzkumu, který je součástí projektové dokumentace, bylo zjištěno, že se v tomto případě jedná o dřeviny o obvodu kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Ke kácení uvedených dřevin je podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody ve smyslu ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen vyhlášky o ochraně dřevin) nezbytné povolení. Inventarizace a hodnocení stavu dřevin navržených ke kácení bylo provedeno odborně způsobilou osobou, Ing. Petrou Ličkovou, zahradní a krajinářskou architektkou, a je součástí předložené projektové dokumentace. Všechny hodnocené dřeviny byly klasifikovány jako méně významné z hlediska atraktivity umístění a nevykazující zvýšenou biologickou hodnotu (nebyly u nich zaznamenány významnější biologicky atraktivní prvky ve vztahu k výskytu saproxylického hmyzu a dalších skupin živočichů vázaných na dřevní hmotu a stromová stanoviště).

Příslušný orgán vyhodnotil, že inventarizované dřeviny k zamýšlenému kácení rostou v přímé kolizi s předmětnými stavebními objekty příp. s výkopovou činností, pohybem mechanizace a zařízením staveniště a že zachování uvedených dřevin na stanovišti by nebylo slučitelné s realizací navrženého řešení záměru. Ke kompenzaci ekologické újmy požaduje příslušný orgán uložení náhradní výsadby ve výše uvedeném rozsahu a specifikaci, přičemž se zcela ztotožňuje s návrhem zpracovaným výše jmenovanou odborně způsobilou osobou. Náhradní výsadba je koncipována jako prostředek částečné kompenzace ekologické újmy, přičemž jejím cílem je zachování alespoň základních ekologických, krajinotvorných a estetických funkcí sídelní zeleně v potenciálně dotčeném urbanizovaném prostoru. Ekologická újma způsobená eliminací vegetačních prvků přirozeného habitu bude nahrazena použitím sadebního materiálu o výše specifikovaných velikostních a jakostních ukazatelích se zaměřením jak na autochtonní taxony přirozeného habitu, tak na kvetoucí okrasné kultivary domácích druhů. Náhradní výsadba provedená v uložném rozsahu a druhovém složení v dlouhodobé perspektivě (ve fázi dospělosti) přispěje k začlenění okrajové části sídla do krajinného rámce a současně k diverzifikaci sídelní zeleně a ke zvýšení estetické hodnoty urbanizovaného prostředí. Na základě shromážděných podkladů příslušný orgán s vydáním povolení kácení v navrhovaném rozsahu souhlasí za výlučného dodržení stanovených podmínek. Podmínka č. 1 ve výrokovém bodě II. týkající se omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu je stanovena v souladu s ust. § 5 vyhlášky o ochraně dřevin. Podmínky č. 2 – 3 jsou požadovány v zájmu ochrany dřevin stanovenou § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody, podle něhož jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Příslušný orgán se dále zabýval skutečností, že se v místě záměru nachází dalších 9 dřevin, které jsou zjevně s navrhovanou stavbou v kolizi a jejich zachování při realizaci záměru nelze objektivně zajistit. Na základě provedeného dendrologického průzkumu, který je součástí projektové dokumentace, bylo zjištěno, že se v tomto případě jedná o dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, pro které se podle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody ve spojení s ust. § 3 vyhlášky o ochraně dřevin nevyžaduje povolení ke kácení.

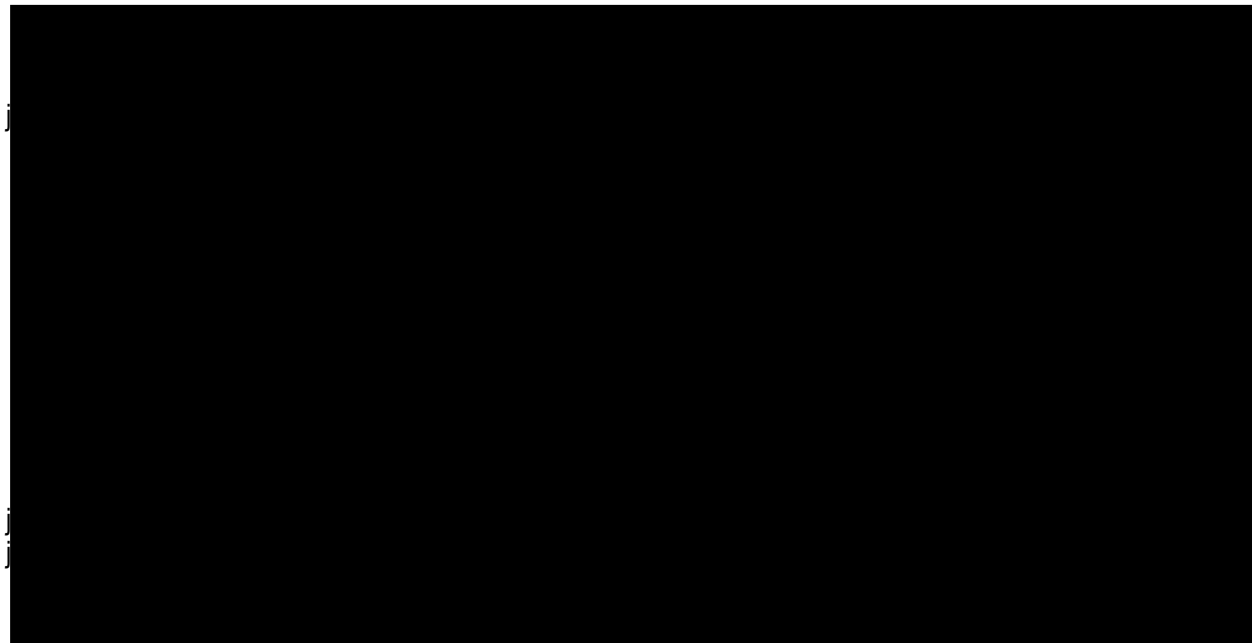
Příslušný orgán se zabýval rovněž otázkou případného vlivu záměru na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se předložený záměr nachází v zastavěném území, pro které je platným územním plánem stanoveno plošné a prostorové

uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu postačující k ochraně hodnot krajinného rázu, lze tuto skutečnost považovat za naplnění všech podmínek pro postup podle ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona, tzn. krajinný ráz se neposuzuje.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Příslušný orgán posoudil projektovou dokumentaci záměru a shledal, že záměrem jsou dotčeny zájmy na úseku, ochrany vod a ochrany přírody. Záměr byl vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu II. a vydáno toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Závěr koordinovaného závazného stanoviska podle ust. § 176 odst. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.



Informace pro stavebníka a stavební úřad:

- Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokové části 2., výrokovém bodu II. tohoto koordinovaného závazného stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převezme do výroku jím vydávaného povolení záměru.
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba za ekologickou újmu způsobenou kácením, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody.

Poučení

Koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se: CENTROPROJEKT GROUP a.s., Štefánikova 167, 760 01 Zlín

Tento dokument se v části týkající se jednotného environmentálního stanoviska zveřejní na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.