

ŽÁDOST  
ZE DNE: 19. 3. 2026  
ZÁMĚR: Z/2026/54038  
ŘÍZENÍ: R/2026/64291  
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2026/64291/3  
VYŘIZUJE: Vašátková  
TEL.: 577 630 955  
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

EG. D, s.r.o.  
v zastoupení:  
MP Projekt s.r.o.  
Sokolská 762  
763 62 Tlumačov

DATUM: 1. 6. 2026

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona o JES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je společnost EG. D, s.r.o., Lidická 1873/36, 602 00 Brno IČO: 21055050, v zastoupení MP Projekt, s.r.o., Sokolská 762, 763 62 Tlumačov, IČO: 27734609 (dále jen „žadatel“) ze dne 19. 3. 2026 pro záměr „Hřív. Újezd, Vaculík, kabel NN (1030096999)“ na pozemcích p. č. 4624, st. 21, 4569/7, 4557/2, 4522/2, st. 247, 874/3, 6012, 874/1, 80/9, 80/8 a 6008 v k. ú. Hřívínův Újezd (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované firmou MP Projekt s.r.o., IČO: 27734609, autorizované Martinem Poláchem, ČKAIT: 1301839 a upravené ke dni 31. 3. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X01VDOZQ),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

#### I.

**Záměr „Hřív. Újezd, Vaculík, kabel NN (1030096999)“  
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

#### II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

## Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 19. 3. 2026 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

### Popis záměru:

Úprava stávající technické infrastruktury - rozšíření distribuční sítě rozvodů el. energie novým zemním kabelovým vedením NN v délce 246 m, včetně nové rozpojovací skříně a tří nových přípojkových skříní - pilířů v obci Hřivínův Újezd, na pozemcích p. č. 4624, st. 21, 4569/7, 4557/2, 4522/2, st. 247, 874/3, 6012, 874/1, 80/9, 80/8 a 6008 v k. ú. Hřivínův Újezd.

### Podklady pro vydání jednotného environmentálního stanoviska:

Projektová dokumentace k záměru – zpracovala firma MP Projekt s.r.o., IČO: 27734609 (autorizace Martin Polách, ČKAIT 1301839). PD byla doplněna upravena ke dni 31. 3. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 2: SR00X01VDOZQ) pro účely posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

### Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušný orgán se v rámci posouzení záměru zabýval otázkou ochrany dřevin, neboť v místě záměru se nacházejí dřeviny, které sice nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán se plně ztotožňuje s projektovou dokumentací, která uvádí, že při provádění stavby bude dodržena Česká technická norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a to zejména požadavek na ochranu kořenového prostoru při hloubení stavebních jam a jiných hloubených výkopů: V chráněném kořenovém prostoru stromů, který je vymezen průmětem jejich koruny, bude stavba provedena ručním výkopem s opatrným postupem a selektivním přístupem k obnaženým kořenům. Výkopy se smí provádět ve vzdálenosti min. 2,5 m od paty kmene. Kořeny s průměrem do 30 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu je možné hladce přerušit. Kořeny s průměrem od 31 do 50 mm na hraně výkopu ve směru ke stromu budou zachovány. V případě nutnosti jejich přerušování je nutné individuální posouzení odborně způsobilou osobou. V případě nutného přerušování musí být přeříznuty hladkým řezem a ošetřeny adekvátním způsobem proti vysychání a mrazu. Kořeny s průměrem nad 50 mm je nutno zachovat bez poškození a chránit je proti vysychání a účinkům mrazu. Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysychání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Při stavební činnosti nesmí dojít k významnému zhuštění terénu v chráněném kořenovém prostoru stromů. Stavební materiál, zařízení a výkopy je nutno ukládat na zpevněném povrchu nebo v prostoru mimo chráněný kořenový prostor stromů. Dodržením těchto požadavků na zajištění ochrany dřevin dle výše citované normy, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon o ochraně přírody).

Příslušný orgán se dále zabýval otázkou ochrany významného krajinného prvku vodní tok, neboť na několika úsecích navrženého kabelového vedení dochází k jeho křížení se stávajícím vodním tokem IDVT 10186682 (Černý potok). Vzhledem k charakteru potenciálně dotčeného vodního toku na pozemku p. č. 4557/2 k. ú. Hřivínův Újezd (jedná se o zatrubněný úsek toku) a k navržené technologii pokládky kabelu pomocí řízeného protlaku bez zásahu do koryta a doprovodné břehové vegetace vodního toku, příslušný orgán vyhodnotil, že realizací předloženého záměru nedojde k poškození nebo zničení výše uvedeného významného krajinného prvku a ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

K předloženému záměru se souhlas se zásahem do krajinného rázu podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody nevydává, neboť vzhledem ke svému charakteru a umístění by předmětná inženýrská stavba (podzemní kabelové vedení NN) nemohla snížit nebo změnit krajinný ráz, proto příslušný orgán nepostupuje podle výše citovaného ustanovení.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Projektová dokumentace v potřebném rozsahu řeší dotčené složky životního prostředí tak, že není nutno stanovit k realizaci záměru žádné podmínky. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný.

### **Poučení**

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 zákona o JES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA  
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství  
Magistrátu města Zlína

### **Doručí se:**

MP Projekt, s.r.o., Sokolská 762, 763 62 Tlumačov

### **Na vědomí:**

Obec Hřivínův Újezd

*Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 zákona o JES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.*