

ŽÁDOST
ZE DNE: 22. 10. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/196944
ŘÍZENÍ: R/2025/204693
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/204693/7
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Statutární město Zlín
v zastoupení:
MAJAG s.r.o.
Malinovského náměstí 603/4
602 00 Brno

DATUM: 12. 2. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Statutární město Zlín, nám. Míru 12, 760 01 Zlín, IČO 00283924, v zastoupení MAJAG s.r.o., Malinovského náměstí 603/4, 602 00 Brno, IČO 09614702 (dále jen „žadatel“) ze dne 22. 10. 2025 pro záměr „Revitalizace prostranství u křižovatky ulic Sokolská / třída 2. května“ na pozemcích p. č. 3460, st. 5571, 2980/3 a 2980/1 v k. ú. Zlín (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností MAJAG s. r. o. (autorizace Ing. et Ing. arch. Jakub Mikel, ČKAIT 0015166) v květnu 2025 a upravené ke dni 15. 1. 2026 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 4: SR00X01JF5RH),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Revitalizace prostranství u křižovatky ulic Sokolská / třída 2. května“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**

za těchto podmínek:

- Při realizaci objektu SO 08 Veřejné osvětlení budou zvolena venkovní svítidla s technickými parametry odpovídajícími specifikaci stanovené pro zónu světelného prostředí Z3 dle ČSN 36 0459 „Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení“.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení** 9 ks stromů a celkem 159 m² zapojeného porostu dřevin rostoucích na pozemku parcelní číslo **2980/3** v katastrálním území **Zlín** dle následující specifikace:

Označení	Druh dřeviny	Obvod kmene (cm)	Plocha porostu (m²)
1	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)	125	-
2	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)	136	-
5	<i>Picea pungens</i> (smrk pichlavý)	81	-
6	<i>Picea pungens</i> (smrk pichlavý)	140	-
7	<i>Picea pungens</i> (smrk pichlavý)	105	-
8	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)	112	-
9	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)	103	-
12	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)	119	-
20	<i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá)	92	-
K1	<i>Eleagnus angustifolia</i> (hlošina úzkolistá)	-	50
K2	<i>Eleagnus angustifolia</i> (hlošina úzkolistá)	-	39
K3	<i>Eleagnus angustifolia</i> (hlošina úzkolistá)	-	50
K4	<i>Eleagnus angustifolia</i> (hlošina úzkolistá)	-	20

za těchto podmínek:

- 1) Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci, v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením.
- 2) Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- 3) Provedení kácení bude probíhat v souladu s aktuálním standardem AOPK ČR A02 005 – Kácení stromů.

Příslušný orgán požaduje, aby žadateli bylo stavebním úřadem ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo** provedení **náhradní výsadby** na pozemcích parcelní číslo **2980/3 a/nebo 2980/1** v katastrálním území **Zlín** ke kompenzaci ekologické újmy dle následující specifikace:

- **2 ks *Betula pendula* (bříza bělokorá)** o obvodu kmene 12/14 cm;
 - **2 ks *Liquidambar styraciflua* (ambroň západní)** o obvodu kmene 12/14 cm;
 - **2 ks *Pinus sylvestris* (borovice lesní)** velikosti min. 175 cm;
 - **1 ks *Carpinus betulus* (habr obecný)** o obvodu kmene 14/16 cm;
 - **1 ks *Platanus acerifolia* (platan javorolistý)** o obvodu kmene 14/16 cm;
 - **3 ks *Prunus sargentii* (slivoň Sargentova)** o obvodu kmene 12/14 cm;
 - **1 ks *Acer campestre* 'Elsrijk' (javor babyka)** o obvodu kmene 14/16 cm;
 - **1 ks *Amelanchier lamarckii* (muchovník Lamarckův)** velikosti min. 100 cm;
- zemní baly musí být hustě prokořeněné jemnými vlásečnicovými kořeny;
 - kmeny musí být rovné a nesmí se odchylovat v jakémkoliv místě o více než 5 cm (od pomyslné osy spojující kořenový krček a místo nasazení koruny), kmeny nesmí být poškozené;
 - koruny stromů nesmí obsahovat více jak jeden terminální výhon a ten nesmí být poškozen, koruny nesmí obsahovat vidličnatá větvení, koruny musí být pravidelně vyvětvené, habitem a texturou odpovídající příslušnému taxonu;
 - rány po řezu ze školky musí být zacelené nebo zavalující do průměru max. 20 mm;
 - dřeviny budou ukotveny jedním kulem, který bude frézovaný (min. průměr kůlu 6 cm, délka kůlu min. 200 cm);
 - kmeny budou fixovány ke kůlu jedním osmičkovým úvazkem;
 - do zásypového substrátu bude přidán hydrogel a základní hnojivo na bázi NPK;
 - závlahová mísy budou zamulčovány vrstvou 80–100 mm mulčovacího materiálu, mulč nesmí být v přímém kontaktu s kmeny;
 - zálivka 60 l/strom;
 - součástí výsadby bude také **srovnávací řez**, a to v souladu se Standardem Řez stromů (SPPK A02 002:2015).

Současně příslušný orgán požaduje, aby žadateli byla stavebním úřadem **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče zahrnuje zejména kontroly a opravy ukotvení a ochranu kmene proti poškození a korní spále, dále výchovné řezy, zálivky, odplevelení výsadbové mísy a případnou výměnu odumřelých jedinců za nové.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do termínu závěrečné kontrolní prohlídky stavby. V případě, že se závěrečná kontrolní prohlídka nebude konat, tak současně s ukončením stavby a nejpozději do 2 let od nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu o povolení stavby. O realizaci náhradní výsadby bude příslušný orgán informován.

III.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Stanovisko k řízení podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Alena Hauerlandová

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 22. 10. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci záměru, který podléhá povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 176 odst. 1 cit. stavebního zákona se vydává v případech, kdy jsou kromě složek životního prostředí navíc dotčeny i zájmy státní památkové péče nebo zájmy dle lázeňského zákona. Není-li tomu tak, vydává se k takovým záměrům pouze tzv. jednotné environmentální stanovisko ve smyslu ust. § 2 odst. 1 a § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů. V daném případě nejsou dotčeny zájmy památkové péče a záměr se nenachází ani v ochranném pásmu léčivých minerálních pramenů nebo v ochranném pásmu lázní Kostelec u Zlína, proto příslušný orgán nevydává koordinované závazné stanovisko, ale namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a současně dle obsahu podané žádosti vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Revitalizace veřejného prostranství před bytovým domem čp. 622 na křižovatce ulic Sokolská a 2. května ve Zlíně, na pozemcích p. č. 3460, st. 5571, 2980/3 a 2980/1 v k. ú. Zlín.

Jedná se o využívanou převážně zatravněnou plochu s dětským hřištěm před bytovým vícepodlažním domem. Celý areál je v současnosti oplocen cihelnou zdí a je přístupný pouze z východního směru. Hlavním cílem úprav je vytvořit nové vstupy do lokality, odcloněný prostor od rušné silnice, navrhnout vícegenerační využití pro rekreaci, cvičení, odpočinek a setkávání. Záměr zahrnuje vytvoření zpevněných ploch tvořených hlavním betonovým chodníkem, který je doplněn o mechanicky zhutněné kamenivo. Vznikají zde i nové pěšiny tvořené betonovou zatravněovací dlažbou, která volně přechází do trávníku. Nově bude areál oplocen betonovou monolitickou zdí, směrem na západní stranu, kde se nachází rušná komunikace, a pozvolna přechází do kovového subtilního plotu, který naopak komunikuje s okolním prostředím. Celá lokalita se nově otevírá 3 brankami pro nové návštěvníky. Stavební objekty:

SO 01 Zpevněné plochy

SO 02 Oplocení

SO 03 Hřiště pro mladší děti

SO 04 Hřiště pro starší děti

SO 05 Workout pro seniory

SO 06 Projekt zeleně

SO 07 Retenční objekt
SO 08 Veřejné osvětlení
SO 09 Mobiliiář

Podklady pro jednotné environmentální stanovisko:

- Projektová dokumentace (MAJAG s. r. o. - autorizace Ing. et Ing. arch. Jakub Mikel, ČKAIT 0015166, datace květen 2025)
- Biologický průzkum a biologické posouzení (RNDr. Konvička, červen 2025)

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 26. 11. 2025 postupně doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody. Poslední z pokladů byl doložen dne 15. 1. 2026, a to upravená projektová dokumentace (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení: verze č. 4: SR00X01JF5RH). Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Vody z drenážního systému budou zadržovány pomocí retenční jímky a následně vypouštěny do veřejné kanalizace. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů. V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
17 01 01	Beton	O	2	recyklace
17 02 01	Dřevo	O	1	odborná firma
17 02 02	Sklo	O	0,01	recyklace
17 04 05	Železo a ocel	O	0,8	recyklace
17 05 04	Zemina a kamení	O	0,5	recyklace
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	0,7	skládka
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	0,1	Skládka
20 03 03	Uliční smetky	O	0,1	skládka

Azbest se ve stávající konstrukci nevyskytuje. Přebytečná zemina bude odvezena.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které jsou se záměrem v kolizi a bude nutné je pokácet. Žadatel v podané žádosti o závazné stanovisko jako důvod ke kácení uvádí následující:

„Dne 25. 03. 2025 byl Ing. Evou Ptáčkovou proveden dendrologický průzkum stávajících dřevin a keřových soustav. Na základě něho došlo k vyhodnocení kvality a stavu jednotlivých dřevin. Ve veřejném prostoru před bytovým domem bylo zinventarizováno 23 jednotlivě hodnocených stromů a 4 keře, respektive stromy keřovitého vzrůstu. Nejvíce jsou zde zastoupené břízy v 5. stupni fyziologického stáří, většiny z nich je v konfliktu s navrhovanou stavbou. Dále jsou zde vysazeny v jedné linii podél obvodové zdi

4 smrky pichlavé, které jsou také určeny ke kácení z důvodu konfliktu se stavbou. Z mladých výsadeb jsou tu ve druhém stupni fyziologického stáří jeden *Liquidambar styraciflua* „Worplesdon“ a 3 jeřáby břeky. Celkem je zde navrženo ke kácení 14 stromů, které jsou v konfliktu se stavbou a 4 zmlazené hlošiny. Stromy s obvodem větším než 80 cm vyžadují povolení ke kácení. Jde o břízy s inv. č. 1, 2, 8, 9, 12, 20 a smrky pichlavé s inv. č. 5, 6, 7.“

Příslušný orgán upustil od místního šetření, neboť mu je situace známa z minulosti a neboť investor dodal dostatečné podklady pro vyhodnocení situace.

Z hlediska estetického je hlavním úkolem zeleně zlepšovat urbanizovaný prostor, neboť právě stromy jsou nezbytným prvkem podporujícím obyvatelnost města. Dřeviny také zvyšují kvalitu ovzduší tím, že významně snižují množství volných polutantů v ovzduší a přispívají ke snížení prašnosti a hluku.

Dle ust. § 8 odst. 1 lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. „Závažnými důvody, dle Metodického pokynu odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3, jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny“.

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu ust. § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3).

Na základě shromážděných podkladů příslušný orgán realizaci záměru připustil za výlučného dodržení výše uvedených podmínek.

Podmínka č. 1: omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vychází z ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně přírody a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky č. 2-3: vychází z ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kdy jsou všechny dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Vizuální hodnocení posuzovaných dřevin

Předmětné dřeviny se nachází na pozemku parcelní číslo 2980/3 v katastrálním území Zlín, konkrétně v menší parkové ploše u křižovatky ulic Sokolská a 2. května. Jedná se především o dřeviny dospělé až senescentní, se zřetelně sníženou vitalitou a výborným až výrazně zhoršeným zdravotním stavem. Jedná se o celkem o 6 jedinců krátkověkého taxonu bříza bělokora a 3 jedince smrku pichlavého. Oba výše zmíněné taxony vykazují pouze velmi slabou kompartmentalizaci dřeva, jsou tedy velmi náchylné k hnilobám v případě i mírného narušení dřevní hmoty. V kořenovém prostoru všech dotčených stromů je plánována výkopová činnost, která bude mít významný negativní vliv na stabilitu, provozní bezpečnost a perspektivu všech dotčených stromů.

Příslušný orgán zvážil všechny výše uvedené skutečnosti, shromáždil důkazy a posoudil předložený záměr. Vyhodnotil, že se jedná o dřeviny rostoucí v kolizi se zamýšlenou stavbou, konkrétně s výkopovou činností v jejich kořenovém systému, a že bez jejich odstranění by nebylo možné stavební úpravu tak, jak je navržena, realizovat. Ke kompenzaci ekologické újmy bude vysazeno celkem 13 vzrůstných dřevin, které na daném místě bude dlouhodobě perspektivní a zejména z hlediska estetického přezvzmou spolu s dalšími dřevinami v lokalitě funkce po kácených dřevinách.

Příslušný orgán podle ust. § 70 odst. 2 zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, oznámil dne 9. 2. 2026 přihlášenému spolku České společnosti ornitologické – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, IČO: 653 53 391, zast. panem Mgr. Gašparem Čamlíkem, se sídlem Lidická 971/25, 602 00 Brno, vydání souhlasu s kácením předmětných dřevin, č. j. MMZL 040340/2026.

Příslušný orgán se zabýval rovněž skutečností, že v místě záměru se nacházejí některé dřeviny, které jsou zjevně s navrženou stavbou v kolizi a bude nutné je pokácet. Příslušný orgán vyhodnotil, že se jedná o dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, které dle platné legislativy nevyžadují vydání povolení ke kácení (§ 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).

V místě záměru se dále nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Příslušný orgán se plně ztotožňuje s projektovou dokumentací, která v technické zprávě k objektu SO 06 Sadové úpravy řeší jak podmínky ochrany stávajících dřevin na staveništi především před chemickým znečištěním a mechanickým poškozením v kořenovém prostoru i nadzemních částí v souladu s ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“, tak postupy a technologie založení navrhovaných vegetačních prvků v souladu s platnými normami pro veškeré vegetační úpravy včetně výsadby stromů. Dodržením požadavků vyplývajících z uvedené normy

bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon) a zajištěna ochrana dřevin podle ust. § 7 zákona.

Příslušný orgán se dále zabýval otázkou omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení na živé organismy v zájmu obecné ochrany rostlin a živočichů (v zájmu obecně chráněných částí přírody) podle ust. § 5 odst. 1 zákona, v zájmu ochrany volně žijících ptáků podle ust. § 5a odst. 1 zákona a v zájmu ochrany dřevin podle ust. § 7 zákona. Vzhledem k tomu, že v předložené dokumentaci záměru nejsou parametry objektu SO 08 Veřejné osvětlení v dostatečném rozsahu specifikovány (konkrétně uvedena pouze výška stožárů), příslušný orgán pro eliminaci rizika zbytečného úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů (s ohledem na výše uvedené zájmy) stanovil podmínku záměr realizovat v souladu s ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Území je vzhledem ke svému charakteru a dle specifikace zón obsažených ve výše citované normě zařazeno do zóny světelného prostředí Z3, tedy středně světlé. Tomu je třeba přizpůsobit technické parametry svítidel, jako jsou například svítivost, chromatičnost, podíl horního světla a jeho směřování. Vhodná je i regulace intenzity světla, která slouží pro další snížení nežádoucích účinků osvětlení na noční prostředí.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Na základě této komplexní úvahy byl záměr vyhodnocen jako přípustný za podmínek stanovených ve výrokovém bodu I. a II.

Upozornění

- Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány provozovateli do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.
- Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní listy, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení o využití odpadu a fotodokumentace), bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.
- Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.
- Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.
- Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- V případě odvozu, dovozu přebytečné zeminy k využití pro násypy na stavbách probíhajících v okolí či v přilehlém regionu, musí původce odpadu zajistit odběr vzorků této zeminy a provést rozbor v rozsahu přílohy 5. vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Po provedení změny dokončené stavby, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.
- Při kácení dřevin, které jsou se záměrem v kolizi, je nutno dodržet dobu mimo vegetaci, tj. kácení je možné od 1. 10. do 15. 3., a to i z důvodu ochrany volně žijících ptáků v době hnízdění (§ 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení).
- V případě záměru odstranit dřeviny, které byly vysazeny jako náhradní výsadba, je třeba vždy podat žádost o povolení kácení u příslušného orgánu ochrany přírody (§ 3 vyhlášky č. 189/2013, v platném znění).

Informace pro stavebníka a stavební úřad

- Souhlas s kácením dřevin uvedený výše ve výrokovém bodu II. tohoto jednotného environmentálního stanoviska **není povolením ke kácení dřevin rostoucích mimo les**, ale je podkladem, který stavební úřad převezme do výroku jím vydávaného povolení záměru.

- Jakýkoliv zásah do zeleně (dřeviny i travníky) na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Zlína je nutno předem projednat s Odborem městské zeleně SMZ.

Poučení

Platnost tohoto jednotného environmentálního stanoviska je podle ust. § 7 odst. 1 ZJES 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

MAJAG s.r.o., Malinovského náměstí 603/4, 602 00 Brno

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.