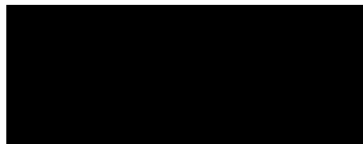




SP. ZN.: MMZL 296671/2025/04
Č. J.: MMZL 015820/2026
VYŘIZUJE: Bc. Ivana Kopečná
TEL.: 577 630 193
E-MAIL: IvanaKopečna@zlin.eu
DATUM: 20.01.2026



Sdělení k žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Statutární město Zlín (dále jen „povinný subjekt“) obdrželo dne 16.12.2025 žádost o poskytnutí informací (dále jen „žádost“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), doplněnou dne 05.01.2026, kterou podal prostřednictvím elektronické adresy podatelny Magistrátu města Zlína (dále jen „elektronická podatelna“)  (dále jen „žadatel“).

Na základě výše uvedené žádosti Vám sdělujeme následující.

K bodu 1. žádosti:

Povinnosti města jako veřejného opatrovníka vyplývají z rozhodnutí opatrovnického soudu a z příslušných ustanovení občanského zákoníku. Město je povinno vykonávat opatrovnictví v zájmu opatrovanců, chránit jejich práva, dbát na jejich důstojnost a usilovat o ochranu jejich osobních i majetkových poměrů.

Konkrétní obsah povinností vůči jednotlivým opatrovancům je vždy individuálně vymezen soudním rozhodnutím a může se lišit podle jejich osobní situace.

Informace o konkrétním rozsahu povinností stanovených soudem ve vztahu ke konkrétním opatrovancům spadají do oblasti jejich osobních poměrů a nelze je v zájmu opatrovanců poskytovat třetím osobám podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Obecně však platí, že výkon opatrovnictví je pod soudním dohledem a město je povinno se řídit rozhodnutími opatrovnického soudu.

K bodu 2. žádosti:

Rozsah péče, dohledu a podpory poskytované opatrovancům je součástí výkonu opatrovnictví a vychází z individuálního posouzení jejich osobní situace v rámci opatrovnického řízení. Tyto otázky

spadají do oblasti osobních poměrů opatrovanců a souvisejí s jejich soukromým životem, případně zdravotním či sociálním stavem.

Informace o tom, jaký rozsah dohledu je nad konkrétními opatrovanci vykonáván, kdo a z jakých důvodů o jeho změně rozhodl, představují citlivé osobní údaje konkrétních fyzických osob. Takové informace proto nelze poskytovat třetím osobám.

Obecně lze uvést pouze to, že zásadní otázky týkající se opatrovnictví a jeho rozsahu náleží do působnosti soudu, který opatrovníka ustanovil, a že výkon opatrovnictví je soudem průběžně kontrolován.

K bodu 3. žádosti:

Dokumenty, které má obec k dispozici v souvislosti s výkonem veřejného opatrovnictví, se vztahují k majetkovým poměrům konkrétních fyzických osob – opatrovanců. Informace o existenci, obsahu či závěrech posudků týkajících se nemovitosti opatrovanců proto spadají do sféry soukromí a majetkových poměrů konkrétních osob.

Obecně lze pouze uvést, že pokud jsou ve vztahu k nemovitostem činěny kroky v rámci výkonu opatrovnictví, děje se tak výlučně za účelem ochrany zájmů opatrovanců a v mezích právních předpisů, přičemž kontrola těchto postupů náleží soudu.

K bodu 4. žádosti:

Příjmy z nájmu majetku opatrovanců jsou součástí jejich osobních majetkových poměrů. Informace o výši těchto příjmů, o způsobu jejich použití nebo o hospodaření s nimi představují vysoce citlivé údaje o finanční situaci konkrétních fyzických osob.

Obecně lze uvést pouze to, že veřejný opatrovník je povinen s majetkem opatrovanců nakládat výlučně v jejich zájmu a že hospodaření opatrovníka podléhá kontrole opatrovnického soudu, nikoli veřejné kontrole prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím.

K bodu 5. žádosti:

Jakékoli dispozice s majetkem opatrovanců, včetně případného prodeje nemovitosti, mohou být činěny výlučně v jejich zájmu a v souladu s právními předpisy. V zákonem stanovených případech takové úkony podléhají schválení opatrovnickým soudem.

Informace o tom, zda je zvažován konkrétní prodej, komu by měl být majetek převeden, případně v jaké fázi se případné jednání nachází, jsou součástí majetkových poměrů konkrétních fyzických osob – opatrovanců.

Obecně lze uvést pouze to, že pokud by v budoucnu docházelo k dispozicím s majetkem opatrovanců, probíhaly by v zákonném režimu, pod dohledem soudu a s cílem ochrany jejich zájmů. Kontrola takových kroků náleží opatrovnickému soudu, nikoli veřejnosti prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím.

Bc. Ivana Kopečná
referent Oddělení vnitřních služeb
Odbor kanceláře tajemníka

(podepsáno elektronicky)