

ŽÁDOST
ZE DNE: 28. 8. 2025
ZÁMĚR: Z/2025/159830
ŘÍZENÍ: R/2025/164240
ČÍSLO JEDNACÍ: R/2025/164240/5
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Státní pozemkový úřad
v zastoupení:
Hanousek s.r.o.
Barákova 2745/41
796 01 Prostějov

DATUM: 24. 11. 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a § 139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (dále jen „příslušný orgán“), na základě žádosti stavebníka, kterým je Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, IČO 01312774, v zastoupení Hanousek s.r.o., Barákova 2745/41, 796 01 Prostějov, IČO 29186404 (dále jen „žadatel“) ze dne 28. 8. 2025 pro záměr „Polní cesta C4, záchytný příkop ZP2 včetně interakčního prvku IP4 v k. ú. Mysločovice“ na pozemcích p. č. 738, 737, 736, 753, 703, 705, 704, 673, 740 a 182/35 v k. ú. Mysločovice (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností Hanousek s. r. o. v červnu a v červenci 2025 a upravené ke dni 23. 10. 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 5: SR00X018DR8R),

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

NESOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

**Záměr „Polní cesta C4, záchytný příkop ZP2 včetně interakčního prvku IP4 v k.ú. Mysločovice“
je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí**

nepřípustný.

II.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Zákon o vodách (č. 254/2001 Sb., ve znění pozd. předpisů)
- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)
Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o lesích (č. 289/1995 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně území 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ladislav Hráček

Zákon o odpadech (č. 541/2020 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Alena Hauerlandová

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., ve znění pozd. předpisů)

- Souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce (§ 4 odst. 2)

- Uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

- Souhlas se zásahem do krajinného rázu (§ 12 odst. 2)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Daniel Poisel

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Lukáš Batoušek

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 28. 8. 2025 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o JES“), žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska ve smyslu ust. § 2 odst. 1 cit. zákona, které se vydává v případech, kdy záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů; namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

Soubor opatření k zajištění přístupu k zemědělským pozemkům, odvedení srážkové vody a ochrany obce Mysločovice před přívaly srážkových vod, na pozemcích p. č. 738, 737, 736, 753, 703, 705, 704, 673; mezideponie na p. č. 740 a 182/35, vše v k. ú. Mysločovice.

Konkrétně se jedná o polní cestu C4 (SO 01), záchytný příkop ZP2 (SO 02) a výsadbu liniového interakčního prvku IP4. Polní cesta C4 kategorie P4,0/30 je navržena s asfaltovým povrchem, odvodněná souběžným záchytným příkopem ZP2, na svém začátku se napojuje stávajícím sjezdem HS4 určeným k rekonstrukci na silnici III/43827 a místní komunikaci vedoucí k zemědělskému areálu. Na začátku polní cesty C4 je navržen propustek P8 pro převedení vody z příkopu od zemědělského areálu pod polní cestou C4 a zaústění do propustku P12 pod silnicí III/43827. Dále je navržen příčný žlab Z1 pro zachycení srážkových vod z asfaltového povrchu polní cesty a zabránění jejímu vytékání na povrch silnice. Záchytný příkop ZP2 sloužící pro odvedení srážkové vody a ochranu obce před přívaly srážkové vody a je zaústěn do vodního toku Racková.

Projektovou dokumentaci k záměru zpracovala společnost Hanousek s. r. o. v červnu a v červenci 2025. PD byla upravena ke dni 23. 10. 2025 (ID projektové dokumentace v Portálu stavebníka a v Informačním systému stavebního řízení – verze č. 5: SR00X018DR8R).

Žádost o jednotné environmentální stanovisko byla na základě výzvy příslušného orgánu ze dne 30. 9. 2025 doplněna o podklady pro posouzení záměru z hlediska ochrany přírody, a to dne 23. 10. 2025. Tímto dnem je žádost považována za úplnou a začala běžet nová 60denní lhůta k vydání jednotného environmentálního stanoviska (§ 15 odst. 3 zákona o JES.). V uvedené lhůtě se k záměru vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr není z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že **nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:**

Záměrem bude dotčeno několik složek životního prostředí, a to vlivem na odtokové poměry, na lesní pozemek, odpadové hospodářství, vodní tok, dřeviny a krajinný ráz, přičemž některé z dopadů na tyto složky jsou malé nebo žádné, jiné však zcela zásadní. Příslušný orgán se v následujícím textu zabývá mírou těchto vlivů na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska příslušných zákonů.

Z hlediska zákona o vodách:

Záměr stavby polní cesty, záchytného příkopu (se zaústěním do vodního toku Racková, IDVT 10200098, v říčním km 6,149) a interakčního prvku se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování.

Povinnost stavebníka zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na pozemky je v případě návrhu projektovaných opatření, zejména asfaltové polní cesty C4, řešena vsakováním na pozemku navrhovaných opatření. Srážkové vody, které dopadnou na povrch cesty, budou jejím příčným sklonem svedeny do záchytného příkopu ZP2, kde na povrchu příkopu zasáknou, případně dotečou do vodního toku Racková. Příkop je navržen s opevněním betonovými polovegetačními tvárnicemi se zatravněním. Neopevněné svahy budou ohumusovány a osety. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska lesního zákona

Záměr je umístěn ve vzdálenosti do 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL - pozemek p. č. 557 v k. ú. Racková). Realizací stavby polní cesty dojde ke zpřístupnění lesních pozemků pro obhospodařování lesních porostů. Záměr stavby nebude mít negativní vliv na PUPFL.

Z hlediska zákona o odpadech

Záměrem je změna dokončené stavby – stavební úpravy stávající polní cesty, v rámci kterých dojde ke vzniku odpadů (odstranění stávající konstrukce cesty a odstranění asfaltového sjezdu). V projektové dokumentaci je řádně popsáno zařazení a kategorizace vzniklého stavebního odpadu dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů včetně uvedení množství a způsobu likvidace.

Předpokládá se vznik těchto druhů odpadů:

Katalogové číslo	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství v t	Způsob likvidace
17 01 01	Beton	O	15	skládka stav. odpadu
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	11	skládka stav. odpadu
17 05 04	Zemina a kamení	O	1 402	skládka stav. odpadu

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru s nacházejí dřeviny, které jsou se záměrem v kolizi a je navrženo jejich kácení. Jedná se o **29 ks dřevin** rostoucích mimo les a **200 m² zapojeného porostu** dle následující specifikace:

Číslo přílohy	Číslo v zákresu	Druh dřeviny	Obvod kmene (cm)	Plocha porostu (m ²)	Parcelní číslo	Katastrální území
D.1.8	1	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	130	-	738	Mysločovice
D.1.8	2	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	135	-	738	Mysločovice
D.1.8	3	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	121	-	738	Mysločovice
D.1.8	4	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	9	-	738	Mysločovice
D.1.8	5	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	16	-	738	Mysločovice
D.1.8	6	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	16	-	738	Mysločovice
D.1.8	7	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	20	-	738	Mysločovice
D.1.8	8	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	23	-	738	Mysločovice
D.1.8	9	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	52	-	738	Mysločovice
D.1.8	10	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	30	-	738	Mysločovice
D.1.8	12	<i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz)	50	-	738	Mysločovice
D.1.8	13	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	62	-	738	Mysločovice
D.1.8	14	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	101	-	738	Mysločovice
D.2.11	1	<i>Quercus rubra</i> (dub červený)	51	-	737	Mysločovice
D.2.11	2	<i>Quercus rubra</i> (dub červený)	67	-	737	Mysločovice
D.2.11	3	<i>Quercus rubra</i> (dub červený)	50	-	737	Mysločovice
D.2.11	4	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	169	-	737	Mysločovice
D.2.11	5	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	178	-	737	Mysločovice
D.2.11	6	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	82	-	737	Mysločovice
D.2.11	7	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	118	-	737	Mysločovice

D.2.11	8	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	42	-	737	Mysločovice
D.2.11	9	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí)	106	-	737	Mysločovice
D.2.11	10	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí)	96	-	737	Mysločovice
D.2.11	11	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí)	122	-	737	Mysločovice
D.2.11	12	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	131	-	737	Mysločovice
D.2.11	13	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	60	-	737	Mysločovice
D.2.11	15	<i>Populus tremula</i> (topol osika)	97	-	753	Mysločovice
D.2.11	24	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí)	110	-	753	Mysločovice
D.2.11	26	<i>Quercus petraea</i> (dub zimní)	182	-	753	Mysločovice
D.2.11	-	<i>Prunus padus</i> (střemcha obecná), <i>Malus sp.</i> (jabloň), <i>Populus tremula</i> (topol osika), <i>Quercus petraea</i> (dub zimní), <i>Tilia cordata</i> (lípa srdčitá)	-	200	738 752 753	Mysločovice

Žadatel v podané žádosti o závazné stanovisko jako důvod ke kácení uvádí následující: „*Dřeviny označené ve výkresech kácení (D.1.08., D.2.11.) jsou v přímé kolizi s trasami navrhovaného souboru opatření – polní cesta C4, záchytný příkop ZP2. Návrh opatření a jejich umístění vychází ze schválené komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Mysločovice, v rámci které byly připraveny parcely pozemků pro realizaci opatření.*“

V rámci terénního šetření, které se konalo dne 31. 10. 2025, byla pořízena fotodokumentace, která je v elektronické podobě uložena v databázi příslušného orgánu. Při vlastním šetření proběhla vizuální kontrola zdravotního stavu (růstové defekty – např. tlakové vidlice apod., mechanické poškození – např. rány, stržená kůra apod., napadení patogenními organismy – např. dřevokaznými houbami apod.) a vitality (schopnost reagovat na vlivy prostředí a bránit se napadení patogenními organismy – např. defoliace koruny, malformace větvení, vývoj sekundárních výhonů apod.) dřevin.

Dle ust. § 8 odst. 1 lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. „*Závažnými důvody, dle Metodického pokynu odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3, jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin.*“

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu ust. § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, čl. 2. odst. 2.3).

Vizuální hodnocení posuzovaných dřevin

Dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem, lze rozdělit na dvě samostatné plochy, a to dvouřadá alej na pozemcích p. č. 737 a 738 v k. ú. Mysločovice a zapojený porost lesního charakteru na pozemcích p. č. 738, 752 a 753 v k. ú. Mysločovice. Obě plochy se nachází v nezastavěném území severovýchodně od obce Mysločovice.

Dvouřadá alej dřevin se nachází po stranách v minulosti zaužívané nepevněné cesty. Protože zde však dlouhodobě nebyl udržován její technický profil, další polní cesta vznikla na sever od této aleje. Přibližně polovinu celkového počtu stromů v aleji tvoří aklimatizované mladé stromy převážně druhu jilm vaz. Jedná se o výsadbu ve velmi malých sponech (1–2 m) s výbornou vitalitou a výborným až zhoršeným zdravotním stavem bez zřejmých výchovných či udržovacích řezů. V korunách se často objevují růstové defekty, nejčastěji kodominantní větvení bez zřejmého terminálu. Přibližně třetinu dřevin tvoří dospívající či dospělé duby zimní s výbornou vitalitou a výborným až zhoršeným zdravotním stavem. Jedná se o vzrostlé, ekologicky a esteticky významné dřeviny s výbornou až dobrou stabilitou a dlouhodobou perspektivou. V důsledku zápoje dřevin jsou koruny dubů mírně asymetrické, což na stabilitu nemá významný negativní vliv. V aleji se dále vyskytuje několik dospívajících jedinců třešně ptačí, jabloně a dubu červeného.

Celkově se jedná o stromořadí s dlouhodobou perspektivou plnící celou řadu významných funkcí, například:

- ekologickou (hnízdíště ptáků, biotop bezobratlých živočichů, zvýšená diverzita biotopů na lokalitě),
- hygienickou (významně se podílí na snižování volných polutantů v ovzduší, působí jako hluková bariéra),
- estetickou (v dané lokalitě se dřeviny podílí na pozitivní fragmentaci krajiny),
- klimatickou (ochlazují prostor evapotranspirací, regulují proudění vzduchu, korigují teplotu a vlhkost),
- krajinnotvornou (významný prvek krajinného rázu v intenzivně využívané agrární krajině s přechodem mezi sídelním prostorem a otevřenou krajinou),
- protierozní (funkční liniový prvek zabraňuje větrné erozi půdy).

Alej dřevin se nachází v přímé kolizi se stavebním objektem cesty a příkopu.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, platí, že: „*Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.*“ Zde však příslušný orgán vyhodnotil, že veřejný zájem na zachování dřevin převažuje nad zájmem investora k vybudování asfaltové cesty a příkopu. Příslušný orgán v této souvislosti doporučuje provést nezbytnou údržbu předmětných dřevin, tedy provedení výchovných a udržovacích řezů především mladých výsadb jilmu vazu. Dále doporučuje odstranění méně perspektivních jedinců jilmu z důvodu uvolnění prostoru perspektivnějším jedincům, čímž dojde ke zlepšení jejich stability a předejde se vzniku habituálních defektů korun.

V aleji dřevin se nachází také **3 jedinci dubu červeného**. Jedná se o nepůvodní dřevinu s invazním charakterem, který ve volné krajině představuje ohrožení biodiverzity. Barva asimilačního aparátu narušuje především v podzimním období typický vzhled krajiny. Opadem listů dubu červeného dochází k výraznému okyselování půdy, k zamezení růstu přirozených společenstev a přispívá tak k destabilizaci ekosystému. Příslušný orgán zde dřeviny hodnotí jako nevhodně umístěné a výrazně doporučuje odstranění jedinců tohoto druhu z volné krajiny, ovšem v rámci samostatného řízení o povolení kácení dřevin věcně a místně příslušného správního orgánu, kterým je v tomto případě obecní úřad Mysločovice. Důvody ke kácení budou tedy jiné než kolize s řešeným záměrem.

Porost dřevin lesního charakteru lze popsat jako smíšený les listnatých i jehličnatých dřevin s keřovým patrem. V porostu se nachází vzrostlé, dospělé až senescentní stromy druhu dub zimní a borovice lesní s výbornou až mírně sníženou vitalitou a výborným až zhoršeným zdravotním stavem a dospívající dřeviny a přirozené zmlazení především druhů topol osika, javor klen, bříza bělokorá a lípa srdčitá. Porost zde primárně plní funkci okraje lesa, který chrání zbytek lesního porostu před extrémními vlivy (například výsušné větry, zemědělské pesticidy, hnojiva a škůdci) a představuje ekoton mezi lesním porostem a zemědělskou krajinou. Ekotony, tedy přechodové části mezi dvěma biotopy, často hostí vyšší počet druhů organismů než v prostoru obou sousedních biocenóz, plní úlohu stabilizačního prvku a slouží i jako biokoridor s řadou úkrytových, pobytových a potravních příležitostí. Porost se nachází v přímé kolizi s vybudováním záchytného příkopu.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, platí, že: „*Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.*“ Příslušný orgán vyhodnotil, že předmětný porost vzrostlých dřevin s keřovým patrem je významný přírodě blízký biotop plnící krajinotvornou a estetickou funkci a jeho odstranění by mělo celou řadu negativních vlivů na stávající ekosystémy. Veřejný zájem na zachování dřevin z výše uvedeného důvodu převažuje nad zájmem investora vybudovat zpevněnou komunikaci a záchytný příkop, jehož funkce je s ohledem na skutečné odtokové poměry řešeného území diskutabilní, jak vyplynulo z jednání se zástupci obce.

V okolí místa záměru se dále nacházejí dřeviny, které nebudou káceny, ale mohly by být realizací záměru poškozeny. Konkrétně se jedná o vzrostlé senescentní borovice lesní a duby zimní v zapojeném porostu lesního charakteru na pozemku p. č. 752 v k. ú. Mysločovice. Vzhledem k charakteru záměru, tedy výkopové činnosti v chráněném kořenovém prostoru těchto dřevin spojeným s výstavbou záchytného příkopu ZP2, lze předpokládat poškození kořenů těchto dřevin, ztrátu jejich stability a provozní bezpečnosti, zhoršení jejich zdravotního stavu a významné zkrácení perspektivy těchto významných dřevin.

Příslušný orgán z výše uvedených skutečností vyhodnotil, že v prostoru záměru nelze dodržet normu ČSN 83 9061 – „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ ani aktuální standard AOPK ČR A01 002 – „Ochrana dřevin při stavební činnosti“.

Příslušný orgán se rovněž zabýval posouzením vlivu záměru na krajinný ráz, neboť předmětné stavební objekty se podle platného územního plánu nacházejí na pozemcích zařazených do stávajících ploch zemědělských, tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy a nebyly tedy naplněny základní předpoklady pro postup podle ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Předložený záměr je podle Územně analytických podkladů ORP Zlín, JEV 17: Oblast krajinného rázu a její charakteristika (LÖW & spol. s r. o., Brno, 2015) situován v oblasti 23 Údolí Rackové, jejíž krajinnou maticí tvoří kompaktní venkovská sídla s poměrně dobře dochovanou urbanistickou strukturou v převážně agrární krajině plošin a plochých pahorkatin přecházející do lesní krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Karpatika. Realizace částí záměru a to objektů SO 01 Polní cesta C4 a SO 02 Záchytný příkop ZP2 předpokládá odstranění stávajících prvků liniové a skupinové krajinné zeleně (viz výše uvedené *Vizuální hodnocení posuzovaných dřevin*). Takovým zásahem dojde s ohledem na jejich výše popsaný funkční a estetický význam ke snížení přírodní a estetické hodnoty potenciálně dotčeného krajinného prostoru a dále k posílení negativního projevu rozsáhlých monotónních bloků zemědělsky intenzivně využívané půdy v celkovém vnímání krajinné scény dotčené oblasti a naopak k potlačení pozitivního projevu liniové krajinné zeleně v podobě stromořadí podél silnic a polních cest a doprovodné vegetace drobných vodotečí a zamokřených ploch a v menší míře rovněž skupinové krajinné zeleně v podobě drobných lesních remízů jakožto doplňkového až spoluurčujícího znaku přírodní a kulturní charakteristiky dotčené oblasti krajinného rázu. Uvedené krajinotvorné prvky se

spolupodílejí na fragmentaci jednotvárné agrární krajiny s převažující produkční funkcí (kulturní step) a obnově harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Příslušný orgán se zabýval rovněž hodnocením předpokládaného kompenzačního vlivu navrženého objektu Interakční prvek IP4 (zalození stromořadí) na krajinný ráz potenciálně dotčeného prostoru, tímto ovšem dojde pouze k částečné obnově jeho přírodní a estetické hodnoty; k plnohodnotné náhradě funkčního a estetického významu však dojde až ve střednědobém (krajinotvorná funkce mladého stromořadí) až dlouhodobém horizontu (biologická a ekostabilizační funkce dospělých porostních skupin).

Vzhledem k míře celkového ovlivnění krajinného rázu (negativní vliv na identifikované znaky a hodnoty, a to zejména z hlediska na funkční a estetický význam stávajících prvků krajinné zeleně v kontextu s přírodní a estetickou hodnotou potenciálně dotčeného krajinného prostoru) lze posuzovaný záměr z hlediska ochrany krajinného rázu hodnotit jako nepřijatelný.

Příslušný orgán se dále zabýval také mírou zásahu do významného krajinného prvku vodní tok. Vodní toky patří podle § 3 odst. 1 písm. b) cit. zákona mezi významné krajinné prvky (dále jen VKP) a jsou podle § 4 odst. 2 téhož zákona chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb.

Vodní tok Racková, IDVT 10200098, na pozemku p. č. 673, k. ú. Racková ve vlastnictví Česká republika s právem hospodařit se svěřeným majetkem Lesy ČR, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, má být v rámci posuzovaného záměru dotčen výstavbou výustního objektu ZP2 do koryta toku v ř. km 6,149. V místě výustního objektu je navrženo opevnění obou břehů vodního toku Racková rovnalinou s vyklínováním z lomového kamene tl. 500 mm s hmotností jednotlivého kamene minimálně 500 kg. Rozměr opevnění je plánován 4 m x 3,63 m na východním břehu a 4 m x 3 m na západním břehu. Dno vodního toku Racková bude bez stavebních úprav. Sklon stěn výustního objektu kopíruje sklon břehu toku. V dotčené části nezastavěného území obce Mysločovice se jedná o směrově regulovaný vodní tok bez výrazného doprovodného břehového porostu. Pro eliminaci rizika ohrožení či oslabení funkce VKP lze uložit žadateli podmínky vycházející z platného standardu AOPK SPPK B02 004: 2022 – Péče o vodní toky včetně břehových porostů. Mezi další podmínky patří také omezení termínu kácení dřevin, a to na dobu, kdy lze předpokládat, že jiné zájmy ochrany přírody zásahem nebudou dotčeny.

Riziko ohrožení, omezení či poškození funkcí VKP by tak moha být minimalizována, takže by nemuselo dojít k výraznému negativnímu ovlivnění ekologicko-stabilizačních funkcí vodního toku jako významného krajinného prvku. Příslušný orgán však tyto podmínky neuložil, a to z důvodů uvedených v následujícím textu.

Vyhodnocování vlivů záměru je komplexním procesem, při němž příslušný orgán vyhodnocuje vliv záměru na jednotlivé dotčené zájmy chráněné složkovými zákony v oblasti životního prostředí. Příslušný orgán vyhodnotil vliv záměru na dotčené zájmy životního prostředí jak jednotlivě, tak i ve vzájemných souvislostech. Shledal, že vliv záměru na sousední lesní pozemek a odpadové hospodářství je neutrální, na dotčený vodní tok i na řešení odtokových poměrů je vliv spíše malý, ale zcela zásadní negativní vliv má na stávající dřeviny a s nimi související krajinný ráz. Dospěl k závěru, že veřejný zájem na ochraně dřevin rostoucích mimo les a na ochraně krajinného rázu výrazně převažuje nad velmi problematickým a nejednoznačným přínosem záměru z hlediska zpřístupnění pozemků v soukromém vlastnictví a také z hlediska vodohospodářského (diskutabilní účinnost při odvedení povrchových vod). Navržené stavební objekty nelze ve výše specifikovaném rozsahu realizovat bez kácení, ale na druhé straně nelze ani pomocí případně stanovených podmínek zmírnit dopad na chráněné zájmy na úseku ochrany přírody. V souvislosti s pozemkovou situací (vycházející z rozhodnutí o komplexní pozemkové úpravě) nelze navrhnout ani variantní umístění stavebních objektů s vyloučením kolize s výše hodnocenými dřevinami. Na základě této komplexní úvahy příslušný orgán vyhodnotil předložený záměr jako nepřijatelný, a to konkrétně ve vztahu ke správním úkonům dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů (kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 a zásah do krajinného rázu dle ust. § 12 odst. 2), které jsou nahrazovány tímto nesouhlasným jednotným environmentálním stanoviskem.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů na úseku životního prostředí, než které jsou uvedeny ve výrokovém bodě II., nejsou záměrem dotčeny.

Informace pro stavebníka a stavební úřad

V aleji dřevin navržených ke kácení se nachází **3 jedinci dubu červeného**. Jedná se o geograficky nepůvodní dřevinu s invazním charakterem. Barva asimilačního aparátu narušuje především v podzimním období typický vzhled krajiny. Opadem listů dubu červeného dochází k výraznému okyselení půdy, k zamezení růstu přirozených společenstev a přispívá tak k destabilizaci ekosystému. Příslušný orgán zde dřeviny hodnotí jako nevhodně umístěné a doporučuje odstranění jedinců tohoto druhu v rámci samostatného řízení o povolení kácení dřevin věcně u místně příslušného správního orgánu, kterým je v tomto případě obecní úřad Mysločovice. Příslušný orgán dále konstatuje, že kácením těchto 3 dřevin nebudou dotčeny zájmy ochrany krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 sb., v platném znění.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozd. předpisů, lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Hanousek s.r.o., Barákova 2745/41, 796 01 Prostějov

Na vědomí:

Obec Mysločovice

Tento dokument se na základě ust. § 10 odst. 1 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.