

Územní plán Fryšták

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí



Brno
Červen 2025

Předmět vyhodnocení: Územní plán Fryšták

Objednatel ÚP: Město Fryšták

Pořizovatel ÚP: Magistrát města Zlín

Zpracovatel hodnocení: ASITIS s.r.o.
Vážného 10, 621 00, Brno
Email: kancelar@asitis.cz
Tel.: +420 721 222 994

Odpovědný řešitel:

Mgr. Zdeněk Frélich
Email: FRELICH@ASITIS.CZ
Tel.: 777 024 136
autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
č.j. autorizace: 101346/ENV/09-3093/630/09 – prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2024/630/2390 do 30.11.2029

Autorský tým:
Mgr. Zdeněk Frélich
Mgr. Klára Pavková
Ing. Jiří Jedlička



Zhotovitel návrhu Změny č. 10 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Institut regionálních informací, s.r.o.
Hlavní projektant: Ing. arch. Michal Hadlač
Číslo autorizace: 03 497

Obsah

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	7
1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE	7
1.1.1 Obsah změny územního plánu relevantní pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí	7
1.1.2 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí	12
1.2 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM	14
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR	14
1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	15
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	19
2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR	19
2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	22
2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	22
2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025	22
2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI	26
2.3.1 Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)	26
2.3.2 Aktualizace Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraje do roku 2030	27
2.3.3 Aktualizace plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016–2025	28
2.3.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	29
2.3.5 Generel dopravy Zlínského kraje	29
2.3.6 Plán rozvoje sportu ve Zlínském kraji 2021–2030	29
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	31
3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	31
3.1.1 Základní geografické charakteristiky	31
3.1.2 Klimatické podmínky	32
3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území	32
3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	34
3.2.1 Povrchové vody	34
3.2.2 Zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod	34
3.3 OVZDUŠÍ A HLUK	35
3.3.1 Ovzduší	35
3.3.2 Hluk	36
3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	37
3.4.1 Biogeografické členění	37
3.4.2 Územní ochrana přírody a krajiny	38
3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	40
3.5.1 Zemědělská půda	40
3.5.2 Lesní porosty	41
3.6 VÝVOJ KRAJINY A KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ	42
3.6.1 Základní historické charakteristiky obce	42
3.6.2 Kulturní a architektonické hodnoty	42
3.6.3 Vývoj krajiny a krajinný ráz	42
3.7 PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ ÚZEMÍ BEZ UPLATNĚNÍ POSUZOVANÉ KONCEPCE ÚP FRYŠTÁK	49
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	50
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY,	

ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	51
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel	53
6.1 POPIS VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL – ZASTAVITELNÉ PLOCHY	CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.
6.2 PLOCHY BYDLENÍ A NAVAZUJÍCÍ	53
6.3 PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI	99
6.4 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	102
6.5 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	105
6.6 PLOCHY VÝROBNÍ	107
6.7 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ	113
6.7.1 Koncepce uspořádání krajiny	113
6.8 ÚZEMNÍ REZERVY	114
6.9 KUMULATIVNÍ, SYNERGICKÉ A SEKUNDÁRNÍ VLIVY	114
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	116
7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ	116
7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT	118
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	119
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	120
10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	123
11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).	124
12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	125
13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	126
14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	127
14.1 SOUHRN DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	127
15. PŘEHLED HLAVNÍCH POUŽITÝCH ZDROJŮ	129

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: MĚSTO FRYŠTÁK	31
OBR. 2: SVAHOVÉ NESTABILITY A CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ OBCE FRYŠTÁK.....	33
OBR. 3: VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ POMĚRY VE FRYŠTÁKU	35
OBR. 4: HLUKOVÁ MAPA CENTRA MĚSTA FRYŠTÁK – SILNICE II/490	37
OBR. 5: ÚZEMNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY NA ÚZEMÍ MĚSTA FRYŠTÁK	39
OBR. 6: ZEMĚDĚLSKÉ KULTURY NA ÚZEMÍ MĚSTA FRYŠTÁK.....	40
OBR. 7: OHROŽENÍ VODNÍ EROZÍ NA ÚZEMÍ MĚSTA FRYŠTÁK.....	41
OBR. 8: MĚSTO FRYŠTÁK NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ	43
OBR. 9: STABILNÍ KATASTR (1824 – 1843) – HISTORICKÉ CENTRUM MĚSTA FRYŠTÁK.....	44
OBR. 10: STABILNÍ KATASTR (1824 – 1843) – ZÁSTAVBA HORNÍ VSI.....	45
OBR. 11: STABILNÍ KATASTR (1824 – 1843) – ZÁSTAVBA SÍDEL SUCHÉ A LUKOVSKÉ.....	46
OBR. 12: STABILNÍ KATASTR (1824 – 1843) – ZÁPADNÍ VÝBĚŽEK MĚSTA FRYŠTÁT	46
OBR. 13: STABILNÍ KATASTR (1824 – 1843) – ZÁPADNÍ VÝBĚŽEK MĚSTA FRYŠTÁT	47
OBR. 14: OBEC FRYŠTÁK NA ORTOFOTO SNÍMKU Z 50. LET 20. STOLETÍ.....	48

SEZNAM TABULEK

TAB. 1: PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH V NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	8
TAB. 2: PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ V NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	10
TAB. 3: TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE	20
TAB. 4: PRIORITNÍ OBLASTI, CÍLE A PODCÍLE STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016 – 2025.....	24
TAB. 5: CÍLE A OPATŘENÍ KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ZLÍNSKÉHO KRAJE DO ROKU 2030 (MIMO ÚZEMÍ CHKO).....	26
TAB. 6: STRATEGICKÉ CÍLE A OPATŘENÍ STRATEGIE.....	28
TAB. 7: ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY	32
TAB. 8: ZASTOUPENÍ ZEMĚDĚLSKÝCH KULTUR NA ÚZEMÍ MĚSTA FRYŠTÁK.....	40
TAB. 9: STUPNICE HODNOCENÍ VLVŮ	117
TAB. 10: SROVNÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU SE STÁVAJÍCÍM ÚZEMNÍM PLÁNEM.....	118
TAB. 11: ZHODNOCENÍ NAPLNĚNÍ CÍLŮ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	120
TAB. 12: ZPŮSOB ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA	124

1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLE

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území města a novelu stavebního zákona 183/2006 Sb. schválilo Zastupitelstvo města Fryštáku na svém zasedání dne 17. 2. 2021 pod usnesením č. U Z 1/2021/VIII/11c) pořízení nového územního plánu s prvky regulačního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění.

Územní plán obsahuje komplexní návrh rozvoje správního území města Fryšták ve všech jeho čtyřech katastrálních územích. Územní plán mj. stanovil koncepci rozvoje města s ohledem na ochranu charakteru území, především na zachování a umírněný rozvoj historické struktury zástavby i cenných krajinných horizontů. Územní plán v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací vymezil koridor pro výstavbu dálnice D49 a navazujících komunikací a rovněž i skladebné části územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni, které doplnil i úrovní lokální v souladu s plánem ÚSES platným pro ORP Zlín. Územní rozvoj byl navržen v návaznosti na zastavěné území města nebo v jeho nevyužitých enklávách, což se týká především ploch pro bydlení, které se bude dále rozvíjet pouze formou rodinných domů. Pro rozvoj komerčních a výrobních aktivit územní plán vymezil dvě rozvojové zóny, Fryšták – sever a především Fryšták – jih, která těží z atraktivní polohy u dálnice D49. Územní plán se mj. zaměřil na rozvoj dopravy cyklistické, byly vytvořeny podmínky pro napojení okolních sídel, včetně krajského města. Územní plán též stanovil podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití s důrazem na flexibilitu využití i na ochranu charakteru území, pro výstavbu rodinných domů stanovil prvky regulačního plánu, zajišťující regulaci tvaru střech a výšky staveb soulad s původním venkovským charakterem zástavby.

Návrhové plochy vymezené v ÚP se příliš neliší od stávajícího ÚP, největší změna je u ploch bydlení, přičemž jde o mírnou změnu ve vymezení ploch, slučování ploch, změnu několika funkčních ploch a přesun realizovaných ploch z návrhu do ploch stabilizovaných. Nedošlo k významnějšímu nárůstu zastavitelných ploch.

1.1.1 Obsah změny územního plánu relevantní pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci návrhu nového ÚP jsou navrženy tyto změny, které jsou relevantní pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí a které jsou hlavním předmětem posuzování.

2. Základní koncepce rozvoje území města

- bydlení se bude rozvíjet převážně formou rodinných domů v prolukách ve stávající zástavbě a v zastavitelných plochách bydlení individuálního a smíšených obytných městských a venkovských
- rozšíření fotbalového areálu na ulici Sportovní
- rozšíření sítě místních komunikací v návaznosti na dálnici D49 a nové cyklostezky ve směru na Lukov, Lukoveček a Horní Lapač
- rozvojová zóna Fryšták – sever (určena především pro rozvoj výroby lehké a zemědělské, s doprovodnými službami)
- rozvojová zóna Fryšták – jih (určena především pro rozvoj inovačních technologií s doprovodnými službami a občanským vybavením)

Vymezení zastavitelných ploch

V návrhu ÚP je uvedeno cca 6 desítek zastavitelných ploch, viz tabulka níže.

Tab. 1: Přehled zastavitelných ploch v návrhu územního plánu

Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění		Výměra (ha)	Popis záměru
Plochy bydlení				
Z.1	BI	Bydlení individuální	0,40	Výstavba rodinných domů v západní části lokality Žabárna
Z.2	BI	Bydlení individuální	0,39	Výstavba rodinných domů v západní části lokality Žabárna
Z.3	BI	Bydlení individuální	1,92	Výstavba rodinných domů v západní části lokality Žabárna
Z.4	BI	Bydlení individuální	0,76	Výstavba rodinných domů v ulici Holešovská
Z.5	BI	Bydlení individuální	1,73	Výstavba rodinných domů mezi ulicí Tovární a Jaroslava Kvapila – jih
Z.6	BI	Bydlení individuální	2,90	Výstavba rodinných domů mezi ulicí Tovární a Jaroslava Kvapila – sever
Z.7	BI	Bydlení individuální	3,05	Výstavba rodinných domů mezi ulicí Jaroslava Kvapila a Komenského
Z.8	BI	Bydlení individuální	0,41	Výstavba rodinných domů na konci ulice Lúčky
Z.9	BI	Bydlení individuální	0,31	Výstavba rodinných domů v ulici Přehradní
Z.10	BI	Bydlení individuální	1,00	Výstavba rodinných domů v ulici Štípská
Z.11	BI	Bydlení individuální	0,49	Výstavba rodinných domů v ulici Ke Skalce
Z.12	BI	Bydlení individuální	1,25	Výstavba rodinných domů v nové ulici, která je souběžná s ulicí Komenského
Z.13	BI	Bydlení individuální	0,35	Výstavba rodinných domů v odbočce od ulice Parková
Z.14	BI	Bydlení individuální	0,23	Výstavba rodinných domů v ulici Parková
Z.15	BI	Bydlení individuální	0,42	Výstavba rodinných domů v ulici Hutky
Z.16	BI	Bydlení individuální	1,16	Výstavba rodinných domů mezi ulicí Ke Skalce a Korábová
Z.17	BI	Bydlení individuální	1,73	Výstavba rodinných domů mezi ulicí Ke Skalce a Hutky
Z.18	BI	Bydlení individuální	0,13	Rodinný dům na konci ulice Ke Skalce
Z.20	BI	Bydlení individuální	0,61	Výstavba rodinných domů pod vodojemem ve Vítové
Z.21	BI	Bydlení individuální	0,94	Výstavba rodinných domů pod vodojemem ve Vítové
Z.22	BI	Bydlení individuální	0,35	Výstavba rodinných domů mezi ulicí Vítovská a silnicí II/489
Z.23	BI	Bydlení individuální	0,65	Výstavba rodinných domů pod kapličkou v části Vítové
Z.25	BI	Bydlení individuální	0,16	Výstavba rodinných domů nad kapličkou v části Vítové
Z.26	BI	Bydlení individuální	0,22	Výstavba rodinných domů nad kapličkou v části Vítové
Z.27	BI	Bydlení individuální	0,34	Výstavba rodinných domů nad kapličkou v části Vítové

Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění		Výměra (ha)	Popis záměru
Plochy bydlení				
Z.28	BI	Bydlení individuální	0,27	Výstavba rodinných domů nad kapličkou v části Vítové
Z.29	BI	Bydlení individuální	0,30	Výstavba rodinných domů v severovýchodní části Vítové
Z.30	BI	Bydlení individuální	0,38	Výstavba rodinných domů v severozápadní části Vítové
Z.31	BI	Bydlení individuální	0,62	Výstavba rodinných domů v severovýchodní části Vítové
Z.32	BI	Bydlení individuální	1,72	Výstavba rodinných domů mezi ulicí Přehradní a silnicí II/490
Z.34	BI	Bydlení individuální	0,25	Výstavba rodinných domů podél ulice Tovární
Plochy rekreace				
Z.41	RZ	Rekreace zahrádkářských osadách	1,15	Doplnění stávajících ploch zahrádkářské osady v severní části Vítové
Z.42	RZ	Rekreace zahrádkářských osadách	0,33	Doplnění stávajících ploch zahrádkářské osady v severní části Vítové
Plochy občanského vybavení				
Z.51	OS	Občanské vybavení sport	1,16	Plocha rozšíření Fotbalového areálu na ulici Sportovní
Z.52	OS	Občanské vybavení sport	1,65	Plocha rozšíření areálu dětského hřiště s vodní nádrží Žaby
Plochy veřejných prostranství				
Z.61	Zeleň souběžná s ulicí Tovární vymezená k oddělení navrhovaných rodinných domů a výroby			
Plochy smíšené obytné				
Z.81	SV	Smíšené obytné venkovské	0,29	Doplnění smíšené zástavby v ulici Přehradní
Z.82	SM	Smíšené obytné městské	0,99	Doplnění smíšené zástavby v ulici Přehradní
Z.83	SM	Smíšené obytné městské	0,53	Doplnění smíšené zástavby v ulici Stolařská
Plochy dopravní infrastruktury				
Z.91	DU	Doprava všeobecná	1,14	Místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z.124 a zemědělského areálu
Z.93	DU	Doprava všeobecná	0,70	Místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z.7
Z.94	DU	Doprava všeobecná	0,18	Účelová komunikace pro propojení stávajících komunikací v lokalitě Žabárna
Z.95	DU	Doprava všeobecná	0,10	Místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.13 a Z.14
Z.97	DU	Doprava všeobecná	0,12	Místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z.17
Z.98	DU	Doprava všeobecná	0,21	Místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z.41 a Z.42

Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění		Výměra (ha)	Popis záměru
Plochy bydlení				
Z.99	DU	Doprava všeobecná	0,07	Místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z.23
Z.101	DS	Doprava silniční	3,86	Provizorní napojení silnice II/490 na dálnici D49
Z.102	DS	Doprava silniční	50,09	Dálnice D49 včetně zlínského přivaděče
Z.103	DS	Doprava silniční	16,21	Propojení křižovatky na dálnici D49 se silnicí do Štípy
Z.104	DS	Doprava silniční	21,46	Dálnice D49
Z.105	DS	Doprava silniční	1,19	Dálnice D49 v křížení s biokoridorem LBK 10
Z.106	DS	Doprava silniční	21,59	Dálnice D49
Z.107	DX	Doprava jiná – cyklostezky	0,25	Cyklostezka od fotbalového areálu směrem na Lukov
Z.108	DX	Doprava jiná – cyklostezky	2,39	Cyklostezka od fotbalového areálu směrem na Lukov
Z.109	DX	Doprava jiná – cyklostezky	0,42	Cyklostezka od zemědělského areálu směrem na Lukoveček
Z.110	DS	Doprava silniční	11,87	Dálnice D49
Z.111	DS	Doprava silniční	20,21	Dálnice D49
Plochy technické infrastruktury				
Z.224	TU	Technická infrastruktura všeobecná	0,33	Hráz suché vodní nádrže Fryšták v k. ú. Dolní Ves
Plochy výroby a skladování				
Z.123	VU	Výroba všeobecná	0,64	Plocha výroby v severní části ulice Holešovská
Z.124	VU	Výroba všeobecná	0,71	Rozšíření stávající výrobního areálu v ulicích Holešovská a Tovární
Z.125	VU	Výroba všeobecná	0,38	Rozšíření stávající plochy výroby v ulici Holešovská
Z.126	VZ	Výroba zemědělská a lesnická	1,24	Rozšíření stávajícího zemědělského areálu
Plochy smíšené výrobní				
Z.131	HU	Smíšené výrobní všeobecné	4,51	Smíšená zástavba pro výrobu mezi ulicí Přehradní a silnicí II/490

Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro veřejnou dopravní infrastrukturu v nezastavěném území není územním plánem vyloučeno.

Plochy změn v krajině

Pro rozvoj vodovodní a kanalizační sítě je v návrhu ÚP vymezena plocha změn v krajině, viz tabulka níže.

Tab. 2: Plochy změn v krajině v návrhu územního plánu

Plochy změn v krajině				
K.221	TW	Vodní hospodářství	0,52	Kanalizace a vodovod do Lukovečku
K.223	LU	Lesní všeobecné	2,09	Doplnění zalesnění v Horní Vsi

Další vodovody a kanalizační řady a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch budou umísťovány především do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství a dále do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Nová elektrická vedení a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat do všech ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Nová vedení plynovodů a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch je možné umísťovat do všech ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro nakládání s odpady, pro veřejné komunikační sítě a jinou technickou infrastrukturu je možné umísťovat do ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití.

Územní rezervy

V územní plánu jsou vymezeny tyto plochy územních rezerv:

Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění		Výměra (ha)	Popis záměru
R.301	HU	Smíšené výrobní všeobecné	5,43	Rozšíření smíšené výroby v návaznosti na plochu Z.131 a dálnice D49
R.302	VU	Výroba všeobecná	1,56	Rozšíření všeobecné výroby u výrobního areálu v ulici Holešovská
R.303	VU	Výroba všeobecná	0,67	Rozšíření všeobecné výroby u výrobního areálu v ulici Holešovská
R.304	VU	Výroba všeobecná	1,93	Rozšíření všeobecné výroby mezi výrobním a zemědělským areálem u silnice na Lukoveček

Předmět hodnocení

Předmětem posouzení jsou vymezené zastavitelné plochy a 3 plochy změn v krajině, u kterých lze předpokládat významnější dopad na současný stav území.

1.1.2 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z koordinovaných stanovisek krajského úřadu Zlínského kraje. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), ve svém stanovisku (č. j.: KUZL 99776/2023) ze dne 20. 11. 2023 konstatoval následující:

..., „Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP) vydal dne 17. srpna 2021 č. j. KUZL 55939/2021) k návrhu Zadání ÚP Fryšták (dále jen koncepce) stanovisko v tom smyslu, že uvedenou koncepci **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**. Potřeba posouzení vlivů předložené koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí vycházela zejména z požadavku na změnu využití území u pozemků p. č. 933/112, 933/76, 933/874, 933/91, 933/122 a 933/105 (k. ú. Horní Ves u Fryštáku) na plochu pro bydlení hromadné v rozsahu téměř 3 ha. V rámci předloženého oznámení o společném jednání návrhu „Územního plánu Fryšták“ není tato navrhovaná plocha pro bydlení hromadné do ÚP Fryšták zahrnuta, nicméně jsou nově vymezeny jiné plochy, které nebyly navrženy v návrhu Zadání ÚP Fryšták. Jde např. o nové návrhové plochy označené jako Z.131 (9,85 ha) a plocha Z.132 (1,65), které jsou navrhovány jako plocha smíšená výrobní všeobecná HU, přičemž plocha Z.131 v rozsahu téměř 10 ha je určena jako rozvojová zóna Fryšták – jih. Dále je např. nově vymezena jako plocha návrhová plocha BI označená jako Z.6 (původně plocha BI 200 – územní rezerva) v rozsahu 3 ha, a to v blízkosti stávající rozsáhlé plochy výroby všeobecné VU. **Vzhledem k tomu, že tyto poměrně rozsáhlé plochy, popř. i další nové plochy jiného funkčního využití doplněné v rámci společného jednání návrhu „Územního plánu Fryšták“, nebyly krajským úřadem hodnoceny z hlediska případného vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, je nutné požádat krajský úřad o stanovisko, zda je předloženou koncepcí nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.**“

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Fryšták, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **nesouhlasné stanovisko**.“
.... „Po posouzení předloženého vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále jen ZPF) a souvisejících odůvodnění jednotlivých řešených ploch, nesouhlasí orgán ochrany ZPF s navrhovaným řešením návrhu nové zastavitelné plochy HU Z.131, vymezené pro způsob využití: Smíšené výrobní všeobecné. Plocha HU Z.131 je navržena v rozsahu 9,94 ha v jižní části řešeného území jako rozvojová lokalita Fryšták – jih. Tato nová zastavitelná plocha pro výrobu se v celém svém rozsahu dotýká půd náležících do I. třídy ochrany zemědělských půd. Dle Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uveřejněném ve věstníku MŽP v září 2022, jsou do I. třídy zemědělské půdy zařazeny bonitně nejcennější půdy, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro stavby technické a dopravní infrastruktury.“... „Pro stejný účel je v tomto řešeném území vymezena dále plocha HU Z.132 a dále plochy pro obdobné funkce (VU – plochy výroby a skladování) v celkovém rozsahu cca 9 ha.“

... „Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Fryšták **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy byl návrh ÚP upraven – došlo k významné redukci plochy Z.131 na 4,51 ha, zrušena byla plocha Z.132.

Dne 15. 5. 2024 obdržel KÚ žádost o stanovisko k podstatným úpravám dokumentace návrhu ÚP Fryšták, které byly vyvolány vyhodnocením výsledků projednání po společném jednání ÚP Fryšták ze dne 24.10. 2023.

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

„Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a v souladu s ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na ŽP sděluje, že výše **uvedené podstatné úpravy ÚP Fryšták po společném jednání je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**“ „**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů předložené koncepce tedy návrhu ÚP Fryšták na životní prostředí, neboť má význam pro začlenění požadavků na ochranu životní prostředí a veřejné zdraví.**“

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Dále je nutné se ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí zaměřit především na vyhodnocení dopadu na vysoce chráněnou zemědělskou půdu (půdy I. a II. třídy ochrany ZPF), vyhodnotit vliv na krajinný ráz, řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy dané koncepcí včetně vlivů na veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

„K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a, odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**“

... „Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.“

1.2 VZTAH NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu byl prověřen z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 3. 2025, které zohledňuje veškeré aktualizace včetně poslední Aktualizace č. 9 schválené usnesením vlády ČR č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025.

Návrh Územního plánu Fryšták:

- je zpracován v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území
- řešené území se nachází v rozvojové oblasti OB9 Rozvojová oblast Zlín:
 - využití stávající veřejné infrastruktury a její rozvoj a dobudování nové: územní plán vymezením zastavitelných ploch pro dopravu vytvořil podmínky pro napojení na nadřazenou dopravní infrastrukturu v podobě dálnice D49; plocha změn v krajině pro vodovod a kanalizační řad pro napojení Lukovečku
 - rozvoj bydlení upřednostňující rozvoj uvnitř zastavěného území: územní plán navrhnul zastavitelné plochy pro bydlení v návaznosti na zastavěné území, pro zachování zelených ploch byly územním plánem vymezeny v zastavěném území plochy zeleně
 - zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center: územní plán stanovil podmínky využití ploch smíšených obytných centrálních tak, aby nebyl negativně narušen stávající charakter městského centra, jeho společenská funkce a architektonický ráz
 - ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny: územní plán stabilizovat stávající plochy rekreace – zahrádkářské osady a plochy rekreace individuální, vymezil 2 plochy pro rozšíření stávající zahrádkářské osady na severním konci Vítové
 - minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území: územní plán stabilizoval plochy zeleně, vymezil skladebné části ÚSES, v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo vyloučeno umísťování takových staveb a zařízení v souladu s § 122 stavebního zákona, které by měly negativní dopad na ochranu přírodně a krajinářsky hodnotných území
- řešené území se nachází ve specifické oblasti celostátního významu SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem
 - podpora přirozeného vodního režimu v krajině: územní plán stabilizoval zelené plochy stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití; územní plán nastavil podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami stanovením maximální intenzity využití stavebního pozemku nebo zastavěného stavebního pozemku, čímž byly v území vytvořeny předpoklady pro zachování nezpevněných ploch v zastavěném území a tím pádem zachování ploch schopných retence srážkových vod
 - posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů: územní plán nezměnil stávající koncepci zásobování vodou, které je zásobováno pitnou vodou z úpravny vody Klečůvka se zdrojem SV Zlín, ochranná pásma vodní nádrže Fryšták (nevyužívané vodárenské nádrže) byla respektována, nebyly zde umístěny žádné návrhové plochy, které by měly negativní dopad na ochranu přírodně a krajinářsky hodnotných území

- zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností: obec je zásobována vodním zdrojem mimo řešené území, nemůže dojít k ohrožení obnovitelnosti vodního zdroje
- účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod: územní plán nenavrhнул nové potenciální významné plošné či bodové zdroje znečištění, které by mohly omezit využívání povrchových a podzemních vod, byla vymezena plocha změn v krajině pro vybudování kanalizace pro napojení Lukovečku
- rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod): nové vodovody a s nimi provozně související zařízení doplňující stávající síť nebo zajišťující napojení zastavitelných ploch bylo územním plánem umožněno umísťovat především do ploch technické infrastruktury, do ploch dopravy silniční a do ploch veřejných prostranství, v případě potřeby pak i do jiných ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití; byla vymezena plocha změn v krajině pro vybudování vodovodu pro napojení Lukovečku
- bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy: územní plán vytvořil v nezastavěném území podmínky pro realizaci protierozních opatření, která je umožněno realizovat jako přípustné využití především v plochách zemědělských (jako např. zabezpečení míst přirozeného soustředování povrchového odtoku) a plochách smíšených nezastavěného území, protierozní a retenční funkci plní také stabilizovaný územní systém ekologické stability
- rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní: v souladu s uvedeným ustanovením stavebního zákona byly mezi součástí zelené infrastruktury zařazeny především skladebné části územního systému ekologické stability, územní plán dále navrhnul plochy změn v krajině zejména pro plochy zeleně a stávající zelené plochy v zastavěném území stabilizoval jako plochy zeleně sídelní
- v řešeném území se nachází koridor nadmístního významu SD5 D49 úsek Fryšták–Zlín–Vizovice – územní plán koridor respektoval a vymezil jej jako zastavitelné plochy dopravy silniční
- do řešeného území zasahuje koridor územní rezervy E1 Vedení 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/Slovensko (–Povážska Bystrica) – územní plán nevymezil koridor územní rezervy, neboť daný koridor doposud nebyl vymezen v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze tedy konstatovat, že Územní plán Fryšták je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění závazném od 1. 3. 2025.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Návrh Územního plánu Fryšták respektuje závaznou část nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 1, 2, 4 a 3 (dále jen „ZÚR ZK“), resp. Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 3, které byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 17. 2. 2025 a nabyly účinnosti dne 11. 3. 2025.

Vztah k platným ZÚR ZK je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- Návrh ÚP respektuje priority územního plánování Zlínského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje udržitelného rozvoje, z nichž vycházejí následující návrhy:
 - podmínky stabilního hospodářského rozvoje byly v řešeném území posíleny vymezením dvou rozvojových lokalit pro ekonomické aktivity – Fryšták – sever a Fryšták – jih, přičemž zejména druhá jmenovaná lokalita využívá plánované dálnice D49 a výhodného napojení na nadřazenou dopravní síť; zastavitelné plochy určené pro výstavbu dálnice vymezeny v takovém rozsahu, aby bylo možné v rámci podrobnější projektové dokumentace navrhnout náležitá opatření pro zmírnění těchto negativních dopadů, např. podchody, ekodukty či estakády
 - územní plán vymezil plochy a koridory podchycené v ZÚR ZK, jedná se zejména o zastavitelné plochy pro dálnici D49, které byly územním plánem vymezeny nejen dle nadřazené dokumentace, ale dále zpřesněny dle podkladů od investora stavby – Ředitelství silnic a dálnic ČR (zhotovitel projektové dokumentace Pragoprojekt, a.s.) tak, aby bylo umožněno realizování nejen samotného dálničního tělesa, ale i dálniční křižovatky a plánovaných komunikací pro napojení dálnice na stávající silniční síť. Dále územní plán vymezil územní systém ekologické stability v nadmístní úrovni v souladu se ZÚR ZK
 - všechny zastavitelné plochy byly navrženy ve vazbě na zastavěné území a v jeho prolukách, čímž byly vytvořeny podmínky pro zvýšení kompaktnosti zastavěného území a pro minimalizaci negativních vlivů suburbanizace, které představuje urban sprawl či zástavba ve volné krajině; k záboru půd nejvyšší kvality došlo pouze v nezbytně nutných případech a v nezbytně nutném rozsahu v případech, kdy nebylo možné pro daný záměr navrhnout alternativní umístění
 - územní plán vytvořil podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy vymezením zastavitelných ploch pro vymístění cyklostezky mimo silnici z Fryštáku do Lukova, čímž se zlepší napojení na dálkovou cyklotrasu Via Czechia a posílí předpoklady zejména rekreačního využití cyklistické dopravy. Dále územní plán vymezil zastavitelnou plochu pro realizaci cyklostezky mimo pozemní komunikaci ve směru na Lukoveček
 - územní plán nevymezil nové plochy bydlení podél silnice II/490, které by prodlužovaly průjezdní úsek městem, čímž byly naplněny předpoklady pro nezvyšování negativního působení dopravy na veřejné zdraví, dále byly podmínky pro snižování důsledků dopravy na zdraví obyvatel naplněny zejména vymezením zastavitelných ploch pro dálnici, čímž byly vytvořeny předpoklady pro vymístění tranzitní dopravy z města a snížení negativních externalit dopravy
 - územním plánem byly vytvořeny podmínky pro zachování stávajícího charakteru MPZ i zástavby města stanovením urbanistické koncepce a podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – zejména výšky staveb a intenzity využití ploch
 - byla vymezena plocha pro realizaci suché vodní nádrže na Fryštáckém potoce
 - územním plánem nebyly navrženy žádné rozvojové záměry, které by negativně ovlivnily možné využití CHLÚ a dobývání cihlářské suroviny
 - pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie územní plán stanovil podmínky jejich umísťování na objektech, jejich umísťování do volné krajiny je vyloučeno
- správní území města Fryšták spadá do rozvojové oblasti celostátního významu OB9 Zlín:
 - ve které je stanoven úkol přednostního řešení zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR – územní plán zpřesnil koridory PK01 a PK19 do zastavitelných ploch pro dálnici D49

- úkol prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí – územní plán prověřil potřebu zastavitelných ploch ve městě a vymezil je v takovém rozsahu, který odpovídá požadavkům řešeného území dle metodiky pro vyhodnocování jejich potřeby
- úkol dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoj – všechny zastavitelné plochy s obytnou funkcí byly umístěny do sousedství stabilizovaných ploch pro obytnou funkci, byly navrženy nové komunikace pro obsluhu těchto ploch
- správní území neleží v žádné specifické oblasti vymezené v ZÚR ZK
- do správního území města Fryšták zasahují tyto plochy a koridory uvedené v ZÚR:
 - PK01 koridoru dálnice II. třídy D49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, PK19 silniční tah nadmístního významu Zlín – přivaděč na D49, zkapacitnění: územní plán vymezil pro výše uvedené stavby zastavitelné plochy dopravní infrastruktury s označením Z.101., Z.102, Z.103, Z.104, Z.110 a Z.111, které vytvořily územní podmínky pro umístění dálnice i silničního tahu nadmístního významu
 - plochy a koridory ÚSES – NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček, RBC 111 Velá, RBC 122 U Osílka, RBK 1588 – Vršek – U Osílka, RBK 1591 – Velá – RK 1588: územní plán vymezil prvky v souladu s nadřazenou dokumentací a dále jej zpřesnil podle Plánu územního systému ekologické stability pro územní obvod ORP Zlín“ zpracovatele Arvita P spol. s r.o., březen 2023
 - uvedené plochy a koridory nadmístního významu jsou v Návrhu ÚP součástí veřejně prospěšných staveb a opatření
- Návrh ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:
 - územní plán respektoval přírodní hodnoty území a tyto nenarušil umístováním žádných záměrů s výjimkou zastavitelné plochy pro dálnici D49. Ta zasahuje do přírodního parku Hostýnské vrchy. Lze však konstatovat, že plochy byly navrženy na samotném okraji území a nebyly vymezeny v oblasti s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami tohoto přírodního parku
 - podmínky ochrany archeologického dědictví byly zajištěny zejména umístováním jednotlivých zastavitelných ploch, které do obou území s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických nálezů zasahují pouze okrajově
- Návrh ÚP respektuje stanovené cílové kvality krajiny (krajina lesní harmonická, krajina zemědělská harmonická):
 - územní plán je v rozporu se zásadou nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území, vymezil nové zastavitelné plochy mimo hranice zastavěného území ale tak, aby byly všechny zastavitelné plochy navrženy v návaznosti na zastavěné území a nedocházelo k výstavbě ve volné krajině
 - územní plán respektoval hranice městské památkové zóny Fryšták a neumístil do ní žádné zastavitelné plochy, neumístil žádné rozvojové záměry do lesních pozemků
 - územní plán nevymezil žádné plochy, kde by bylo možné umístit a realizovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek
 - pro zvýšení ochrany krajiny a výrazu sídla uplatňuje územní plán prvky regulačního plánu, které dále podrobněji stanovují konkrétní požadavky na podobu zastavěného území
- do řešeného území zasahuje území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu – Hostýnské vrchy: územní plán do území speciálních zájmů neumístil žádné rozvojové záměry, nebyl narušen horizont předhůří Hostýnských vrchů
- správním územím města Fryšták vede koridor k prověření územní studií – elektrické vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR, studie již byla schválena a vložena do evidence územně

plánovací činnosti,)zemní plán plochu pro umístění koridoru vedení nevymezuje z důvodu toho, že zatím nedošlo k zapracování koridoru do ZÚR ZLK

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze tedy konstatovat, že Územní plán Fryšták je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 1, 2, 4 a 3.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot).

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tab. 3: Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
2.2 Přechod na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení Návrhu územního plánu Fryšták ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že koncepce přispívá k naplňování těchto strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje – ÚP vymezuje plochu pro vodovod a kanalizační řad pro napojení Lukovečku
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují – problém hluku může být vyřešen dokončením dálnice D49, s odklonem tranzitní dopravy, ÚP vymezuje návrhové plochy pro realizaci dálnice D49 a navazujících opatření
- 1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje – ÚP vymezuje plochu pro suchou nádrž Fryšták
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel – ÚP nastavil podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami stanovením maximální intenzity využití stavebního pozemku nebo zastavěného stavebního pozemku, čímž byly v území vytvořeny předpoklady pro zachování nezpevněných ploch v zastavěném území a tím pádem zachování ploch schopných retence srážkových vod; pro zachování zelených ploch ÚP stabilizoval stávající zelené plochy v zastavěném území jako plochy zeleně sídelní
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – ÚP stabilizoval plochy zeleně, vymezil skladebné části ÚSES, v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území bylo vyloučeno umísťování takových staveb a zařízení v souladu s § 122 stavebního zákona, které by měly negativní dopad na ochranu přírodně a krajinářsky hodnotných území

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na vyhodnocení plnění předcházejícího dokumentu z roku 2009 a na vybraná opatření SOBR, která identifikovala mezipřevodní pracovní skupina k tomu ustavená. Program rovněž zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavním cílem Programu je **zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny**. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Návrh ÚP naplňuje 2 cíle:

- Cíl 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy – územní plán vymezuje zastavitelné plochy určené pro výstavbu dálnice v takovém rozsahu, aby bylo možné v rámci podrobnější projektové dokumentace navrhnout opatření k zajištění migrační prostupnosti objektu.
- Cíl 2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel – územní plán vymezil stávající zelené plochy v zastavěném území jako plochy zeleně sídelní.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce níže.

Tab. 4: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
		1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu
		1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)
		1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu
		1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)
		1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu
		1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe
		1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů
		1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity
2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diversity volně žijících organismů
		2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diversity volně žijících organismů
		2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany
	2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany
		2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů
		2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany
		2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů
	2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)	2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů
		2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů
		2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR
		2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
	2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť
		2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť
		2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů
		2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů
	2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
	2.6 Sídla	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny
		2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
		2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích
		2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech
		2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech
3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity
		3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů
		3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
		3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu
	3.2 Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa
		3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin
		3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
		3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody
		3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
		3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
		3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících
		3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
		3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
		3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
		3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti
		3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství
4) Strategické plánování a politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací	4.1.1 Koncepčně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity
		4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností
		4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity
	4.2 Ekosystémové služby	4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe
		4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
		4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
	4.3 Mezinárodní spolupráce	4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR
		4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
		4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

Návrh ÚP přímo naplňuje cíl 2.5 Krajina, podcíle 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny, územní plán navrhnul zastavitelné plochy pro bydlení v návaznosti na zastavěné území a v prolukách zástavby, reagoval také na ochranu zeleně v sídlech – územní plán vymezil stávající zelené plochy v zastavěném území jako plochy zeleně sídelní; stanovuje podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – je stanovena max. intenzita využití ploch (zastavění). ÚP také naplňuje cíl 3.5 Zachování a obnova ekosystémů, podcíle 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny formou vymezení ÚSES.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)

Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Zlínského kraje zpracovala EKOTOXA s.r.o. a Raddit consulting s.r.o. v roce 2021. Popisuje současný stav přírody a krajiny kraje, ochranu přírody a krajiny v sektorových politikách kraje, zhodnocení naplňování předchozí koncepce ochrany přírody a krajiny, vyhodnocuje údaje analytické části a trend vývoje přírody a krajiny v kraji, stanovuje cíle a opatření – vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíli, které by měla ochrana přírody na úrovni Zlínského kraje sledovat a naplňovat.

Koncepce vychází z principů a cílů jednak české národní legislativy (respektive související legislativy evropské unie) a dále z cílů řady národních a světových dokumentů. Koncepce stanovila následující cíle:

- Cíl 1: Respektování požadavků na ochranu přírody a krajiny ve vybraných sektorech
- Cíl 2: Podpora nástrojů obecné ochrany přírody
- Cíl 3: Posílení účinnosti zvláštní ochrany přírody

Ke každému cíli jsou stanovena opatření k dosažení cílů.

Tab. 5: Cíle a opatření Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)

Cíle	Opatření
Respektování požadavků na ochranu přírody a krajiny ve vybraných sektorech	Konkrétní úkoly v oblasti A. Vodní hospodářství
	Konkrétní úkoly v oblasti B. Zemědělství
	Konkrétní úkoly v oblasti C. Lesní hospodářství
	Konkrétní úkoly v oblasti D. Těžba nerostných surovin
	Konkrétní úkoly v oblasti E. Cestovní ruch
	Konkrétní úkoly v oblasti F. Územní plánování
	Konkrétní úkoly v oblasti G. Doprava
Podpora nástrojů obecné ochrany přírody	Ochrana cenných částí přírody mimo ZCHÚ a území soustavy Natura 2000
	Zamezování fragmentace krajiny
	Obecná ochrana krajinného rázu

Cíle	Opatření
	Umísťování staveb v krajině
	Podpora krajinné mozaiky
	Omezování záboru půdy a výstavby na zelené louce
	Obecná ochrana druhů
Posílení účinnosti zvláštní ochrany přírody	Zajištění soustavné ochrany a péče o ZCHÚ
	Zajištění soustavné ochrany a péče o lokality soustavy Natura 2000
	Ochrana rostlinných a živočišných druhů

Koncepce v oblasti opatření A. Vodní hospodářství zmiňuje potřebu zamezovat vnosu znečišťujících látek do vodních toků, především do vodní nádrže Fryšták. Návrh ÚP vymezuje plochu změn v krajině pro napojení obce Lukoveček ležící na Fryštáckém potoce na kanalizaci, zmiňuje budoucí vybudování oddílné kanalizace v části Fryšták. Ke snížení množství znečišťujících látek může také sloužit navržená suchá vodní nádrž Fryšták, která zadrží povrchový odtok z povodí se samočištěním přes horninové prostředí.

V oblasti opatření G Doprava je jedním z úkolů požadovat v rámci záměrů výstavby očekávaných frekventovaných komunikací zohlednění migračních studií při zpracování dokumentace stavby, Návrh ÚP vymezuje rozsáhlý koridor v takovém rozsahu, aby bylo možné v rámci podrobnější projektové dokumentace navrhnout opatření k zajištění migrační propustnosti objektu.

V rámci opatření Zamezování fragmentace krajiny je úkolem v rámci zpracovávání územních plánů požadovat řešení chybějící návaznosti ÚSES na ÚSES sousedních obcí. Návrh ÚP vycházel z Plánu územního systému ekologické stability pro územní obvod obce s rozšířenou působností Zlín, měl by tudíž na sousední obce navazovat.

V rámci opatření Obecná ochrana krajinného rázu je úkolem omezovat rozšiřování zástavby do volné krajiny, novou výstavbu navazovat na již zastavěné území a zahušťovat intravilán. ÚP vymezil zastavitelné plochy pro bydlení v návaznosti na zastavěné území a v prolukách zástavby. Úkolem v rámci územního plánování by také mělo být bránit vzniku negativních dominant (jedná se zejména o průmyslové areály, logistická a obchodní centra a fotovoltaické elektrárny), Návrh ÚP vylučuje FVE na zemědělské půdě, stanovuje max. výšku zástavby u zastavitelných ploch v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh ÚP nenaplní Koncepti OPK zcela, nevymezuje např. úseky vodních toků k revitalizaci či renaturaci, nevymezuje plochy k realizaci protierozních opatření, krom ÚSES nejsou v ÚP vymezeny plochy cenných částí přírody a krajiny jako plochy zeleně pro zajištění mozaikovitosti zemědělské krajiny.

2.3.2 Aktualizace Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraje do roku 2030

Hlavním cílem strategie Rozvoje venkova je zkoordinovat rozvojové aktivity vztahující se k venkovu Zlínského kraje tak, aby bylo využito jeho zdrojů a zlepšily se podmínky pro život, podnikání i návštěvnost venkova. Strategie je směřována na venkovské obce, které mají obecně horší možnosti rozvoje než města, což vyplývá z jejich menších rozpočtů, menších kapacit lidských zdrojů a často i z jejich prostorové odlehlosti od významných center.

Město Fryšták nepatří mezi ohrožené obce Zlínského kraje nespadá, přesto se ho týkají cíle ve strategii vymezené.

Tab. 6: Strategické cíle a opatření strategie

Strategické cíle	Opatření
A. Vytvářet na venkově příznivé a atraktivní prostředí pro život obyvatel (KVALITA ŽIVOTA)	A.1 Posílení dostupnosti služeb
	A.2 Zkvalitňování podmínek pro rozvoj života v obcích
B. Nabízet pracovní a podnikatelské příležitosti v široké škále ekonomických oborů (PODNIKÁNÍ)	B.1 Rozvoj a diverzifikace podnikatelských aktivit na venkově
	B.2 Využití příležitostí v cestovním ruchu
C. Zkvalitnit infrastrukturu a zlepšit stav životního prostředí venkova (INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	C.1 Zlepšení podmínek pro mobilitu
	C.2 Zlepšení technické infrastruktury a zmírnění dopadů klimatické změny
D. Zvyšovat efektivitu a aplikovat SMART přístupy v řízení rozvoje venkova (ŘÍZENÍ ROZVOJE A SPOLUPRÁCE)	D.1 Uplatňování územního přístupu k rozvoji venkova
	D.2 Posílení spolupráce a inovativních přístupů obcí a dalších partnerů

Ke strategickému cíli A.: Návrh ÚP vymezuje návrhové plochy pro bydlení, sport i rekreaci.

Ke strategickému cíli B.: Návrh ÚP vymezuje návrhové plochy pro výrobu v rozvojových oblastech Fryšták – sever a Fryšták – jih. Pro rozvoj cestovního ruchu byly vymezeny plochy pro cyklostezky – cyklostezka od fotbalového areálu směrem na Lukov a cyklostezka od zemědělského areálu směrem na Lukoveček.

Ke strategickému cíli C.: Návrh ÚP vymezuje dopravní i technickou infrastrukturu – vymezuje návrhové plochy: dopravní – ploch pro místní komunikace a účelovou komunikaci, koridoru dálnice D49, vymezuje koridor pro kanalizaci a vodovod do Lukovečku a hráz suché nádrže Fryšták.

Ke strategickému cíli D.: Územní průmět se ve strategii týká obcí vyhodnocených jako ohrožené – uplatnění konkrétních projektů na konkrétních územích.

Návrh ÚP je s uvedenou strategií v souladu.

2.3.3 Aktualizace plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016–2025

Plán je rozdělen na závaznou a směrnou část, závazná část stanovuje zásady pro nakládání s odpady, cíle a opatření k jejich dosažení, včetně cílů a opatření pro předcházení vzniku odpadů, dále preferované způsoby nakládání s odpady a soustavu indikátorů k hodnocení plnění cílů, a to pro:

- vybrané druhy odpadů: prioritní odpadové toky (KO, SKO, živnostenské odpady, BRO, BRKO, stavební a demoliční odpady...); specifické skupiny nebezpečných odpadů (odpady a zařízení s obsahem PCB, odpady s obsahem azbestu...); další skupiny odpadů (vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady, z kuchyní a stravoven...)
- vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady
- opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl

Pro územní plán nestanovuje Plán žádné konkrétní úkoly ani se jej netýkají vyjmenované cíle, protože ty nejsou řešitelné nástroji územního plánu. Návrh ÚP stabilizuje stávající plochy pro nakládání s odpady, nevymezuje v daném tématu nové návrhové plochy. Umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro nakládání s odpady je přitom možné umisťovat do ploch s rozdílným způsobem využití v rámci jejich přípustného využití. Návrh ÚP je s koncepcí v souladu.

2.3.4 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Plán je dokument, který obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v daném územním celku. Je zpracován v souladu s § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. PRVKZK popisuje jak stávající stav v oblasti zásobování pitnou vodou a odkanalizování, tak i koncepční návrhové řešení do roku 2030 v oblasti zásobování pitnou vodou a odkanalizování jednotlivých obcí Zlínského kraje.

Návrh ÚP stanovil koncepci zásobování pitnou vodou a odkanalizování, která je v souladu s PRVK, vymezená plocha změn v krajině pro umístění nového vodovodu a kanalizace na Lukoveček odpovídá výhledu stanovenému v Plánu a nebyla vymezena v rozporu s PRVK; koncepce odkanalizování byla po společném jednání upravena v souladu se stanoviskem Povodí Moravy s. p., které upozornilo na skutečnost, že pro vodárenskou nádrž Fryšták jsou v aktuálně platném a schváleném Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027 obsažené listy opatření: MOV30300002 Snížení znečištění v povodí VN Fryšták a MOV30300007 Omezení obsahu fosforu ve vybraných útvarech povrchových vod v povodí vodárenských nádrží, které musí být návrhem územního plánu plně respektovány, což znamená, že do koncepce odvádění a likvidace odpadních vod byl doplněn koncepční požadavek, aby byla provedena výstavba oddílné kanalizace bez nátok balastních vod, přičemž bude nutné zajistit funkční kapacitu čerpacích stanic, aby nedocházelo k úniku nečištěných odpadních vod do vodních toků.

2.3.5 Generel dopravy Zlínského kraje

Generel je základní rozvojový dokument v oblasti dopravy. Dokument je strukturovaný do 3 základních Tematických prioritních oblastí: Infrastruktura, Služby a Informace. Tyto oblasti dále prostřednictvím strategických a specifických cílů rozpracovány do jednotlivých karet Opatření. Všechny cíle a jednotlivá opatření uvedená v dokumentu sledují tři horizontální průřezová témata: Bezpečnost dopravy a dopravních systémů, Omezování negativních vlivů na životní prostředí a na zdraví, Ekonomická udržitelnost financování oblasti dopravy.

Návrh ÚP není v rozporu s touto dokumentací, řešeného území se týká specifický cíl 1.1.1 Dokončit kapacitní páteřní síť dálnic a opatření Dokončit Dálnici D49 v úseku Hulín – Fryšták – Lípa – Vizovice, které byly územním plánem naplněny vymezením zastavitelných ploch pro dopravu silniční pro dálnici D49. Dále lze zmínit specifický cíl 1.2.2. Vytvářet podmínky pro bezmotorovou dopravu, což územní plán naplnil vymezením ploch pro cyklostezky mimo pozemní komunikaci při silnici na Lukov a na Lukoveček.

Návrh ÚP je s uvedenou strategií v souladu.

2.3.6 Plán rozvoje sportu ve Zlínském kraji 2021–2030

Plán rozvoje sportu ve Zlínském kraji 2021–2030 je zpracován v souladu se zákonem č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, který mimo jiné stanovuje v tematické oblasti sportu povinnost kraje zpracovat pro své území plán rozvoje sportu v kraji a zajistit jeho provádění. V souladu s definovanou rozvojovou vizí byly určeny následující tři strategické cíle pro rozvoj tematické oblasti sportu na území Zlínského kraje.

- Strategický cíl A – Zajištění široké nabídky sportovních aktivit – cílem je udržet současnou poměrně širokou nabídku sportovních odvětví, které lze provozovat v rámci území Zlínského kraje, příp. zajistit vhodné podmínky pro rozvoj sportů nových.
- Strategický cíl B – Zajištění úplné a kvalitní sportovní infrastruktury – úspěšné zabezpečení dostupnosti a rozvoje sportovní infrastruktury na území Zlínského kraje musí zahrnovat sportovní zařízení v majetku kraje, obcí, jejich zřizovaných či zakládaných organizací, sportovních spolků i dalších soukromých subjektů.
- Strategický cíl C – Spolupráce v oblasti sportu a jeho propagace – pro úspěšný rozvoj sportovní oblasti v rámci území Zlínského kraje je třeba posílit prvky partnerství a spolupráce mezi subjekty aktivními v oblasti sportu, ať už se jedná o orgány regionální či místní samosprávy, jejich organizace, spolky či další subjekty.

Návrh ÚP vymezením stabilizovaných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití vytvořil podmínky pro podporu naplnění strategických cílů, dále byly vytvořeny podmínky pro realizaci investičních záměrů města – jedná se o rozšíření fotbalového areálu a vybudování cyklostezky Fryšták – Lukov. Zbylé záměry byly územním plánem reflektovány obecně v koncepci rozvoje území města.

Návrh ÚP je s uvedenou strategií v souladu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

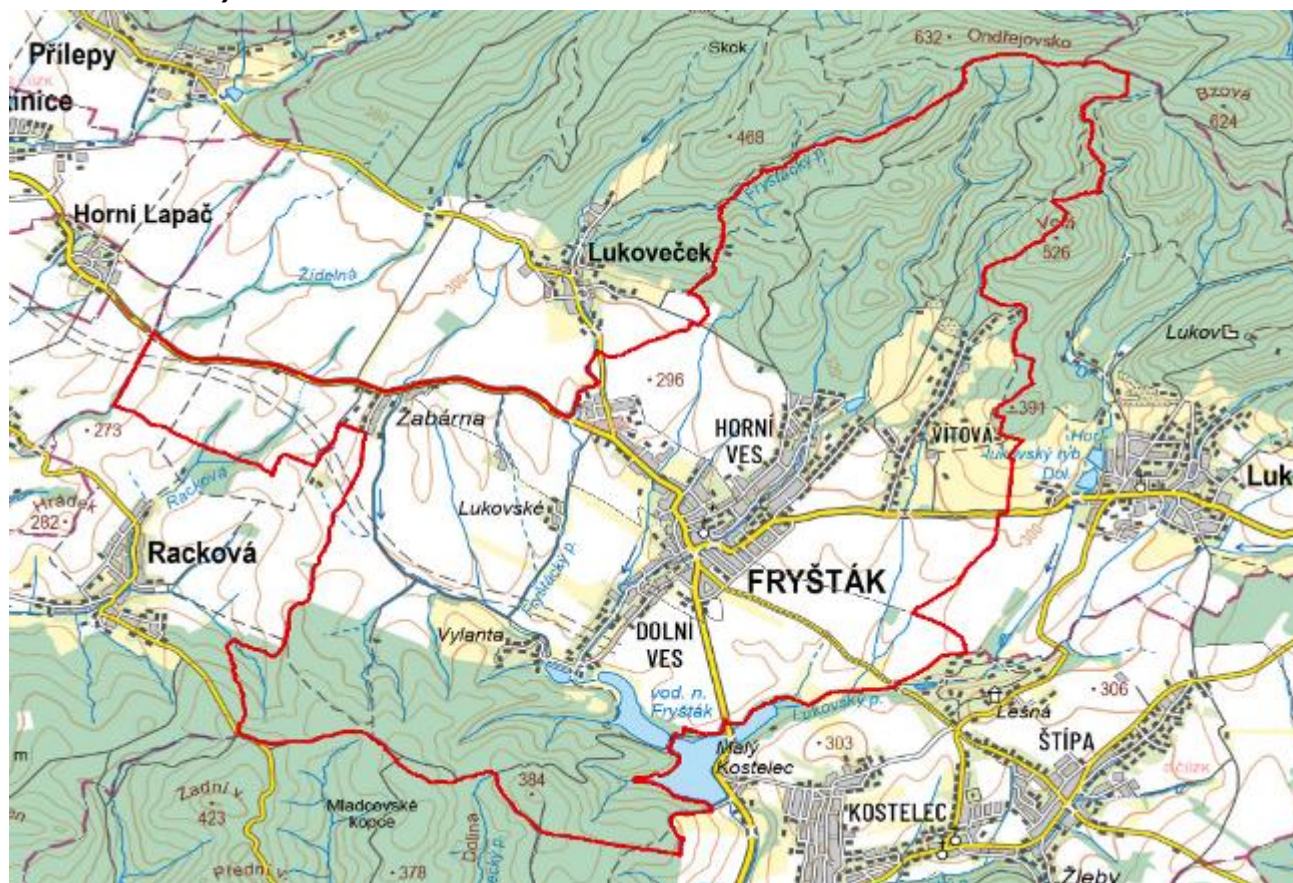
3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Město Fryšták se nachází v okrese Zlín, cca 8 km severně od krajského města Zlín. Území města tvoří devět základních sídelních jednotek, přičemž sídla Fryšták, Horní Ves a Dolní Ves na sebe souvisle navazují, tvoří kompaktní celek v údolí Hornoveského potoka. Ke spojení sídelních jednotek došlo také u ZSJ Vítová a Horní Ves-u Vítové. Město spadá do obce s pověřeným úřadem a obce s rozšířenou působností Zlín.

Město leží na 49°17' severní šířky, 17°41' východní délky, především v údolí Hornoveského potoka a jeho přítoků. Potok pramení v zalesněném komplexu Hostýnsko-vsetínské hornatiny. Pod sídlem Dolní Ves Hornoveský potok vtéká do Fryštáckého potoka, který odvodňuje jihozápadní část území města. Průměrná nadmořská výška města činí 271 m n. m., nejvyšší bod měří 557 m, jedná se o bezejmenný vrchol v zalesněné severní části území.

Ve Fryštáku bylo k 1. 1. 2024 evidováno 3 843 obyvatel. Rozloha obce činí 24,17 km². Město leží na okraji Hostýnských vrchů a na rozhraní Valašska a Hané. Počet obyvatel setrvale mírně roste, což je dáno blízkostí Zlína. Město sousedí s obcemi Lukoveček, Vlčková, Lukov, Zlín, Racková, Žeranovice a Horní Lapač.

Obr. 1: Město Fryšták



Zdroj: ČÚZK, Základní topografická mapa ČR 1:100 000, k 9. 5. 2025

3.1.2 Klimatické podmínky

Město Fryšták leží dle aktualizovaného klimatického členění Quitta (1971)¹ převážně v klimatické oblasti teplé T2, která se vyznačuje krátkým mírně teplým až teplým jarem a podzimem, léto je teplé, dlouhé a suché a s krátkou suchou až velmi suchou zimou.

Nejchladnější měsíc má v průměru 0 °C (-3 °C), všechny měsíce mají průměrné teploty pod 22 °C a nejméně čtyři mají v průměru nad 10 °C. Neobjevuje se žádný významný rozdíl srážek mezi sezónními obdobími.

Tab. 7: Základní klimatické charakteristiky

Charakteristiky	T2
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18-19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8-9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350-400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200-300
Suma srážek celkem	550-700
Počet dnu se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnu zamračených	120-140
Počet dnu jasných	40-50

Zdroj: [Klasifikace klimatu \(moravske-karpaty.cz\)](http://klasifikace.klimatu(moravske-karpaty.cz))

Zalesněné oblasti v severní a jižní části území města náleží k mírně teplým oblastem, MT11, MT10.

Nejvyšší partie v severní části území spadají do oblastí MT7, která se vyznačuje jen 30-40 letními dny, vyšším srážkovým úhrnem ve vegetačním období (400-450 mm) a vyšším počtem dní se sněhovou pokrývkou (60-80). Jedná se o pramennou oblast většiny vodních toků významně ovlivňujících odtokové poměry území města.

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

Převážná část území města spadá do geomorfologické oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Vizovická vrchovina a podcelku Fryštácká brázda, což je poklesová struktura, tektonický příkop, v JV prodloužení Hornomoravského úvalu, s výplní pliocenních sedimentů, v podloží se zvrásněným flyšem.

Jižní část území spadá do podcelku Zlínská vrchovina, okrsku Mladcovská vrchovina, ploché zalesněné vrchoviny tvořené flyšovými pískovci a jílovcy, s širokými hřbety a krátkými údolími založenými na zlomech.

Severní část území města včetně převážné části sídla Vítová spadá do geomorfologické oblasti Západní Beskydy, celku Hostýnsko-vsetínská hornatina, podcelku Hostýnské vrchy, okrsku Lukovská vrchovina. Lukovská vrchovina je členitou vrchovinou složenou z paleogeních flyšových pískovců. Její osou je hřbet směru Z–V.²

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

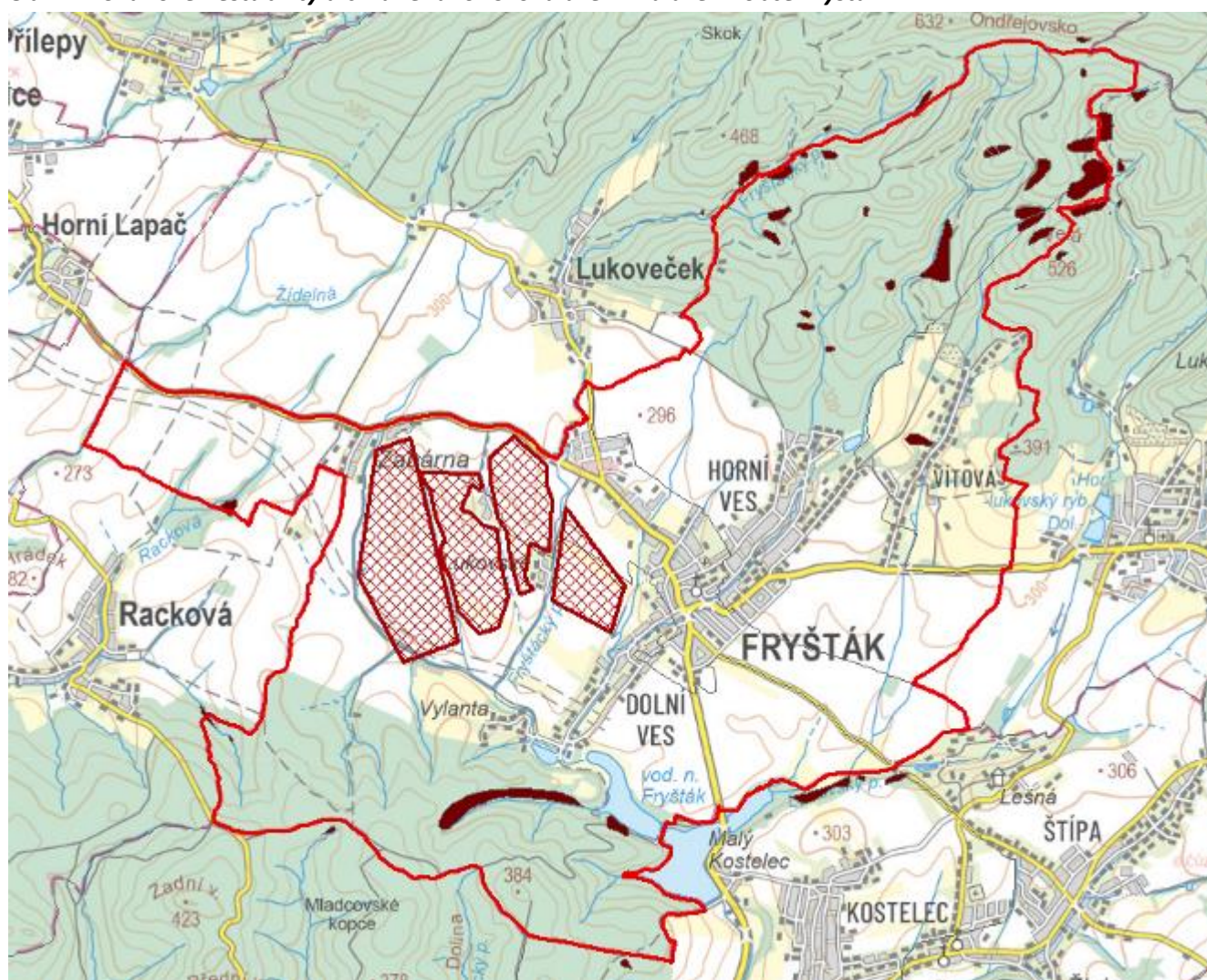
² Zdroj: Demek a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Československá akademie věd, ACADEMIA Praha.

Fryšteckou brázdu tvoří sprašová hlína kvartérního stáří, nivy toků vyplňují nivní sedimenty (hlína, písek, štěrk). Severní část území tvoří kvartérní kamenitý až hlinitokamenitý sediment s pestrým minerálním složením, s ostrůvky paleogenních pískovců, jílovců a slepenců. Jižní část území tvoří pískovce a jílovce z křídý až paleogénu a kvartérní kamenitý až hlinitokamenitý sediment s pestrým minerálním složením.

Na území města, v zalesněných partiích severní a jižní části území, ale také nad zástavbou sídla Vítová jsou evidovány plochy svahových nestabilit. Jedná se o sesuvy, rozvolnění hornin a jejich ploužení, odsedávání a řícení hornin. Plochy jsou zařazeny do kategorie dočasně uklidněné, na území města se aktuálně nenachází aktivní sesuvné území.

V oblasti mezi sídlem Žabárna, silnicí II/490, zástavbou města a plánovaným obchvatem jsou vymezena čtyři rozsáhlá chráněná ložisková území chránící dosud netěžená výhradní ložiska cihlářské suroviny.

Obr. 2: Svahové nestability a chráněná ložisková území na území obce Fryšták



Zdroj: Data ÚAP

*hnědé ohraničení se šrafovou = chráněná ložisková území; tmavě hnědé plochy = svahové nestability

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

3.2.1 **Povrchové vody**

Převážná část území města spadá do vodního útvaru Fryštácký potok od pramene po ústí do Dřevnice (MOV_1220). Ve vodním útvaru se nachází vodní nádrž Fryšták, vodárenská nádrž, jejíž vodárenské využití bylo v roce 1996 vodoprávně zrušeno, ale která je stále jako vodárenská nádrž uváděna s tím, že odběry mohou být obnoveny v případě budoucí potřeby. Pro udržení dostatečné jakosti tohoto zdroje povrchové vody byla v povodí nádrže stanovena ochranná pásma vodního zdroje. Další významnější vodní nádrže jsou vodní nádrž v severní části zástavby Horní Vsi a vodní nádrž Vylanta pod zástavbou Vylanta a Dolní Ves.

Středem území, ze severu k jihu, protéká Fryštácký potok, do kterého v zájmovém území ústí mnoho bezejmenných vodních toků, jeho hlavním přítokem v řešeném území je Hornoveský potok odvodňující sídla Horní Ves, Fryšták a Dolní Ves.

Na Fryštáckém potoce a na dolních úsecích jeho největších přítoků (Hornoveský potok, bezejmenný vodní tok IDVT 10189110) bylo stanoveno záplavové území pro průtoky Q_{100} , Q_{20} a Q_5 , byla zde vymezena aktivní zóna záplavového území. Pro ochranu města Zlín byla v rámci protipovodňové studie kraje navržena na Fryštáckém potoce nad zástavbou sídla Vylanta suchá nádrž.

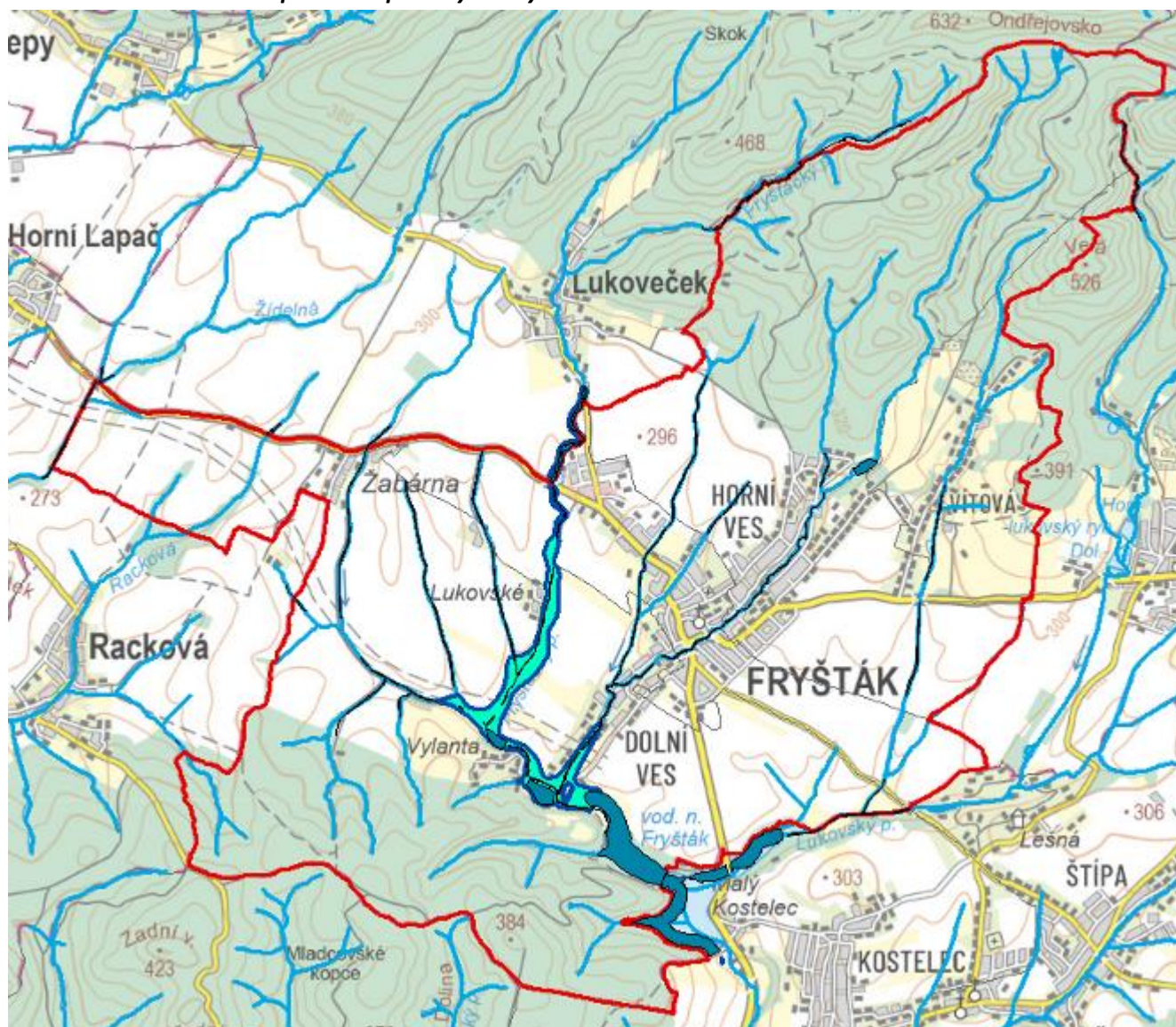
Dle povodňového plánu města je při povodni ohrožováno zhruba 15 budov, které trvale obývá zhruba 36 obyvatel. V záplavovém území vodních toků v katastru města se nenachází žádné ohrožující objekty, které by mohly být při povodni zdrojem ohrožení (např. vlivem úniku nebezpečných látek či uvolnění většího množství materiálu do vodního toku). Při intenzivních lokálních srážkách je řada částí města ohrožována splachy z polí nacházejících se na svazích. Vodní nádrž Fryšták, významné vodní dílo II. kategorie (z hlediska TBD), se nachází pod intravilánem města, neohrožuje samotné město. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat především víceúčelové vodní nádrži IV. kategorie, vybudované v místní části Horní Ves, která je ve správě ZDV Fryšták. Tato nádrž leží v severovýchodní části města nad jeho intravilánem, který může být potenciálně ohrožen zvláštní povodní. Na území města Fryšták bylo stanoveno několik míst, která mohou omezovat odtokové poměry, jedná se o mosty a propustky, především na Hornoveském potoce.

3.2.2 **Zásobování pitnou vodou a čištění odpadních vod**

Město Fryšták má vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu napojený na skupinový vodovod Zlín se zdrojem vody z úpravny vody Klečůvka. Do území města Fryšták je voda dopravována z vodojemu Nad přehradou mimo řešené území. Centrální část města a místní část Horní Ves mají vybudovaný veřejný vodovod, který je zásobován vodou z čerpací stanice Fryšták. Místní část Dolní Ves má zčásti vybudovaný veřejný vodovod, který je přímo zásobován gravitačně z vodojemu Nad přehradou. Místní část Vítová má částečně vybudovaný veřejný vodovod, který je zásobován ze zemního vodojemu Fryšták (Skalka) plněného přes čerpací stanici Fryšták. Výše položené lokality jsou zásobovány pomocí automatické tlakové stanice.

Město Fryšták má vybudovanou jednotnou kanalizační síť. Odpadní vody jsou odváděny kanalizačním sběračem (z části čerpány) přes místní část Dolní Ves do kanalizačního systému města Zlína a dále do ČOV Zlín – Malenovice. Lokalita Žabárna má vybudovanou převážně splaškovou kanalizaci s vlastní ČOV. V současné době je na kanalizaci napojena většina obyvatel města. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v septicích nebo v bezodtokých jímkách.

Obr. 3: Vodní a vodohospodářské poměry ve Fryštáku



Zdroj: Data ÚAP

*modré linie = vodní toky, výrazná zelená = záplavové území Q_{100} , tmavě modrá = vodní nádrže

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech a velkých městech, ale i v malých obcích. Klíčovou roli zde hraje množství emisí, dálkový transport a rozptylové podmínky. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé i nepřímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdravotní stav obyvatel (akutní potíže, zhoršení či vyvolání chronických problémů), živočichů i rostlin. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích. V malých obcích bývá

významným zdrojem znečištění ovzduší vytápění lokálními topeništi, zejména spalování nevhodného paliva nevhodným způsobem.

Nejbližší měřicí stanice pro imisní monitoring se nachází ve městě Zlín. Dle Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Morava CZ07 (aktualizace 2020) je hlavní znečišťující látkou na území Zlínského kraje benzo(a)pyren, který vzniká při spalování organických materiálů (především lokální topeniště). Na území města Fryšták došlo v minulých letech k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren na 84,75 % plochy. Krom legislativních požadavků a státních příspěvků na výměnu kotlů mohou obce občany motivovat prostřednictvím vlastních finančních příspěvků, bezúročných půjček, mohou aktivně zvyšovat povědomí o dotačních titulech, vykonávat osvětu (problém spalovaného vlhkého dřeva apod.).

3.3.1.1 Zásobování plynem a teplem, energetika

Město je napojeno na síť vysokotlakých plynovodů prostřednictvím regulačních stanic. Distribuční soustava na území města sestává ze tří úrovní – nízkotlaké, středotlaké a vysokotlaké do 40 barů. Plynem nejsou zásobena sídla Lukovské a Suché. Teplovody se na území města nevyskytují.

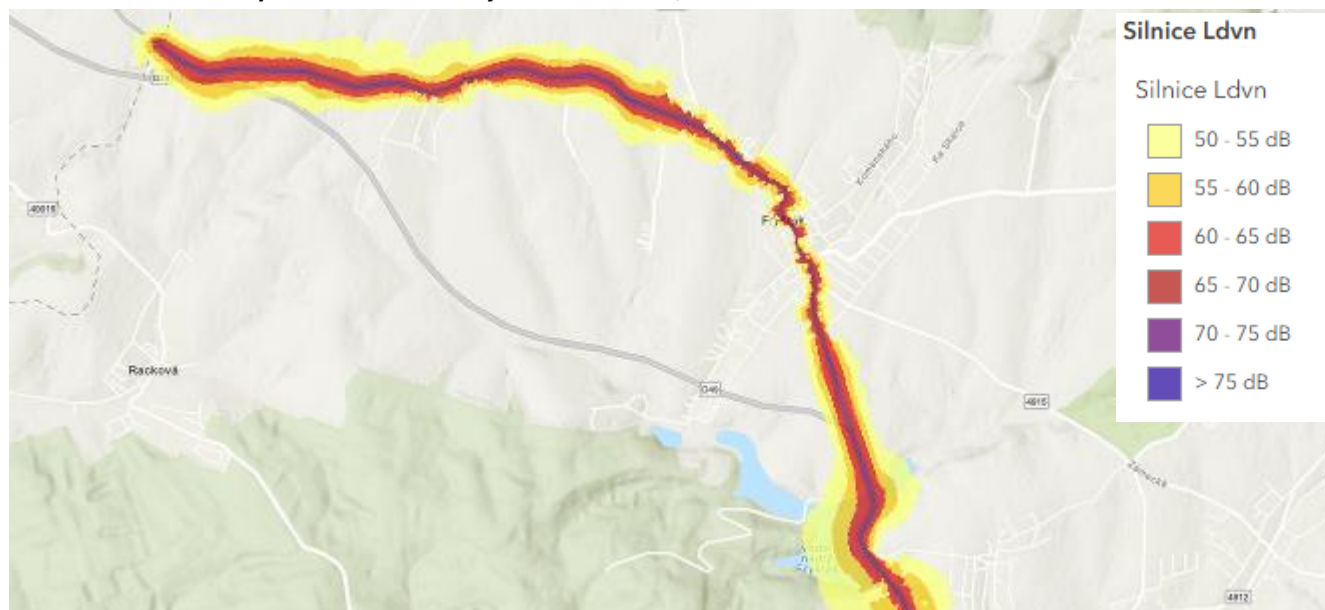
Zásobování elektřinou je provedeno prostřednictvím nadzemního i podzemního vedení, kostru rovnoměrně vedoucí krajinou města tvoří venkovní vedení vysokého napětí, v sídlech je rozvedeno vedení nízkého napětí, jak nadzemně, tak prostřednictvím kabelového vedení. Výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů dle ÚP bude řešena přednostně fotovoltaickými elektrárnami, a to na povrchu staveb a zařízení. Umisťování výroben energie z obnovitelných zdrojů do nezastavěného území je vyloučeno.

3.3.2 Hluk

Město Fryšták je územím tranzitní dopravy, středem města vede silnice II/490 propojující Holešov a Zlín, která je zdrojem hlukového znečištění, především v bezprostřední blízkosti silnice, kde dochází k překročení mezní hodnoty L_{dn} (hlukový indikátor pro den–večer–noc = celkové obtěžování hlukem) stanovené ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., o strategickém hlukovém mapování, v aktuálním znění, na 70 dB. Hlukové limity jsou překračovány ve dne, i v noci. Dle ÚAP dochází k překračování limitu L_{dn} i L_n (pouze noc) o 10 dB.

Fialový střed hlukem zasaženého centra Fryšták (viz obrázek níže) indikuje překročení mezní hodnoty L_{dn}, a to v hodnotách v rozmezí 70-75 dB. Nejedná se o hygienický limit hluku ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Silniční doprava představuje zdroj mnoha problémů (hluk, ovzduší, bezpečnost, parkování).

Obr. 4: Hluková mapa centra města Fryšták – silnice II/490



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR (MZČR) – Hlukové mapy2022

Problém hluku může být vyřešen dokončením dálnice D49, s odklonem tranzitní dopravy.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Město Fryšták náleží dle Culka (2005) do Západokarpatské podprovincie, která je ovlivněna charakteristickou pestrá geologií a geomorfologií Karpatské soustavy. Území města náleží do tří bioregionů:

- 3.4 Hranický bioregion – střední část území města
- 3.7 Zlínský bioregion – jižní část území města
- 3.8 Hostýnský bioregion – severní část území města

V Hranickém bioregionu dominuje biota 3. dubovo-bukového stupně, v bioregionu převažují dubohabrové háje. Biota je poměrně bohatá, se zastoupením subtermofilních druhů. Z hlediska typologického tvoří převážnou část území biochora 3RE Plošiny na spraších v suché oblasti 3. vegetačního stupně.

Území města je v Hranickém bioregionu silně odlesněné, pouze s drobnými ploškami několika remízů, s nízkým zastoupením souvislé liniové vegetace. Z hodnotnějšího bezlesí (pro existenci subtermofilních druhů) jsou zastoupeny drobné luční enklávy mezofilních ovsíkových luk a vlhkých pcháčových luk, především v sídlech a pár plošek vysokých mezofilních až xerofilních křovin (vodní toky v Horní Vsi v lokalitě Za humny). Vzhledem k jejich nízkému zastoupení a nízké rozloze by měly být tyto plošky chráněny před likvidací.

Ve Zlínském bioregionu dominuje ochuzená biota karpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň), vegetaci tvoří dubohabrové háje a květnaté bučiny. Skladba květeny je tvořena běžnými druhy moravských Karpat, fauna je typická pro předhůří Karpat ve zkulturněné krajině. Z hlediska typologického tvoří převážnou část území biochora 3VK Vrchoviny na pískovcovém flyši 3. vegetačního stupně.

Zlínský bioregion je na území města téměř souvisle zalesněn, je tvořen jak přírodními lesními společenstvy – enklávami typických karpatských dubohabřin (bez teplomilných druhů), květnatých bučin, údolních jasanovo-olšových luhů či suchých acidofilních doubrav, tak lesními kulturami s nepůvodními jehličnatými dřevinami.

Hostýnský bioregion zahrnuje biocenózy 4. a 5. vegetační stupně, tvořené typickými karpatskými bučinami, suťovými lesy a jejich náhradními společenstvy. Charakteristické je velké zastoupení subatlantských prvků a typických bučinných druhů. Z hlediska typologického je území rozděleno do 4 biochor. Nejsevernější část území tvoří biochora 4HK Hornatiny na pískovcovém flyši 4. vegetačního stupně, v nižších částech se vyskytují 3SK Svahy na kyselém pískovcovém flyši 3. vegetačního stupně, 3SC Svahy na slínitém flyši 3. vegetačního stupně a 4VK Vrchoviny na pískovcovém flyši 4. vegetačního stupně.

Hostýnský bioregion je na území města téměř souvisle zalesněn, je tvořen převážně přírodě blízkými lesními společenstvy, především typickými karpatskými dubohabřinami, ve vyšších partiích severní části území květnatými bučinami, v údolích údolními jasanovo-olšovými luhy. Převážně ve vrcholových partiích se nacházejí lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami.

3.4.2 Územní ochrana přírody a krajiny

Převážná část lesů v severní části území je součástí evropsky významné lokality Velká vela. Předmětem ochrany EVL jsou petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion) (7220); bučiny asociace Asperulo-Fagetum (9130); dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum (9170) a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) (91E0). Ochrana EVL je na území města Fryšták zajištěna pouze tzv. základní ochranou dle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, EVL zde není chráněna prostřednictvím zvláště chráněných území, ani smluvní ochrany.

Na území města se nenachází žádné zvláště chráněné území, do zalesněné severní části území zasahují ochranná pásma přírodních památek Pernikářská, Chladná dolina a Vela.

Přechodně chráněné plochy jsou území s dočasným nebo nepředvídaným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů. Mohou se vyhlásit také důvodů vědeckých, studijních či informačních, ve volné krajině jsou vyhlašovány obcemi s rozšířenou působností. Dle aktuálních ÚAP nebyly na území města vyhlášeny.

Pro ochranu populací zvláště chráněných druhů s národním významem jsou v rámci ÚAP vymezovány lokality výskytu těchto druhů k ochraně v rámci ÚP. Na území města Fryšták nebyla vymezena žádná lokalita.

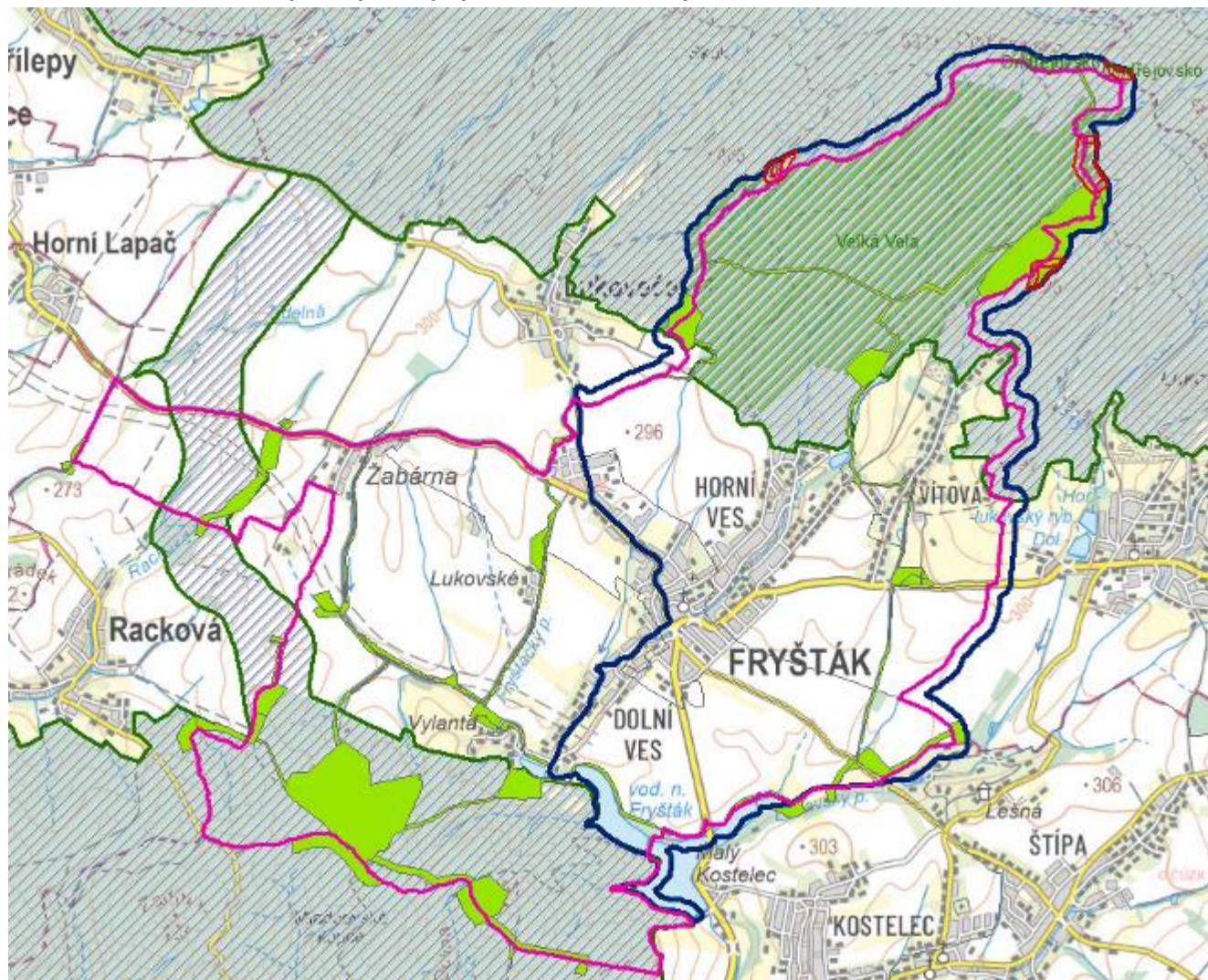
Pro zajištění migrační prostupnosti velkých savců je v rámci ÚAP vymezen tzv. biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který se skládá z jádrových oblastí a migračních koridorů, které jádrové oblasti propojují. Lesy v severní části území jsou součástí jádrové oblasti, zalesněné Hostýnsko-vsetínské vrchoviny. Z ní vede západním výběžkem území města (lokalita Roveň) migrační koridor, který je minimálně zalesněný (pouze doprovodné porosty podél vodního toku Racková a jejího pravostranného přítoku) a který navíc kříží silnice II/490 a stavba realizované dálnice D49. V případě dostavby dálnice lze očekávat odklon dopravy z II/490, v úseku dálnice procházející migračním koridorem bude potřebné realizovat opatření k zajištění migrační prostupnosti území.

Obecná ochrana přírody využívá především nástrojů typu ÚSES, registrovaný VKP, k ochraně krajinného rázu lze vyhlásit přírodní park. Na území města je vymezen ÚSES nadregionální až lokální úrovně, zastoupeny jsou větve lesní a nivní. Pro ochranu ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotných částí krajiny, i drobných ploch, lze využít institutu registrovaný významný krajinný prvek. Na území města byl registrován jeden VKP, plocha zahrnující většinu nádrží Fryšták, zahrnující především litorální a mokřadní území v okolí nádrže.

Severovýchodní část území, s většinou zástavby města, je součástí přírodního parku Hostýnské vrchy, který byl vyhlášen již v 90. letech minulého století, z důvodu výskytu bukových a jedlobukových lesů a vzácných druhů

roślin vyskytujících se na pastvinách a prameništích (především orchideje) a také z důvodu zachovalých kulturních hodnot. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a při respektování harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Obr. 5: Územní ochrana přírody a krajiny na území města Fryšták



Zdroj: Data ÚAP, AOPK ČR k 9. 5. 2025

*šrafou = biotop velkých savců, světle zelená = ÚSES, modré ohraničení (oříznuté kolem hranice města) = přírodní park, zeleně vyznačená část ve šrafě v severní části území = EVL Velká Vela, červené hranice v severní části území = ZCHÚ a jejich ochranná pásma

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

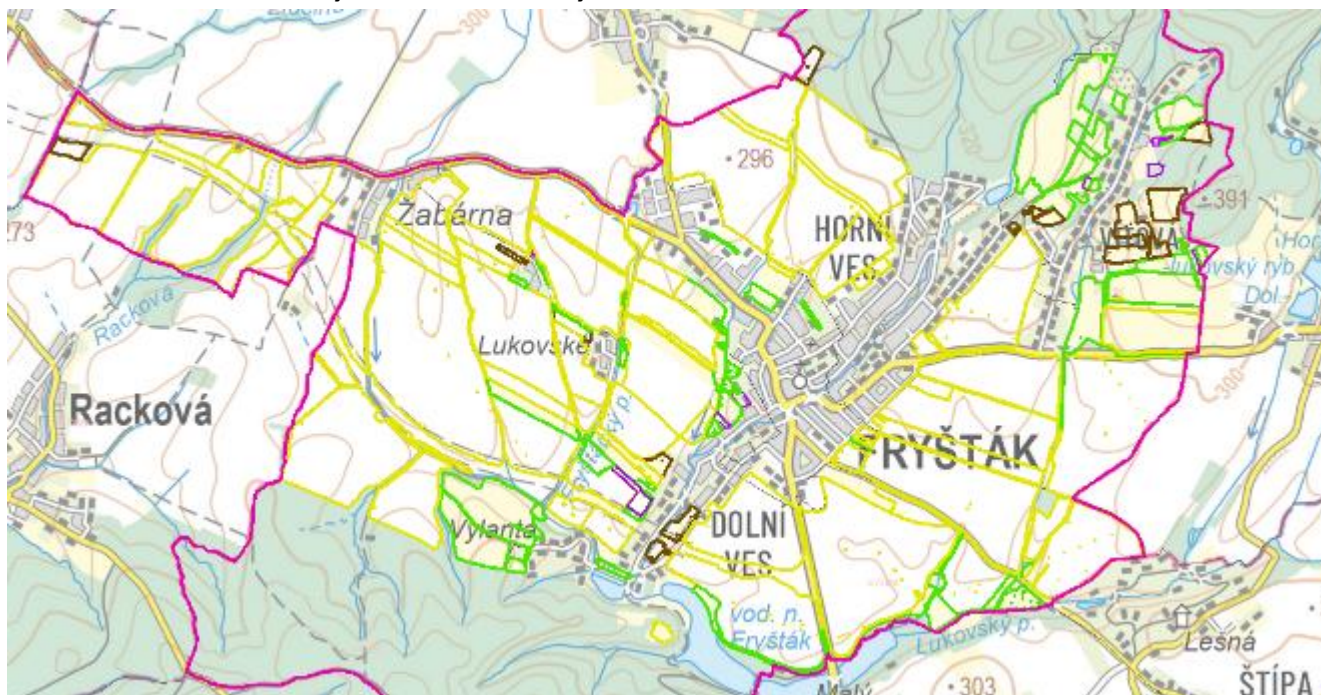
3.5.1 Zemědělská půda

Celková výměra obce činí 2 416,8 ha. Dle LPIS k 31. 12. 2024 zaujímá zemědělská půda 1 026,7 ha, kterou tvoří převážně standardní orná půda (86,58 %). Druhou nejrozšířenější kulturou je trvalý travní porost pokrývající 110,4 ha zemědělské půdy (10,75 %).

Tab. 8: Zastoupení zemědělských kultur na území města Fryšták

Název kultury	Výměra (ha)	Procentuální zastoupení (%)
standardní orná půda	888,87	86,58
trvalý travní porost	110,4	10,75
úhor	22,43	2,18
travní porost (na orné půdě)	2,29	0,22
jiná trvalá kultura	1,12	0,11
ovocný sad	1,02	0,10
zalesněná půda	0,56	0,05
<i>Zemědělská půda celkem</i>	<i>1026,69</i>	<i>100</i>

Obr. 6: Zemědělské kultury na území města Fryšták



Zdroj: LPIS k 31. 12. 2024

*žluté ohraničení = standardní orná půda, zelené ohraničení = trvalý travní porost, hnědé ohraničení = úhor, fialové ohraničení = ostatní zemědělské kultury

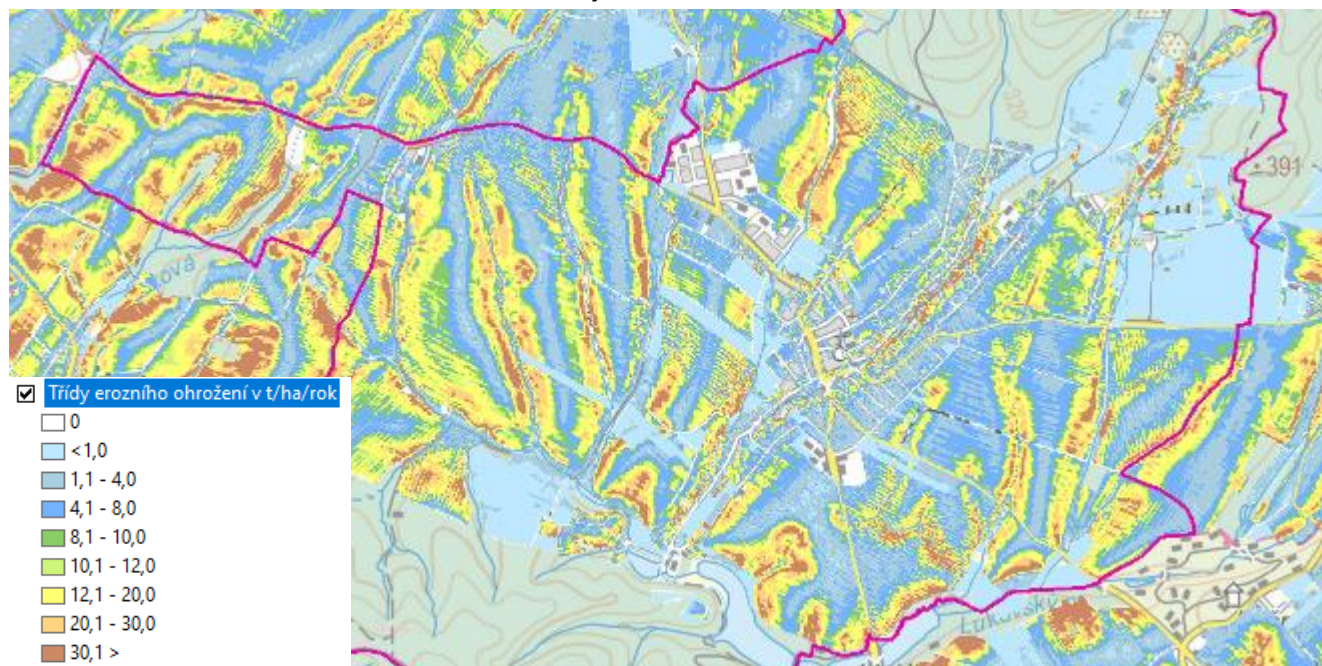
Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Téměř celou střední část území obce, Fryštáckou brázdu, se sídleními jednotkami Fryšták, Horní Ves, Dolní Ves, Lukovské, Suché a Žabárna tvoří půdy I. a II. třídy.

Na degradaci půd se významně podílí vodní eroze. Na základě dlouhodobého erozního smyvu půd a dle požadavků DZES musí díly půdních bloků na území města Fryšták aplikovat protierozní opatření pro mírně erozně ohrožené půdy. Jedná se o povinnou aplikaci půdoochranných technologií (zakládání porostu do ochranné plodiny nebo rostlinných zbytků, podrývání u cukrové řepy, strip-till, odkameňování, pěstování luskobílných směsí, obsetí, ochranné pásy pro plodiny s nízkou ochrannou funkcí, aplikace organické hmoty do půdy aj.). Nejvíce erozně ohrožené jsou dolní části pozemků svažující se k vodním tokům a vodní nádrži Fryšták. Jedním z negativních projevů vodní eroze je zanášení smyvy ornice vodních toků a nádrží. Podél vodní nádrže Fryšták pod erozně ohroženými pozemky se nachází široký ochranný vegetační pás, v území se však nacházejí úseky vodních toků nesplňující min. 6m šířku ochranného vegetačního pásu určenou v rámci DZES (např. bezejmenný vodní tok IDVT 10207206 pramenící mezi sídly Žabárna a Suché).

Území města Fryšták nepatří k územím s významnou větrnou erozí, v území však vzhledem k rozsáhlým nečleněným blokům orné půdy může ke vnosu a přenosu ornice docházet. Okolo zástavby se nenachází žádná izolační zeleň, která by chránila zástavbu před případnou větrnou erozí.

Obr. 7: Ohrožení vodní erozí na území města Fryšták



Zdroj: VÚMOP 2020

3.5.2 Lesní porosty

Pozemky určené k plnění funkcí lesa zaujímají rozlohu 1 178 ha, tedy 48,7 % celkové výměry obce. Převážná část lesů se nachází v kategorii lesy hospodářské, a to i lesy v evropsky významné lokalitě Velká Vela. V kategorii lesů zvláštního určení se nachází 11,4 % lesů na území obce, v okolí vodní nádrže Fryšták (ochranné pásmo vodního zdroje) a v blízkosti přírodních památek Ondřejovsko, Vela a Bezedník.

Lesy na území města spadají do přírodní lesní oblasti 41 Hostýnsko-vsetínské vrchy a Javorníky s vysokým produkčním potenciálem lesů, který je dán příhodnou kombinací stanovištních podmínek (převaha živných stanovišť, nadprůměrné srážky) a druhové skladby (dominantní postavení smrku). Na území města však

převažují listnaté lesy s přírodě blízkou skladbou, přičemž lze předpokládat pokračující trend v celé PLO – pokles plošného zastoupení jehličnanů, jemnější formy hospodaření, navýšení lesů podrostního typu.

Ve střední části území, mimo lesní komplexy v severní a jižní části území, se nachází pouze drobné remízy do cca 1 ha podél vodních toků (Racková a její přítok, pravostranný přítok Fryštáckého potoka vedoucí sídlem Žabárna, vodní toky ve východní části území) a v ZSJ Vítová. Některé jsou tvořeny přírodě blízkými lesními společenstvy – typické karpatské dubohabřiny, údolní jasanovo-olšové luhy, některé jehličnatými monokulturami či netypickou směsí dřevin.

3.6 VÝVOJ KRAJINY A KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.6.1 Základní historické charakteristiky obce

Tržní osada (Freistadt – svobodné tržiště) se formovala na návrší v prostoru dnešního fryštáckého náměstí Míru v souvislosti s vytvářením sítě pohraničních hradů českých králů, zejména kolonizačního úsilí kancléře Přemysla II. Otakara – olomouckého biskupa Bruna ze Schauenburka, po ničivých nájezdech Mongolů (1241) a hlavně Kumánů (1253) ve druhé polovině 13. století. Fryšták se stává ekonomickým zázemím a předhradím mocného opevněného centra nad obcí Lukov. O někdejší opevnění městečka svědčí místní názvy Na Valech, Súhrady, Na Purku, Šance, Buchlov, Sichrov a Hrádek. Vedle kostela sv. Mikuláše (s gotickými základy ze 14. století), zmiňovaného již roku 1362, patřil ke středověkým dominantám i Hrádek, uváděný ještě roku 1449. Hradby byly strženy Švédy v době 30leté války.

Na přelomu let 1888/1889 založil Valentin Jadrníček ve Fryštáku moderně vybavenou dílnu, a základ budoucího dřevozpracujícího závodu, který zaměstnával až 300 kvalifikovaných továrních dělníků. V roce 1924 byl v Dolní Vsi položen základ pozdějšího výrobního družstva Valašský dřevoprůmysl, v roce 1929 vznikl podnik Eduarda Pekárka, proslulý produkcí kancelářského nábytku doma i v zahraničí. Svě jméno si na trzích vydobyla i Papežikova sodovkárna v osadě Žabárna.

V dalším období mezi léty 1948 až 1989 byl ve Fryštáku zbudován areál JZD Fryšták a postavena byla správní budova družstva s velkým kulturním sálem, kuchyní a jídelnou. Přibyla nákupní střediska na fryštáckém náměstí, Horňanka, v Dolní Vsi, ve Vítové. V Horní Vsi byla vybudována víceúčelová vodní nádrž.

3.6.2 Kulturní a architektonické hodnoty

V roce 1995 byla vyhlášena městská památková zóna Fryšták. Město má zpracovaný odborný podklad při rozhodovacím procesu v rámci územně-plánovacího a stavebně-správního řízení na území zóny pod názvem Městská památková zóna Fryšták – aktualizace programu regenerace (Klenovský 2020). V MPZ se nachází většina evidovaných nemovitých kulturních památek.

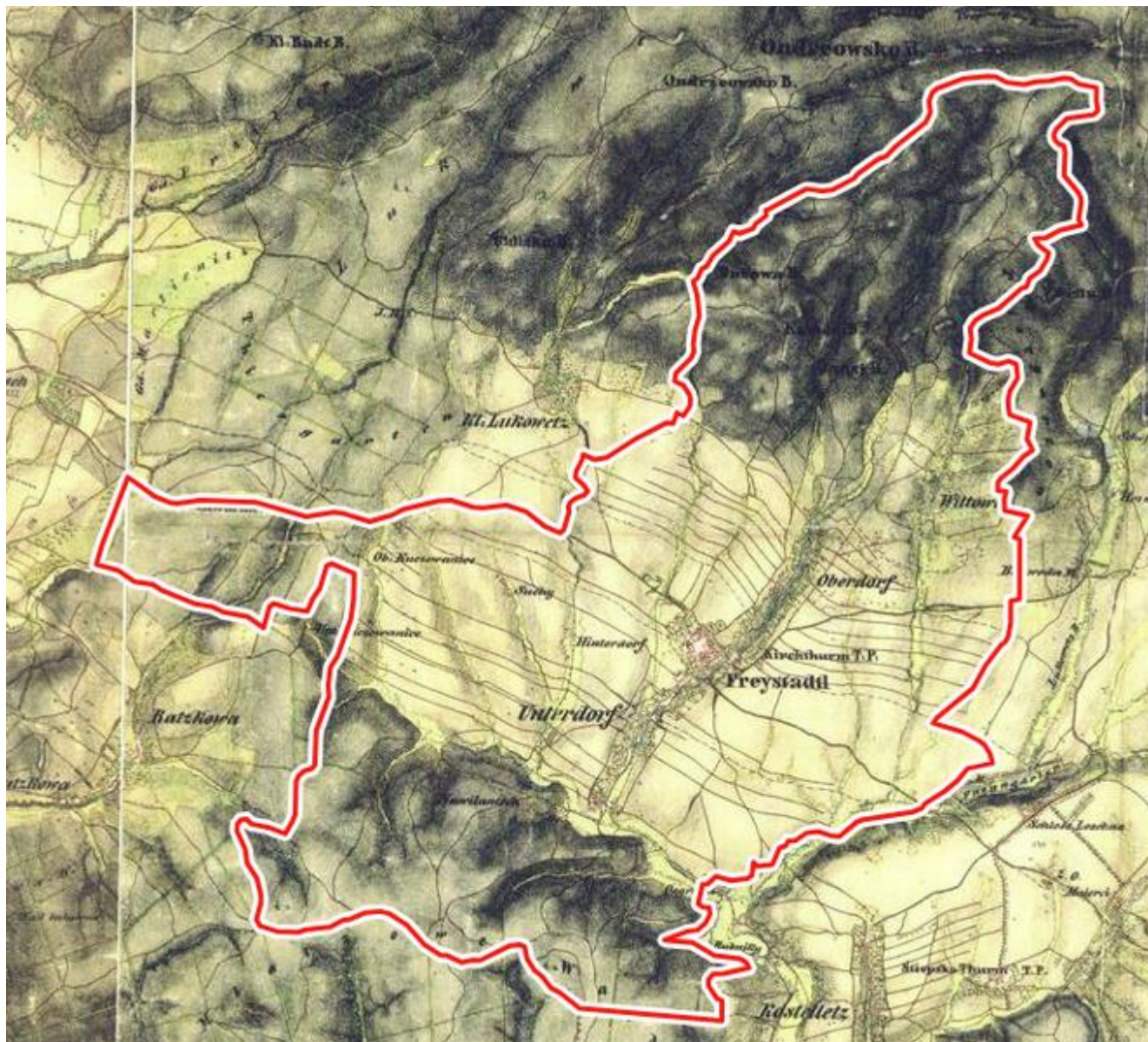
Mimo MPZ jsou na území města evidovány 2 nemovité kulturní památky – krucifix u silnice II/490 u domu č.p. 205 a kaplička ve Vítové u autobusové zastávky Vítová, točna.

3.6.3 Vývoj krajiny a krajinný ráz

Struktura krajiny se v porovnání s dobou Habsburské monarchie příliš nezměnila – zůstala zachována rozloha lesů v severní a jižní části území, zorněná krajina v okolí sídel i urbanisticky zachovalá centra sídel. Významnější změnou je odlesnění západního výběžku území v lokalitě Roveň, zornění zalučňových a podmáčených niv a pobřežních zón podél vodních toků, výstavba vodní nádrže Fryšták ve 30. letech 20. století a průmyslové a

zemědělské areály podél komunikací směrem na Lukoveček. Zástavba se rozšířila v návaznosti na stávající zástavbu.

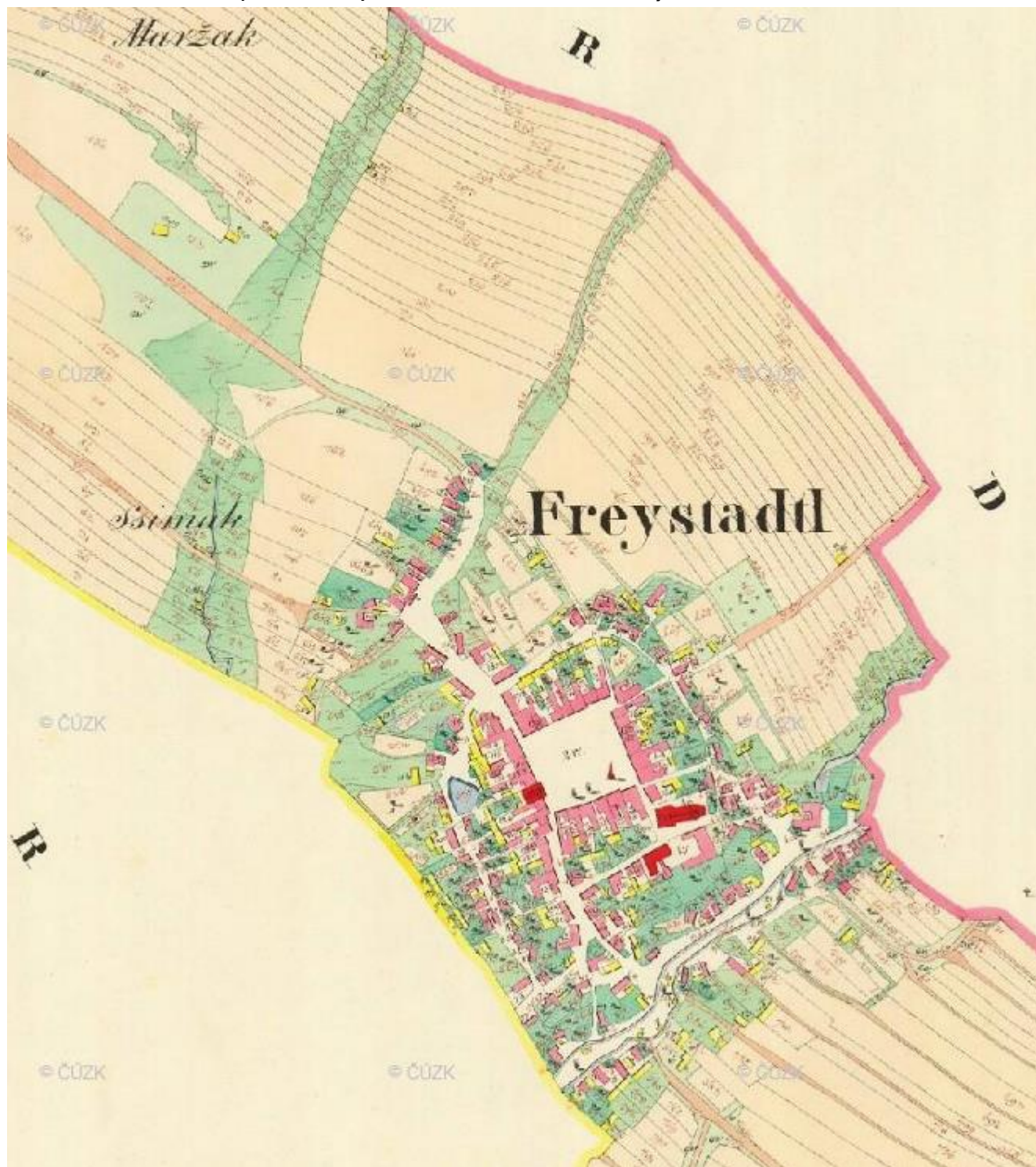
Obr. 8: Město Fryšták na mapě II. vojenského mapování



Zdroj: ČÚZK in <https://mapy.cz/>

Nejpřesnějším a nejlépe čitelným historickým mapovým podkladem zachycujícím stav sídla a krajiny je Stablní katastr (1824–1843), soubor údajů o veškerém půdním fondu v měřítku 1:2 880, viz obrázek níže.

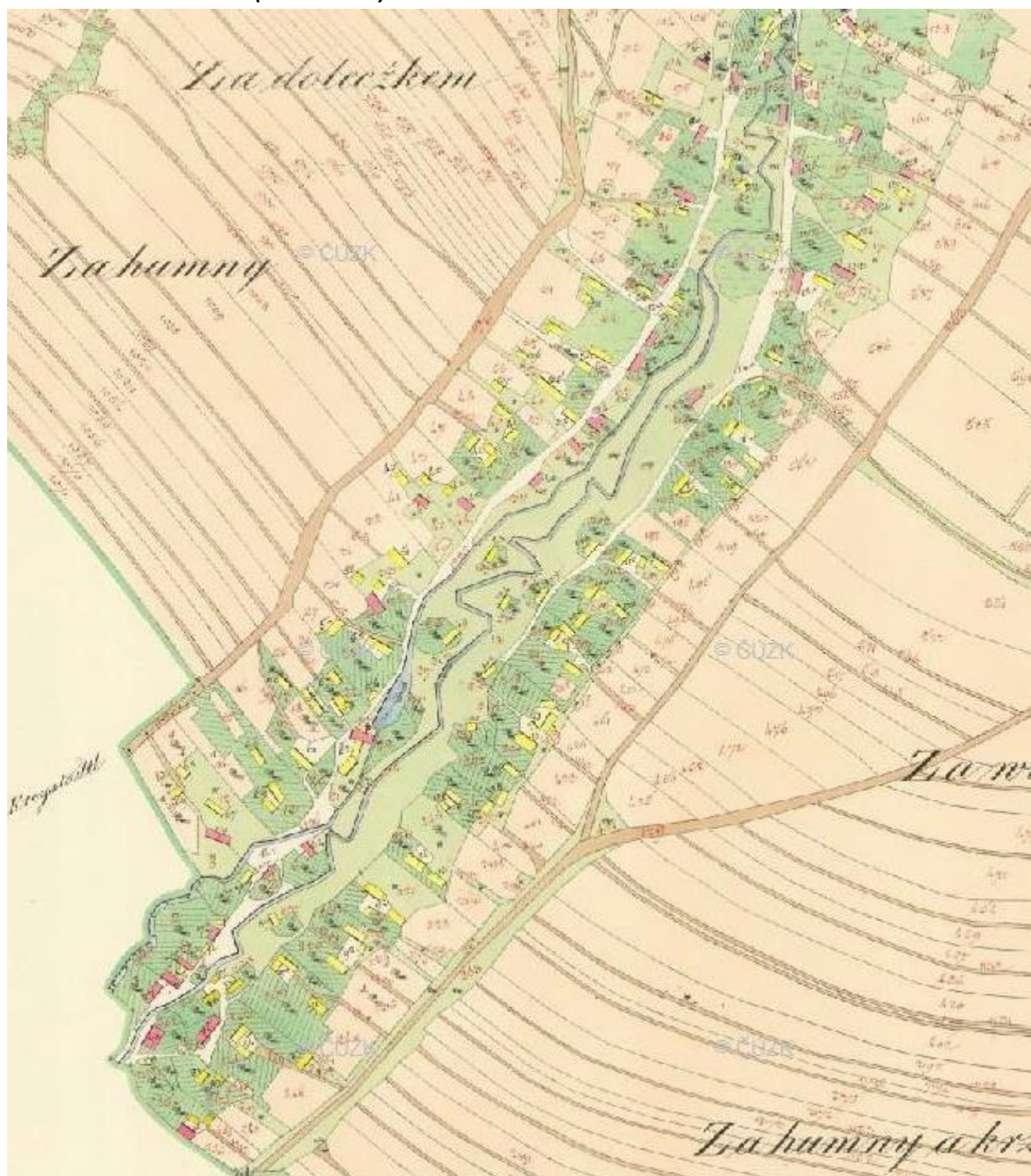
Obr. 9: Stabilní katastr (1824 – 1843) – historické centrum města Fryšták



Zdroj: ČÚZK, <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Město má dosud zachovalou urbanistickou strukturu, zástavba ale dříve respektovala nivy vodních toků, které byly zalučňeny.

Obr. 10: Stabilní katastr (1824 – 1843) – zástavba Horní Vsi



Zdroj: ČÚZK, <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Jednořadá zástavba v údolí Hornoveského potoka nebyla zachována, zástavba se rozšířila i podél navazujících komunikací.

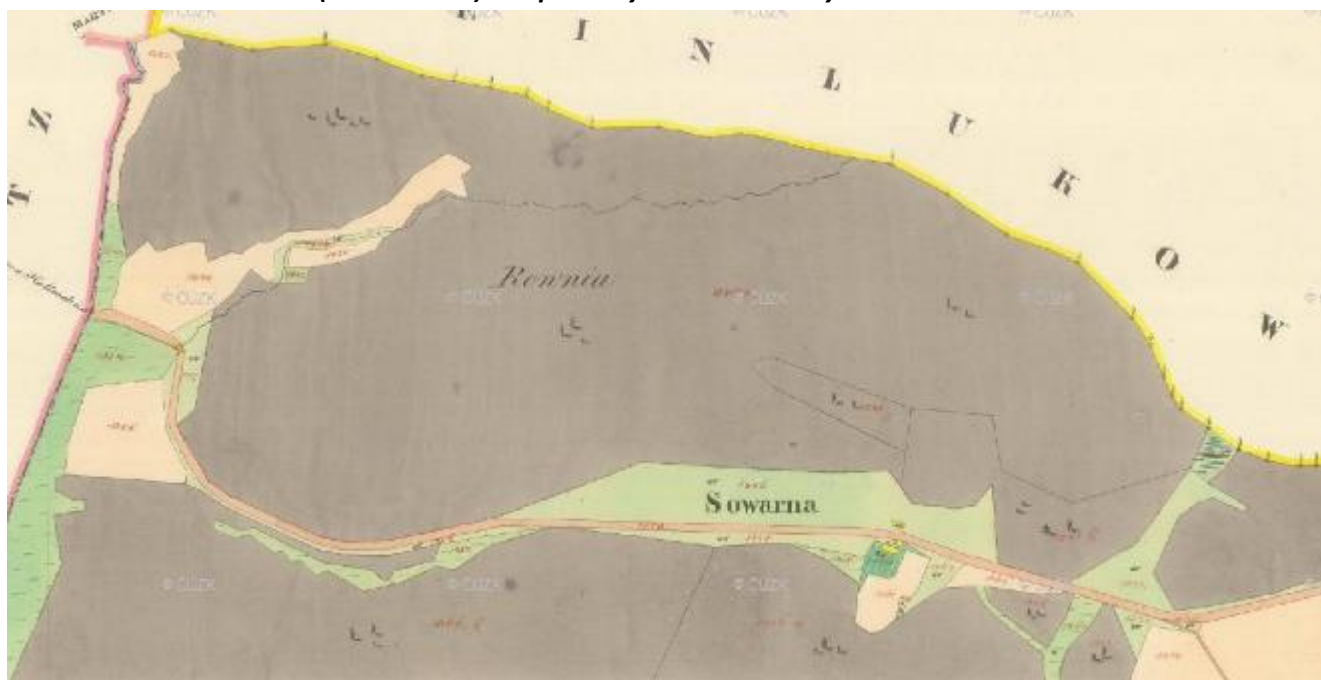
Obr. 11: Stabilní katastr (1824 – 1843) – zástavba sídel Suché a Lukovské



Zdroj: ČÚZK, <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Zachovalá urbanistická struktura sídel Suchý a Lukovské, podél vodotečí byly širší zalučňené poříční zóny.

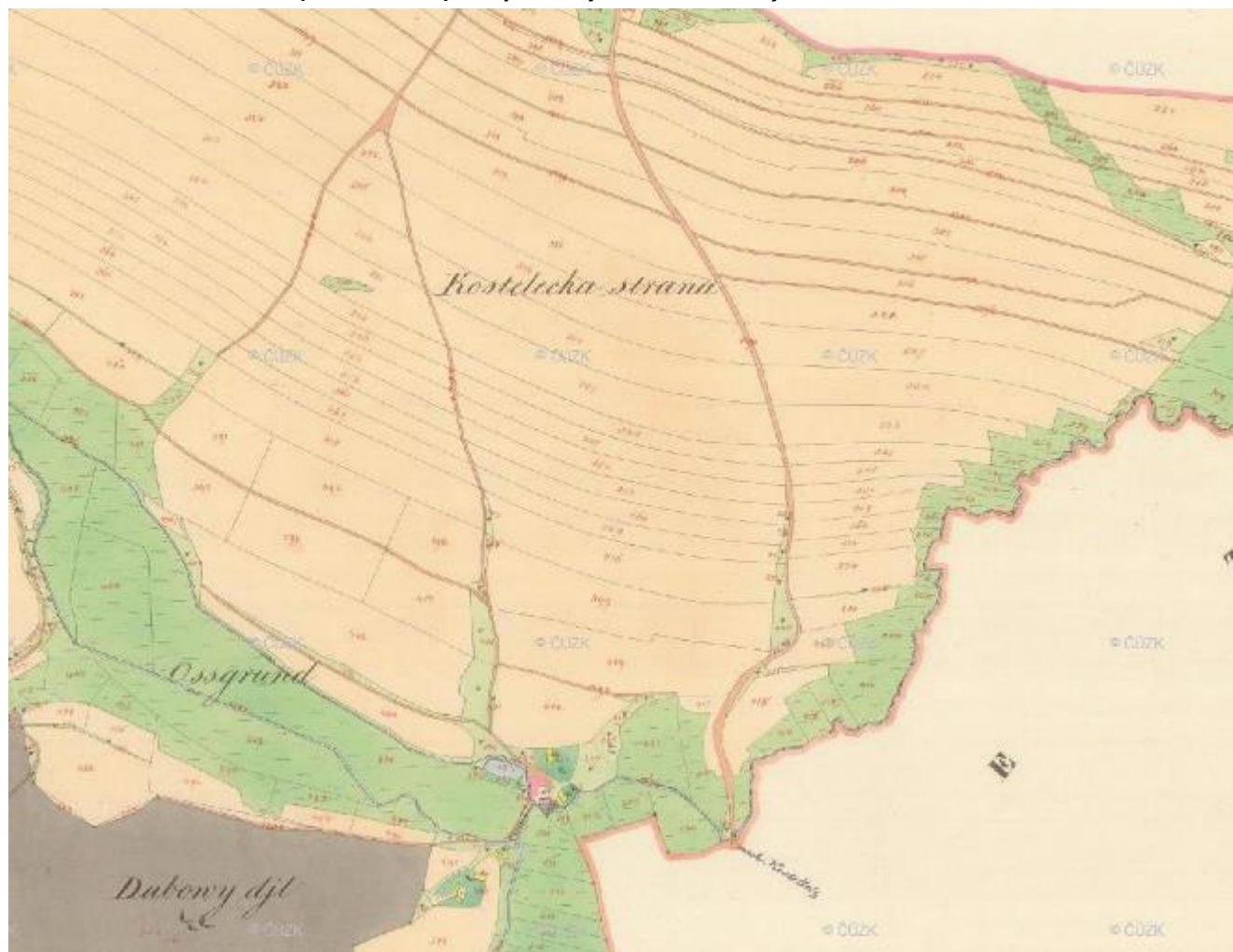
Obr. 12: Stabilní katastr (1824 – 1843) – západní výběžek města Fryšták



Zdroj: ČÚZK, <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

V minulosti zalesněný západní výběžek k. ú. Dolní Ves, dnes zcela odlesněn, území je ohroženo vodní erozí.

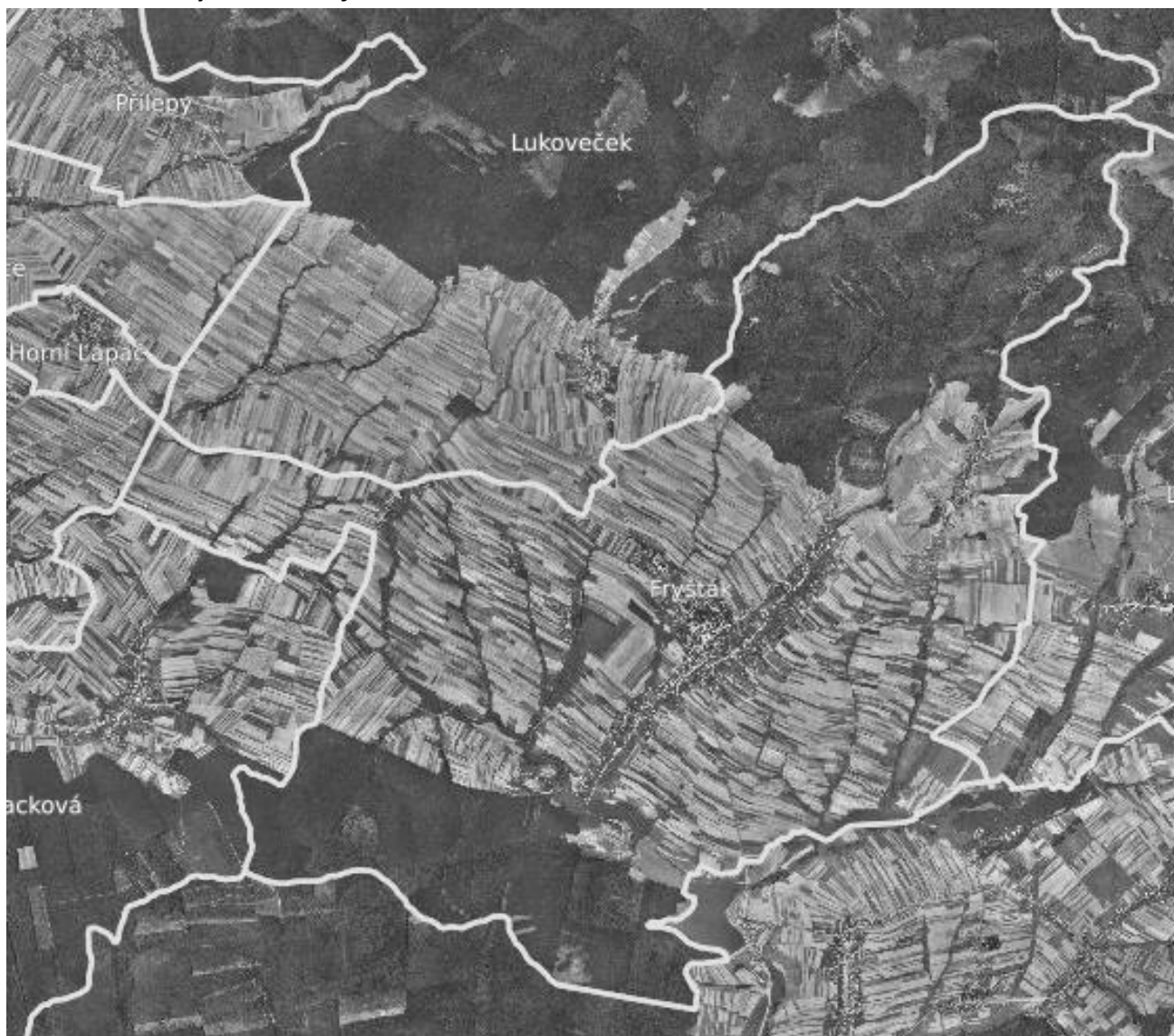
Obr. 13: Stabilní katastr (1824 – 1843) – západní výběžek města Fryšták



Zdroj: ČÚZK, <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Obrázek výše zobrazuje jihovýchodní část území s dosud neexistující vodní nádrží Fryšták, s rozsáhlými lučními porosty podél vodních toků.

Obr. 14: Obec Fryšták na ortofoto snímku z 50. let 20. století



Zdroj: CENIA, <https://geoportal.gov.cz/>

Na obrázku je patrná mozaika políček, způsob obhospodařování před kolektivizací a scelením půdních bloků (v současnosti s výměrou větší než 30 ha). Slučování drobných políček do bloků s jednou kulturou a zornění zalučněných a podmáčených niv a pobřežních zón podél vodních toků způsobily změny ve funkčnosti krajiny ve smyslu nižší adaptace krajiny na stávající klimatickou změnu (vyšší vodní eroze, vyšší vysušování krajiny).

ZÚR Zlínského kraje (úplné znění po 4. aktualizaci) stanovují tzv. vlastní krajiny pro potřeby stanovení cílových charakteristik a stanovení zásad pro využívání krajin. Téměř celé území města je zařazeno do krajiny lesní harmonické. Pro tuto krajinu ZÚR stanovuje následující zásady:

- nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území
- respektovat ve zvýšené míře architektonické znaky staveb (včetně materiálu) a urbanistické znaky sídel
- dbát na ochranu lesních porostů a rozptýlené dřevinné vegetace
- podporovat extenzivní formy zemědělství a agroturistiku
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů

- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz

Územní studii krajiny Zlínského kraje (2023) byla na základě nového (opraveného) znění českého překladu Evropské úmluvy o krajině (2017) navržena nová kategorizace vlastních krajin. Území města Fryšták spadá do vlastní krajiny Zlínsko. V zásadách pro rozhodování v území k zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny uvádí požadavky ke konkrétním oblastem, území města Fryšták se týká následující:

- Chránit drobné lesní celky v místech s nízkou lesnatostí – celá západní část území a střed (na sever od Fryštáku až po Slušovice).
- Podporovat postupné dokončení přeměny druhové skladby od kulturních smrčín ke stanovištně přirozené, tedy smíšené druhové skladbě dřevin s věkově pestrá strukturou porostů.
- Podporovat rekreační funkci lesa zejména v okolí Zlína a v Hostýnských vrších a půdoochrannou, která je akutní zvláště na jižních svazích Hostýnských vrchů.
- Zachovat stávající ráz krajiny (především v přírodních parcích) a specifické estetické hodnoty oblasti (krajinný horizont hřebenů Hostýnských i Vizovických vrchů) které současně obsahují významné vyhlídkové body či rozhledny před jejich znehodnocením narušením či pohledovým.
- Podporovat zachování, doplňování funkční krajinné nelesní zeleně (meze, polní cesty s doprovodnými stromořadími, skupiny dřevin, remízy, solitérní stromy) zejména v bezlesém území Fryštácké brázdy a kolem Otrokovic a Napajedel.
- Realizovat u nové dálnice D49 opatření k zajištění prostupnosti území (opatření omezující vstup živočichů na silnice I. a II. třídy, návodná opatření směrem k migračním objektům, migrační objekty).
- Podporovat zakládání prvků ÚSES (dosažení cílových ekosystémů v biocentrech a biokoridorech); zajistit návaznost ÚSES na sousední obce, i na obce příslušné k jiné obci s rozšířenou působností.
- Podporovat budování cyklostezek oddělených od motorového provozu.
- Na projevy eroze zemědělské půdy, zejména na pozemcích v povodí vodní nádrže Fryšták, aplikovat všechny typy protierozních opatření, (Fryšták, Lukov, Lukoveček).
- Podporovat zpracování studií pro ověření skutečné míry rizika z kritických bodů, včetně návrhu opatření. Zejména Březnice, Fryšták, Lukoveček. Možno kombinovat s eliminací plošného odvodnění.

3.7 PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ ÚZEMÍ BEZ UPLATNĚNÍ POSUZOVANÉ KONCEPCE ÚP FRYŠTÁK

Město Fryšták má zpracovaný územní plán pod názvem Územní plán Fryšták, který nabyl účinnosti dne 4. 1. 2013. Město se rozhodlo pořídit nový ÚP na základě vytvoření souladu s novými právními předpisy, především se stavebním zákonem č. 283/2021 Sb. a vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Návrhové plochy vymezené v ÚP se příliš neliší od stávajícího ÚP, největší změna je u ploch bydlení, přičemž jde o mírnou změnu ve vymezení ploch, slučování ploch, změnu několika funkčních ploch a přesun realizovaných ploch z návrhových ploch do ploch stabilizovaných.

Nepořízení nového ÚP by mělo dopad především na omezení rozvoje území, nový ÚP zaktualizoval nové požadavky a záměry v území, zaktualizoval požadavky nadmístní úrovně.

Lze předpokládat mírný negativní vliv na životní prostředí, především ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu, přičemž větší část tvoří půdy I. a II. třídy ochrany půd. Další možné negativní ovlivnění charakteristik prostředí a příp. problémy vyhodnocují následující kapitoly.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Nejvýznamnější dopad na **fragmentaci, migrační prostupnost území a krajinný ráz** má a bude mít realizovaná dálnice D49, která vychází z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Zastavitelné plochy určené pro výstavbu dálnice byly v Návrhu ÚP vymezeny v takovém rozsahu, aby bylo možné v rámci podrobnější projektové dokumentace navrhnout náležitá opatření pro zmírnění těchto negativních dopadů (řešení migrační prostupnosti území, umístění migračních objektů).

Téměř celou střední část území obce, Fryštáckou brázdu, se sídelními jednotkami Fryšták, Horní Ves, Dolní Ves, Lukovské, Suché a Žabárna tvoří **půdy I. a II. třídy**. Nelze se tudíž při rozvoji obce vyhnout záborům bonitně nejceněnější půdy. Návrh ÚP upravil po nesouhlasném stanovisku orgánu ochrany ZPF vydaném dne 20. 11. 2023 rozsah záboru půd (v souladu s vyjádřením dotčených orgánů státní správy došlo k významné redukci plochy Z.131 na 4,51 ha, zrušena byla plocha Z.132).

Severovýchodní část území, s většinou zástavby města, je součástí **přírodního parku Hostýnské vrchy**. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a při respektování harmonického měřítka a vztahů v krajině. Vyhláška o zřízení přírodního parku Hostýnské vrchy nezmiňuje konkrétní limity ve vztahu k umísťování a charakteru staveb, je proto nezbytné posoudit dopad konkrétních zastavitelných ploch až v návazných řízeních v případě schválených zastavitelných ploch.

Území města je v Hranickém bioregionu silně odlesněné, pouze s drobnými ploškami několika remízů, s nízkým zastoupením souvislé liniové vegetace. ZÚR Zlínského kraje (úplné znění po 4. aktualizaci) stanovují tzv. vlastní krajiny pro potřeby stanovení cílových charakteristik a stanovení zásad pro využívání krajin. Téměř celé území města je zařazeno do krajiny lesní harmonické, pro kterou jsou mj. stanoveny následující zásady: dbát na ochranu lesních porostů a rozptýlené dřevinné vegetace a zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů. Vzhledem k jejich nízkému zastoupení a nízké rozloze by měly být tyto plošky chráněny před likvidací. Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy mj. i na **plochách sadů a rozptýlené zeleně**, které jsou nejen **přírodní hodnotou přírodního parku Hostýnské vrchy**, ale které by mohly být také biotopem **zvláště chráněných druhů**. Konkrétní plochy jsou vyhodnoceny v kap. 6.1.

Na jiné charakteristiky životního prostředí nemá předložený návrh ÚP významný vliv.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, viz kap. 1.1.2.

Do lesního komplexu v severní části území, jehož součástí je EVL Velká Vela a do kterého zasahují ochranná pásma ZCHÚ Perníkářská, Chladná dolina a Vela, nezasahují žádné návrhové plochy. Na EVL Velká Vela navazuje 1 návrhová plocha, a to plocha k zalesnění K.223, která je v souladu s cílem EVL v ochraně cenných lesních ekosystémů.

Dle Programu zlepšování kvality ovzduší pro zónu Střední Morava CZ07 (aktualizace 2020) je hlavní znečišťující látkou na území Zlínského kraje benzo(a)pyren, který vzniká při spalování organických materiálů (především lokální topeniště). Na území města Fryšták došlo v minulých letech k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren na 84,75 % plochy. Na území města se dále nacházejí vyšší koncentrace polévatého prachu (PM₁₀, PM_{2,5}), které mohou mít negativní vliv na zdravotní stav porostů lesních ekosystémů.

ÚP sice vymezuje návrhové plochy výroby, ale plochy pro lehkou výrobu a skladování, nepřipouští výrobu těžkou mající vyšší potenciál generovat imise a negativně působit na okolí. Územní plán dále stanovil intenzitu využití pozemku tak, aby v každém byl zajištěn dostatečný podíl nezastavěných ploch a tím pádem byly vytvořeny možnosti pro doplnění zástavby zelení. Vymezil dále zeleň v krajině. Problém **znečištění ovzduší** je řešitelný jinými nástroji než nástroji územního plánování, krom legislativních požadavků a státních příspěvků na výměnu kotlů může město občany motivovat prostřednictvím vlastních finančních příspěvků, bezúročných půjček, mohou aktivně zvyšovat povědomí o dotačních titulech, vykonávat osvětu (problém spalovaného vlhkého dřeva apod.). S ohledem na současný vývoj a legislativu v oblasti snížení spotřeby energií lze předpokládat realizaci energeticky méně náročných objektů s moderními zdroji vytápění.

Město Fryšták je územím tranzitní dopravy, středem města vede silnice II/490 propojující Holešov a Zlín, která je zdrojem **hlukového znečištění**, především v bezprostřední blízkosti silnice, kde dochází k překročení mezní hodnoty L_{dn} (hlukový indikátor pro den–večer–noc = celkové obtěžování hlukem) stanovené ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., o strategickém hlukovém mapování, v aktuálním znění, na 70 dB. Hlukové limity jsou překračovány ve dne, i v noci. Dle ÚAP dochází k překračování limitu L_{dn} i L_n (pouze noc) o 10 dB. Problém hluku může být vyřešen dokončením dálnice D49, s odklonem tranzitní dopravy z města. Dálnice je vymezena v jižní části území města (dále od EVL Velká Vela).

Na Fryštáckém potoce a na dolních úsecích jeho největších přítoků (Hornoveský potok, bezejmenný vodní tok IDVT 10189110) bylo stanoveno **záplavové území** pro průtoky Q₁₀₀, Q₂₀ a Q₅, byla zde vymezena aktivní zóna záplavového území. Do stanoveného záplavového území nezasahuje žádná zastavitelná plocha pro bydlení, zasahují do něj pouze vymezené plochy zeleně, plocha pro vybudování kanalizace a vodovodu do Lukovečku a suchá nádrž na Fryštáckém potoce nad zástavbou sídla Vylanta pro ochranu města Zlín.

V oblasti mezi sídlem Žabárna, silnicí II/490, zástavbou města a plánovaným obchvatem jsou vymezena čtyři rozsáhlá **chráněná ložisková území** chránící dosud netěžená výhradní ložiska cihlářské suroviny. Severně nad zástavbou sídla Lukovské ÚP vymezuje návrhovou plochu přírodní pro LBC 5, která zasahuje do jednoho z vymezených chráněných ložiskových území, nezasahuje však přímo do vymezeného výhradního ložiska, neohrožuje jeho příp. budoucí využití.

Na základě dlouhodobého **erozního smyvu půd** a dle požadavků DZES musí díly půdních bloků na území města Fryšták aplikovat protierozní opatření pro mírně erozně ohrožené půdy. Nejvíce erozně ohrožené jsou dolní části pozemků svažující se k vodním tokům a vodní nádrži Fryšták. V území se nacházejí úseky vodních toků nesplňující min. 6m šířku ochranného vegetačního pásu určenou v rámci DZES (např. bezejmenný vodní tok IDVT 10207206 pramenící mezi sídly Žabárna a Suché). ÚP stabilizuje stávající síť zeleně vč. ÚSES a účelových komunikací, vymezuje nové návrhové plochy zeleně, i podél vodních toků a nádrží (VN Fryšták, okolí zátopy navrhovaného poldru). Stabilizuje plochy zemědělské, připouští v nich realizaci protierozních opatření.

Území města Fryšták nepatří k územím s významnou **větrnou erozí**, v území však vzhledem k rozsáhlým nečleněným blokům orné půdy může ke vnosu a přenosu ornice docházet. Okolo zástavby se nenachází žádná izolační zeleň, která by chránila zástavbu před případnou větrnou erozí. Návrh ÚP vymezuje 3 plochy krajinné zeleně mající izolační funkci – K.215 (nad návrhovou plochou výroby) a K.211 a K.210 (LBK 9, okolo zástavby sídla Vítová).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel

6.1 PLOCHY BYDLENÍ A NAVAZUJÍCÍ

Z1, Z2, Z3		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha zčásti zastavěná, jinak zemědělská plocha nebo zahrady bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na zástavbu v lokalitě Žabárna. Doplnuje proluky ve stávající zástavbě. Neovlivní ekologickou stabilitu. Podmínka jedno nadzemní podlaží a podkroví, zajistí ochranu krajinného rázu.
půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Plochy zahrad a částečně zemědělské hospodaření. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích.
horninové prostředí	-1	Do ploch Z1 a Z3 zasahuje okrajově prognózní zdroj nerostných surovin, omezení jeho možného využití v budoucnu.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu, která je již částečně zastavěna. Zábory ZPF, upozorněno na prognózní zdroj NS. Jinak bez vlivů a akceptovatelné.
Doporučení	x	



Z4		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha zčásti zastavěná, jinak zahrada bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu a doplňuje proluku v ní. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Plochy zahrad. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu, která je již částečně zastavěna. Zábory ZPF ve II. třídě ochrany. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z5, Z6, Z34, Z61, Z91			
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, ZZ – Zeleň zahradní a sadová, DU – doprava všeobecná	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Západně od řešené plochy se nacházejí plochy výrobní, potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek. Řešeno zčásti plochou ZZ61, která tyto potenciální rizika mírní.	
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská půda bez přírodní hodnoty. Bez vlivů. Plochu ZZ61 lze hodnotit mírně pozitivně.	
krajina, ÚSES	-1	Plochy navazují na stávající zástavbu a doplňuje prostor mezi ní a plochami výroby. Neovlivní ekologickou stabilitu území. Plocha výroby bude vizuálně zčásti odcloněna zelení v ploše ZZ61.	
půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Plochy zahrad a zemědělsky obhospodařované půdy s rizikem eroze. Nebude narušeno hospodaření na okolních navazujících pozemcích.	
horninové prostředí	0	Bez vlivů.	
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.	
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.	
hmotné statky	0	Bez vlivů.	
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu, plocha Z6 původně územní rezerva.	
Celkové hodnocení	Plochy zčásti převzaty z platného územního plánu, plocha Z6 byla vymezena jako územní rezerva. Zábory ZPF ve II. třídě ochrany. Akceptovatelné.		
Doporučení	V rámci ochrany před negativními vlivy výroby u ploch Z5 a Z6 preferovat využití západní částí jako zahrady, linii zástavby vést ve vzdálenosti alespoň 20 m od západní hranice pozemků.		





27, 293		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, DU – doprava všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Zemědělská půda, zahrady a sady, chov zvířat. Cennější plochy zeleně v zástavbě. Mírné negativní vlivy.
krajina, ÚSES	-1	Plochy navazují na stávající zástavbu a doplňuje prostor mezi ní. Plocha krajinářsky zajímavá jako prostor pro obyvatele okolních ploch k bydlení.
půda	-1	Zábor ZPF převážně ve II. třídě ochrany a částečně i v I. třídě ochrany. Plochy zahrad, sadů a zemědělsky obhospodařované půdy. Nebude narušeno hospodaření na okolních navazujících pozemcích. Plocha převzata z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF ve II. a zčásti i v I. třídě ochrany. Akceptovatelné.
Doporučení		x





Z8, Z83		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, SM – Smíšené obytné městské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0/-1	V případě plochy Z8 bez vlivů, v případě plochy Z83 může být sousedství okolních ploch drobné výroby zdrojem hluku.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha zahrad a sadů, přírodně mírně hodnotnější prostor. Mírné negativní vlivy díky předpokladu odstranění stromové vegetace.
krajina, ÚSES	-1	Plochy navazují na stávající zástavbu a doplňuje prostor vedle ní. Plocha krajinářsky málo zajímavá v blízkosti dalších ploch výroby. Ekologicky stabilnější sad, který bude zčásti odstraněn.
půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Plochy zahrad a sadů. Nebude narušeno hospodaření na okolních navazujících pozemcích. Plocha převzata z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu s úpravou funkčního využití. Zábory ZPF ve II. V případě plochy Z83 riziko hlukového znečištění z okolních ploch výroby. Akceptovatelné.
Doporučení		x





V popředí plocha Z8, vzadu vlevo plocha Z83

Z9, Z82		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, SM – Smíšené obytné městské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská půda bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	-1	Zemědělské plochy v proluce mezi stávající zástavbou. Nedojde k ovlivnění krajinného rázu ani ekologické stability. Bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF převážně ve II. třídě ochrany a částečně i v I. třídě ochrany (Z82). Nebude narušeno hospodaření na jiných pozemcích. Plochy převzaty z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF ve II. a zčásti i v I. třídě ochrany. Akceptovatelné.	
Doporučení	x	





Plocha Z82



Plocha Z9

Z10		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v proluce mezi stávající zástavbou bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha vyplňuje proluku ve vazbě na stávající zástavbu. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF převážně v I. a z menší části ve II. třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z11		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v proluce mezi stávající zástavbou. Orná půda bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha vyplňuje proluku ve vazbě na stávající zástavbu. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF v I. třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z12			
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.	
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu. Aktuálně zčásti zahrada se sadem, zčásti orná půda. Bez vlivů.	
krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu bytových domů. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Bez vlivů.	
půda	-1/+1	Zábor ZPF převážně v I. a z menší části ve II. třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. Došlo ke zmenšení původních návrhových ploch.	
horninové prostředí	0	Bez vlivů.	
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.	
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.	
hmotné statky	0	Bez vlivů.	
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.	
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v I. a z malé části II. třídě ochrany. Došlo ke zmenšení původních návrhových ploch. Akceptovatelná.	
Doporučení	x		





Z13, Z14, Z96		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, DU – doprava všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha navazuje na stávající zástavbu. Aktuálně travní porost zčásti přírodně hodnotnější v rámci mapování biotopů identifikovaný jako T1.3 Poháňkové pastviny. Tento přírodně zajímavější biotop bude ovlivněn.
krajina, ÚSES	-1	Plocha navazuje na stávající zástavbu bytových domů. Neovlivní ekologickou stabilitu. Nachází se v pohledově exponovanější poloze ve vyšších částech zástavby, proto bylo stanoveno výškové omezení.
půda	-1	Zábor ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Pohledově exponovaná plocha, ovlivnění přírodně hodnotnějšího stanoviště. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z15, Z16, Z97		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, DU – doprava všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Obě plochy vyplňují proluku v zástavbě. Plocha Z15 je zatravněná a využívána k chovu zvířat, plocha Z16 je zčásti sad a zčásti zatravněná a neudržovaná. Obě plochy mají dílčí hodnotu, byť omezenou, z hlediska biodiverzity – výskyt ptáků, hmyzu aj.
krajina, ÚSES	-1	Obě plochy vyplňují proluku v zástavbě. Jedná se o plochy se zvýšenou ekologickou stabilitou (travní porosty, sady), která bude ovlivněna. Plocha Z16 se nachází v pohledově exponovanější poloze ve vyšších částech zástavby, proto bylo stanoveno výškové omezení.
půda	-1	Zábor ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. Část plocha Z15 a Z16 zasahuje do OP lesa – nutno respektovat požadavky lesního zákona., potenciální riziko poškození objektů a bezpečnosti osob.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plochy převzaty z platného územního plánu. Pohledově exponovaná plocha, ovlivnění přírodně hodnotnějšího stanoviště, Z15 a Z16 částečně v OP lesa. Akceptovatelná.	
Doporučení	V rámci ploch Z15 a Z16 respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.	



Pohled na plochu Z15



Horní část plochy Z16



Horní část plochy Z16

Z17		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha navazuje na stávající zástavbu. Jedná se zčásti o zatravněnou plochu, zčásti o porost mladých stromů. V rámci mapování biotopů vymezeno jako přírodně hodnotnější biotop T1.3 Poháňkové pastviny. Lze předpokládat ztrátu tohoto biotopu.
krajina, ÚSES	-1	Plocha vyplňuje část proluky v zástavbě. Jedná se o plochy se zvýšenou ekologickou stabilitou (travní porosty, stromová vegetace), která bude ovlivněna. Plocha se nachází v pohledově exponovanější poloze ve vyšších částech zástavby, proto bylo stanoveno výškové omezení.
půda	-1	Zábor ZPF mimo I. a II. třídu ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. Část plochy zasahuje do OP lesa – nutno respektovat požadavky lesního zákona., potenciální riziko poškození objektů a bezpečnosti osob.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Pohledově exponovaná plocha, ovlivnění přírodně hodnotnějšího stanoviště, částečně v OP lesa. Akceptovatelná.
Doporučení		Respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.



Z18		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zatravněná plocha navazující na stávající zástavbu bez větší přírodní hodnoty. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu bytových domů. Sousedí v blízkosti lokálního biokoridoru, nedojde však k omezení jeho funkce.
půda	-1	Plocha je vymezena na ostatních plochách, nedochází k záboru zemědělského půdního fondu. Větší část plochy zasahuje do OP lesa – nutno respektovat požadavky lesního zákona., potenciální riziko poškození objektů a bezpečnosti osob.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Plocha se nachází v blízkosti kaple sv. Antonína Paduánského, avšak nelze předpokládat ovlivnění tohoto místa.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Došlo ke zmenšení původních návrhových ploch. Částečně v OP lesa. Akceptovatelná.	
Doporučení	Respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.	



Z20, Z21			
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální	
Složka prostředí	životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví		0	Bez vlivů.
fauna, biodiverzita	flóra,	-1	Plochy navazují na stávající zástavbu. Aktuálně zčásti zahrada se sadem, zčásti zatravněné plochy. V rámci mapování biotopů identifikovány přírodně hodnotnější biotopy T1.3 Poháňkové pastviny a T3.4 Širokolisté suché trávníky. Tyto přírodně hodnotnější plošky budou narušeny, nejedná se však o limit v území.
krajina, ÚSES		-1	Pohledově exponovaná plocha – je regulována výška nové zástavby z důvodu ochrany krajinného rázu. Plochy pohledově exponované z návrší Skalka od kaple sv. Antonína Paduánského. Severní část plochy zasahuje do zeleně.
půda		-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. Plocha Z21 zasahuje zčásti do OP lesa.
horninové prostředí		0	Bez vlivů.
voda		0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima		0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky		0	Bez vlivů.
kulturní dědictví		0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy		-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Dílčí zásah plochy Z21 do OP lesa. Zásah do lokálního biokoridoru. Akceptovatelná.	
Doporučení		Respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa. V případě plochy Z21 zachovat pás zeleně v její severní části.	





222, 271			
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, ZZ – zeleň zahradní a sadová	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Plocha sousedí se silnicí č. II/489 – automobilová doprava bude zdrojem hlukového zatížení a emisí.	
fauna, flóra, biodiverzita	0	Obě plochy bez přírodní hodnoty – zahrada a travní porost. Bez vlivů.	
krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Bez vlivů.	
půda	-1	Zábor ZPF ve IV. třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích.	
horninové prostředí	0	Bez vlivů.	
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.	
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.	
hmotné statky	0	Bez vlivů.	
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.	
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Silnice zdrojem hluku a emisí z dopravy. Akceptovatelná.	
Doporučení	x		





Plocha Z22



Plocha Z71

223, 275, 299		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, ZS – zeleň sídelní ostatní, DU – doprava všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0/+1	Plocha zahrad a sadů ve vazbě na stávající zástavbu. Zahrady a sady bez větší přírodní hodnoty, bez vlivů. Vymezená plocha zahrad podpoří ochranu zeleně.
krajina, ÚSES	0	Plochy vyplňují proluku ve vazbě na stávající zástavbu. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Bez vlivů.
půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. Plochy zčásti zasahují do OP lesa – nutno respektovat požadavky lesního zákona, potenciální riziko poškození objektů.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plocha převzata z platného územního plánu. Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Plochy zčásti v OP lesa. Akceptovatelná.	
Doporučení	Respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.	





Plocha Z75



Plocha Z23

Z25, Z26, Z27, Z28, Z29		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy navazují na stávající zástavbu. Travní porosty, zahrady se sady, bez vyšší přírodní hodnoty. Nebudou ovlivněny přírodní hodnoty v území.
krajina, ÚSES	-1	Plochy navazují na stávající zástavbu. Neovlivní ekologickou stabilitu území. Plochy Z25, Z27 a Z29 pohledově exponované, řešeno regulativy pro výšku zástavby. Vlivy mírné.
půda	-1	Zábor ZPF ve všech případech v nižší třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. Plocha Z28 zahradou vyplňující proluku. Nezasahuje do OP lesa.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato (s výjimkou plochy Z29) z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plochy s výjimkou plochy Z29 převzaty z platného územního plánu. Zábory ZPF v nižších třídách ochrany. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z27



Z26



Z25



Z28



Z29

Z30, Z41, Z42, Z98		
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plochy navazují na stávající zástavbu rodinných domů a zahrádek. Travní plochy a sady, předpoklad dílčího ovlivnění a částečného zachování. Vlivy mírné.
krajina, ÚSES	-1	Plochy navazují na stávající zástavbu rodinných domů a zahrádek. Funkční využití u ploch Z41 a Z42 zůstane zachováno a nedojde ke snížení ekologické stability a ovlivnění krajinného rázu. V případě plochy Z30 zásah do sadu, který je ekologicky stabilnějším biotopem. Nastaveny regulativy výšky zástavby pro ochranu krajinného rázu.
půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. U ploch Z41 a Z42 zůstává funkční využití stejné. Všechny plochy zasahují do OP lesa, Z30 pouze velmi okrajově – nutno respektovat požadavky lesního zákona, potenciální riziko poškození objektů.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plochy Z41 a Z42 převzaty z platného územního plánu. Zábory ZPF v nižší třídě ochrany, přítomnost OP lesa. Akceptovatelná.	
Doporučení	Respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.	





Z31			
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.	
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v proluce mezi stávající zástavbou rodinných domů a zahrad. Zčásti již zastavěna, bez přírodní hodnoty, bez vlivů.	
krajina, ÚSES	-1	Plocha vyplňuje proluku ve vazbě na stávající zástavbu. Neovlivní ekologickou stabilitu. Částečně v exponované poloze přírodního parku Hostýnské vrchy. Nastaveny regulativy výšky zástavby.	
půda	-1	Zábor ZPF v nižší třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích. Východní část plochy zasahuje do OP lesa – nutno respektovat požadavky lesního zákona, potenciální riziko poškození objektů.	
horninové prostředí	0	Bez vlivů.	
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.	
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.	
hmotné statky	0	Bez vlivů.	
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.	
Celkové hodnocení		Plocha převzata z platného územního plánu. Plocha zčásti zastavěna. Zábory ZPF v nižší třídě ochrany. Část plochy v OP lesa. Akceptovatelná.	
Doporučení		Respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.	





Z32, Z73, Z81			
Navrhované využití		BI – Bydlení individuální, ZS – zeleň sídelní ostatní, SV – smíšené obytné venkovské	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.	
fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělské plochy ve vazbě na zástavbu bez přírodní hodnoty, bez vlivů.	
krajina, ÚSES	0	Plochy ve vazbě na stávající zástavbu. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Zeleň sídelní zajistí lepší začlenění do krajiny a oddělení od plánované plochy výrobní. Bez vlivů.	
půda	-1	Zábor ZPF převážně v I. a částečně druhé třídě ochrany. Nebude narušeno hospodaření na okolních pozemcích.	
horninové prostředí	0	Bez vlivů.	
voda	0	Bez negativního vlivu, napojení na stávající technickou infrastrukturu.	
ovzduší, klima	0	Předpoklad využití moderních nízkoemisních technologií v souladu s požadavky legislativy. Bez vlivů.	
hmotné statky	0	Bez vlivů.	
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z větší části z platného územního plánu. Část plochy Z32 nově vymezená.	
Celkové hodnocení	Plocha z větší části převzata z platného územního plánu (jako SO). Část plochy Z23 vymezena nově. Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Akceptovatelná.		
Doporučení	x		





6.2 **PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI**

Z51		
Navrhované využití		OS - Občanské vybavení sport
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora rozvoje sportu a volnočasových aktivit. Podpora zdraví obyvatel.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Dnes zatravněná zemědělská plocha bez přírodní hodnoty – bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Navazuje na stávající sportovní areál. Bez vlivů na ekologickou stabilitu a krajinný ráz.
půda	-1	Zábor ZPF zejména v I. třídě ochrany. Nenaruší zemědělské hospodaření na okolních pozemcích. Převzato zčásti z platného ÚP a mírně rozšířeno.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez vlivů.
ovzduší, klima	0	Bez vlivů.
hmotné statky	+1	Přispěje ke zlepšení podmínek pro sport a rekreaci ve vazbě na stávající sportovní areál.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z větší části z platného územního plánu. Část plochy nově vymezená.
Celkové hodnocení	Vymezení plochy podporuje rozšíření nabídky pro sport a rekreaci, tj. podpora zdraví obyvatel. Zábor ZPF v I. třídě ochrany. Část plochy převzata z platného ÚP. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	





Z52		
Navrhované využití		OS - Občanské vybavení sport
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora rozvoje sportu a volnočasových aktivit. Podpora zdraví obyvatel.
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Přírodně hodnotnější zatravněná plocha s přítomností biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Nejedná se o limit v území. Předpoklad záboru části tohoto biotopu. Plocha již zčásti využívána.
krajina, ÚSES	-1	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je v ploché zatravněné nivě občasné vodoteče. Krajinářsky hodnotnější plocha.
půda	-1	Zábor ZPF ve IV. a V. třídě ochrany. Plocha není vymezena na půdním bloku, nemá stanoveného uživatele ani kulturu - nedochází k narušení organizace zemědělské půdy. Část plochy zasahuje do OP lesa - nutno respektovat požadavky lesního zákona, potenciální riziko poškození objektů.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez vlivů.
ovzduší, klima	0	Bez vlivů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v nižší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Převzato z platného územního plánu.
Celkové hodnocení		Vymezení plochy podporuje rozšíření nabídky pro sport a rekreaci, tj. podpora zdraví obyvatel. Zábor ZPF v nižší. třídě ochrany. Přírodně a krajinářsky hodnotnější lokalita na okraji zástavby. Plocha převzata z platného ÚP. Akceptovatelná.
Doporučení		S ohledem na přírodní a krajinné hodnoty lokality řešit extenzivní využití plochy přírodního charakteru s omezeným podílem zastavěných ploch. Doporučeno stanovení koeficientu zastavěnosti na max. úroveň 0,2.



6.3 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Část ploch dopravní infrastruktury byla hodnocena výše v textu v rámci hodnocení ostatních funkčních ploch, jejichž dopravní obsluhu má tato dopravní infrastruktura zajišťovat. Významně negativní vlivy zde nebyly identifikovány.

V dalším textu jsou hodnoceny pouze navržené plochy dopravní infrastruktury pro cyklostezky a komentovány plochy související s dálnicí D49.

Z107, Z108, Z109		
Navrhované využití		DX - Doprava jiná – cyklostezky
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+2	Podpora udržitelných a bezpečných forem dopravy. Posílení bezpečnosti účastníků dopravního provozu a zdraví obyvatel. Alternativa k IAD bez emisí hluku a znečišťujících látek.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy vedeny v souběhu se stávajícími dopravními komunikacemi mimo přírodně hodnotné lokality – bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plochy vedeny v souběhu se stávajícími dopravními komunikacemi mimo krajinářsky hodnotné lokality. Krátké kolmé křížení s lokálními biokoridory bez omezení jejich funkčnosti.
půda	-1	Dílčí zábory ZPF v různých třídách ochrany malého rozsahu. Bez ovlivnění zemědělského hospodaření.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	0	Bez vlivů.
ovzduší, klima	+1	Šetrná alternativa k IAD bez emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v různých třídách ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami.
Celkové hodnocení	Ekologicky šetrnější alternativa k individuální automobilové dopravě. Podpora bezpečnosti a zdraví obyvatel. Zábor ZPF malého rozsahu. Akceptovatelné.	
Doporučení	x	

Dálnice D49 a navazující komunikace

Návrh územního plánu vymezuje plochy Z101-Z106 a Z110-111 pro dálnici a související dopravní napojení z dalších komunikací. Plochy č. Z110-111 již jsou realizovány, doposud nejsou v provozu. Dálnice D49 bude po svém dokončení zajišťovat napojení správního území Fryštáku na nadřazenou síť komunikací. Napojení na dálnici propojí město se zbytkem dálniční sítě na území ČR a významně zlepší dopravní dostupnost a obslužnost řešeného území. Dálnice prochází jižní částí řešeného území a zasahuje pouze do zástavby v Dolní Vsi, čímž jsou minimalizovány negativní dopady dopravy na obyvatelstvo.

V současné době jsou hlavními silnicemi silnice II/490, ze které se odděluje komunikace II/489. Tento stav není vyhovující, silnice jsou zdrojem hluku a emisí, představují také riziko pro bezpečnost. Vymezený koridor/plochy navazují na PÚR ČR, ve které je vymezen koridor SD5 pro umístění dálnice D49 úsek Fryšták–Zlín–Vizovice, a ZÚR Zlínského kraje, kde je tento koridor zpřesněn a doplněn o koridor pro umístění zlínského přivaděče pro napojení krajského města na dálnici D49. V územním plánu byly koridory pro dálnici a přivaděč zpřesněny tak,

aby byly vytvořeny předpoklady pro umístění těchto záměrů a současně aby byly minimalizovány negativní dopady na krajinu a půdní fond. Plochy pro koridor D49 jsou již vymezeny v platném územním plánu. Níže jsou shrnuty hlavní skutečnosti k vlivům na životní prostředí vymezených ploch jako celku.

Z101-106, Z110-111			
Navrhované využití		DS - Doprava silniční	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Dálnice D49 po své realizaci povede k odvedení silniční dopravy ze zástavby, čímž dojde k omezení hlukové a emisní zátěže a posílení bezpečnosti obyvatel v zástavbě. V nové trase budou mít tyto negativní dopady dosah na mnohem menší množství obyvatel – dojde tedy ke zlepšení současného stavu.	
fauna, flóra, biodiverzita	-1	Stavba ve větší délce na území města již realizována. V dosud nezrealizovaném úseku na území města vede zemědělskou krajinnou s nízkým množstvím přírodních hodnot. Křižování lokálního biokoridoru. Bez významnějších střetů a vlivů.	
krajina, ÚSES	-1	Stavba ve větší délce na území města již realizována. V dosud nezrealizovaném úseku na území města vede zemědělskou krajinnou s nižší přítomností přírodních a krajinných hodnot. Okrajová část přírodního parku Hostýnské vrchy. Nutno respektovat požadavky na ochranu krajinného rázu a stavbu co nejlépe začlenit do krajiny. Podmínky využití ploch umožňují uplatnění ploch zeleně, která by měla být nedílnou součástí stavby.	
půda	-1	Předpoklad odůvodněných záborů ZPF ve více třídách ochrany, nejvíce v I. a II. třídě ochrany. Dílčí zásah do lesních porostů. Dojde k ovlivnění zemědělského hospodaření v krajině.	
horninové prostředí	0	Bez přímých vlivů. Předpoklad zvýšených nároků na nerostné suroviny.	
voda	0	Stavba prochází přes záplavové území, avšak v daném úseku je již stávající úsek veden přemostěním. Bez vlivů.	
ovzduší, klima	+1/-1	Dálnice odvede automobilovou dopravu mimo hustěji osídlenou zástavbu, čímž dojde ke snížení emisní (a hlukové) zátěže obyvatel. Zlepšení kvality ovzduší. Nový úsek dálnice může generovat novou dopravu a mírně zvýšené emise skleníkových plynů. Naopak podpora plynulosti dopravy a tím dílčí snížení emisí skleníkových plynů.	
hmotné statky	0	U dosud nezrealizovaných úseků bez vlivů na hmotné statky v území.	
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu v různých třídách ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Plochy obsaženy již v platném územním plánu města.	
Celkové hodnocení		Zábory půdního fondu převážně ve vyšších třídách ochrany, dílčí střet s lokálním ÚSES, záměr v okrajové části přírodního parku Hostýnské vrchy – potenciální mírné ovlivnění hodnot krajinného rázu. Současně pozitivní vlivy – odvedení dopravy mimo hlavní zástavbu, snížení emisní a hlukové zátěže na stávajících komunikacích, výrazné snížení dopravní zátěže na obyvatele v okolí stávajících silnic. Vyšší plynulost dopravy. Plochy navazují na platný ÚP. Akceptovatelné.	
Doporučení		Pro plochy Z101-106 zajistit vhodná opatření pro začlenění stavby do krajiny a minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz. Realizace pásů zeleně podél komunikace.	



Stávající úsek Z111.

6.4 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

2224, K222, K234, K206		
Navrhované využití		TU - Technická infrastruktura všeobecná, Hráz suché vodní nádrže Fryšták v k. ú. Dolní Ves, ZK – zeleň krajinná, NU – přírodní všeobecné
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	+2	Cílem je zajištění protipovodňové ochrany na Fryštáckém potoce, primárně zástavby v lokalitě Vylanta a dolní části Dolní Vsi. Podpora bezpečnosti a zdraví obyvatel.
fauna, flóra, biodiverzita	-1/+1	Zásah omezeného rozsahu do nivy Fryštáckého potoka, zásah do přírodně blízkého lesního porostu. Řešeno v provázanosti na požadavky ÚSES, jehož funkčnost bude plochami K206, K222 a K234 posílena.
krajina, ÚSES	-1	Zásah do VKP údolní niva a vodní tok. Řešeno v provázanosti na požadavky ÚSES, jehož funkčnost bude plochami K206, K222 a K234 posílena.
půda	-1	Zábor ZPF pro hráz suché nádrže menšího rozsahu ve II. a III. třídě ochrany. Dílčí okrajový zásah do lesního porostu. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření. Plochy převzaty z platného ÚP.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	+1	Cílem je zajištění protipovodňové ochrany na Fryštáckém potoce. Současně stabilizace průtoků v době povodní a retence vody v krajině.
ovzduší, klima	0	Bez vlivů.
hmotné statky	+2	Cílem je zajištění protipovodňové ochrany na Fryštáckém potoce, primárně zástavby v lokalitě Vylanta a dolní části Dolní Vsi. Podpora ochrany majetku a infrastruktury.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu zčásti i ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Plochy obsaženy již v platném územním plánu města.
Celkové hodnocení	Jedná se o plochy pro hráz pro suchou vodní nádrž, která zajistí protipovodňovou ochranu, tj. ochranu zdraví a majetku obyvatel. Plocha je řešena v koordinaci s územním systémem ekologické stability, jehož funkčnost bude posílena. Plocha K222 bude plnit funkci pro nádrž suchého poldru a současně lokálního biocentra. Plochy převzaty z platného územního plánu.	
Doporučení	x	



6.5 **PLOCHY VÝROBNÍ**

Z.123, Z.124, Z.125, Z91		
Navrhované využití		VU - Výroba všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zatížení prostředí hlukem, emisemi a nárůstem dopravy. Plochy navazují na stávající plochy výroby, nebude se jednat o nové zdroje zátěže. Pouze omezený kontakt s obytnou zástavbou.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plochy jsou lokalizovány ve vazbě na okolní výrobní plochy do lokalit bez přírodních hodnot. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	0	Plochy jsou lokalizovány ve vazbě na okolní výrobní plochy, do proluk. Nejde o nové plochy výroby, ale o dílčí rozšíření stávajících. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz.
půda	-1	Zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany. Ve vazbě na stávající plochy výroby, které nejsou zemědělsky obhospodařované.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	-1	Rozšíření ploch zpevněných povrchů. Doporučena akumulace a vsak.
ovzduší, klima	-1	Potenciální vznik nových zdrojů znečištění ovzduší. Předpoklad využití moderních technologií s nízkými emisemi. Rozšíření zpevněných ploch, nárůst teplot.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Plochy obsaženy již v platném územním plánu města.
Celkové hodnocení		Jedná se o rozšíření stávajících ploch výroby, nevznikají tedy zcela nové plochy. Výhodou je dobrá dopravní dostupnost. Zábor ZPF ve vyšších třídách ochrany, zvýšení množství zpevněných ploch. Zdroj hluku a emisí znečišťujících látek.
Doporučení		x



Pohled ze západu na plochu Z124 přes plochu územní rezervy R304.



Plocha Z124



Plocha Z123

Z126, K215			
Navrhované využití		VZ - Výroba zemědělská a lesnická, ZK – zeleň krajinná	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zatížení prostředí hlukem, emisemi a nárůstem dopravy. Plochy navazují na stávající plochy výroby, nebude se jednat o nové zdroje zátěže. Bez kontaktu s obytnou zástavbou.	
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha lokalizována ve vazbě na okolní výrobní plochy do lokality bez přírodních hodnot. Bez vlivů.	
krajina, ÚSES	0	Plocha lokalizována ve vazbě na okolní výrobní plochy. Nejde o nové plochy výroby, ale o dílčí rozšíření stávající. Neovlivní ekologickou stabilitu a krajinný ráz. Doplněna plocha K215 jako pás zeleně, která přispěje k lepšímu začlenění plochy do krajiny.	
půda	-1	Zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany. Ve vazbě na stávající plochy výroby zemědělské. Plocha již zčásti využívaná.	
horninové prostředí	0	Bez vlivů.	
voda	0	Bez vlivů.	
ovzduší, klima	-1	Potenciální vznik nových zdrojů znečištění ovzduší. Předpoklad využití moderních technologií s nízkými emisemi.	
hmotné statky	0	Bez vlivů.	
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Plochy obsaženy již v platném územním plánu města.	
Celkové hodnocení	Jedná se o rozšíření stávajících ploch výroby zemědělské, nevznikají tedy zcela nové plochy. Zábor ZPF ve vyšších třídách ochrany, zvýšení množství zpevněných ploch. Potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek.		
Doporučení	x		



Z131		
Navrhované využití		HU - Smíšené výrobní všeobecné
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zatížení prostředí hlukem, emisemi a nárůstem dopravy. Plocha navazuje na stávající plochy smíšené výrobní, není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou, od návrhové plochy Z32 pro bydlení je oddělena pásem zeleně sídelní, která potenciální negativní vlivy na obyvatele snižuje. Velmi dobrá dopravní dostupnost na dálnici D49, kdy doprava nebude lokalizována do zástavby.
fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha lokalizována ve vazbě na okolní výrobní plochy do dnes zemědělské lokality bez přírodních hodnot. Bez vlivů.
krajina, ÚSES	-1	Plocha navazuje na stávající plochy smíšené výrobní. Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty, neovlivní ekologickou stabilitu. Potenciální ovlivnění krajinného rázu, kdy plocha je pohledově exponovaná. Podmínky využití umožňují realizaci zeleně.
půda	-1	Zábory ZPF v I. třídě ochrany. Ve vazbě na stávající plochy výroby. Plocha z větší části převzata z územního plánu a rozšířena jižním směrem k dálnici. Vymezením plochy nedojde k narušení organizace půdního fondu ani k riziku vzniku neobhospodařovatelné enklávy zemědělské půdy. Zábor ZPF odůvodněn.
horninové prostředí	0	Bez vlivů.
voda	-1	Rozšíření ploch zpevněných povrchů. Doporučena akumulace a vsak.
ovzduší, klima	-1	Potenciální vznik nových zdrojů znečištění ovzduší. Předpoklad využití moderních technologií s nízkými emisemi. Rozšíření zpevněných ploch, nárůst teplot.
hmotné statky	0	Bez vlivů.
kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory zemědělského půdního fondu ve vyšší třídě ochrany v kumulaci s ostatními návrhovými plochami. Plocha z větší části obsažena již v platném územním plánu města a zčásti rozšířena.
Celkové hodnocení		Zábor ZPF ve vyšší třídě ochrany, zvýšení množství zpevněných ploch. Potenciální zdroj hluku a emisí znečišťujících látek. Riziko narušení krajinného rázu – vizuálně exponovaná lokalita.
Doporučení		U plochy Z131 (a návazně u R301) je doporučena realizace zelených střech pro zlepšení mikroklimatu a zadržení dešťových vod. Případně akumulace vod nebo vsak. Za účelem ochrany krajinného rázu a lepšího začlenění plochy do krajiny je doporučeno vymezení pásu krajinné zeleně podél jihozápadní a východní části plochy.



6.6 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Jsou navrženy plochy změn v krajině:

- ❖ K.221 – TW - Vodní hospodářství - Kanalizace a vodovod do Lukovečku
- ❖ K.223 – LU - Lesní všeobecné - Doplnění zalesnění v Horní Vsi

Kanalizace do Lukovečku vede v souběhu se silnicí, nebyly identifikovány významnější střety. U zalesnění jde o změnu funkčního využití území bez větších dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Navržené úpravy jsou akceptovatelné a bez doporučení.

6.6.1 **Koncepce uspořádání krajiny**

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v krajině vymezené jako plochy zeleně krajinné, plochy zeleně zahradní a sadové, plochy vodního hospodářství, plochy vodní a vodních toků, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní a plochy smíšené krajinné.

Jsou vymezeny plochy K201-K215, K221-K223 a K231-K238. Část z těchto ploch byla hodnocena současně s dalšími hodnocenými plochami výše. Tyto plochy jsou primárně vymezeny pro územní systém ekologické stability, plochy zeleně izolační, plochu vodní nebo pro kanalizaci a vodovod.

Protierozní opatření je možné realizovat jako přípustné využití především v plochách zemědělských (jako např. zabezpečení míst přirozeného soustředování povrchového odtoku, členění honů mezemi a remízky) a v rámci ploch smíšených krajinných. Protierozní a retenční funkci plní také stabilizovaný územní systém ekologické stability. Územní plán nevylučuje v nezastavěném území umísťování staveb a zařízení pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických katastrof.

Vymezení těchto ploch má více pozitivních vlivů. Je součástí územního systému ekologické stability, kdy kromě podpory ekologické stability přispívá k protierozní ochraně a retenci vody v krajině. Dílčí plochy izolační zeleně přispívají k začlenění plochy výroby do krajiny a jejich oddělení od zástavby nebo zemědělských ploch. Současně u těchto ploch nebyly identifikovány negativní vlivy.

6.7 ÚZEMNÍ REZERVY

V územní plánu jsou vymezeny tyto plochy územních rezerv:

Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění		Výměra (ha)	Popis záměru
R.301	HU	Smíšené výrobní všeobecné	5,43	Rozšíření smíšené výroby v návaznosti na plochu Z.131 a dálnice D49
R.302	VU	Výroba všeobecná	1,56	Rozšíření všeobecné výroby u výrobního areálu v ulici Holešovská
R.303	VU	Výroba všeobecná	0,67	Rozšíření všeobecné výroby u výrobního areálu v ulici Holešovská
R.304	VU	Výroba všeobecná	1,93	Rozšíření všeobecné výroby mezi výrobním a zemědělským areálem u silnice na Lukoveček

Územní rezervy nejsou předmětem vyhodnocení. Je zde však již v této fázi potřeba upozornit na některé potenciální vlivy, ke kterým může dojít v případě změny těchto ploch na plochy návrhové:

- ❖ Zábory ZPF – u všech ploch by došlo k záboru ZPF ve vyšších třídách ochrany.
- ❖ Rozšíření zástavby do volné krajiny - plochy R303 a R304 jsou lokalizovány v bezprostřední návaznosti na stávající nebo navržené plochy výroby, plochy R301 a R302 směřují do zemědělské krajiny. Z tohoto důvodu lze doporučit primárně územní rezervy R303 a R304
- ❖ Ovlivnění krajinného rázu – u ploch R301 a R302 je v případných dalších fázích přípravy žádoucí zajistit doplnění ploch zeleně pro začlenění ploch do krajiny.
- ❖ Hlukové znečištění a emise znečišťujících látek, nárůst dopravní zátěže.



Plocha územní rezervy R302.

6.8 KUMULATIVNÍ, SYNERGICKÉ A SEKUNDÁRNÍ VLVY

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Mezi kumulativní vlivy patří zábory půdního fondu. Ty se týkají v podstatě všech návrhových zastavitelných ploch – viz tabulkové hodnocení. Ve velké části případů se jedná o zábory ZPF v I. nebo II. třídě ochrany. Tyto plochy jsou vymezeny v návaznosti na aktuálně zastavěné území, a kromě samotného záboru u nich nebude narušeno zemědělské hospodářství. Současně je

potřeba uvést, že drtivá většina hodnocených ploch je již obsažena v platném územním plánu schváleném v roce 2013, zábory byly tedy vyhodnoceny již při jeho přípravě. Nejedná se tedy o nové zábory. Pouze velmi malá část ploch je navržena nově nebo rozšířena. Jednotlivé návrhové plochy z platného územního plánu byly prověřeny a pokud se ukázaly jako vhodné, byly do aktuálního návrhu územního plánu zařazeny. Část návrhových ploch byla vypuštěna – zmenšena nebo zařazena do územních rezerv. Příkladem může být původní plocha VP 78, která je nyní navržena jako plocha územní rezervy R302. Také stávající plocha pro bydlení BI 40 byla v předkládaném návrhu zmenšena. Zcela vypuštěna byly plochy BI 1, SO.2 54 nebo OK 70. Lze tedy říci, že i když dochází ke kumulativním záborům ZPF, tak jejich rozsah je oproti platnému územnímu plánu nižší. Kumulativní vlivy lze z tohoto důvodu hodnotit jako mírné.

Další kumulativní, synergické ani sekundární vlivy zjištěny nebyly.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich předpokládán pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známa není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tab. 9: Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhovaného územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Předložený návrh územního plánu Fryšták je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy jednotlivých návrhových byly posuzovány jak vůči stávajícímu stavu v území, tak i ve vztahu ke znění platného územního plánu.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Detailní posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů/ploch je obsaženo v předchozí kapitole.

Zde je stručně provedeno srovnání se stávajícím platným územním plánem.

Tab. 10: Srovnání návrhu řešeného územního plánu se stávajícím územním plánem

Složka ŽP	Komentář	Vliv
Obyvatelstvo a lidské zdraví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Fauna, flóra, biodiverzita	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na biodiverzitu jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Krajina, ÚSES	Oproti platnému územnímu plánu došlo k vypuštění a zmenšení některých ploch nebo jejich převedení na územní rezervu. Zmenšením ploch se snižuje rozšiřování zástavby do krajiny a snižuje se riziko negativního ovlivnění krajinného rázu. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP mírně pozitivní.	+
Půda	Oproti platnému územnímu plánu došlo k vypuštění a zmenšení některých ploch nebo jejich převedení na územní rezervu. Tímto se snižuje také míra předpokládaných záborů ZPF. Vliv návrhu ÚP je ve srovnání s platným ÚP obdobný.	0
Horninové prostředí	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na horninové prostředí jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Voda	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na vodu a vodní prostředí jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Ovzduší, klima	Oproti platnému územnímu plánu došlo k vypuštění a zmenšení některých ploch nebo jejich převedení na územní rezervu. Tímto se snižuje také potenciální zátěž ovzduší znečišťujícími látkami, hlukem a emisemi skleníkových plynů. Vlivy mírně pozitivní.	+
Hmotné statky	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na hmotné statky jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0
Kulturní dědictví	Návrh územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na kulturní hodnoty v území jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	0

Z hodnocení vyplývá, že návrh územního plánu, který vychází z platného územního plánu, částečně snižuje množství/výměru některých návrhových ploch a tím i související vlivy. Vlivy na některé složky životního prostředí budou obdobné, v případě půdy, krajiny a ovzduší lze předpokládat mírné zlepšení.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu Fryšták byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly zjištěny potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

U některých ploch byl identifikován mírný, avšak akceptovatelný, negativní vliv, který je podrobně popsán v předchozích kapitolách. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena v předchozí kapitole a v kap. 11.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení nebo územního a stavebního řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní. Současně reflektuje také hlavní mezinárodní, zejména unijní dokumenty pro oblast životního prostředí.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Fryšták reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem územního plánu naplňovány takto:

Tab. 11: Zhodnocení naplnění cílů životního prostředí

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Návrh ÚP vymezuje koridor pro kanalizaci do Lukovečku, což přispěje ke zlepšení čištění odpadních vod. Základní vodohospodářská infrastruktura ve městě je zajištěna a funkční, návrhové plochy budou napojeny na ni.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. U nových objektů lze předpokládat vytápění v nízkoemisním standardu s minimálními emisemi.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh ÚP vymezuje koridor pro dálnici D49, která je již částečně zrealizována. Ta odvede IAD mimo zástavbu města, což významně sníží hlukovou zátěž v okolí stávající komunikace. Plochy výroby jsou navrhovány mimo zástavbu k bydlení.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Jsou respektována záplavová území Q ₁₀₀ a aktivní zóna záplavových území. Je vymezena plocha Z224 a K222 pro hráz a suchý poldr na Fryštátském potoce, která přispěje k ochraně před povodňovými riziky.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP naplňuje jen zčásti. V rámci návrhových ploch je umožněna výsadba zeleně, jsou kladeny požadavky na nakládání s dešťovou vodou. Požadavky na adaptaci na změny klimatu budou řešitelné při přípravě konkrétních záměrů v jednotlivých plochách.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se dá předpokládat, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů. Dokončení úseku dálnice D49 přispěje k větší plynulosti dopravy a tím omezení skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky	Je vymezen územní systém ekologické stability, který je návrhem ÚP respektován. Nové návrhové plochy přispějí k záboru ZPF, přičemž některé plochy jsou vymezeny na plochách v I. nebo II. třídě ochrany. Oproti platnému územnímu

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
	obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	plánu byly některé plochy vypuštěny nebo redukovány.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Z hodnocení návrhových ploch vyplynulo, že nebudou narušeny přírodně nejhodnotnější lokality. Některé návrhové plochy zasahují do přírodně hodnotnějších travních biotopů, které však nejsou limitem v území.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané výše je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Fryšták respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Město Fryšták se nachází ve vzdálenosti cca 35 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Slovenském. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE §71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Zlínského kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

Tab. 12: Způsob zohlednění požadavků stanoviska

<i>Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.</i>
Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP je zpracováno v rozsahu přílohy nového stavebního zákona a v souladu s požadavky metodických dokumentů pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí.
<i>Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.</i>
Součástí Vyhodnocení je také kapitola „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“. U hodnocení jednotlivých ploch (kap. 6) je uvedeno, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s danou plochou souhlasit. Stejně tak je v závěru uvedeno, zda lze s územním plánem jako celkem souhlasit a jsou stanoveny podmínky pro minimalizaci/prevenzi negativních vlivů na životní prostředí.
<i>Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Dále je nutné se ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí zaměřit především na vyhodnocení dopadu na vysoce chráněnou zemědělskou půdu (půdy I. a II. třídy ochrany ZPF), vyhodnotit vliv na krajinný ráz, řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy dané koncepcí včetně vlivů na veřejné zdraví.</i>
Hodnoceny byly vlivy jednotlivých ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Hlavním vlivem jsou zábory ZPF, a to i ve vyšších třídách ochrany, přičemž platí, že převážná většina ploch je převzata z platného územního plánu. Stejně tak byly hodnoceny vlivy na krajinný ráz, a to i s ohledem na přítomnost přírodního parku Hostýnské vrchy. Hodnoceny byly také kumulativní a synergické vlivy, kdy hlavním vlivem je kumulace záborů ZPF.
<i>Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.</i>
Bylo přihlédnuto k vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavky uvedené ve stanovisku byly naplněny.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě město Fryšták), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Byl posuzován návrh územního plánu Fryšták, který řeší nejvíce plochy pro bydlení (především bydlení individuální), dále plochy výrobní, občanské vybavenosti, technické infrastruktury a dopravní a dále plochy územních rezerv a další. V rámci hodnocení některých těchto ploch byly identifikovány negativní vlivy na některé složky životního prostředí.

Z tohoto vyplývá i zaměření ukazatelů pro sledování vlivů této změny na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele vycházejí z charakteru řešeného návrhu územního plánu. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech. Vyhodnocení ukazatelů je možno provádět také např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo budoucí přípravě nového územního plánu, respektive v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

Jako monitorovací ukazatele jsou s ohledem na identifikované vlivy navrženy tyto:

- Zábory ZPF (samostatně pro jednotlivé třídy ochrany ZPF) - absolutní (ha), relativní (% z celkové plochy půd jednotlivých tříd ochrany)
- Intenzita dopravy na hlavních komunikacích v obci – tj. č. II/489 a II/490

Územní plány obecně vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně zohlednit i vliv konkrétních záměrů na stav těchto ukazatelů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Fryšták na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Patří mezi ně zejména zábory ZPF, a to v řadě případů i ve vyšších třídách ochrany, přítomnost OP lesa a potenciální ohrožení krajinného rázu. Na tyto negativní vlivy již reaguje samotný návrh územního plánu – oproti platnému územnímu plánu došlo k vypuštění, nebo redukci některých ploch nebo jejich převedení mezi územní rezervy, čímž se snížila míra předpokládaných záborů půdního fondu. Dále jsou stanoveny výškové regulativy pro jednotlivé návrhové plochy, které by měly přispět k ochraně krajinného rázu.

Níže jsou uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

Koncepční opatření:

- Z5, Z6 – požadavky na územní studii pro dané plochy:
 - v rámci ochrany před negativními vlivy výroby preferovat podél západního okraje ploch využití jako zahrady.
- Z52 – s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty lokality řešit extenzivní využití plochy přírodního charakteru s omezeným podílem zastavěných ploch. Stanovit maximální intenzitu využití plochy 20 %.
- Z131, R301 – požadavky na územní studii pro dané plochy:
 - pro zlepšení mikroklimatu a zadržení dešťových vod preferovat zastřešení staveb zelenými střechami,
 - za účelem ochrany krajinného rázu a lepšího začlenění ploch do krajiny vymezit podél jihozápadní a východního okraje ploch pásy izolační zeleně v minimálním rozsahu 10 m.

Projektová opatření:

- Z15, Z16, Z17, Z18, Z20, Z21, Z23, Z30, Z31, Z41, Z42, Z75 – respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.
- Z21 – zachovat pás zeleně v její severní části.
- Z101-106 – zajistit vhodná opatření pro začlenění stavby do krajiny (primárně zeleň podél komunikace) a minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz.

14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle Přílohy č. 4 k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven Přílohou č. 4 stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků Přílohy č. 4 stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu je předložen jako invariantní.

Návrh územního plánu Fryšták naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí. Oproti platnému územnímu plánu vypouští nebo redukuje některé návrhové plochy a některé plochy převádí z návrhových mezi územní rezervy, čímž snižuje rozsah předpokládaných záborů půdního fondu a míru vlivu. Významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že:

předložený návrh územního plánu Fryšták nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ze stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z hlediska možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000 vyplývá, že:

Předložený návrh územního plánu Fryšták nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

14.1 SOUHRN DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Níže jsou uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

Koncepční opatření:

- Z5, Z6 – požadavky na územní studii pro dané plochy:
 - v rámci ochrany před negativními vlivy výroby preferovat podél západního okraje ploch využití jako zahrady.
- Z52 – s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty lokality řešit extenzivní využití plochy přírodního charakteru s omezeným podílem zastavěných ploch. Stanovit maximální intenzitu využití plochy 20 %.

- Z131, R301 – požadavky na územní studii pro dané plochy:
 - pro zlepšení mikroklimatu a zadržení dešťových vod preferovat zastřešení staveb zelenými střechami,
 - za účelem ochrany krajinného rázu a lepšího začlenění ploch do krajiny vymezit podél jihozápadní a východního okraje ploch pásy izolační zeleně v minimálním rozsahu 10 m.

Projektová opatření:

- Z15, Z16, Z17, Z18, Z20, Z21, Z23, Z30, Z31, Z41, Z42, Z75 – respektovat podmínky vyplývající z přítomnosti ochranného pásma lesa.
- Z21 – zachovat pás zeleně v její severní části.
- Z101-106 – zajistit vhodná opatření pro začlenění stavby do krajiny (primárně zeleň podél komunikace) a minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz.

(Způsob zpracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

15. PŘEHLED HLAVNÍCH POUŽITÝCH ZDROJŮ

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- IRI (2025): Návrh územního plánu Fryšták, textová a grafická část
- MMR (2025): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9
- MÚ Holešov (2024): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Holešov - 6. Úplná aktualizace 2024
- MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- MŽP (2020): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Zlínský kraj (2025): Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4
- Zlínský kraj (stav k r. 2025): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
- Zlínský kraj (2016): Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016–2025
- Zlínský kraj (2021): Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)
- Zlínský kraj (2024): Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030
- Zlínský kraj (2014): Územní energetická koncepce Zlínského kraje, aktualizace
- <https://cenia.gov.cz/>
- www.chmi.cz
- www.cuzk.cz
- www.czso.cz
- www.drusop.nature.cz
- www.frystak.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.npu.cz
- www.nature.cz
- <http://oldmaps.geolab.cz>
- <https://portal23.nature.cz/nd/>
- www.rsd.cz
- <https://zlinskykraj.cz/>