



Obecní úřad Tečovice

Tečovice 185,
763 02 Zlín 4

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který změnu územního plánu vydal:

Zastupitelstvo obce Tečovice

Datum nabytí účinnosti:.....

Pořizovatel: Magistrát města Zlína

Jméno a příjmení: Jana Surovcová

Funkce: pořizovatel územního plánu

Podpis:

Razítko:

návrh OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 01/2025

Zastupitelstvo obce Tečovice jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 72 odst. 3, § 82 odst. 1 a § 108 odst. 1 stavebního zákona, v souladu s ust. § 73 odst. 1 a § 334b stavebního zákona, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s přílohou č. 8 stavebního zákona a jednotným standardem vyplývajícím z ustanovení vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 157/2024 Sb.“),

vydává

ZMĚNU č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEČOVICE S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

(dále jen "Změna ÚP"),

pod č. usnesení **XZ/ZZZZ (bude dopracováno)** ze dne **XX. YY. ZZZZ. (bude dopracováno)**, kterou se mění **Územní plán Tečovice**, vydaný Zastupitelstvem obce Tečovice dne 04. 10. 2013 pod č. usnesení 184/M4/2015 s nabytím účinnosti ke dni 22. 10. 2013, ve znění **Změny č. 4 územního plánu Tečovice**, vydané Zastupitelstvem obce Tečovice dne 13. 03. 2023 pod č. usnesení Z/01/03/2024 s nabytím účinnosti ke dni 01. 04. 2023.

ČÁST I.

Změna č. 4 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu

obsahující část:

- **A/I** *Textovou část Změny č. 4 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako příloha č. 1*
- **A/II** *Grafickou část Změny č. 4 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a skládá se z výkresů:*
 - 2-1** *Výkres základního členění území* 1: 5 000
 - 2-2** *Hlavní výkres* 1: 5 000
 - 2-3** *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* 1: 5 000
 - 2-4** *Výkres částí územního plánu s prvky regulačního plánu* 1: 2 000

ČÁST II.

Odůvodnění Změny č. 4 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu

obsahující:

- **B/I** *Textovou část Odůvodnění Změny č. 4 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3*
- **O** *Odůvodnění změny - Textovou výrokovou část s vyznačením změn (srovnávací znění) textové části změny územního plánu, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3*
- **B/II** *Grafickou část Odůvodnění Změny č. 4 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4 a obsahuje tyto výkresy:*
 - 1-1** *Výkres širších vztahů* 1:100 000
 - 1-2** *Koordinační výkres* 1:5 000
 - 1-3** *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* 1:5 000
 - 2-1** *Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 4* 1:5 000
 - 2-2** *Hlavní výkres – předpokládaná podoba po vydání změny č. 4* 1:5 000
 - 2-3** *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – předpokládaná podoba po vydání změny č. 4* 1:5 000
 - 2-4** *Výkres částí územního plánu s prvky regulačního plánu – předpokládaná podoba po vydání změny č. 4* 1:2 000

ČÁST III.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem předložil **Zastupitelstvu obce Tečovice** jako schvalujícímu orgánu ve smyslu ustanovení § 104 odst. 1 stavebního zákona návrh změny územně plánovací dokumentace s odůvodněním, včetně ověření, že není v rozporu:

A) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY TOHOTO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A.1 VYHODNOCENÍ S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

A.1.1 VYHODNOCENÍ S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrh Změny č. 4 je v souladu s cíli územního plánování ust. § 38 stavebního zákona:

Cílem změny je vytvářet podmínky v území pro korigovaný rozvoj zastavěného (antropogenní složky) a nezastavěného území (přírodní složky). Navržené řešení umožňuje rozvoj občanského vybavení Z.310 a souvisejícího veřejného prostranství Z.311 – viz Příloha č. 3 - Odůvodnění: kap. E.1, tab. E-2.

Navrhované řešení zohledňuje urbanistickou koncepci z původního ÚP a upravuje ve smyslu změny funkčního využití území, což se týká centrální části obce. Na základě vyhotovení architektonické studie, kterou jsou řešeny stavební úpravy a přístavba stávajícího obecního domu č. p. 25 a stavební úpravy souvisejícího veřejného prostranství se vymezují plochy Z.310, Z.311. Změnou bylo prověřeno využití části území pro rozvoj veřejné infrastruktury za účelem revitalizace obecního domu a navazujícího veřejného prostranství.

A.1.2 VYHODNOCENÍ S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Návrhem Změny č. 4 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 39 stavebního zákona:

Změnou byla posouzena využitelnost zastavitelných ploch a ploch změn v krajině a byl posouzen stav území (vymezení zastavěného území; právní stav pozemku a jejich zařazení do PRZV) – viz Příloha č. 3 - Odůvodnění: kap.B.2; kap. K. Věcná část změny, kterou byly vymezeny plochy Z.310, Z.311 pro veřejnou infrastrukturu, rozvíjí civilizační hodnoty. Změna ÚP zohledňuje zpracovanou architektonickou studii, která řeší stavební úpravy a přístavbu stávajícího obecního domu a okolního parteru a z hlediska veřejného zájmu je akceptovatelné a lze ho podporovat. Změnou ÚP řešené plochy Z.310, Z.311 nemají dopad na okolní zástavbu.

Původní územní plán určil směr plošného rozvoje sídelní struktury. Změna aktualizuje zastavěné území v souvislosti s využitím části ploch bydlení (nově vymezené Z.300 až Z.302).

Návrh byl vyhodnocen s požadavky na řešení změny stanovenými v Zadání změny. Bylo vyhodnoceno naplnění zastavitelných ploch, ploch změn v krajině z původního ÚP a aktualizováno zastavěné území a stabilizovány realizované přírodně blízká opatření – viz Příloha č. 3 – Odůvodnění: kap. E.1, tab. E-1. Biologická propustnost je řešena vymezením prvků ÚSES, která se změnou aktualizuje – realizované části byly vymezeny jako stabilizované prvky.

Změnou ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro výrobu. Změnou ÚP jsou doplněny podmínky využití u vybraných ploch v nezastavěném území (WT, AU, ZK, LU, NU, MU) a vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů v souladu s ust. §122 stavebního zákona – viz Příloha č. 3 – Odůvodnění: kap. I, podkap F.

Změnou č. 4 nejsou vymezeny žádné (nové) transformační plochy. V případě ploch T.303, T.305 se jedná o technickou úpravu – viz Příloha č. 3 – Odůvodnění: kap. E.1, tab. E-3.

A.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 4 je zpracována v souladu se stavební zákon a prováděcí vyhláškou č. 157/2024 na úseku územního plánování. Struktura ÚP, jeho změny i odůvodnění vychází z přílohy č. 8 stavebního zákona. Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z ust. § 15 – 33 vyhlášky č. 157/2024 Sb. a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Řešení změny č. 4 navazuje na řešení ÚP Tečovice v úplném znění. Poslední změna č. 2 nabyla účinnosti 01. 04. 2024. Změna č. 4 bude dána do podoby dle aktuálního Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje SZdÚP 2024. S ohledem na výše uvedené došlo v souladu

se Standardem jednotného zpracování územních plánů k úpravě grafické části dokumentace spočívající ve změně kódového označení ploch s rozdílným způsobem využití, jejich vizuálního zobrazení a ve změně dalších jevů grafické části dokumentace (úprava použité symbologie). Grafické zobrazení PRZV a označení návrhových, zastavitelných ploch a územních rezerv, zobrazení VPS a VPO jejich označení (popis) zohledňuje Standard a je technickou úpravou dokumentace.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 4 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - viz *podrobně Příloha č. 3 – Odůvodnění: kapitola C.1*

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

B.2.1 SOULAD SE STANOVISKY PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podnět č. 1

Podnět č. 2

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

dne 10. 02. 2025, č. j. KUZL 15020/2025

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), ust. § 22 písm. d)

zaslal jako příslušný orgán k návrhu zadání změny územního plánu Tečovice týkající se změnu funkčního využití části stávající plochy veřejného prostranství P*, týkající se části pozemku p. č. 1847/1 k. ú. Tečovice o výměře 400 m², ve prospěch plochy občanského vybavení pro výstavbu kulturního domu. Dále se změna týká vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury na části stávající plochy veřejného prostranství P* v rozsahu cca 2491 m², zahrnující část pozemku p. č. 1847/1 o výměře cca 2000 m² a pozemky p. č. 40 o výměře 171 m², p. č. 41 o výměře 147 m², p. č. 46 o výměře 96 m² a p. č. 1847/20 o výměře 7 m² k. ú. Tečovice a dále o návrhovou plochu P* č. 62 v rozsahu 409 m², zahrnující pozemky p. č. 39/2 o výměře 69 m² a p. č. 43 o výměře 340 m² k. ú. Tečovice, pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury.

Krajský úřad vydává v souladu s § 89 odst. 2 a 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona k návrhu zadání změny územního plánu obce Tečovice toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená **koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, nejbližší evropsky významná lokalita CZ0723401 Březnice u Zlína se nachází ve vzdálenosti přibližně 5 km vzdušnou čarou. Svou věcnou povahou nemá koncepce potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a v souladu s ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na ŽP sděluje, že výše uvedený návrh zadání změny č. 4 ÚP Tečovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Navrhovaná změna č. 4 ÚP Tečovice (dále jen koncepce) je posuzována na základě těchto kritérií (příloha č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP):

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – změna je v rámci dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.
- b) **míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – navrhovaná koncepce svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.
- c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – nebyla nalezena.
- d) **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)**. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Lze předpokládat zachování trvale udržitelného rozvoje dotčené obce.
- f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – předložená koncepce vzhledem ke svému charakteru – koncepce nevykazuje závažné problémy týkající se životního prostředí a veřejného zdraví, aby bylo nutné tuto koncepci posoudit ve fázi změny ÚP.
- g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – navrhovanou změnu lze považovat za trvalou.
- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – zásadní významné kumulativní či synergické vlivy, které by bylo nutné posoudit již ve fázi změny ÚP, nebyly shledány.
- c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – tato rizika nebyla shledána.
- e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – závažné vlivy na obyvatele dotčené obce nebyly shledány.
- f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být**
 - i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – nebyly shledány.
 - ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná změna ÚP nemá potenciál zásadním způsobem ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – není předpoklad překročení těchto hodnot v dotčeném území.
 - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – zásadní negativní vlivy v této oblasti nebyly shledány.
 - v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

3. Předpokládaný přínos posouzení předložené změny dotčeného ÚP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na

odlišných úrovních v téže oblasti) lze vyhodnotit jako minimální.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy – nebyl nalezen.

Lze konstatovat, že na základě porovnání předložené koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP dospěl krajský úřad k závěru, **že se nejedná o takovou změnu koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP.**

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Z výše uvedeného je zřejmé, že změna územně plánovací dokumentace není potřeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podnět č. 3

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

dne 26. 10. 2025, č. j. KUZL 934876/2025

➤ z hlediska zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, ust. § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g)

jako příslušný orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti obdržel dne 20. října 2023 žádost o vyjádření ke změně územního plánu Tečovice zkráceným postupem.

Předmětem navrhované změny ÚP Tečovice (k. ú. Tečovice) je návrh na změnu využití pozemku p. č. st. 138/4 ze stávající plochy drobné výroby a služeb VD na plochu smíšenou v centrální zóně SO.1.

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu obce Tečovice toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, nejbližší evropsky významná lokalita CZ0723401 Březnice u Zlína se nachází ve vzdálenosti přibližně 5,6 km vzdušnou čarou. Svou věcnou povahou nemá koncepce potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnou v územním plánu Tečovice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Navrhovaná změna ÚP Tečovice (dále jen koncepce) je posuzována na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – změna je v rámci dotčeného ÚP předložena v jedné variantě na výše uvedeném pozemku.

b) **míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – s ohledem rozsah a charakter změny nebyla tato míra shledána.

c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – nebyla nalezena.

d) **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.

e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).** Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. S ohledem na charakter změny lze předpokládat zachování trvale udržitelného rozvoje obce Tečovice.

f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – předložená koncepce** nevykazuje závažné problémy týkající se životního prostředí a veřejného zdraví, aby bylo nutné tuto koncepci posoudit ve fázi změny ÚP.

g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** - vzhledem k charakteru změny lze změnu považovat za trvalou.

b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – zásadní vlivy nebyly shledány.

c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.

d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – taková rizika nebyla v rámci změny ÚP shledána.

e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – závažné vlivy na obyvatele obce Tečovice nebyly shledány.

f) **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena s ohledem na:**

i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – vlivy v těchto oblastech nebyly shledány.

ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná změna ÚP Tečovice nemá potenciál zásadním způsobem ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – s ohledem na charakter změny není předpoklad překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot v dotčeném území.

iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – v rámci navrhované změny ÚP nedochází k novému záboru zemědělské půdy.

v. **dopady změny klimatu** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

g) **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – příslušný orgán ochrany přírody - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Předpokládaný přínos posouzení předložené změny dotčeného ÚP obce Tečovice ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) lze vyhodnotit jako minimální.

Lze konstatovat, že na základě porovnání předložené koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP dospěl krajský úřad k závěru, **že se nejedná o takovou změnu koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP.**

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Podnět č. 4

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení právní a ochrany přírody

dne 19. 05. 2025, č. j. KUZL 44636/2025

- **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ustanovení § 77a odst. 4 písm. o)**

po posouzení koncepce, v souladu s § 45i odst. 1 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, zákona toto stanovisko: uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo

ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 6. května 2025 od Magistrátu města Zlína, se sídlem náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, žádost o stanovisko ke koncepci *Zadání změny č. 4 Územního plánu Tečovice* dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakteristika návrhu

Zadání změny č. 4 Územního plánu Tečovice umožňuje změnu stávající plochy veřejného prostranství na plochu individuálního bydlení. Dále změnou bude zohledněno využití ploch změn a aktualizováno zastavěné území. Územní plán bude uveden do souladu s aktuálními právními předpisy (standardizace atd.) a bude vyhodnocen z hlediska širších územních vztahů, souladu s ZUR ZK, PUR ČR a dalšími koncepčními dokumenty.

Orgán ochrany přírody posoudil předmětnou koncepci a vycházel z předložených podkladů (návrhu Zadání změny č. 4 Územního plánu Tečovice) a dále mapové aplikace – MapoMat, kterou spravuje AOPK ČR, na základě kterých konstatuje, že v předmětném katastrálním území Tečovice se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000).

Změny, které jsou v rámci koncepce uplatňovány, jsou malého rozsahu a s ohledem na jejich charakter a umístění v předmětném území, tedy zcela mimo prvky soustavy Natura 2000, se významný vliv koncepce na tato území nepředpokládá.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

dne 23. 05. 2025, č. j. KUZL 41406/2025, KUZL 41411/2025 (30. 04. 2025)

- *zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP), ust. § 22 písm. d)*

jako příslušný orgán obdržel dne 14. dubna 2025 žádost o stanovisko k návrhu změny ÚP Tečovice.

Předmětem navrhované změny ÚP Tečovice (k. ú. Tečovice) je návrh na změnu využití pozemku p. č. 1814/5 (23 m2) na plochu bydlení individuální.

Krajský úřad vydává v souladu s § 109 odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona ke změně územního plánu obce Tečovice tato stanoviska:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že **uvedená změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Při vydávání stanoviska vycházel orgán ochrany přírody z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k dané koncepci dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona), přihlédl k povaze, celkovému rozsahu změny a konstatuje, že se v řešeném území, které tvoří katastrální území Tečovice, ani v jeho blízkosti nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). Změna, která je v rámci koncepce uplatňována, je malého rozsahu a s ohledem na její charakter a umístění v předmětném území, tedy zcela mimo prvky soustavy Natura 2000, se významný vliv na tato území nepředpokládá. S ohledem na tyto skutečnosti bylo vydáno výše uvedené stanovisko.

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a v souladu s ust. § 10i odst. 2) zákona o posuzování vlivů na ŽP sděluje, že výše uvedenou změnu ÚP obce Tečovice **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Navrhovaná změna ÚP Tečovice (dále jen koncepce) je posuzována na základě těchto kritérií (příloha č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na ŽP):

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – změna je v rámci dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.

- b) **míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – navrhovaná koncepce svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.
- c) **míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – nebyla nalezena.
- d) **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).** Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Lze předpokládat zachování trvale udržitelného rozvoje dotčené obce Tečovice.
- f) **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – předložená koncepce vzhledem ke svému charakteru – koncepce nevykazuje závažné problémy týkající se životního prostředí a veřejného zdraví, aby bylo nutné tuto koncepci posoudit ve fázi změny ÚP.
- g) **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.
2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**
- a) **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce** – vzhledem k charakteru změny lze změnu považovat za trvalou.
- b) **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – zásadní významné kumulativní či synergické vlivy, které by bylo nutné posoudit již ve fázi změny ÚP, nebyly shledány.
- c) **přeshraniční povahu vlivu** – lze vyloučit.
- d) **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)** – tato rizika nebyla shledána.
- e) **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – závažné vlivy na obyvatele dotčené obce Tečovice nebyly shledány.
- f) **důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – významné vlivy v těchto oblastech nebyly nalezeny.
 - ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – navrhovaná změna ÚP nemá potenciál ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – není předpoklad překročení těchto hodnot v dotčeném území.
 - iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – vlivy v této oblasti nebyly shledány.
 - v. **dopady změny klimatu** – bez vlivu.
- g) **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.
3. **Předpokládaný přínos posouzení předložené změny dotčeného ÚP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) lze vyhodnotit jako minimální.**

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy – nebyl nalezen.

Lze konstatovat, že na základě porovnání předložené koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP dospěl krajský úřad k závěru, **že se nejedná o takovou změnu koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP.**

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

B.1.2 SOULAD SE STANOVISKY UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SLOUČENÉHO SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

bude doplněno

B.1.3 SOULAD SE STANOVISKEM NADŘAZENÉHO ORGÁNU

bude doplněno

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změna č. 4 je v souladu s požadavky vyplývající pro správní území obce Tečovice z Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01. 03. 2025 - viz Příloha č. 3 – Odůvodnění: kapitola D, podkap D.1.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Změna č. 4 je v souladu s požadavky vyplývající pro správní území obce Tečovice z Územně rozvojového plánu ve znění závazném od 14. 10. 2025 - viz Příloha č. 3 – Odůvodnění: kapitola D, podkap D.2.

C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Změna č. 4 je v souladu s požadavky vyplývající pro správní území obce Tečovice z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění závazném od 11. 03. 2025 - viz Příloha č. 3 – Odůvodnění: kapitola D, podkap D.3.

D) STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

D.1 PODNĚT NA ZMĚNU ÚP

Obec Tečovice dne 22. 01. 2025 č. j. MMZL 015021/2025 předala pořizovateli v souladu s § 109 odst. (1) písm. a) stavebního zákona podnět na změnu územního plánu, týkající se:

Podnět č. 1

změny funkčního využití části stávající plochy veřejných prostranství P*, týkající se části pozemku p. č. 1847/1 k. ú. Tečovice o výměře 400 m², ve prospěch plochy občanského vybavení pro výstavbu kulturního domu;

Podnět č. 2

vymezení části stávající plochy veřejného prostranství P* v rozsahu cca 2491 m², zahrnující část pozemku p. č. 1847/1 o výměře cca 2000 m² a pozemky p. č. 40 o výměře 171 m², p. č. 41 o výměře 147 m², p. č. 46 o výměře 96 m² a p. č. 1847/20 o výměře 7 m² k. ú. Tečovice a dále o návrhovou plochu P* č. 62 v rozsahu 409 m², zahrnující pozemky p. č. 39/2 o výměře 69 m² a p. č. 43 o výměře 340 m² k. ú. Tečovice, pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury.

Pořizovatel v souladu s ust. § 110 stavebního zákona posoudil úplnost podnětu a následně dle ust. § 111 odst. 1 stavebního zákona v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání územně plánovací dokumentace (dále jen „návrh zadání“). V návrhu zadání stanovil požadavky na zpracování návrhu změny územně plánovací dokumentace. Návrh zadání zaslal dne 27. 01. 2025 pod č. j. MMZL 019127/2025 s žádostí o stanovisko:

- a) příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územně plánovací dokumentace, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- b) stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územně plánovací dokumentace, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle písmene a) uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) zaslal dne 10. 2. 2025 pod č. j. KUZL 15020/2025 koordinované stanovisko k návrhu zadání Změny č. 4 územního plánu Tečovice. Ve svém stanovisku konstatoval, že na základě porovnání předložené koncepce dospěl krajský úřad k závěru, že se nejedná o takovou změnu koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP – viz *podrobně kapitola B*.

D.2 ROZHODNUTÍ O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NÁVRH ZADÁNÍ

Dle ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel předložil návrh zadání dne 24. 02. 2025 č. j. MMZL 040894/2025 ke schválení zastupitelstvu obce.

➤ úprava zadání

Dne 12. 03. 2025 pod č. j. MMZL 056111/2025 pořizovatel obdržel požadavek zastupitelstva obce na upravení zadání, zapracování podnětu ust. § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona na změnu územního plánu, týkající se:

Podnět č. 3

změny využití pozemku p. č. st. 138/4 k. ú. Tečovice ze stávající plochy drobné výroby a služeb VD na plochu smíšenou v centrální zóně SO.1 pro možnost ubytování včetně stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného úřadu – viz *podrobně kapitola B*.

Dle ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem upravil návrh zadání na základě výsledků projednání a předložil jej dne 24. 02. 2025 č. j. MMZL 040894/2025 ke schválení zastupitelstvu obce.

Schvalující orgán si na svém zasedání dne 31. 03. 2025 usn. č. Z/06/18/2025 schválil zadání Změny č. 4 Územního plánu Tečovice (dále jen „Změna č. 4“), další podnět na změnu územního plánu, sloučení společného jednání a veřejného projednání a určil člena zastupitelstva obce paní starostku pro spolupráci s pořizovatelem při pořízení Změny č. 4, č. j. MMZL 099794/2025 ze dne 03. 04. 2025.

➤ podnět na změnu

Dne 14. 04. 2025 č. j. MMZL 100607/2025 obdržel pořizovatel v souladu s § 109 odst. (1) písm. e) stavebního zákona podnět na změnu územního plánu, týkající se:

Podnět č. 4

změnu funkčního využití části stávající plochy veřejných prostranství P*, týkající se pozemků p. č. 1814/5 (výměra 23 m²) a 1814/6 (výměra 21 m²) k. ú. Tečovice, ve prospěch návrhové plochy individuálního bydlení BI č. 2 jako součást pozemků umožňující bydlení.

Pořizovatel v souladu s ust. § 87 odst. 1 a 2 stavebního zákona v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval další návrh zadání územně plánovací dokumentace. V návrhu zadání stanovil požadavky na zpracování návrhu změny a dne 05. 05. 2025 pod č. j. MMZL 100366/2025 návrh zadání zaslal s žádostí o stanovisko:

- a) příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územně plánovací dokumentace, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- b) stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územně plánovací dokumentace, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle písmene a) uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) zaslal dne 19. 5. 2025 pod č. j. KUZL 48105/2025 stanovisko k návrhu zadání Změny č. 4 územního plánu Tečovice. Ve svém stanovisku konstatoval, že není nutno návrh zadání posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP – viz *podrobně kapitola*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále

jen „zákon“), po posouzení koncepce, vydal stanovisko v souladu s § 45i odst. 1 zákona dospěl krajský úřad k závěru, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti – viz *podrobně kapitola*

➤ **nesouhlas se změnou**

Zastupitelstvo obce předalo pořizovateli nesouhlas se změnou územního plánu týkající se Podnětu č. 3 dne 23. 04. 2025 č. j. MMZL 087724/2025 – viz *podrobně kapitola*.

Další nesouhlas s Podnětem č. 3 obdržel pořizovatel dne 29. 04. 2025 č. j. MMZL 094229/2025 - viz *podrobně kapitola*.

➤ **předložení zadání ke schválení**

Dle ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem upravil návrh zadání, zapracovat Podnět č. 4 do zadání a předložil jej dne 22. 05. 2025 č. j. MMZL 113846/2025 ke schválení zastupitelstvu obce.

Dne 23. 06. 2025 pod č. j. MMZL 140709/2025 obdržel pořizovatel pokyn k vypuštění Podnětu č. 3 ze zadání.

Upravený návrh zadání tentýž den předložil pořizovatel pod č. j. MMZL 140772/2025 zastupitelstvu obce ke schválení.

➤ **schválení zadání**

Zastupitelstvu obce v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. b) stavebního zákona schválilo dne 23. 06. 2025 Zadání změny Územního plánu Tečovice na svém zasedání usn. č. Z/11/19/2052, č. j. MMZL 040894/2025.

Také rozhodlo v souladu s ust. § 27 odst. 1 písm. a) v součinnosti s ust. § 111 písm. 3 stavebního zákona o pořízení Změny č. 4 Územního plánu Tečovice a v souladu s § 111 odst. 4 stavebního zákona o sloučení společného jednání a veřejného projednání.

Následně pořizovatel v souladu s ust. 93 odst. 1 stavebního zákona předal zadání projektantovi dne 25.6.2025 pod č. j. MMZL 143062/2025.

D.3 SLOUČENÉ SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Dne 28. 07. 2025 č. j. MMZL 173977/2025 předal zpracovatel návrh Změny č. 4 včetně kontroly dat - potvrzení správnosti pořizovateli.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem dle ust. § 90 odst. 2 a 3 stavebního zákona vyhodnotil jeho úplnost, soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, soulad se zadáním a soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací a se svými pokyny je předal projektantovi.

Po kladném vyhodnocení pořizovatel zveřejní návrh územně plánovací dokumentace v národním geoportálu územního plánování a vystaví je k nahlédnutí.

Pořizovatel příslušný podle ustanovení § 25 ve spojení s § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona oznámil v souladu s § 93 odst. 5 písm. b), c) a § 94 odst. 1 ve spojení s § 111 odst. 5 a § 96 odst. 2 a 3 stavebního zákona konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 4. Sloučené jednání se bude konat dne 24. 09. 2025 od 14:00 hodin, na Obecním úřadě Tečovice. Návrh změny byl v souladu s § 93 odst. 5 písm. a) stavebního zákona zveřejněn a vystaven k nahlédnutí v Národním geoportálu územního plánování a dále byl zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na adrese: <https://www.zlin.eu/uredni-deska> a <https://www.tecovice.cz/urad/uredni-deska/>. Do návrhu změny bylo dále možné nahlédnout v tištěné podobě: na Magistrátu města Zlína, oddělení prostorového plánování, středisko územního plánování, v kanceláři pořizovatele č. 411, náměstí Míru 12, 761 01 Zlín.

Rozsah a obsah návrhu změny po obsahové stránce odpovídá, pokynům vyplývajících z usnesení Zastupitelstva obce Tečovice č. usn. č. Z/11/19/2025, č. j. MMZL 040894/2025, ze dne 23. 06. 2025 a požadavkům vyplývajících z platných právních předpisů.

Předmětem projednávané změny ÚP byly následující úpravy:

- převod dokumentace do Standardu;
- aktualizace zastavěného území;
- změna funkčního využití části stávající plochy veřejných prostranství P*, týkající se části pozemku p. č. 1847/1 k. ú. Tečovice o výměře 400 m², ve prospěch plochy občanského vybavení pro výstavbu kulturního domu (podnět č. 1);
- vymezení části stávající plochy veřejného prostranství P* v rozsahu cca 2491 m², zahrnující část pozemku p. č. 1847/1 o výměře cca 2000 m² a pozemky p. č. 40 o výměře 171 m², p. č. 41 o výměře 147 m², p. č. 46 o výměře 96 m² a p. č. 1847/20 o výměře 7 m² k. ú. Tečovice a dále o návrhovou plochu P* č. 62 v rozsahu 409 m², zahrnující pozemky p. č. 39/2 o výměře 69 m² a p. č. 43 o výměře 340 m² k. ú. Tečovice, pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (podnět č. 2);
- změnu funkčního využití části stávající plochy veřejných prostranství P*, týkající se pozemků p. č. 1814/5 (výměra 23 m²) a 1814/6 (výměra 21 m²) k. ú. Tečovice, ve prospěch návrhové plochy individuálního bydlení BI č. 2 jako součást pozemků umožňující bydlení (podnět č. 4).

Dle ustanovení § 97 stavebního zákona mohl každý do 15 dnů ode dne veřejného projednání tj, od 24. 09. 2025 uplatnit k návrhu Změny č. 4 písemně své připomínky. K připomínkám uplatněným po stanovené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží. Připomínka musela kromě obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat odůvodnění a vymezení území dotčeného připomínkou.

Dotčené orgány uplatní v souladu s § 94 odst. 3 ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání sloučeného jednání tj. do 09. 10. 2025 k návrhu svá stanoviska.

Ve stejné lhůtě mohou obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována, krajský úřad a sousední obce uplatnit své připomínky.

V rámci sloučeného jednání mohou dále ve stejné lhůtě uplatnit své připomínky i oprávnění investoři, dle § 42 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka musí kromě obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat odůvodnění a vymezení území dotčeného připomínkou.

Ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

D.4 VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ

D.5 STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU

D.6 VYDÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

ČÁST IV.

Ú Č I N N O S T

Toto Opatření obecné povahy č. 1/2025 nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

P O U Č E N Í

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 4 Územnímu plánu Tečovice vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
titul, jméno

starostka obce

úřední razítko obce

.....
titul, jméno

místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí Opatření obecné povahy č. 1/2025:

Struktura tohoto opatření obecné povahy a počet a skladba jeho příloh vychází z účinné ÚPD a platných právních předpisů.

Příloha č. 1 — Změna č. 4 Územního plánu Tečovice - textová část

Příloha č. 2 — Změna č. 4 Územního plánu Tečovice - grafická část

Příloha č. 3 — Textová část – srovnávací znění

Příloha č. 3 — Změna č. 4 Územního plánu Tečovice - Odůvodnění - textová část

Příloha č. 4 — Změna č. 4 Územního plánu Tečovice - Odůvodnění - grafická část