

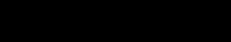


* M M Z L S S 5 3 9 5 8 5 9 5 *

NAŠE ČJ.: MMZL 158089/2025
VYŘIZUJE: Bc. Ivana Kopečná
TEL.: 577 630 193
FAX: 577 432 911
E-MAIL: IvanaKopečna@zlin.eu

DATUM: 16.07.2025

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Magistrát města Zlína, Odbor kanceláře tajemníka, Oddělení vnitřních služeb (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 09.07.2025 žádost o poskytnutí informací (dále jen „žádost“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou podal prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky statutárního města Zlína (dále jen „datová schránka“) 
 (dále jen „žadatel“).

Povinný subjekt na základě výše uvedené žádosti poskytuje požadované informace, týkající se plánované výstavby výškové polyfunkční budovy označované jako „Prospect“, v lokalitě bývalé budovy ČSOB u Interhotelu Zlín.

1. Bylo již zahájeno územní nebo stavební řízení týkající se této stavby?

- Pokud ano, uveďte spisovou značku řízení a datum zahájení.

Stavební ani územní řízení týkající se této stavby zahájeno nebylo.

2. Kdo je žadatelem/investorem v daném řízení?

- Uveďte plný název/jméno a IČO, případně projektanta.

Jelikož stavební ani územní řízení nebylo zahájeno, žadatel/investor není znám.

3. Bylo k projektu vydáno závazné stanovisko Národního památkového ústavu (NPÚ), pracoviště Kroměříž?

- Pokud ano, žádám o kopii tohoto stanoviska (včetně data vydání).

Závazné stanovisko nevydává Národní památkový ústav (NPÚ), územní odborné pracoviště v Kroměříži, ale dotčený orgán státní památkové péče, kterým je pro ORP Zlín: Odbor kultury a památkové péče Magistrátu města Zlína.

Zmíněný orgán státní památkové péče doposud nezahájil řízení o vydání závazného stanoviska ve věci příslušného stavebního záměru a ani neeviduje žádost o jeho vydání.

4. Jakým způsobem byl v rámci územního plánování nebo řízení vyhodnocen regulativ RUS5 (tj. požadavek na „prověření podmínek ochrany hodnot území“)?

- Jaké konkrétní studie, stanoviska nebo podklady byly pro tento účel použity?
- Kdo posuzoval naplnění této podmínky?

Regulativ vyhodnocen nebyl.

5. Byla zpracována výšková/stínová studie, studie panoramatických pohledů nebo jiný urbanisticko-historický posudek k dopadu plánované výstavby na městskou památkovou zónu?

- Pokud ano, žádám o kopii.

Nemáme informaci, zda byla zpracována výše uvedená studie nebo posudek.

6. Existuje rozhodnutí o výjimce nebo změně územního plánu v dané lokalitě?

Výjimka z Územního plánu ve Zlíně není možná (územní plán ji nepřipouští), v předmětné lokalitě v současné době platí územní plán, který je povinně zveřejněn na internetových stránkách města.

7. Jaké limity výškové, objemové nebo funkční platí pro dotčený pozemek podle aktuální územně plánovací dokumentace?

Veškeré skutečnosti, které se týkají posouzení stavby v dané lokalitě jsou uvedeny v textové části územního plánu města, který je zveřejněn na internetových stránkách <https://www.zlin.eu/zlin>.

Zároveň tímto ve smyslu § 6 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím na tuto zveřejněnou informaci v této části žádosti odkazujeme (otázka č. 7)

8. Kdo a na základě čeho rozhodl, že stavba je v souladu s ochranou městské památkové zóny Zlín?

- Jaký orgán vedl konzultace a s jakým výsledkem?

Odbor kultury a památkové péče Magistrátu města Zlína nevedl žádné konzultace ve věci příslušného stavebního záměru.

Mgr. Pavlína Hrnčířiková
vedoucí Oddělení vnitřních služeb
Odbor kanceláře tajemníka

(podepsáno elektronicky)