

Ú Z E M N Í P L Á N P R O V O D O V

s prvky regulačního plánu

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

Obsah:

A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	3
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 – Odůvodnění z hlediska požadavků územně rozvojového plánu.....	14
A/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	14
A/4 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	21
A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	22
A/6 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	22
A/7 - Úpravy dokumentace po projednání.....	25
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	26
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	26
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	26
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	26
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	27
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	27
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	27
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	28
A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	33
A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	39
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	43
A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	53
A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	54
A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	54
A/I.10 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	54
D. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	54
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	58
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	62
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Provodov.....	62
A – Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.....	62
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	77
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	77
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	77
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	77
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. §55 odst. 3 stavebního zákona.....	77
G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	77
H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	77
I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	79

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	79
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	84

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordináčnı́ výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdnı́ho fondu	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové územı́ stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	LC / LK	lokální biocentrum / biokoridor
ČGS	Česká geologická služba	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČOV	čistička odpadních vod	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje územı́
ČSÚ	Český statistický úřad	Standard	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
KES	koeficient ekologické stability	SV	skupinový vodovod
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy	TTP	trvale travní plochy
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚP	územní plán
NPÚ	Národní památkový ústav	ÚPD	územně plánovací dokumentace
ORP	obec s rozšířenou působností	ÚRP	Územní rozvojový plán
PP	přírodní památka	ÚSES	územní systém ekologické stability
PřP	přírodní park	VDJ	vodojem
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	VKP	významný krajinný prvek
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využitı́	VPO	veřejně prospěšné opatření
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	VPS	veřejně prospěšná stavba
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (Úplné znění závazné od 1.3.2024)	ZPF	zemědělský půdnı́ fond
		ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4

kódy ploch s rozdílným způsobem využitı́ – viz textová část výroku

A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona

Pozn.: ÚP je zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89 (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024).

Dnem 01.03.2024 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Obec Provodov náleží do rozvojové oblasti celorepublikového významu uvedených v PÚR ČR – Zlín OB9. Úkoly plynoucí z polohy obce v OB9 pro územní plánování byly vyhodnoceny a jsou respektovány:

- *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*

Vyhodnocení: Řešeného území se týká trasování koridoru nadmístního významu pro el. vedení Slušovice – Slavičín (kód VPS: D09) vymezeného v ZÚR ZK a upřesněného v návrhu ÚP Provodov vymezením koridoru tech. infrastruktury CNZ.E09 – viz výkres A/II.2, B/II.1.

- *Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

Vyhodnocení: Záměry plynoucí ze ZÚR ZK byly vyhodnoceny a případně zapracovány v návrhu ÚP Provodov. Konkrétně se jedná o:

- koridor tech. infrastruktury pro el. vedení VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín (kód VPS ze ZÚR ZK: E09) - vymezen koridor tech. infrastruktury CNZ.E09

- regionální biocentrum 99-Zlínský les (kód VPO ze ZÚR ZK: PU50) - biocentrum je stabilizováno na sousedním území v k.ú. Želechovice nad Dřevnicí a řešeného území se přímo nedotýká. V rámci aktualizace ÚP Želechovice nad Dřevnicí je nutno provést koordinaci trasování lokálního biokoridoru v návaznosti na řešení ÚSES v ÚP Provodov, které je zcela (tj. 1:1) převzato v souladu s požadavky s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín (zpracovatel ARVITA P, spol. s.r.o.)

- nadregionální biokoridor 141-Buchlovské lesy – Spálený (kód VPO ze ZÚR ZK: PU13) – biokoridor je stabilizován na sousedním území v k.ú. Želechovice nad Dřevnicí a řešeného území se nedotýká – viz kap. A/5, kap. E odůvodnění

- *Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotýčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.*

Vyhodnocení: Řešeno v ZÚR ZK – vyhodnocení viz kap. A/3.

- *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů.*

Vyhodnocení: Řešeno v ZÚR ZK – vyhodnocení viz kap. A/3.

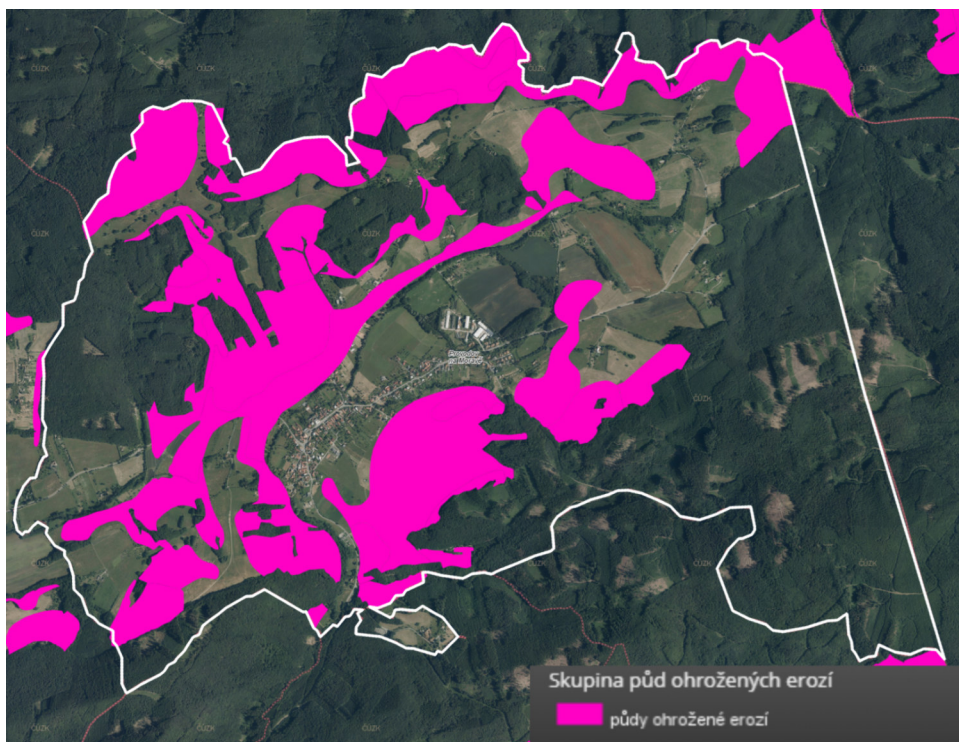
- *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.*

Vyhodnocení: Krajské dokumentace z hlediska zlepšování kvality ovzduší byly vyhodnoceny – viz priorita 24a; kap. E odůvodnění.

(3) Obec Provodov je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Úkoly plynoucí z polohy obce v SOB9 pro územní plánování byly vyhodnoceny a jsou respektovány:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Vyhodnocení: Akumulace vody v krajině je řešena na úrovni vymezení PRZV a stanovení podmínek jejich využití. V návrhu ÚP Provodov je v maximální možné míře zohledněna kulturní krajina Luhačovického zálesí s vysokým podílem travních porostů. Biotopy zastoupené smíšenými lesy, mozaikou, travními porosty byly zohledněny v rámci vymezení PRZV a řešení nezastavěné části krajiny. Na pozemcích ZPF náchylných k erozi [8] byl proveden návrh ploch zeleně (K.42 - K.45) a návrh změny způsobu hospodaření (K.50 – K.54) – viz výkres A/II.2.



obr. č. 1 – eroze (zdroj VÚMOP)

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Vyhodnocení: Revitalizace a renaturace vodních toků je umožněna stanovenými podmínkami využití PRZV jako pří-pustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Vyhodnocení: Revitalizace a renaturace vodních toků je umožněna stanovenými podmínkami využití PRZV jako pří-pustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Vyhodnocení: viz výše písm. a)

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Vyhodnocení: Stávající jímací zdroj pitné vody pro zásobování obce je ve správě obce Provodov a je stabilizován. Stanovenou koncepcí je respektováno jímací území pitné vody, tj. území je chráněno před činnostmi znehodnocující kvalitu vod.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Vyhodnocení: Zadržování vody v krajině bylo zohledněno organizací ploch nezastavěného území a u zastavitelných ploch a ploch v zastavěném území s rozdílným způsobem využití byl stanoven koeficient zastavění, resp. koeficient zeleně – viz kap. A/I.3c výroku.

(4) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající železniční tratí č. 331 (Otrokovice – Vizovice), která je napojena na mezinárodní trať č. 330 v Otrokovicích. Nejbližše se řešenému území nachází železniční stanice Želechovice nad Dřevnicí. Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice III/49020 a III/49024. Na nadřazenou silniční síť je obec napojena silnicí III/49020 a to v Želechovicích nad Dřevnicí na silnici I/49. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Provodov se nachází mimo republikové koridory dopravy.

(5) Územní plán Provodov je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; ploch změn v krajině; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů PRZV, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, řešením územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byly zejména územní plán obce a podněty obce. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z.1- Z.15, Z.17** souvisejících ploch sídelní zeleně **Z.28, Z.29**, veřejného prostranství **Z.20, Z.22, P.19, P.21**, dopravní **Z.24-Z.27** a technické infrastruktury **Z.23**, občanského vybavení **Z.18, P.55** respektován. Rozvoj přírodních hodnot a přírodě blízkých opatření je řešen návrhem ploch **K.30-K.54**. Cenným krajinným prvkem jsou hřbety Klenčova a Rysova s neopakovanou krajinnou scénou. Jedinečným místem s kulturním přesahem jsou Maleníška. Za esteticky hodnotné území je považována struktura krajiny s rozvolněnou zástavbou v místní části Horní Doubravky, Na Lhotách a v Březí. Koridor CNZ.E09 je vymezen s ohledem na ZÚR ZK a technickou studií vedení trasy. Zásah této stavby do krajinné scény a krajinného rázu jako celku není předmětem návrhu ÚP Provodov.

- **(14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu PUPFL, ZPF a související primární výrobu. Řešené území s lesozemědělskou krajinou je z větší části zatravněné [3]. Travní porosty jsou hospodářsky využívané zejména k pastvě dobytka. Území je ekologicky stabilní s hodnotou KES 3,6 (krajina s převažující přírodní složkou) s vyváženým poměrem lesních a zemědělských ploch. Základní kostru ekologické stability tvoří prvky ÚSES doplněná lesními bloky. Urbanistickým (krajinotvorným) záměrem je vytvořit podmínky v území pro zachování krajinné scény s dominantním působením přírodní složky (morfolgie, terénní pokryv, krajinné linie – horizont, hřbetnice, údolnice) a záměr nerozšiřovat novou individuální výstavbu na pasekách. Záměrem je rovněž rozčlenit bloky ZPF na erozně ohrožených plochách přírodě blízkými opatřeními a docílit změny způsobu hospodaření. Zábory ZPF pro návrhové plochy byly odůvodněny – viz kap. I/1.

- **(15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Vyhodnocení: S ohledem na rozlehlost území a velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Základní občanské vybavení obce pro sociální interakci je dostatečné (knihovna, kulturní dům, sportoviště, dětská hřiště, pohostinství). Zvláštní postavení s ohledem na kulturní význam má poutní místo Provodov, které je místem pro setkávání.

- **(16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Vyhodnocení: Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání se zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/I.3a. Provázanost záměrů na řešení ÚSES, silnic a cyklotras, technické infrastruktury přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/I.2a, výkres č. B/II.2. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen v rovině územního plánu návrhem organizace krajiny a vymezením PRZV vč. stanovení regulativů pro jejich využití – viz kap. A/I.6 výroku.

- **(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

Vyhodnocení: Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Zlína. Při vymezení zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum a sousední katastrální území a bylo přihlédnuto k původnímu ÚP – viz kap. E. Z nadřazené dokumentace je do návrhu ÚP Provodov zapracován koridor tech. infrastruktury pro el. vedení 110 kV. Organizace krajiny zohledňuje závěry z územní studie a požadavky obce. Návrh ÚP vytváří podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose.

- **(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

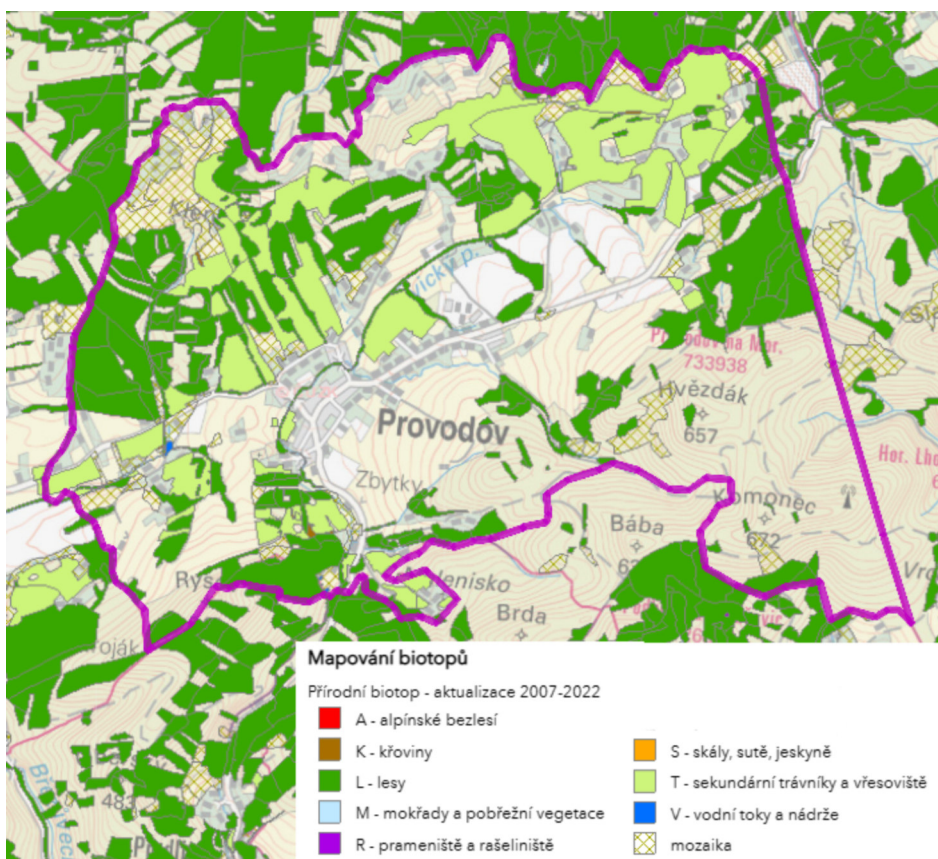
Vyhodnocení: Výroba je jedním z generátorů rozvoje území vč. infrastruktury. Obec Provodov z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu. Plochy výroby soustředěné převážně v areálu býv. zeměděl. farmy jsou stabilizovány (VD, VZ). Drobné (živnostenské) podnikání je umožněno návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavěné území sídla je z důvodu jeho velikosti, významu a charakteru řešeno jako smíšené obytné venkovské (SV), kdy se mísí funkce bydlení s nerušící výrobou a službami.

- **(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.**

Vyhodnocení: Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Vlastní zástavba je s ohledem na velikost obce řešena jako smíšená obytná umožňující kromě bydlení i další činnosti, které nejsou v rozporu se stanovenou koncepcí. Řešené území je atraktivní pro trvalé a druhé bydlení jednak z důvodu polohy sídla vklíněného mezi severní (Klenčovský) a jižní (Rysovský) hřebety, které přiléhají ze severní strany k PřP Želechovické paseky a z jižní strany k PřP Vizovické vrchy. Oba hřebety – horizonty jsou krajinářsky hodnotné a to s ohledem na neopakovatelnost. Z toho důvodu je navrhovaná zástavba „tlačena“ do osy údolí Ludkovického či Březovského potoka. Rekreace má krátkodobou (denní) povahu. Návštěvníckým cílem jsou zejména Maleníka (potní kostel), Rýsov (zřícenina hradu) a Světlov (potní kostel).

- **(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

Vyhodnocení: Plochy brownfields nevyžívaných areálů se v řešeném území nenachází. Urbanistická koncepce založená původním ÚP z hlediska rozvoje zástavby je přehodnocena ve smyslu redukce rozvoje ploch pro bydlení z důvodu zachování charakteristických vizuálních znaků kulturní krajiny – viz kap. D odůvodnění. Nezastavěná část krajiny má převažující lesozemědělský charakter s částečně přírodními trávníky (mezofilní ovčíkové louky) a lesy (květnaté bučiny, karpatské dubohabřiny) – viz obr. č. 2. Pozemky PUPFL jsou vymezeny jako součást ploch lesních (LU) či přírodních (NU) jako součást biocenter ÚSES. K záboru PUPFL je omezen na plochu Z.18 pro rozšíření stávajícího hřbitova a plochu Z.23 pro protipovodňové opatření. Pozemky ZPF nacházející se mimo zastavěné území jsou vymezeny jako součást plochy smíšené nezastavěného území (MU), příp. jako plochy zemědělské (AU). Zastavitelné plochy či části ploch Z.1-Z.4, Z.6, Z.7, Z.9, Z.12-Z.14, Z.17 s nárokem na zábor ZPF jsou převzaty z původního ÚP.



obr. č. 2 – biotopy (zdroj AOPK ČR)

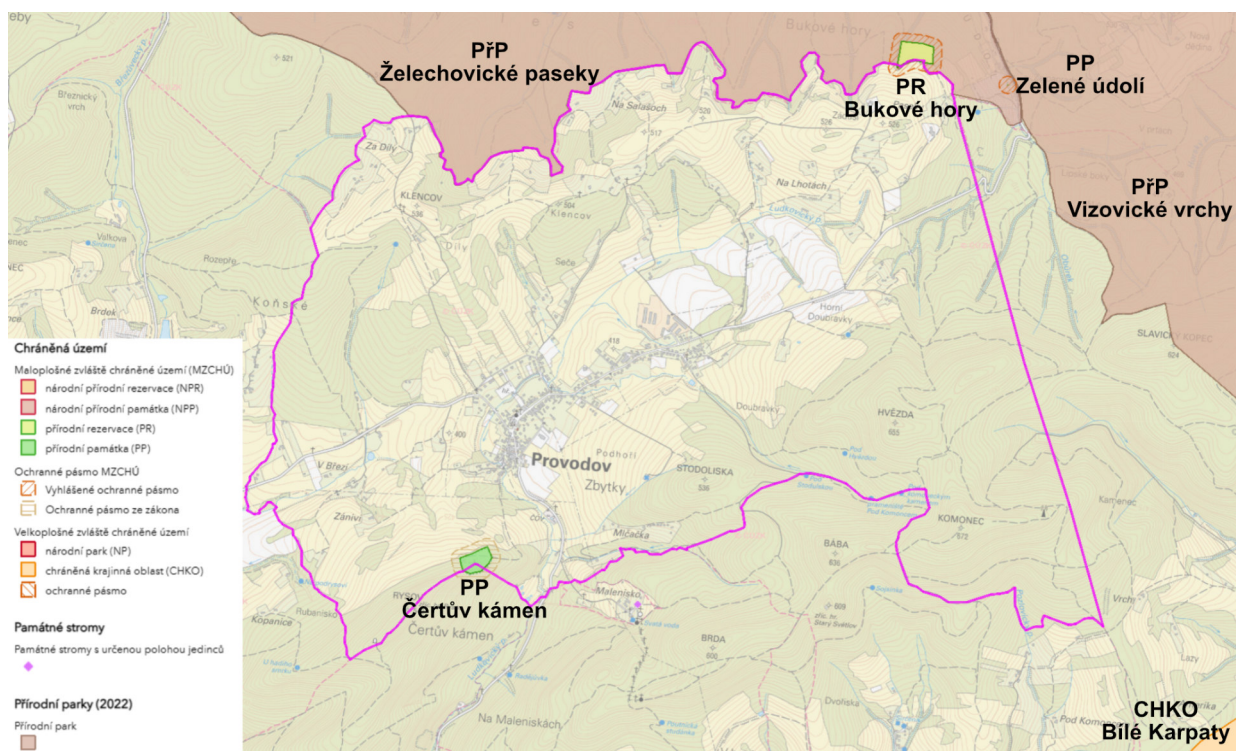
- **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Vyhodnocení: viz prioritě č. 19

Řešené území je geomorfologicky součástí Vizovické vrchoviny. Do řešeného území zasahuje Přírodní památka Čertův kámen, která je součástí Rysovského horizontu nadregionálního významu. Okrajově do řešeného území zasahuje ochranné pásmo Přírodní rezervace Bukové hory, která je součástí Přírodního parku Želechovické paseky, se zachovalými částmi lesních porostů karpatských bučin. Východně se od řešeného území nachází Přírodní park Vizovické vrchy; jižně CHKO Bílé Karpaty – viz obr. č. 3.

Ačkoliv zájmové území není přímo součástí PŘP Vizovické vrchy a PŘP Želechovické paseky, je možné z hlediska přítomných biotopů považovat řešené území za jejich součást [11]. Z hlediska zařazení řešeného území dle krajinného typu patří Provodov do krajiny zemědělské s lukařením. Vizualním znakem je otevřená krajinná scéna, s reliéfem dynamicky stoupajícím k horizontu, s převažující vertikálou a dálkovými výhledy do krajiny z vyšších poloh svahů. Krajinářsky je dynamika terénu hodnocena jako jedinečná s významnou estetickou kvalitou.

V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor či chráněné ložiskové území. Jižně od zastavěného území obce v místní části Mlčačka je situována jímací studna pro místní vodovod – jedná se zdroje kvalitní pitné vody, které jsou součástí prameniště Chladná voda. V jihovýchodní části řešeného území v místní části Komonec se nachází jímací území pitné vody pro obec Horní Lhota. V obou případech je v ÚP Provodov jímací území a související tech. infrastruktura stabilizováno jako součástí ploch PRZV (LU, MU).



obr. č. 3 – národně / mezinárodně chráněné části území (zdroj AOPK ČR)

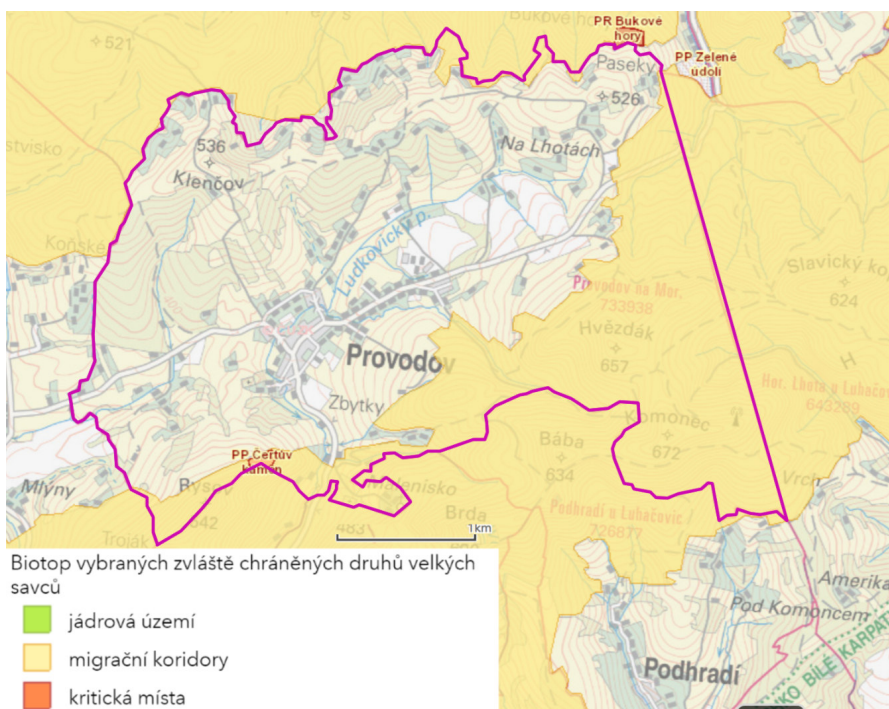
V řešeném území je vymezena lokální úroveň ÚSES a to 1:1 v souladu s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín. Z hlediska provázanosti na sousední území byl vyhodnocen navrhovaný stav s tím, že v rámci aktualizace sousedních ÚP bude nutná úprava ÚSES – viz kap. E odůvodnění.

Rozvoj zastavěného území je řešen v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v předchozím ÚP s tím rozdílem, že byla provedena redukce zastavitelných ploch pro bydlení (ze 17,91 ha nevyužitých ploch bylo 5,62 ha zahrnuto do zastavěného území a 4,59 ha převzato do zastavitelných ploch a 7,7 ha vypuštěno) – viz kap. D odůvodnění. Navržený územní rozvoj brání fragmentaci krajiny výstavbou a urbanizací nezalesněných svahů. Krajinový ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na zachování měřítka sídla, migrační propustnosti krajiny pro organismy, respektování existence přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu. Ochrana krajinového rázu a hodnot v území byl jeden z aspektů řešených územním plánem, které jsou zapracovány v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešené území patří k migračně významným pro velké savce [1] – viz obr. č. 4.

V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a organizací krajiny (plochy **NU**, **LU**, **ZK**) – je zachována vizuální a fyzická propustnost pro živé složky přírody. Řešení ÚSES respektuje ZÚR ZK (nadregionální, regionální úroveň) a aktualizovaný Plán ÚSES pro ORP Zlín (lokální úroveň). Za nežádoucí z hlediska podmínek migrace organismů jsou považovány bariéry (zástavba), druh vykonávané činnosti vč. důsledků vyvolaných provozem v plochách s rozdílným způsobem využití (např. hluk, světelný smog, změna podmínek v území jako např. plošné odlesnění aj.). Stanovené podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují požadavek na zajištění průchodnosti územím pro organismy. Co se týká srůstání sídel je urbanistickou koncepcí stanoven rozvoj zastavěného území podél urbanistické osy (silnice III. tř.) tak, že k prodlužování průjezdního úseku nedochází. Územní rozvoj vychází z předchozího ÚP a požadavků obce – viz kap. B/I.4, B/I.6.



obr. č. 4 – migrační území pro organismy (zdroj AOPK ČR)

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Priorita se do řešení návrhu ÚP nepromítá. Zeleň v zastavěném území sídla – soukromá, veřejná – je z větší části součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Z důvodu zachování vizuální prostupnosti krajiny navazující na zastavěné území je žádoucí dbát o existenci trvale travních porostů s doprovodnou dřevinou vegetací. Zalesňování či zarůstání TTP či zahušťování zástavby je sledováno za nežádoucí. S ohledem na krajinnou scénu a přihlédnuto k dokumentu [11] je stanoven požadavek na ochranu Klenčovského a Rysovského horizontu.

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Z důvodu polohy řešeného území v regionu Luhačovického zálesí je zájmové území přitažlivé zejména pro pěší a cykloturistiku. Pěší a cyklotrasy jsou stabilizovány jako součást PRZV.

Na úbočí svahů a v blízkosti horizontu při okraji lesa se rozvinula zástavba rekreačních chat. Všechny rekreační stavby, které jsou evidovány v katastru nemovitostí, příp. byly pravomocně povoleny, jsou vymezeny jakou součástí stabilizovaných ploch rekreace. Stanovenou urbanistickou koncepcí se další rozvoj individuální rekreace nepřipouští. Důvodem je skutečnost, že území v místní části Březí, Klenčov, Na Lhotách, Horní Doubravy, vč. přilehlých svahů je citlivé na vizuální změny v území a další zástavba vč. související infrastruktury je ve střetu s ochranou přírodních hodnot a krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb. Tento závěr rovněž vyplývá z publikovaného dokumentu [11].

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní

stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicemi III. tř. Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Nová výstavba v návrhových plochách SV vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Dopravní obslužnost je řešena návrhem ploch **P.19, P.21, Z.20, Z.22, Z.24-Z.26**. Prostupnost krajinou pro cyklo dopravu je řešena především stabilizací stávajících ploch. Realizace účelových komunikací (polních / lesních cest, cyklostezek, pěších stezek) v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **NU, ZK, AU, ZU, LU, MU**) jako přípustná činnost. Nově se vymezuje plocha **Z.27** pro obnovu historické vozovky vedoucí od zastavěného území obce jižním směrem k Malenisku.

Pro plochy pro bydlení Z.1-Z.15 z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že jejich poloha vůči hluku z dopravy na silnicích III/49020 a III/49024 je nekonfliktní. Jedná se o sběrné silnice, kde intenzita dopravy nepřesáhne hygienické limity hluku.

Rozšíření sítí technické infrastruktury do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití PRZV bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury.

- **(24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23.

- **(24a)** *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polévatého prachu PM₁₀ (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [4] roční průměr benzo(a)pyrenu nepřesáhl za sledované období 2017-2021 v řešeném území hodnotu 0,8 µg/m³; PM₁₀ v řešeném území nepřesáhl hodnotu 18,4 µg/m³; v případě NO₂ nepřesáhl hodnotu 7,6 µg/m³. Emisní hodnoty tak nejsou překročeny.

- **(25)** *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.*

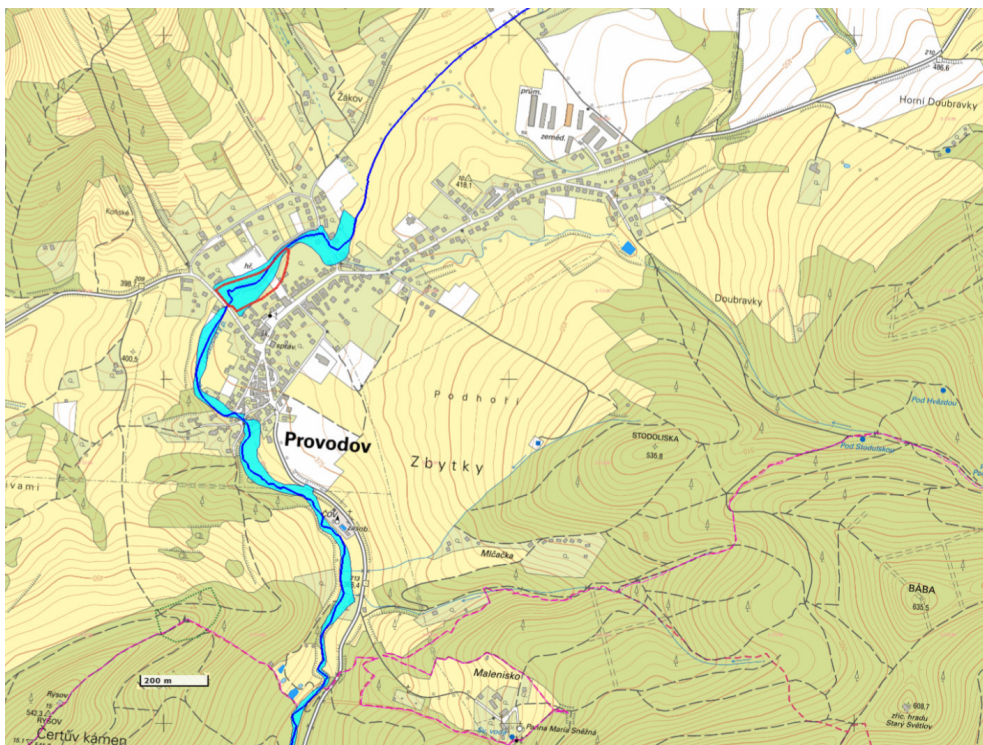
Vyhodnocení: Vodní tok Ludkovický potok (IDVT 10100554) má stanovené záplavové území – viz obr. 5 [5].

Ke střetu plochy rozlivu se zastavěným územím obce dochází ve střední části toku zejména v prostoru stávajícího hřiště. Asanace stávající zástavby v inundaci vodních toků – změna funkčního využití a změna právního stavu – jsou společensky nepřijatelné. Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázení, realizace mokřadů, malé vodní plochy) je přípustná činnost plochách s rozdílným způsobem využití. Z hlediska ochrany zastavěného území před povodní se jako neoptimálnější jeví:

- horní tok nad souvisle zastavěným územím – přírodní charakter vodoteče (meandry), úprava profilu vodoteče a hrubosti dna pro možný rozliv, zadržování vody a absorpce energie při povodních.
- tok v souvisle zastavěném území – zpevněný břeh, hlubší profil pro rychlý odtok velkého objemu v případě povodně
- umístění zástavby na pozemcích a jejich technické řešení – umístění mimo aktivní zónu záplavového území; násyp (zvýšení nivelety terénu), dům na pilotách, zvýšené přízemí

V případě návrhu ÚP Provodov se jedná o střet s plochou Z.17 pro bydlení a s plochou Z.5 pro bydlení. Využití plochy Z.17 je podmíněné přípustné za předpokladu respektování aktivní zóny záplavového území s vyloučením jakékoliv výstavby v této části plochy.

V případě plochy Z.5 se jedná o střet okrajový, který nebrání využití plochy (pozemku) pro bydlení. Využití plochy Z.5 je rovněž podmíněné umístěním zástavby mimo záplavové území. Návrhová zastavitelná plocha je vymezena na parcelní kresbu analogicky k ust. §58, odst. 1 stavebního zákona s tím, že stanovené podmínky neumožňují realizaci výstavby v záplavovém území.



obr. č. 5 – stanovené záplavové území Q_{100} (zdroj povis.cz)

Dle evidence České geologické služby do zastavěného území sesuvné území, resp. svahové nestability nezasahují – viz obr. č. 6. V rámci jednotl. stavebních záměrů se doporučuje vyhodnocení (inženýrskogeologický posudek příp. rešerše) využití pozemků pro výstavbu (stabilizované území / zastavitelné plochy) vždy ke konkrétní situaci.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

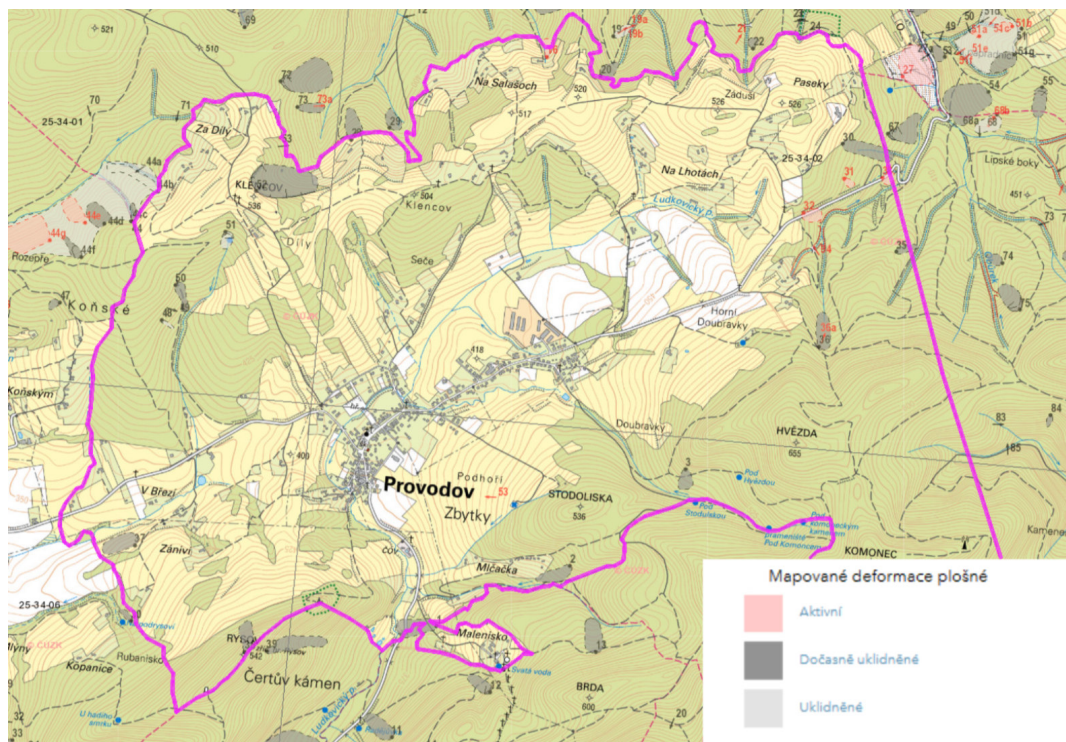
Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy LU, ZK, NU, MU, WT, ZU)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost

V návrhu ÚP Provodov je na Ludkovickém potoce nad souvisle zastavěným územím vymezena plochy **Z.23** pro hráz poldru za účelem zadržování povodňových stavů.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je stanoven v textové části výroku kap. A/I.4b, odst. 10. Priorita je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u funkčních ploch s rozdílným způsobem využití stanoven změnou koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. A/I.3 výroku.



obr. č. 6 – svahové nestability (zdroj: ČGS)

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Stanovení záplavového území – záplavové čáry – vychází z matematického modelování nerovnoměrného proudění nad digitálním modelem terénu a je teoretickou hodnotou. Záplavové čáry zobrazují maximální rozsah povodně pro daný průtok. Aktivní zóna se stanovuje pro průtok odpovídající Q_{100} (stoletá voda, ke kterému ve skutečnosti nemusí dojít), odvádí rozhodující část celkového průtoku a je zobrazena ve výkresech č. B/II.2. Skutečný rozsah zaplavení závisí na mnoha faktorech, především objemu povodňové vlny, době trvání, vsakovací schopnosti území, skutečném stavu koryta a inundace apod.

Ke střetu dochází v případě zastavitelných ploch Z.17 a plochy Z.5 pro bydlení. Pro obě plochy jsou stanoveny podmínky využití tak, že limit Q_{100} nebrání využití ploch pro daný účel – viz kap. A/I.6 výroku.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: S ohledem na zajištění souladu se ZÚR ZK byl v návrhu ÚP Provodov vymezen koridor tech. infrastruktury Slušovice – Slavičín CNZ.E09. V návrhu ÚP Provodov byly řešeny lokální záměry z hlediska prostupnosti pro různé formy dopravy (Z.20, Z.22, Z.24-Z.29, P.19, P.21).

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení a související infrastruktury zohledňuje požadavky obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je postupem vyplývajícím ze zákona při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory

nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Navrhované zastavitelné plochy jsou napojeny na silniční skelet tvořený silnicemi III. tř. Cyklodoprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití.

- **(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.**

Vyhodnocení: Zásobování území pitnou vodou je stávající a je kapacitně a kvalitativně dostatečné. Likvidace splaškových souvisle zastavěného území je řešené v souč. době jednotnou kanalizací napojenou na centrální ČOV. Odlehlá (pasekářská) zástavba je zásobována pitnou vodou a odkanalizována individuálně. Zásobování el. energií v případě nárůstu odběrných míst bude vyžadovat rekonstrukci stávajících trafostanic – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 5, výkres č. B/II.2.

- **(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.**

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v PRZV v zastavěném území (zejména plochy BI, SV, RI, OV, OK, OS, VZ, VD). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše). Využití nezastavěné části krajiny pro umístování staveb pro výrobu z obnovitelných zdrojů (zejména plochy MU, ZK, NU, LU, AU, ZU) se s ohledem na krajinářsky cennou scénu nepřipouští.

(4) ÚP Provodov je v souladu požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.03.2024.

A/2 – Odůvodnění z hlediska požadavků územně rozvojového plánu

(1) Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (nabytí účinnosti dne 29.10.2024).

(2) Řešeného území se týkají záměry:

- **biokoridor ÚSES NRBK94-100 Buchlovské lesy (94) – Spálený (100)** - biokoridor je součástí ZÚR ZK; byl zpřesněn na parcelní kresbu v ÚP Želechovice nad Dřevnicí a řešeného území se nedotýká – viz kap. A/3 odůvodnění

A/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Provodov je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 s nabytím účinnosti 22.03.2022. Platný územní plán Provodov respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro řešené území obce Provodov následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **rozvojová oblast OB9 Zlín**
- **cílové kvality krajiny: krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor 13.5 Provodovsko (krajina zemědělská s lukařením)**
- **koridor el. vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín (kód VPS: E09)**

- nadregionální biokoridor 141 – Buchlovské lesy – Spálený (kód VPO: PU13)
- plochy a koridory pro územní studii: prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR

(2) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Návrh ÚP respektuje nadřazenou ÚPD s ohledem na záměry vymezené v ZÚR ZK. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj zastavěného území a ochranu nezastavěného území, přičemž byla zohledněna ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. A/1.2 textové části výroku. Urbanistická koncepce spočívá v rozvoji zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území do stanovené výškové hranice. ÚP stabilizuje zástavbu v lokalitě Maleniska a nepřipouští územní rozvoj funkce bydlení či individuální rekreace. Cílem je rovněž obnova funkce sadů na vnějším prstenci sídla.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Záměry uvedené v ZÚR ZK, které se týkají řešeného území, byly vyhodnoceny – viz kap. A/1; výkres č. B/II.1.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Obec Provodov je součástí ORP Zlín. Žádné (regionálně významné) hospodářské aktivity nejsou navrhovány.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Obec Provodov je venkovským sídlem patřící do ORP Zlín a bližší aglomerace města Zlína (vzdálenost do 10 km). Atraktivita území spočívá v poloze obce v regionu Luhačovického zálesí s dobrou dopravní dostupností, velikosti a měřítku sídla a zejména krajinným rázem.

Rozvoj sídelní struktury je směřován v souvisle zastavěném území a omezuje výstavbu na pohledově exponovaných svazích s cílem zabránit suburbanizaci krajiny. Přiměřeně k časové ose je navržen rozvoj ploch pro bydlení. Z hlediska rozvoje veřejné infrastruktury jsou vymezeny plochy dopravy, veřejného prostranství a technické infrastruktury – viz výkres A/II.2

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Zájmovým územím prochází několik značených cyklotras pro rekreační využití – viz kap. C, podkap. A/1.3, odst. 8, které jsou z větší části stabilizované jako součást PRZV.

- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP. Doprava je lokální povahy s nízkou intenzitou dopravy bez dosažení limitů hladiny akustického tlaku s negativním působením na okolní zástavbu. Plochy Z.4, Z.5 pro bydlení situované podél silnice III/49024 jsou vzhledem k nízké dopravní intenzitě na této komunikaci z hlediska ochrany před účinky hluku nekonfliktní.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Řešené území je z větší části součástí krajinného celku Luhačovické zálesí, krajinný prostor Provodovsko s krajinou zemědělskou s lukařením. Řešené území je součástí Vizovické vrchoviny. Pro tento typ kulturní krajiny je charakteristickým vizuálním rysem až dramaticky profilovaný reliéf s převládající dynamikou krajinných linií s vyrovnaným podílem lesních a nelesních ploch. Urbanistická koncepce stanovená ÚP Provodov spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla a stabilizace přírodní složky. Návrh rozšíření zástavby pro bydlení je v minimalistické podobě. V platném ÚP vymezených 23,01 ha je 17,91 ha nevyužitých. Návrh ÚP zahrnuje 5,62 ha do zastavěného území a přebírá 4,59 ha jako zastavitelných a 7,7 ha vypouští – viz odůvodnění kap. D. Rozvoj urbanistické struktury je lineární s přírodní osou, kterou je Ludkovický a Březůveckého potoka. Pasekářská zástavba je stabilizována a další výstavba na pasekách (zahušťování krajiny zástavbou pro bydlení / rekreaci) je nevhodná.

Územní plán respektuje výraz krajiny a hodnoty v území – viz kap. A/I.2. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území.

Záměr na realizaci koridoru tech. infrastruktury pro el. vedení VVN 110 kV byl sice samostatně vyhodnocen v rámci posudku EIA [10] a byly navrženy „technicko-organizační opatření“, nicméně se závěrem zpracovatele EIA z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny se názor zpracovatele ÚP rozchází, neboť vliv stavby na krajinný ráz ve smyslu ust. §12 zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (vliv na přírodní hodnoty, vliv na ZCHÚ, VKP, vliv na kulturní dominanty, vliv na historické znaky zástavby, vliv na estetické hodnoty), je zřejmý. Vlastní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz nebyl zpracován. Co se týká řešeného území je zcela bezprecedentní průsek lesním porostem a trasování přes oblast Maleniska, ovlivnění jednak Rysovského horizontu tak krajinné scény, které samo představuje významnou jedinečnou přírodní hodnotu. Požadavek na přehodnocení trasy byl doporučen rovněž v rámci krajského dokumentu [11].

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*

Vyhodnocení: Stávající výroba v obci je stabilizována (areál býv. zeměděl. výroby z části využívaný pro zeměděl. prvovýrobu; zčásti pro kovovýrobu). ÚP v maximální možné míře zachová primární funkci nezastavěné krajiny, umožňuje její hospodářské využití s ohledem na hodnoty a limity v území a v omezené míře umožňuje urbanizační zásahy. Krajina Provodova je hodnocena jako vysoce jedinečná s cennou krajinnou scénou a estetickým působením na vizuální vnímání člověka [11]. Potenciál využití nezastavěné krajiny spočívá tedy v jejím malohospodářském využívání a zachování struktury krajiny, resp. doplnění o přírodě blízká opatření. Antropogenní zásahy a především plošná výstavba, výstavba v exponovaných polohách, výstavba vertikálních či liniových staveb je problematičtější. Územním plánem stanovená koncepce stanovuje územní rozvoj, který zohledňuje limity (hodnoty) v území. Výjimkou je koridor tech. infrastruktury pro el. vedení VVN 110 kV, jehož řešení je převzato ze ZÚR ZK a zpřesněno na šířku 100 m v souladu s podklady.

- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Vyhodnocení: Úroveň dopravní obsluhy a technické infrastruktury v obci je dostatečná. V souč. době probíhá projektová příprava na vybudování oddílné kanalizace (bez dopadu na řešení ÚP). Nedostatkem je kvalitní ztvárnění veřejných prostranství a to zejména v centrální části obce (náves) na úrovni architektonico-

urbanistického detailu a není předmětem ÚP Provodov. V ÚP plánu jsou stávající veřejná prostranství stabilizována.

Z hlediska sociální interakce jsou vymezeny plochy občanského vybavení, které jsou stabilizovány v souladu s právním stavem.

Jedním z hlavních nedostatků mající vliv na kvalitu života obyvatel je z hlediska stability zadržování vody v krajině. V ÚP je řešeno vymezením ploch K.43-K.45, K.50-K.54, na erozně ohrožených plochách ZPF.

V ÚP byly vymezeny plochy přírodě blízkých opatření K.30-K.54 pro biologickou a plochy dopravní infrastruktury Z.24-Z.27 pro fyzickou propustnost krajiny. ÚSES je řešen v souladu s aktualizací Plánu ÚSES pro ORP Zlín.

Rizikem mající dopad proměnu struktury sídla a krajiny je rovněž hustota zástavby a to zejména, rozšiřování zástavby do volné krajiny. Koncepce plošného rozvoje stanovila hranice rozšíření zástavby.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Z důvodu velikosti sídla je zastavěné území obce zařazeno do ploch smíšených obytných venkovských umožňující kromě bydlení současně nerušící výrobu a služby. Výroba je stabilizována dle právního stavu – viz výše.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Organizace území a jeho plošné uspořádání má za cíl omezit urbanizační tlaky za účelem výstavby bydlení příp. individuální rekreace a zachovat vizuální propustnost nezastavěnou částí krajiny. Jedná se o plochy svahů a okrajů lesa, Rysovského a Klečovského horizontu, které jsou citlivé na změny v území a výrazně spoluvytváří krajinný ráz sídla. Záměru na zachování krajinné scény byla podřízena celková koncepce vč. urbanistické kompozice – viz kap. A/I.3a, b

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících propustnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: V návrhu ÚP byly vymezeny plochy přírodě blízkých opatření v rozsahu cca. 17 ha za účelem retence vody a snížení eroze na erozně ohrožených plochách. Migrační propustnost krajiny je zachována respektováním vymezení ÚSES a organizací nezastavěné části krajiny.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Rekreční potenciál krajiny spočívá zejména v turistice a cykloturistice, která je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití. Značené cyklotrasy, turistické trasy jsou součástí PRZV.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP. Plochy PUPFL a ZPF jsou stabilizovány. Rekreční využití krajiny má povahu krátkodobé rekreace zaměřenou zejména na pěší a cykloturistiku.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Záměry z nadřazené dokumentace na řešení veřejné dopravní infrastruktury se řešeného území netýkají. Ze ZÚR ZK vyplývá požadavek na vymezení koridoru el. vedení 110 kV, který je v návrhu ÚP zapracován jako koridor KNZ.E09 – viz níže, odst. 4.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: V návrhu ÚP je vymezena plocha Z.23 (hráz poldru) pro zadržování vody v krajině na horním toku Ludkovického potoka nad zastavěným územím obce. Viz kap. A/I, odst. 3, priorita č. 25, 26.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: V záplavovém území vodního toku Ludkovického potoka se nachází plochy pro bydlení Z.17 a Z.5, pro něž byly stanoveny podmínky využití tak, že limit záplavového území nebrání využití zájmového území – odůvodnění viz kap. A/I, odst. 3, priorita č. 25, 26; výrok kap. A/I.6.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití. Vsakování v zastavěném území a zastavitelných plochách je řešeno návrhem koef. zastavěnosti – viz kap. A/I.3c výroku, kap. C, podkap. A/I.6 odůvodnění.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP.

- *vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: V ÚP nejsou navrhovány nové plochy pro výrobu. V plochách výroby VZ, VD je stanoven požadavek na min. koef. zeleně za účelem výsadby izolační zeleně.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Vyhodnocení: Správní území Provodov není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje. Řešené území se nachází při okraji PŘP Vizovické vrchy. Nezastavěná část krajiny má hospodářskou funkci (pasevnictví, ovocnářství, lesnictví). Koncepce návrhu ÚP stabilizuje stávající plochy zemědělské výroby a chovatelství – viz kap. A/I.3 výroku. Podnikání a služby jsou umožněny v plochách bydlení (BI).

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*

Vyhodnocení: ÚP respektuje ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - obecně chráněná území (ÚSES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná zástavba podél vodního toku v údolí; rozptýlená zástavba na pasekách) a krajinné scenérie (vegetační pokryv; dynamika krajiny; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZÚR ZK, limity v území (ÚSES, ochrana ZPF, riziko eroze, riziko sesuvů, migrační koridory). Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavěné území - viz podkap. A/I.2b výroku. Nově vymezené zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na limity a hodnoty v území – viz kap. A/6. Návrhem ÚP jsou stanoveny požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku. Koridor tech. infrastruktury CNZ.E09 pro el. vedení 110 kV je z hlediska krajinného rázu vnímán jako problematický a to s ohledem na navrhované technické řešení (nadzemní vedení na stožárech výšky 23,8 m v úseku 200 m v lokalitě Maleniska a na stožárech výšky 31 m v běžné trase). Požadavek na ochranu horizontu, krajinné scény vyplývá mimo jiné z [11]: „Zvýšenou ochranu je třeba uplatňovat u všech krajinných pólů, uzavřených ohraničení a krajinné veduty Rysovského hřbetu. Krajinné póly vrchů je nutno chránit včetně jejich svahů..... Případná realizace nového vedení VVN Slušovice-Slavičín by významně narušila dochované krajinné hodnoty území v okolí Provodova, a proto by z důvodů ochrany krajinného rázu měl být celý záměr přehodnocen a jinak lokalizován.“ Navrhované řešení bylo samostatně posouzeno [10] a není ÚP posuzováno z hlediska vlivu záměru na složky krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Vyhodnocení: Rizikovými faktory v území jsou plocha rozlivu, svahové nestability. Zastavěné území se nachází v údolí podél vodní linie Ludkovického potoka se stanoveným záplavovým územím, které omezuje částečně využití pozemků zahrad, sportoviště a v několika případech samotné budovy. Za ochranu proti povodni je možno považovat akumulaci na horním toku ve vodních nádržích, které je možno realizovat v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná činnost. S ohledem na odtokové poměry v území a rozsah zastavěného území je na Ludkovickém potoku nad souvisle zastavěným územím obce navržena plocha ochranné hráze **Z.9**.

Území náchylné k sesouvání (evidence aktivních, dočasně uklidněných sesuvů) je evidované převážně v polohách pod horizonty na sklonitých svazích, příp. podél vodních toků. Zastavěné území není limitováno - viz kap. A/I priorita č. 25, 26.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: V zájmovém území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. S ohledem na krajinný ráz a krajinnou scénu přihlédnuto k závěrům uvedených v dokumentu [11] jsou v nezastavěné části krajiny v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů (FTV elektrárny, větrné parky aj.) a to bez rozlišení, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či pro individuální využití. V řešeném území se nachází dvě prameniště situované při jižním okraji lesního komplexu – v místní části

Mlčáčka (pod Malenisky) pro zásobování pitnou vodou obce Provodov a v místní části Komonec pro zásobování pitnou vodou obce Horní Lhota. Stanovené podmínky v území respektují tento přírodní zdroj – viz kap. A/I.3a, A/I.6 výroku.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení převalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Navrhované řešení představuje na straně záborů ZPF 55,39 ha, z čehož skutečný očekávaný zábor bude 4,43 ha, ze kterého je 2,88 ha převzato z původního ÚP. Kvalitativně se jedná o půdy II. až V. tř. bonity - viz odůvodnění kap. I/2.

V územním plánu byly koncepčně vytvořeny podmínky pro ochranu erozně ohrožených ploch ZPF vymezením ploch přírodě blízkých opatření **K.43, K.44, K.45, K.50-K.53** pro zachytávání srážkových vod.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a ÚP není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. V dokumentaci je zpracován a vyhodnocen požadavek MO z hlediska zájmů sledovaných zákonem – viz kap. A/I.5, výkres č. B/II.2. Objekt civilní ochrany obyvatelstva je hasičská zbrojnice, která je vymezena jako součást plochy občanského vybavení; symbol zobrazen ve výkresu č. B/II.2.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje byly vyhodnoceny a zohledněny – viz kap. E. Vymezena byl koridor technické infrastruktury CNZ.E09 pro el. vedení VVN 110 kV.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Řešené správní území je součástí Zlínského kraje bez vazby na území Slovenské republiky a sousedních krajů. Priorita nemá dopad na řešení územního plánu. Z hlediska zajištění koordinace širších vztahů v území je požadavek zajištěn vymezením ploch ÚSES, cyklodopravy – viz kap. E.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP.

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

ZÚR ZK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti a osy nadmístního významu. Řešené území je součástí rozvojové oblasti mezinárodního významu **OB9 Zlín** uvedených v ZÚR ZK – viz odůvodnění kap. A/1. Z polohy obce v OB9 Zlín vyplývá pro územní plánování úkoly:

- **řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OB9**

Vyhodnocení: Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK byly vyhodnoceny. Dopad na řešení ÚP mají:

- koridor el. vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín (kód VPS: E09) - v ÚP vymezen koridor CNZ.E09

- **prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením OB9 a stanovit pravidla pro jejich využití**

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy z původního ÚP byly vyhodnoceny vzhledem k potřebám a limitům v území s tím, že došlo k redukci z 17,91 ha (původní ÚP) na 4,88 ha (návrh) s tím, že nad rámec původního řešení je nově vymezeno 0,29 ha zastavitelných ploch – viz odůvodnění kap. D

- *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje (prostorová sociální segregace, fragmentace krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami) na kulturní a civilizační hodnoty území OB9, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.*

Vyhodnocení: Rozvoj zastavěného území (vymezení zastavitelných ploch) je vázán na kompaktní zástavbu, tj. ve volné krajině na pasekách nebyl rozvoj zastavitelných ploch umožněn. Byla stanovena urbanistická koncepce se zohledněním kompozice sídla a krajiny tak, že hodnoty (přírodní, kulturní, civilizační) jsou respektovány a podmínily navržené řešení – viz výroky kap. A/I.3.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti nadmístního významu. Řešené území není součástí žádné ze specifických oblastí.

(4) plochy a koridory

V ZÚR ZK vymezené plochy a koridory jsou návrhem ÚP respektovány:

- **koridor el. vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín (kód VPS: E09)** – koridor vymezen jako součást ploch PRZV s překryvnou vrstvou koridoru technické infrastruktury s označením CNZ.E09 v souladu se Standardem
- **nadregionální biokoridor 141 – Buchlovské lesy – Spálený (kód VPO: PU13)** – koridor byl zpřesněn v ÚP Želechovice nad Dřevnicí na parcelní kresbu a řešeného území se nedotýká

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území jsou identifikované a jsou stanoveny základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2 výroku. Jedním z určujících znaků sídla je jeho měřítko, malebnost a intimita, jehož vizuální obraz (kulisu) utváří přírodní rámeček se zalesněnými horizonty Rysova a Klenčova. Územní rozvoj je tedy limitován zejména přírodní složkou s jedinečnou geomorfologií a je nutno dbát o její ochranu. Základní požadavky urbanistického rozvoje jsou:

- rozvoj zástavby v doposud nevyužitých plochách
- v hlavním údolí v příčném směru osy návsí nová zástavba na terénu do výšky 400 m n.m.
- zabránění dalšímu rozšiřování zástavby v pohledově exponovaných částech krajiny a rozšiřování („vytahování“) zástavby do krajiny
- zabránění urbanizace volné krajiny (zahušťování krajiny novou zástavbou)
- zachování organizace krajiny mezi zastavěným územím a okrajem lesa – zejména zachovat travní porosty, sady, dřevinné solitéry a dbát o jejich obnovu
- respektovat kulturní význam místní části Maleniska
- respektovat krajinnou scénu vymezenou geomorfologicky mezi severní (Klenčovský) a jižní (Rysovský) hřbet s neopakovatelnou dynamikou terénu. Tyto linie jsou vizuálně vnímané v krajinném prostoru hlavního údolí tvořeného osou Ludkovického potoka. Linie horizontu je zobrazena v grafické části dokumentace – výkres č. B/II.2. Požadavek na respektování krajinného rázu zpracován do textové části výroku – viz kap. A/I.6b.

(6) cílové kvality krajiny

Cílová charakteristika krajiny řešeného území:

- **krajinný celek Luhačovické Zálesí, krajinný prostor 13.5 Provodovsko (krajina zemědělská s lučením)**

Zásady pro využívání:

- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek
- nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Z hlediska ochrany území před znehodnocením intenzifikací výstavbou byla definována urbanistická koncepce, byly stanoveny základní požadavky na ochranu území a krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Navržená plošná organizace v maximální možné míře respektuje existenci travních porostů. Vymezení ploch bydlení v nezastavěném území (mimo hranice zastavěného) jsou navrženy na míru únosnou. Rekreační hromadná není navrhována. Základní urbanistické a architektonické hodnoty přítomné v území byly identifikovány, popsány a jsou respektovány – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 výroku.

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

Řešeného území se dotýkají krajské záměry na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření:

- **E09** – koridor el. vedení 110 kV nadmístního významu Slušovice-Slavičín
- v ÚP vymezen koridor tech. infrastruktury CNZ.E09 jako VPS s označením **VT.T1(ZÚR)_E09** s možností uplatnění vyvlastnění
- **PU13** – nadregionální biokoridor 141-Buchlovské lesy – Spálený
- koridor trasován mimo řešené území na sousedním k.ú. Želechovice nad Dřevnicí – prostorové podmínky jsou zajištěny v ÚP Želechovice nad Dřevnicí

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Provázanost krajských záměrů vymezených v ZÚR ZK s přesahem na sousední území se týká řešení:

- koridoru tech. infrastruktury **CNZ.E09** pro el. vedení VVN 110 Kv nadmístního významu Slušovice – Slavičín
- v ÚP jsou vytvořeny územní podmínky pro provázanost záměru na sousední území Želechovice nad Dřevnicí a Luhačovice
- nadregionálního biokoridor 141 – Buchlovské lesy – Spálený – koridor je trasován na sousedním území obce Želechovice nad Dřevnicí a řešeného území se nedotýká

V případě zajištění provázanosti větve lokálního ÚSES na RBC.99 Zlínský les je nutno zajistit návaznost biokoridorů v rámci řešení změny ÚP Želechovice nad Dřevnicí. ÚSES v návrhu ÚP Provodov je vymezen v souladu (1:1) s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín – viz odst. 4; viz odůvodnění kap. E.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Řešeného území se týká požadavek na zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR, jejíž zpracování se ukládá do r. 2022. Dne 04.02.2022 byla schválena možnost využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/SR“ v rámci krajské dokumentace. Studie posuzovala v 5-ti variantách případné trasování koridoru el. vedení, z čehož k realizaci byla doporučena „varianta C“ jako nejvhodnější ze všech posuzovaných hledisek. Trasa navrhovaného vedení ve „variantě C“ se řešeného území nedotýká.

(4) ÚP Provodov je v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4.**A/4 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

(1) Návrh ÚP Provodov je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon):

- (1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch / ploch přestavby pro bydlení (**Z.1-Z.15, Z.17**), související občanské vybavení (**Z.18, P.55**), veřejného prostranství (**Z.20, Z.22, P.19, P.21**), dopravní (**Z.24-Z.27**) a technické infrastruktury (**Z.23**) odpovídající velikosti sídla a podmínkám v území – viz výkres č. A/II.2. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem míry využití stávajících ploch – viz kap. D.
- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy OV, OK, OS, OH, OX, PU, DU, DS, TW, TO, TX, AU, LU, NU, MU, WT) a soukromých zájmů (plochy BI, SV, RI). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla, respektování přírodních hodnot a charakteru zástavby. Rozvoj ploch určených pro bydlení odpovídá potřebám, předpokládanému vývoji – viz kap. D. Veřejný zájem spočívá ve vymezení plochy č. **P.19, Z.20, Z.22, Z.24, Z.25, Z.26, Z.27** pro místní / účelové komunikace; koridoru **CNZ.E09** pro el. vedení VVN 110 kV; plochy **Z.23** pro hráz poldru a plochy **K.30-41, K.46-K.49** pro založení prvků ÚSES.
- (1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních (obraz sídla), civilizačních (urbanistická struktura, charakter zástavby) a přírodních hodnot (řešení nezastavěné části krajiny) – viz kap. A/II.2 výroku.
- (1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou s ohledem na velikost obce umožněny v plochách SV. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány.

- (1.5) umístování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s charakterem území a funkčním vymezením, které je definováno v kap. A/I.3c, A/I.6b výroku – bylo zahrnuto znění ust. §18, odst. 5 stavebního zákona do podmínek využití ploch
- (1.6) v nezastavěném území v souladu s regulativy PRZV je připuštěna tech. infrastruktura, pokud není přímo vyloučena - viz A/I.6b výroku

(2) Návrhem ÚP jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění:

- (2.1) byl posouzen aktuální stav území (vyhodnocení využití ploch z původního ÚP) a potřeby změny s ohledem na limity a hodnoty v území s tím, že umožněním záměru jsou požadavky zákona respektovány.
- (2.2) byla stanovena urbanistická koncepce se zohledněním estetických požadavků na rozvoj zastavěného území a stanoveny podmínky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.3, A/I.6b výroku
- (2.3) byly stanoveny základní požadavky pro umístění a prostorové uspořádání zástavby s přihlédnutím k zachovalým určujícím znakům – viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku
- (2.4) s ohledem na riziko přírodních katastrof, byly vymezeny plochy na redukci rizika záplav a vodní eroze na zemědělských pozemcích
- (2.5) přihlédnuto k malebnosti sídla, cennému krajinnému rázu bylo vyloučeno umístování staveb pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů – viz kap. A/I.6 výroku

A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/4
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení (BI), rekreace (RI), smíšené (SV), občanského vybavení (OV, OK, OS, OH), veřejných prostranství (PU), dopravní infrastruktury (DU, DS), technické infrastruktury (TW, TO), výroby (VD, VZ), smíšené nezastavěného území (MU), vodní a vodohospodářské (WT), zemědělské (AU), lesní (LU), přírodní (NU), plochy zeleně (ZU, ZK, ZS, ZZ) a specifické (OX, TX, VX) – viz kap. A/I.6, výkres č. A/II.2.

(2) Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (vzor „2021“). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizovány vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb, účinnou od 01.01.2023. S ohledem na ust. čl. II bodu 1 a čl. IV. bodu 1 této vyhlášky je dokumentace uvedena do souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023, a č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023. ÚP Provodov nenaplnuje podmínky uvedených přechodných ustanovení pro respektování změn účinných od 01.01.2023 a z toho důvodu je dokumentace uvedena v soulad s vyhl. 418/2022 Sb. a zařazení funkčních ploch s rozdílným způsobem využití tak respektuje jednotný standard územně plánovací dokumentace.

(3) ÚP byl vyhodnocen v souladu s §175 stavebního zákona – viz odůvodnění, kap. A/6.

A/6 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení UP</i>	<i>odkaz</i>
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	- byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků - malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/I.6b výroku - v textové části výroku stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby – viz kap. A/I.5 výroku	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	- hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány a byly stanoveny pokyny na jejich ochranu - navrhované plochy byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot: - záměry nejsou ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostlin - záměry na změnu v území nezasahují do ploch ÚSES, tj. migrační prostupnost pro organismy je zachována - zábory ZPF byly vyhodnoceny - zábory PUPFL byly vyhodnoceny - určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny (netýká se záměru koridoru CNZ.E09) - ochrana hodnot je zajištěna podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku	kap. A/I.2b výroku [1] odůvodnění kap. A/1, odst. 3, priorita 20a odůvodnění kap. I/1 odůvodnění kap. I/2
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	- nemovitě kulturní památky a památky místního významu byly označeny a popsány v textové (viz kap. A/I.2b výroku) a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v grafické části dokumentace	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)</i>	územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší	odůvodnění kap. A/1, odst. 5, priorita 24a
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	- bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem: - z celkového záboru ZPF je 84 % převzato - k záboru vysokobonitního půdního fondu dochází v důsledku jeho existence - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován – v případě zastavitelných ploch stanovením koef. zastavitelnosti - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů	odůvodnění kap. I/1, výkres č. B/II.3 odůvodnění kap. I/1
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	- bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: - k záboru PUPFL dochází v rozsahu 0,14 ha	odůvodnění kap. I/2, výkres č. B/II.3
<i>zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	- řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací - dopravní obsluha území je stávající – řešeny byly dílčí	odůvodnění kap. C, podkap. A/I.3, odst. 8

	změny	
<i>zákon č. 266/1994 Sb., o drahách</i>	• řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy	výkres č. B/II.1, B/II.2
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	• v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči	[2]
<i>zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	• v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby	[2]
<i>zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	• v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor	[2]
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů</i>	• ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřipustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu • v případě využití ploch výroby (VZ, VD) při okraji zastavěného bydlení byl stanoven požadavek na koeficient zeleně	odůvodnění kap. C, podkap. A/I.6
<i>zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky</i>	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Plochy Z.1-Z.15, Z.17, Z.18, P.19, P.21, Z.20, Z.22-Z.29, P.55 řešené ÚP nepatří do vyjmenovaných druhů staveb. V případě návrhových zastavitelných ploch byla stanovena podlažnost, příp. výšková hladina tak, že nepřesahuje podmínku „30 m“ – viz kap. A/I.3c, A/I.6b textové části výroku. V případě koridoru CNZ.E09 (záměr ZÚR ZK) se jedná o stavbu, pro kterou je nutné stanovisko MO.	viz výkres č. B/II.2

	Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zpracována v grafické části dokumentace	
--	---	--

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že ÚP Provodov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

A/7 - Úpravy dokumentace po projednání

A/7.1 – Úpravy dokumentace po společném jednání

Na základě výsledku projednávání byly dokumentace upravena následujícím způsobem:

- napříč textovou a grafickou částí dokumentace bylo zpracováno:
 - změna funkčního využití v kompaktním celku zastavěného území z funkční plochy SV na BI
 - změna funkčního využití ploch K.50 - K.52 z funkční plochy AX na ZU
 - rozšíření plochy Z.6, Z.7, Z.11, Z.20
 - zmenšení plochy Z.13
 - zrušení plochy Z.16
 - zrušení plochy P.17 a vymezení plochy Z.17
 - vymezení plochy přestavby P.55 (OV)
- v textové části dokumentace
 - opraveny překlepy
 - výroky / odůvodnění upraveny názvy PRZV v souladu se standardem
 - výroku zrušen pojem „souvisle zastavěné území“ a nahrazen pojmem „zastavěné území“
 - v kap. A/I.2b v oddíle pokynu pro „civilizační hodnoty“ je zrušena věta: „chránit plochy veřejného prostranství před výstavbou či znehodnocením nevhodné výsadby zeleně jehličnany či jejich kultivary“ a nahrazeno větou „chránit plochy veřejného prostranství před výstavbou či znehodnocením nevhodnou výsadbou zeleně“
 - v kap. A/I.3d tab. č. 8 je pro koridor CNZ.E09 zrušena podmínka „využití je podmíněno zpracováním posouzení vlivu stavby na krajinný ráz“
 - v kap. A/I.6a výroku byla provedena úprava regulativů funkčních ploch
 - v kap. A/I.6a u ploch smíšených venkovských (SV) zrušeno hlavní využití
 - v kap. A/I.6a u ploch dopravy (DU) v podmíněně přípustném využití pro „stávající garáže“ doplněno: „stabilizované plochy: stávající garáže nebránící provozu na pozemních komunikacích“
 - v kap. A/I.6a výroku u ploch zemědělských (AU), smíšených nezastavěného území (MU) v přípustném využití zrušena odrážka s textem: „stavby a zařízení slučitelné s hlavním využitím (např.: drobná architektura)“ a nahrazeno textem „drobná architektura“
 - v kap. A/I.6a výroku u ploch smíšených nezastavěného území (MU) zrušeno hlavní využití – přesunuto do přípustného využití
 - v kap. A/I.6 ve vylučovaných stavbách, zařízení a opatření dle §18, odst. 5 stavebního zákona text „elektrická energie z obnovitelných zdrojů“ upraven na „výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů“
 - ve výroku byla nově zavedena kap. A/I.10 Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech, do níž byly přesunuty pojmy z kap. A/I.6a uvedené na konci kapitoly a doplněny pojmy „související, podmiňující, slučitelný, stavby pro zemědělství, malozemědělství, mobilheim“
 - v kap. A/I.6b v tab. 20 u „zóny d“ pro pohledový horizont zrušena věta: „v případě umístění záměrů stavební / nestavební povahy s potenciálním vlivem na krajinnou scénu vyžadovat posouzení vlivu stavby / záměru na krajinný ráz ve smyslu ust. §12, zák. č. 114/1992 Sb.“ a nahrazena větou: „respektovat krajinnou scénu; v případě umístění záměrů stavební / nestavební povahy s potenciálním vlivem na krajinnou scénu zabránit znehodnocení krajinný rázu“
 - v kap. A/I.6b v tab. 21 u požadavku na krajinu zrušena věta: „vyžadovat posouzení vlivů navrhovaných záměrů na krajinný ráz ve smyslu ust. §12 zák. č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění“ a nahrazeno větou: „vyloučit záměry stavební / nestavební povahy znehodnocující krajinný ráz“
 - v kap. A/I.10 upraven byl pojem „stavby pro malozemědělství“
 - v kap. A/I.10 upraven pojem „dočasné oplocení“ o účel „Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehu apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky.“
 - v kap. A/1 odůvodnění bylo doplněno vyhodnocení dokumentace s PÚR ČR
 - v kap. A/3 odůvodnění doplněno vyhodnocení polohy obce v rozvojové oblasti OB9 Zlín

- v kap. H odůvodnění bylo doplněno vyhodnocení použitých prvků regulačního plánu

- v grafické části dokumentace bylo zapracováno
 - úprava vymezení funkčního využití a zastavěného území na „pasekách“ v souladu s požadavky obce (zmenšen rozsah stabilizovaných ploch SV)

A/7.2 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání

- v textové části výroku
 - v kap. A/I.6a upraveno hlavní využití plochy MU
 - text „zemědělský půdní fond“ se upravuje na „zemědělský půdní fond s převahou travních porostů“ a tato podmínka je přesunuta do přípustného využití
 - podmínky „plochy určené k plnění funkce lesa, zeleň“ přesunuty do přípustného využití
- v textové části odůvodnění
 - doplněno vyhodnocení souladu ÚP s Územním rozvojovým plánem – nově vložená nová kap. A/2.
 - v souvislosti s výše uvedeným se upravuje označení kapitol:
 - původní ozn. A/2 se mění na A/3
 - původní ozn. A/3 se mění na A/4
 - původní ozn. A/4 se mění na A/5
 - původní ozn. A/5 se mění na A/6
 - původní ozn. A/6 se mění na A/7
 - v kap. E v textu „obec Horní Lhota“ upraven název katastrálního území - zrušeno „k.ú. Ludkovice“ a nahrazeno „k.ú. Horní Lhota u Luhačovic“
 - v kap. E upraven název krajského dokumentu – název „Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje“ se nahrazuje názvem „Generel dopravy Zlínského kraje“

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Při projednání návrhu zadání územního plánu neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo v ÚP Provodov zpracováváno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevydává – viz kap. B/I.

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným, kdy stanovisko nebylo vydáno, nebylo stanovisko v dokumentaci zohledněno – viz kap. B/I.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

(1) Řešené území je vymezeno správním územím obce Provodov (k. ú. Provodov na Moravě, 745961) a v souhrnu činí 1195,25 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 04. 2023 přihlédnuto k řešení intravilánu (mapa evidencí, mapový list XIV-19/17, stav ke dni 31.12.1981). Hranice zastavěného území je vymezená v souladu s ust. §58, odst. 2 stavebního zákona a je zobrazena v grafické části dokumentace. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(1) Sídlo se nachází v údolí na horním toku Ludkovického potoka obklopené při severním a jižním okraji Rysovským a Klenčovským hřbetem. Řešené území se nachází ve Vizovické vrchovině při okraji urbanistické osy Zlín – Vizovice. Zástavba je koncentrována v údolí a na úbočí svahů podél urbanistické osy východ-západ. Rozptýlená zástavba je situována na svazích, příp. v blízkosti horizontu. Sídlo dle charakteru zástavby je možno přiřadit typologicky ke kombinaci:

- návesní ulicovka (oboustranně obestavěný rozšířený uliční prostor)
- ulicová zástavba s liniovou strukturou podél urbanistické osy
- rozptýlená zástavba (pasekářská)

Výrazným vizuálním znakem dominujícím v krajině je zejména neopakovatelná a jedinečná geomorfologie doplněná terénním pokryvem (PUPFL, ZPF, vodstvo, interakční zeleň). Dynamika krajinné scény, zachovalý krajinný ráz a organizace krajiny je vysoce hodnoceno z hlediska estetického vnímání [11]. Neopakovatelnost je podtrhnuta skutečností, že se řešené území nachází při okraji přírodního parku Vizovické vrchy a Želechovické paseky se zachovalými přírodními biotopy, které jsou přítomny rovněž v řešeném území – viz kap. A/1, odst. 2, priorit 19 [1].

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce původní územně plánovací dokumentace (ÚP Provodov, 23.12.2009), požadavků plynoucích z koncepčních dokumentů (viz kap. A/1, A/2, A/3), studie krajinného rázu [11] a podnětů obce. Stanovená urbanistická koncepce stanovuje hranici rozvoje a zabraňuje rozšiřování zástavby do krajiny s ohledem na stupeň ochrany krajinného rázu. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ÚRP, ZÚR ZK) vstupují do návrhu ÚP v podobě vymezení nadregionální úrovně ÚSES a koridorů technické infrastruktury pro el. vedení VVN – viz výkres č. B/II.1, 2; kap. A/1. Co se týká koridoru ze ZÚR ZK pro el. vedení 110 kV, je záměr zpracován jako překryvná vrstva s označením CNZ.E09 s tím, že je doporučeno přehodnotit celkovou trasu v úseku Slavičín-Slušovice. Zpracovaný posudek EIA [10] není překážkou pro prověření jiné trasy vedoucí mimo zájmové území. Návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území rozvíjí plošně stávající urbanistickou strukturu a doplňuje ji. Řešení krajiny, urbanistická kompozice a koncepce spočívá v respektování přítomnosti všech hodnot a limitů identifikovaných v území – viz výrok kap. A/I.2. Z hlediska organizace nezastavěné části krajiny je stanoven požadavek na zachování vizuální prostupnosti, zamezení urbanizace v exponovaných polohách a zamezení příčného rozšiřování kompaktně zastavěného území do vyšších poloh svahu. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny. Převzaty byly některé ze záměrů z původního ÚP – viz kap. D, kap. F/I, F-1 až F-35. Rekreační objekty byly zahrnuty do stabilizovaných ploch v souladu s právním stavem s tím, že intenzifikace oblasti pro další rekreační využití se nepřipouští z důvodů ochrany hodnot. Za zvláště citlivé území na změny v území jsou považovány horizonty Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. D. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. I/1.

(3) Stanovená urbanistická koncepce a urbanistická kompozice zohledňuje hlavní určující znaky krajiny jako celku. Hodnoty přítomné v území byly identifikovány (obraz místa, krajinná scéna, struktura zástavby, pohledově exponovaný horizont, nemovité kulturní památky a památky místního významu, terénní pokryv, významné krajinné prvky) a zohledněny jednak vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak stanovením podmínek jejich využití. Charakter území a struktura zástavby a její hlavní znaky jsou popsány v textové části výroku – viz kap. A/I.2b.

(3.1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (poloha sídla v Březúvecko-Provodovské ose, skladebné prvky ÚSES, VKP, linie horizontu, přírodní biotopy, vyvážený poměr ZPF a PUPFL), které jsou vymezeny jako nezastavěné území součástí ploch NU, ZK, LU, AU, WT, MU - výkres č. A/II.2. Řešené území je s přihlédnutím ke geomorfologii, terénnímu pokryvu a přírodním hodnotám

rozčleněno na zóny, kdy jednotl. zónám dle polohy v území a významu v krajině scéně je přiřazen stupeň ochrany hodnot a krajinného rázu za účelem regulace využití území. Požadavky jsou pak promítnuty do podmínek využití funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku.

Navržené řešení:

- brání rozšiřování výstavby do volné krajiny
- vytváří podmínky v území pro ochranu krajinné scény
- podporuje realizaci chybějících prvků ÚSES (plochy K.30, K.32-K.36, K.38-K.41, K.46-K.49)

(3.2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Nemovité kulturní památky, kulturní památky místního významu jsou respektovány a vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.2b výroku; výkres č. B/II.2. Rozvoj civilizačních hodnot je zohledněn stanovenou urbanistickou koncepcí. Urbanistická kompozice spolu s koncepcí je podřízena krajině scéně s jednou pohledovou osou a třemi póly označenými jako „Provodovský jehlan.“ Zvláštní (cenné) postavení ve struktuře krajiny mají poutní místo Maleniska, homole býv. hřbitova, Horní Doubravky, Klenčov – viz výrok kap. A/I.3. Je žádoucí respektovat tuto spojnici ve smyslu vizuální čistoty a prostupu; záměry na změny v území posuzovat s ohledem na krajinný ráz a kompozici, která je souhrou přírodní složky a zástavby.

Navržené řešení:

- vymezuje nezastavěnou část krajiny v návaznosti na zastavěné území jako kompoziční a krajinotvorný záměr za účelem zjemnění umístění sídla v krajině a vytvoření přechodu mezi urbanizovanou a neurbanizovanou částí krajiny
- stanovuje urbanistickou koncepci a kompozici vč. pokynů pro posuzování záměrů na změny v území
- stanovuje podmínky využití ploch s ohledem na charakter území

A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(1) Urbanistická koncepce je založena na přiměřeném rozvoji souvisle zastavěného území, v zachování biologické a vizuální prostupnosti krajinou a zamezení rozvoji výstavby ve volné krajině. Urbanistická koncepce a kompozice jsou schematicky zobrazeny v textové části výroku, obr. č. 1, 2. Rozvoj zástavby se omezuje na okraj zastavěného území s tím, že jsou stanoveny základní požadavky na plošné a prostorové uspořádání zástavby. Návrhem je sledována kontinuita rozvoje stanovená v původním ÚP, ochrana krajinného rázu vč. krajinné scény. Stanovená koncepce respektuje rovněž limity v území, příp. je zohledňuje návrhem regulativů.

(2) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizována vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb, účinnou od 01.01.2023. S ohledem na ust. čl. II bodu 1 a čl. IV. bodu 1 této vyhlášky je dokumentace uvedena do souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023, a č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023. Návrh ÚP Provodov je zpracován ve Standardu. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části návrhu – kap. A/I.3c. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a koridory tech. infrastruktury. Plochy územních rezerv (výhled) nebyly navrhovány.

(3) Jako plochy přestavby jsou vymezeny pozemky staveb, příp. pozemky ZPF v zastavěném území, které jsou určeny územním plánem k zastavění.

(3) Plochy bydlení (BI), smíšené obytné venkovské (SV)

(3.1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se

odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (2001 – 2021) je stav stálých obyvatel obce Provodov vyrovnaný, resp. došlo k mírnému navýšení o 1 %.

Vývoj počtu obyvatel v obci Provodov (zdroj ČSÚ):

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyv.	768	754	756	745	738	740	745	744	748	750	767	778	783	779	791	801	805	791	785	780	776
%	100	98,2	98,4	97	96,1	96,4	97	96,9	97,4	97,7	99,9	101,3	102	101,4	103	104,3	104,8	103	102,2	101,6	101

(3.2) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy bydlení individuálního (BI) **Z.1-Z.15**, smíšené obytné venkovské (SV) **Z.8**. Plochy či části ploch Z.2-Z.7, Z.9-Z.15 jsou převzaty s úpravou z původního územního plánu.

Závěr:

původní ÚP

Potřeba zastavitelných ploch

Návrh ÚP Provodov

rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 17,91 ha

odhad 4,7 ha

rozsah zastavitelných ploch 4,88 ha

(3.3) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 5,18 ha zastavitelných ploch pro bydlení (BI, SV) s tím, že 4,59 ha je převzato z původního ÚP a vymezeno jako součást zastavitelných ploch. Nad rámec řešení původního ÚP obce je navrženo 0,29 ha zastavitelných ploch. Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje **33 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca. **85 obyvatel**. Nové plochy pro bydlení tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet **860 obyvatel (776 stávajících, 85 nových)** a představují teoretický odhad – viz kap. D.

(3.4) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
BI	Z.1	„Podhoří“	plocha zemědělská	Rozšíření hranice zastavěného území jižním směrem na obvodu zahrad – rozvoj sídelní struktury na okraji zastavěného území za účelem přičlenění existující vybíhající ulicové zástavby umístěné podél cesty k vodojemu. Dopravní obsluha území zajištěna plochami P.21 a Z.22.
	Z.2	„Záhumenní - školka“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 24	Scelení zástavby území určeného pro výstavbu – část plochy bylo za uplynulé období zastavěno; ze 4 pozemků v lokalitě jsou 3 zastavěny. Plocha převzata z původního ÚP. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.3	„Dolní konec“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 25	Proluka v zastavěném území, účelné využití nezastavěné části v zastavěném území. Dotvoření ulicové zástavby, tj. doplnění zástavby na protilehlé straně ulice - převzato z původního ÚP. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.4	„Dolní konec“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 25	Převzato z původního ÚP, možné využití pro výstavbu podél silnice II. tř. - doplnění zástavby na protilehlé straně ulice. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.5	„Dolní konec“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 26	Převzato z původního ÚP, možné využití pro výstavbu za podmínky umístění zástavby mimo záplavové území - tj. doplnění zástavby na protilehlé straně ulice. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.6	„U obchodu“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 19	Převzato z původního ÚP, možné využití pro výstavbu - rozvoj sídelní struktury na okraji zastavěného území za účelem přičlenění existující vybíhající zástavby. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.7	„U obchodu“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 19	Převzato z původního ÚP, možné využití pro výstavbu - rozvoj sídelní struktury na okraji zastavěného území za účelem přičlenění existující vybíhající zástavby.
	Z.9	„Žákov“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 17	Převzato z původního ÚP. S ohledem na postupnou výstavbu v lokalitě, kdy část plochy z původního ÚP je zastavěna, je

				vymezena návrhová plocha pro bydlení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.10	„Žákov“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 15	Převzato z původního ÚP.
	Z.11	„Žákov“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 14	Převzato z původního ÚP. S ohledem na postupnou výstavbu v lokalitě, kdy část plochy z původního ÚP je zastavěna, je vymezena návrhová plocha pro bydlení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.12	„Žákov“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 17	Převzato z původního ÚP. S ohledem na postupnou výstavbu v lokalitě, kdy část plochy z původního ÚP je zastavěna, je vymezena návrhová plocha pro bydlení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.13	„Žákov“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 13	Převzato z původního ÚP. S ohledem na postupnou výstavbu v lokalitě, kdy část plochy z původního ÚP je zastavěna, je vymezena návrhová plocha pro bydlení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.14	„Za hřištěm“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 14, 40	Rozšíření hranice zastavěného území severním směrem na okraji zastavěného území za účelem scelení / dostavby struktury existující ulicové zástavby. Převzato z původního ÚP. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.15	„Za hřištěm“	zastavitelná plocha pro bydlení č. 7	Rozšíření hranice zastavěného území severním směrem na okraji zastavěného území za účelem scelení / dostavby struktury existující ulicové zástavby. Převzato z původního ÚP. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.17	„Za hřištěm“	návrhová plocha pro bydlení	Převzato z původního ÚP. Bude respektován limit využití území, kterým je vymezená aktivní zóna záplavového území.
SV	Z.8	„Na Lhotách“	plocha zemědělská	Rozšíření zastavěného území v návaznosti na stávající pozemek RD pro výstavbu garáže / hospodářského objektu.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

(4) Plochy rekreace (RI)

(4.1) Stávající rekreační objekty jsou stabilizovány dle právního stavu jako plochy individuální rekreace (RI). Z hlediska situování ploch v území se jedná o území v blízkosti horizontů (z části s atraktivními výhledy) při hranici lesa. Z hlediska typu zástavby se jedná většinou o koncentrovanou řádkovou zástavbu individuálních chat tvořících chatoviště, příp. o samostatně stojící budovy.

Řešené území je situované v malebné krajině Vizovické vrchoviny s dynamickou scénou a je přitažlivé pro rekreaci z důvodu jednak přírodního tak estetického. Rovněž vzdálenost krajského města je určující. Druhé bydlení (rekreace) přináší na jedné straně možnost pro seberealizaci či odpočinek a na straně druhé je však zátěží zejména pro urbanizaci krajiny, požadavky na související infrastrukturu a nároky na druhé bydlení. Zájmové území navazuje na PŘP Vizovické vrchy a Želechovické paseky s přírodě blízkými stanovišti květnatých karpatských bučin, mezofilních luk přesahující na území obce Provodov. Navíc řešené území je migračně významné pro velké savce. Přeměna přírodních biotopů, odlesnění za účelem rekreace tak má vliv na existenci chráněných druhů rostlin a živočichů, kvalitu povrchových vod a krajinný ráz. Další intenzifikace výstavby v území, tj. rozšiřování rekreačních staveb a přechodného ubytování, příp. staveb souvisejících a přípustných ve shora uvedených funkčních plochách je neúnosné a není trvale udržitelné uspokojit rostoucí lidské potřeby na úkor živé složky přírody. Veřejný zájem spočívá v ochraně krajinného rázu ve smyslu ust. §12, zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zejména v ochraně zvláště chráněných území, významných krajinných prvků a estetických hodnot. Z toho důvodu je žádoucí, aby byl zajištěn obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území ve smyslu ust. §18, odst. 1,2 stavebního zákona. Toho je dosaženo tím, že objekty které byly legitimně povoleny jsou vymezeny jako součást stabilizovaných ploch. Stavby, které vznikly bez povolení s rozporu územním plánem byly zahrnuty do funkčních ploch dle právního stavu území.

(4.2) Další rozvoj rekreace se nedoporučuje.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(5) Plochy občanského vybavení (OV, OK, OS, OH, OX)

(5.1) Obec Provodov se nachází ve spádové oblasti ve vzdálenosti 10 km od regionálního centra, kterým je krajské město Zlín, jehož občanské vybavení bude nadále sloužit pro potřeby obyvatel obcí ležících v okolí. V návrhu ÚP Provodov jsou stávající plochy občanského vybavení vymezeny jako stabilizované plochy **OV** (veřejné správa, výchova a vzdělávání), **OK** (obchod), **OS** (sport), **OH** (hřbitov), **OX** (specifické využití se zaměřením rozvoj osobnosti). Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených obytných (SV).

(5.2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
OH	Z.18	„Malenisko“	stabilizovaná plocha zeleně	Plocha vymezena v souladu se záměrem obce za účelem rozšíření stávajícího hřbitova, jehož kapacita je omezená. Provozování pohřebiště je službou ve veřejném zájmu. Veřejné pohřebiště je plocha určená pro pohřbívání lidských pozůstatků, nebo pro ukládání zpopelněných lidských ostatků dle zákona o pohřebnictví. Prostor hřbitova je ve své podstatě specifické veřejné prostranství s pietním charakterem. V tomto případě poloha hřbitova v lokalitě Maleniska navazuje na stejnojmenné poutní místo s dominantou kostela.
OV	P.55	„škola“	stabilizovaná plocha pro bydlení	Plocha vymezena v souladu se záměrem obce za účelem rozšíření stávajícího areálu školy pro výchovu a vzdělávání dětí a mládeže.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

(6) Plochy výroby a skladování (VZ, VD)

(6.1) Stávající areál na západním okraji zastavěného území vč. přilehlých pozemků je stabilizován v ploše zemědělské a lesnické (VZ) v souladu s právním stavem evidovaným v KN. Na ní navazující kovovýroba je stabilizována v ploše výroby drobné (VD). Řemeslná výroba a podnikání je přípustná v plochách (SV).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a.

(7) Plochy veřejných prostranství (PU)

(7.1) Jako veřejná prostranství jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území. Jedná se o veřejně přístupné pobytové plochy, které umožňují sociální kontakt, krátkodobý odpočinek a zkvalitňují bydlení. Součástí ploch veřejných prostranství jsou rovněž místní komunikace mající charakter obytné ulice, kde se mísí doprava s účelem veřejných prostranství. Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány (**PU**). V územním plánu mohou být veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
PU	P.19	„U obchodu“	Plocha bydlení.	Místní komunikace s veřejným prostranstvím pro dopravní obsluhu Z.6, Z.20. Zajištění přístupu do území / prostupnost pro dopravu. Vymezení plochy zohledňuje stávající parcelaci.
	P.21	„Podhoří“	Plocha smíšená obytná	Místní komunikace s veřejným prostranstvím pro dopravní obsluhu návrhové plochy Z.1. Prostupnosti územím.
	Z.20	„U obchodu“	Plocha zemědělská	Účelová komunikace pro dopravní obsluhu návrhových ploch Z.6, Z.7. Vymezení plochy zohledňuje stávající parcelaci.
	Z.22	„Podhoří“	plocha zemědělská, veřejné prostranství	Účelová komunikace (záhumenní cesta) s veřejným prostranstvím za účelem prostupnosti územím.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(8) Plochy dopravní infrastruktury (DS, DU)

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic [6].

(8.1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice III/49020 (Březůvky – Želechovice n. Březnicí) a III/49024 (Ludkovice - Provodov), které jsou vymezeny jako plocha dopravy silniční (**DS**).

Funkční skupiny: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zatřídit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice III. tř. - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zastavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí ploch místních a účelových komunikací (**DU**) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2022, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici III/49020 a III/49024 z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo [7] .

Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. OP silnic je zobrazeno v grafické části dokumentace – výkres č. B/II.2.

Návrh komunikační sítě: Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplyvá žádný požadavek na změnu v území. Kostra silniční sítě zůstává zachována. Lokální závady (úprava příčného uspořádání, realizace výhyben) na komunikacích je možné ve stávajících plochách **DS** bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
DU	Z.24, Z.25, Z.26	„Záduší“	---	místní komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy v místní části Dolina; zajištění přístupu k nemovitostem, provázání se silniční sítí. Plocha zajišťuje dopravní obsluhu přilehlých objektů. Požadavek na vymezení plochy vyplývá z ust. §20, odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb.

(8.2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zastavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, DU, PU** (přípustné využití).

(8.3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 6 jednostranných autobusových zastávek. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(8.4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná převážně o zemědělskou dopravu. Vzhledem k cílům dopravy rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské, příp. lesní cesty. Účelové (hospodářské) komunikace jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(8.5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 8 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční stanice ve Želechovicích n. Dřevnicí (trať č. 331 Otrokovice - Vizovice). Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(8.6) Cyklistická doprava

Obecně platí, že cyklodoprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Řešeným územím prochází značené cyklistické trasy:

- č. 5054 – Zlín – Provodov – Ludkovice – Luhačovice - Slavičín
- č. 5056 – Vizovice – Luhačovice – Kladná-Žilín - Bojkovice - Komňa
- č. 5069 – Klečnov – Komonec (Provodov)

které jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití.

(8.7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití. Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
DU	Z.27	„Zbytky“	Plocha zemědělská	Účelová komunikace pro pěší / cyklisty. Obnova historické cesty.

(8.8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu na silnicích III. tř. nedochází – hluk je časově omezeným impulsem, který nelze charakterizovat jako hladina.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a, plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

(1) Vodní hospodářství – vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec má veřejný vodovod, který spravuje a provozuje obec. Zdrojem pitné vody je studna s $Q_{\min} = 1,8 \text{ l.s}^{-1}$. Potrubím z IPE 63 je voda přiváděna a akumulována v zemním VDJ 1x75 m³, kde je voda hygienicky upravována a řadem z LT DN100 gravitačně dopravována do obce. Z VDJ je obec zásobována gravitačně potrubím z LT DN 80-100 v jednom tlakovém pásmu.

Samostatný zdroj pitné vody je vybudován pro farmu ZD – zdrojem je pramen Chladná voda o vydatnosti 0,5 l.s⁻¹, který je zachycen v akumulační jímce o obsahu 50 m³. Celkový objem vodojemu dle ČSN 75 5355 (Vodojemy) je zpravidla 60 – 80 % z maximální denní potřeby vody.

- VDJ Provodov max. výška hladiny 465,0 m n.m.
- nejvýše položená navrhovaná zástavba (zásobována z vodovodu) 372 - 412 m n.m.

Obec je zásobována vodou v jednom tlakovém pásmu. Hydrodynamický tlak na úrovni nejvýše umístěné zástavby při hladině 465 m n.m. je $465 - 412 = 53 \text{ m} \Rightarrow 0,5 \text{ MPa}$. Min. požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15 MPa a je dostatečný.

Výpočet potřeby pitné vody:**Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:**

Průměrná potřeba fakturované vody za uplynulé období 2022 byla 122 l/obyv./den.

Počet osob zásobovaných vodou: 624 obyv. (r. 2022) – výhled 680 obyv.

Specifická potřeba vody výpočtová:

	obyv.	spec. spotřeba	Q_{dobyv}	spec. Spotřeba	$Q_{\text{dvýb}}$	Q_{dc}	Q_{dmax}	q_{max}	q_{hmax}	nárůst potřeby pitné vody %
		m ³ /obyv.den	m ³ /den	m ³ /obyv.den	m ³ /den	m ³ /den	m ³ /den	l/s	l/s	
stav	624	0,12	74,88	0,02	12,48	87,36	131,04	1,52	2,73	34,62
návrh	840		100,8		16,8	117,6	176,4	2,04	3,67	
nárůst potřeby			25,92		4,32	30,24	45,36	0,52	0,94	

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 118 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. denní potřeba vody: $Q_{d_m} = 176,4 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 2,04 \text{ l/s}$

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel nedostatečná .
VDJ Provodov zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody
 požadavek: $75 \text{ m}^3 = 60 \% \text{ max. denní spotřeby} \Rightarrow \text{limitní spotřeba } 125 \text{ m}^3/\text{den}$
 skutečnost: $125 < 176,4 \text{ m}^3/\text{den}$

Závěr: Kapacita VDJ vzhledem k výhledovému nárůstu počtu obyvatel je nedostatečná a v závislosti na naplňování zastavitelných ploch (nárůstu odběru pitné vody) bude nutné rozšíření VDJ.

(1.2) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje." Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení Z.1-Z.15. Pitnou vodou z místního vodovodu budou zásobovány plochy **Z.1-Z.7, Z.13-Z.15**. Plochy **Z.8-Z.12** budou zásobovány pitnou vodou individuálně. Nárůst spotřeby pitné vody na konci návrhového období činí cca. 10 %. V zastavěném území je technická infrastruktura přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6b výroku.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BI	Z.1-Z.7, Z.13-Z.15, Z.17	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu, realizace přípojek)
	Z.9-Z.12	individuální zásobování pitnou vodou
SV	Z.8	individuální zásobování pitnou vodou

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

Ve výhledu bude vybudován dodatečný zdroj vody – vrt HVP3 do hloubky cca 80 m, včetně navazujícího výtlačného potrubí napojeného na stávající systém zásobení VDJ vodou. V rámci dlouhodobého výhledu (technicky a ekonomicky náročná varianta) bude vodovod napojen na stávající vodovod obce Březůvky až po plánovaném napojení obce Březůvky na stávající VDJ Pindula, který je zásobovaný skupinovým vodovodem Zlín.

(2) Vodní hospodářství – kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – V obci je stávající jednotná kanalizace s napojení na centrální ČOV, která je s ohledem na ochranu vodárenské nádrže Ludkovice vyústěna do Březůveckého potoka, kam jsou splaškové vody přečerpávány. Areál zemědělského družstva má vlastní čistírnu odpadních vod, která není dostatečně účinná. Vodní tok Ludkovický potok je znečištěn i vyústěním nedostatečně předčištěných splašků z některých částí bytové výstavby, nepřipojených na kanalizaci.

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na centrální ČOV Provodov je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce Provodov (viz. výše), specifická produkce odpadní vody $120 \text{ l/os}/\text{den}$. Navrhovanému počtu obyv. 850 napojených na kanalizaci odpovídá ekvivalent $EO=650$.

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :
 $Q_{d24} = EO \times 110 \text{ l/obyv}/\text{den}$
- Maximální denní přítok :
 $Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- znečištění splaškových odpadních vod :
 $BSK_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv}/\text{den}$
 $NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv}/\text{den}$
 $CHSK_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv}/\text{den}$
- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV
 $c = BSK_5 / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$
 $c = NL / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg NL/l}$
 $c = CHSK_{cr} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$

	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den
stav	622	447	0,12	53,59	75,03
návrh	860	648		77,75	108,85
nárůst produkce				24,16	33,82

BSK5			NL			CHSK cr			Ncelk			nárůst produkce odpadních vod %
g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	
60,00	26,80	357,14	55,00	24,56	327,38	120,00	53,59	714,29	12,00	5,36	71,43	45,07
	38,87			35,64			77,75			7,77		
	12,08			11,07			24,16			2,42		

počet ekvivalentních obyv.

$$EO = 0,2764 * OO^{1,1484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O₂ potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

● **aktivační ČOV Provodov:**

- kapacita ČOV je 120 m³/den pro 50 kg BSK₅/den.

- předpokládaná úroveň produkce splaškových vod v obci Provodov 78 m³/den pro 650 EO odpovídá množství 38,9 kg BSK₅/den, 35,6 kg NL/den a 77,8 kg CHSK cr /den.

Kapacita ČOV je dostatečná

(2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a nemění se. S ohledem na skutečnost, že se jedná o povodí vodárenské nádrže, musí mít všechny objekty zajištěnu likvidaci odpadních vod v souladu s vodním zákonem (omezení vnosu fosforu do vod povrchových).

KÓD	č. plochy	návrh likvidace splaškových vod
BI	Z.1-Z.7, Z.13-Z.15, Z.17	jednotná kanalizace
	Z.9-Z.12	individuální čištění (domovní ČOV, příp. skupinové ČOV, jímky na vyvážení)
SV	Z.8	individuální čištění (domovní ČOV, příp. skupinové ČOV, jímky na vyvážení)

(3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Provodov je zásobována elektrickou energií z linky venkovního vedení 22 kV č. 398. Primární vedení je napojeno z rozvodny 110/ 22 kV Slušovice a je realizováno vodiči AlFe 3x42/7 mm² na betonových stožárech. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 10 distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovní přípojkou 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Provodov (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T1	„MŠ“ č. 400373	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování centrální části souvislé zástavby	rekonstrukce – výměna transformátoru (vyšší výkonová řada 400 kVA)
T2	„Dolní konec“ č. 400374	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování Dolní konce obce	---

T3	„Paseky“ č. 400375	160	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování rozptýlené zástavby na pasekách	---
T4	„Obec“ č. 400376	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování východní části souvislé zástavby	---
T5	„Maleniska“ č. 400377	160	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování místní části Maleniska	---
T6	„Obchod“ č. 400378	400	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování horní části obce	---
T7	„K Březůvkám“ č. 400379	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování severního okraje souvislé zástavby	rekonstrukce – výměna transformátoru (vyšší výkonová řada 400 kVA)
T8	„JSB“ č. 400380	250	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování místní části Zániví (Březůvky)	---
T9	„ČOV“ č. 400381	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro provoz ČOV	---
T10	„ZD“	400	betonová, dvousloupová	el. energie pro výrobní areál	---
T11	„Záduší“ č. 703688	160	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování rozptýlené zástavby na pasekách	---

V obci Provodov je cca. 474 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(3 \times 160 + 6 \times 250 + 2 \times 400) \times 0,7 / 474 = 4,1 \text{ kW}$ včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Provodov řeší rozšíření ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, dopravní a technickou infrastrukturu.

Navrhovaný stav :

- BI plochy pro bydlení

počet objektů: 31

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1 + elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Provodov není plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2020			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

• Plocha č. Z.1

Pro zásobování lokality bude nadále sloužit trafostanice č. **T1** o výkonové řadě 250 kVA. Z důvodu navýšení spotřeby bude nutné provést rekonstrukci – výměnu transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400 kVA.

• **Plocha č. Z.2-Z.5**

Pro zásobování Dolní konce obce bude sloužit distribuční trafostanice č. **T2** o výkonové řadě 250 kVA. Kapacita trafostanice je dostatečná.

• **Plocha č. Z.6, Z.7**

Pro zásobování lokality obce bude sloužit distribuční trafostanice č. **T6** o výkonové řadě 250 kVA. Kapacita trafostanice je dostatečná

• **Plocha č. Z.9 – Z.15, Z.17**

Pro zásobování severozápadní části obce bude sloužit distribuční trafostanice č. **T7** o výkonové řadě 250kVA. Z důvodu navýšení spotřeby bude nutné provést rekonstrukci – výměnu transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400 kVA.

Navrhovaná zástavba v obci Provodov bude zásobována ze stávajících trafostanic T 1-11. S ohledem na nárůst spotřeby el. energie bude v závislosti na postupu výstavby potřeba navýšení výkonu trafostanic T1, T7.

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon- bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon- nebytový (kW)	výkon bytový+ nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor- návrh/(kVA)	Poznámka
T 1	400373	250 kVA	168,75	Z.1/BI/0,97	9	2,85	25,65	0,48	4,32	29,97	198,72	400 kVA	
Požadovaný výkon trafostanice T1										29,97			
T 2	400374	250 kVA	168,75	Z.2/BI/0,11	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	182,07	250 kVA	
				Z.3/BI/0,3	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.4/BI/0,16	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.5/BI/0,33	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T2										13,3	296,64	400 kVA	
T 6	400378	400 kVA	270	Z.6/BI/0,39	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				Z.7/BI/0,6	5	2,85	14,25	0,48	2,4	16,65			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T6										26,6	208,71	400 kVA	
T 7	400379	250 kVA	168,75	Z.9/BI/0,15	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.10/BI/0,31	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.11/BI/0,79	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				Z.12/BI/0,19	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.13/BI/0,22	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.14/BI/0,47	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66			
				Z.15/BI/0,24	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Z.17/BI/0,3	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66							
Celkové výkonové navýšení trafostanice T7										40,0	109,9 kW		
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické zástavby, občanského vybavení													

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Provodov na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhového období **110 kW**.

(3.2) **Vedení 110 kV**

S ohledem na zabezpečení spolehlivosti distribuce el. energie v oblasti rozvodny Slavičín a v oblasti Pozlovic je v řešeném území vymezen koridor pro el. vedení 110 kV **CNZ.E09**, který je zakotven v ZÚR ZK. Trasa koridoru zohledňuje tech. návrh. Šířka koridoru v řešeném území je 100 m a je dostatečná (min. požadovaná šířka je 32 m) **[10]**.

(3.3) **Vedení 22 kV**

Distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení linky č. 398 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno

ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Provodov - na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22kV bude o proti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu cca. 110 kW, čemuž odpovídá proud cca. 170 A.**

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru jihozápad-severovýchod a zůstává beze změny.

(3.4) Distribuční síť 0,4 kV obce Provodov - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případně posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

(3.5) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení je obec. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(4) Energetika - zásobování plynem

Obec Provodov je plynofikována STL plynovodem d110 ze směru Březůvky. Zemní plyn je do obce dodáván pomocí regulační stanice VTL/STL 1200/2/1 – 440, která se nachází v blízkosti objektu obecního úřadu Březůvky a je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno individuálně. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravy (**DS, DU**) a veřejných prostranství (**PU**).

Max. nárůst potřeby plynu v případě plynofikace návrhových zastavitelných ploch bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2022): 776 obyv. => 304 bytových jednotek

návrh (r. 2040): 860 obyv. => 337 bytových jednotek (teoretický nárůst 33 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace"

A - příprava pokrmů – 0,7m3/hod => 200m3/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m3/hod => 750m3/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m3/hod => 3000m3/rok

Q	odběr	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	nárůst	
(m3/rok)	(%)	stav	(m3/rok)	návrh	(m3/rok)	(m3/rok)	%
200	0,05	304	2736	337	3033	81600,75	10,86
750	0,05		10260		11373,75		
3000	0,9		738720		818910		
Potřeba plynu pro zástavbu			751716		833316,75		

(5)

Energetika - produktovod

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

(6) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelny.

(7) Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití. Radiové stanice, TV vysílač jsou vymezeny jako součást ploch lesních **LU**. Návrhové plochy technické infrastruktury pro síť el.

komunikací nejsou vymezeny. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Telekomunikační služby jsou rovněž zajišťovány mobilními telefony operátorů.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a návrhu.

(8) Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva při naplnění všech zastavitelných ploch pro bydlení Z.1-Z.15 představuje na straně produkce odpadu navýšení 11 % oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. S ohledem na velikost obce je umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadu přípustné v plochách DS, DU, PU – viz kap. A/I.6b návrhu.

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, je v obci vybudované sběrné místo v lokalitě ČOV (plocha TO).

Produkce komunálního odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv. rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv.rok	%
vesnická zástavba	stav	776	3,8	153,34	0,2	30,67	184,01	100
	návrh	860		169,94	0,2	33,99	203,92	110,82
nárůst							19.92	10.82

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

(1) Plochy zeleně (LU, ZU, ZZ, ZS, ZK, AU, MU)

(1.1) Území obce Provodov je charakteristické vyrovnaným podílem ploch lesních a zemědělských v poměru 1 : 1,2 [3]. Plochy PUPFL zabírají 41 % rozlohy katastrálního území; plochy ZPF 51 %. Zalesněné jsou zejména vrcholové partie Klenčovského a Rysovského horizontu. Nezalesněné jsou urbanizované části údolí Březúvecko-Provodovské osy podél Ludkovického potoka a přítoků Březúveckého potoka. Svahy nad údolím jsou z větší části tedy nezalesněné s převládajícím podílem travních porostů s rozptýlenou dřevinou vegetací. Tato část kulturní krajiny je dokladem o hospodářském využití odlesněných svahových partií a je esteticky cenná a souč. citlivá na změny v území (zástavba, plošné zalesnění).

PUPFL jsou vymezeny dle právního stavu jako plochy lesní (**LU**) a ZPF jsou vymezeny jako plochy zemědělské (**AU**). Plochy lesní, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou vymezeny jako plochy přírodní (**NU**) – viz níže odst. 3. Zeleň v zastavěném území je součástí ploch samostatně vymezené sídelní zeleně (**ZS**), která je součástí biokoridorů ÚSES. Soukromá a vyhrazená zeleň je součástí ploch zahrad a sadů (**ZZ**), příp. ploch s rozdílným způsobem využití.

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zeleně všeobecné (**ZK**) pro sady na travních porostech a plochy zeleně krajinné (**ZK**), která zahrnuje plochy zeleně na nelesních pozemcích a plochy interakční zeleně podél liniových struktur (komunikace, vodní linie). Rozptýlená zeleň je rovněž součástí ploch smíšených nezastavěného území (**MU**). ZPF je vymezen s ohledem na druh pozemků dle právního stavu způsobem:

- orná půda součástí ploch zemědělských (AU)

- trvale travní porosty součástí ploch (MU)

(1.2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně v zastavěném území. Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a vytvoření přechodu urbanizovaného území do nezastavěné části krajiny byla na jižním okraji sídla vymezena plocha zahrad. Z důvodu snížení účinků eroze na erozně ohrožených plochách orné půdy jsou navrženy

plochy biotechnické zeleně pro zachytávání srážek a změna způsobu hospodaření. S ohledem na řešení ÚSES se vymezují plochy pro chybějící prvky k založení.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZZ	Z.28, Z.29	Plochy zahrad k založení z důvodu zachování přechodu mezi urbanizovanou a volnou částí krajiny. Plochy navazují na okraj zastavěného území, usazují zástavbu a zjemňují umělou část krajiny (krajinotvorné opatření).
ZK	K.30-K.34, K.38-K.41, K.46, K.47	lokální biokoridor ÚSES k založení Plochy jsou navrženy v souladu s koncepcí řešení ÚSES za účelem zachování migrační průchodnosti krajinou pro organismy.
	K.42	Interakční prvek podél komunikace – krajinotvorné opatření.
	K.43-K.45	Protierozní opatření (průleh s doprovodnou dřevinnou vegetací, remízek) na plochách ZPF ohrožených erozí. Důvodem je rozdělení intenzivně obhospodařovaných ploch ZPF na menší bloky a zadržování vody v krajině, snížení účinků vodní eroze.
MU	K.53, K.54	Změna způsobu hospodaření orné půdy na travní porosty. Jedná se o plochy orné půdy, které jsou erozně ohrožené. Cílem je umožnit hospodaření (např. pastva dobytka) a zvýšit podíl ekologicky stabilnějších ploch.
ZU	K.50, K.51, K.52	Změna způsobu hospodaření orné půdy na travní porosty se sady. Jedná se o plochy orné půdy, které jsou erozně ohrožené. Cílem je jednak zadržování vody v krajině, tak podpora sadovnictví jako hospodářského využití krajiny.

(1.3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Výsadba velkoobjemových dřevin v kombinaci s architekturou je umožněn jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu.

(1.5) Doporučuje se výsadbu zeleně v nezastavěném území volit vhodně s ohledem na přirozenou druhovou skladbu. V nezastavěném území se jedná o přirozenou vegetaci bučin, dubohabřin charakteristických pro území dle stanoviště. V případě výsadby dřevin, křovin volit autochtonní sortiment dle typu stanoviště (dub, buk, jasan, olše, vrba, javor, jeřáb, líska, dřín, ptačí zob, trnka obecná, hloh, maliník, bez aj.). V případě výsadby stromořadí podél polních cest, komunikací volit druhy ovocných dřevin regionálně zastoupených a typických pro region (hruška, jablono, slivoň, třešeň). V případě zdůraznění významu polohy památek ve struktuře osídlení či krajině výsadbou zeleně (kompozice architektury a středně vysoké, výška stromu s korunou 5-15m, či velkoobjemové zeleně, výška nad 15 m), realizovat výsadbu s vhodně zvoleným druhovým sortimentem (lípa, javor, kaštan aj.).

Doporučením je vyhnout se užití jehličnanů jak v zastavěném území tak mimo zastavěné území. Druhový sortiment dřevin ovlivňuje obraz sídla. Hmota zeleně má stejný vizuální účinek jako hmota stavby (malý x velký, prázdný x plný). Výsadba jehličnanů na okraji sídla či v zastavěném území může potlačit či zcela zničit obraz místa. Tato trojúhelníkové kompozice s tvarově stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi (živé ploty z tisu, tůji, cypřišků). Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(2) Plochy vodní a vodních toků (WT)

(2.1) Území patří do povodí řeky Moravy. Řešeným územím protékají či pramení vodní toky, jejichž vodní linie jsou vyznačeny ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres:

název / ozn.	IDVT	správcovství
Ludkovický potok	10100554	Povodí Moravy s.p.
bezejmenný tok	10198863	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok	10197254	Povodí Moravy s.p.
bezejmenný tok	10200126	Povodí Moravy s.p.
bezejmenný tok	10198287	Povodí Moravy s.p.
bezejmenný tok	10205290	Povodí Moravy s.p.
bezejmenný tok	10206481	Povodí Moravy s.p.
LP č. 7 Ludkovického potoka v km 11,8	10205289	Lesy ČR s.p.
LP č. 10 Ludkovického potoka v km 10,1	10205330	Lesy ČR s.p.

LP č. 10 Březůvského potoka v km 4,2	10203120	Lesy ČR s.p.
PP č. 11 LP č. 10 Březůvského potoka v km 4,2	10203120	Lesy ČR s.p.
LP č. 12 Březůvského potoka v km 4,2	10206491	Lesy ČR s.p.
PP č. 5 Olše v km 2,2 Komoncový p.	10186583	Lesy ČR s.p.
LP č. 13 Vidovky	10192271	Lesy ČR s.p.
LP č. 14 Vidovky	10200692	Lesy ČR s.p.
PP č. 15 LP č. 14 Vidovky	10190525	Lesy ČR s.p.
LP č. 16 LP č. 14 Vidovky	101207655	Lesy ČR s.p.
LP č. 17 LP č. 14 Vidovky	10192476	Lesy ČR s.p.
LP č. 18 LP č. 14 Vidovky	10193292	Lesy ČR s.p.
LP č. 20 Vidovky	10191351	Lesy ČR s.p.
LP č. 21 Vidovky	10199967	Lesy ČR s.p.
PP č. 23 LP č. 22 Vidovky	10185958	Lesy ČR s.p.
PP č. 25 LP č. 24 Vidovky	10204088	Lesy ČR s.p.

ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách dle právního stavu pozemků – vodní toky/plochy součástí ploch WT, LU, NU, ZK, AU, MU. Manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. jsou respektovány – požadavek součástí výroku, kap. A/I.5. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (ZK, LU, NU, MU, AU) jako přípustná funkce.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(3) Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES na území Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín (datum 2022). V případě návaznosti řešení ÚSES na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí je stanoven požadavek na zajištění provázanosti – viz kap. E.

Plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní (**NU**). Plochy biokoridorů jsou vymezeny jako součást ploch lesních (LU), krajinné zeleně (ZK), ploch vodních (WT).

(3.1) Nadregionální, regionální ÚSES

Do řešeného území přímo nezasahuje. Severně od hranice obce se nachází RBC.99 Zlínský les, na který je z východu napojen NRBK.141 Buchlovský les – Spálený. Součástí RBC je PřP Želechovické paseky. RBC a NRBK jsou vymezeny na sousedním katastrálním území Želechovice nad Dřevnicí.

(3.2) Lokální ÚSES

Lokální ÚSES byl vymezen v souladu s aktualizací Plánu ÚSES pro ORP Zlín plošně, trasováním 1:1 s přihlédnutím k řešení ÚSES na sousedních územích s tím, že je nutné zajistit chybějící návaznost, resp. aktualizovat trasování ÚSES na sousedním území – viz kap. E.

Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do 5-ti os, které jsou reprezentovány větvemi LBK.1 a LBK.10 s vloženými biocentry LBC.1-LBC.7 umožňující migraci organismů. Navrhované prostorové parametry splňují požadavky stanovené metodikou. Biokoridory k založení trasované na pozemcích ZPF budou min. šířky 15 m.

Osa 1: je situována na východním okraji území, prochází směrem sever-jih a zahrnuje biokoridor **LBK.7-LBK.10** s vloženými biocentry **LBC.1 a LBC.5**. Biokoridor propojuje lesní klimaxová společenstva (karpatské dubové a bukové doubravy).

Osa 2: je situována ve střední části území, prochází směrem sever-jih a propojuje lesní klimaxové biocentrum v k.ú. Želechovice nad Dřevnicí s nivními společenstvy v ose Ludkovického potoka. Větev zahrnuje biokoridor **LBK.1-LBK.3** s vloženými biocentry **LBC.1, LBC.2**. Osa je reprezentována lesním dřevinným společenstvem květnatých bučin, vodním tokem, ovčíkovými travními porosty a jasano-olšovými lužními společenstvy.

Osa 3: je situována v západní části území, prochází směrem sever-jih a propojuje lesní klimaxové biocentrum biocentrum v k.ú. Želechovice nad Dřevnicí s nivními společenstvy v ose Březůveckého potoka a jeho přítoků. Větev zahrnuje biokoridor **LBK.5 a LBK.6** s vloženým biocentrem **LBC.7**. Osa je reprezentována lesním dřevinným společenstvem květnatých bučin, vodním tokem a jasano-olšovými lužními společenstvy.

Osa 4: je kontaktní větví ve směru východ-západ a propojuje lužní společenstva podél Ludkovického potoka s lužními společenstvy podél Březúveckého potoka, resp. jeho přítoků. Větev zahrnuje biokoridor **LBK.4** a vložené biocentrum **LBC.6**. Osa je reprezentována vodním tokem a jasan-olšovými lužními společenstvy.

Osa 5: je situována v jihovýchodní části území, prochází směrem východ - západ a propojuje lesní biocentra v k.ú. Březůvky a v k.ú. Ludkovice. Větev zahrnuje mimo jiné vložené biocentrum **LBC.3** zahrnující lesní bukové společenstva.

B i o c e n t r u m					
označení	název	status	plocha (ha) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
LBC.1	„U Provodova“	stávající	4,5 ha	lesní (dubová doubrava)	K.48, K.49
LBC.2	„Na Lhotách“	stávající	3,19 ha	lesní (dubová doubrava)	---
LBC.3	„U Čertova kamene“	stávající	3,12 ha	lesní (buková doubrava)	---
LBC.4	„Doubravky“	stávající	3,32 ha	lesní (buková doubrava)	---
LBC.5	„Nad Horními Doubravkami“	stávající	4,66 ha	lesní (buková doubrava)	---
LBC.6	„V Březí“	navrhované	1,61 ha	nivní (vodní tok, břehová společenstva, jasanovo-olšový luh)	K.35, K.36
LBC.7	„Koňské“	stávající	3,85 ha	lesní (dubová doubrava)	---

B i o k o r i d o r					
označení	název	status	délka (m) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
LBK.1	---	stávající / k založení	2.283 m	kombinované (vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty)	K.30
LBK.2	---	stávající / k založení	997 m	kombinované (les, dřevinné a travní porosty)	K.46, K.47
LBK.3	---	stávající / k založení	688 m	kombinované (vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty)	K.39, K.40, K.41
LBK.4	---	stávající/ k založení	1.370 m	kombinované (vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty)	K.32, K.33, K.34
LBK.5	---	stávající/ k založení	908 m	kombinované (vodní tok, břehové dřevinné a travní porosty, les)	K.38
LBK.6	---	stávající	481 m	lesní	---
LBK.7	---	stávající	1.382 m	lesní	---
LBK.8	---	stávající	963 m	lesní	---
LBK.9	---	stávající	1.104 m	lesní	---
LBK.10	---	stávající	292 m	lesní	---

(3.3) Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
NU	K.35 – K.49	Části biocenter ÚSES k založení Plochy jsou navrženy v souladu s koncepcí řešení ÚSES (Plán ÚSES pro ORP Zlín) za účelem zachování migrační průchodnosti krajinou pro organismy.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku, schéma řešení ÚSES v kap. A/I.5b výroku

(4) Ochrana před povodněmi

Vodní tok Ludkovický potok (IDVT 10100554) má stanovené záplavové území, které se dotýká zastavěného území obce. Jako účelné se jeví zadržování povodňových stavů a řízené vypouštění. Z toho důvodu se vymezuje návrhová plocha:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
TX	Z.23	Plocha hráze suché nádrže pro řízený rozliv povodní. Plocha situována na Ludkovickém potoce nad souvisle zastavěným územím obce jako opatření na ochranu zastavěného území obce před účinky povodní, retence vody. V souladu s vodním zákonem je dotčené území určené k řízeným rozlivům povodní vymezeno jako veřejně prospěšná stavba na ochranu před povodněmi.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku, schéma řešení ÚSES v kap. A/I.5b výroku

(5) Plochy specifické OX, TX

(1) Vymezení funkčních ploch v návrhu ÚP je řešeno v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na základě skutečného využití s přihlédnutím k právnímu stavu. Zatřídění odpovídá Standardu jednotného zpracování územních plánů.

(2) V případě ploch občanského vybavení se vymezují plochy občanského vybavení veřejného (OV) pro veřejnou správu, komerčního (OK) pro obchod, sport (OS) pro pohybové aktivity, hřbitov (OH) ukládání ostatků. Z důvodu rozlišení funkcí a rozdílných podmínek využití jsou vymezeny plochy občanského vybavení jiného (OX) pro komunitní rozvoj a rozvoj osobnosti.

(3) V případě ploch technické infrastruktury je se vymezují plochy pro veřejnou správu vodní hospodářství (TW), pro nakládání s odpady (TO). Z důvodu rozlišení funkcí a rozdílných podmínek využití jsou vymezeny plochy tech. infrastruktury jiné (TX) pro protipovodňové opatření.

Pozn.: odůvodnění podmínek využití – viz odůvodnění kap. A/I.6

A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(1) V textové části výroku kap. A/I.3c je přehledně uveden výčet všech ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou zobrazeny ve výrokové části grafické přílohy, výkresu č. A/II.2 Hlavní výkres.

(2) V textové části výroku kap. A/I.6 jsou uvedeny stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

Bydlení individuální	BI	Podmínky využití pro plochy BI vychází z definice uvedené v ust. §4, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že hlavní využití je bydlení. Přípustné činnosti umožňují kromě činností slučitelných s bydlením rovněž podnikatelské aktivity a občanské vybavení, neboť vzhledem k velikosti sídla není žádoucí separovat jednotlivé funkce a plošně zónovat zastavěné území. Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných. Podlažnost 2+1, 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1; část zástavby je dvoupodlažní zastřešená šikmou střechou. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na 2 nadzemní podlaží a využitelné podkroví. Podlažnost u zastavitelných ploch je navržena 1+1 a to s ohledem na polohu jednotliv. ploch a charakter území. V případech, kdy je použit koeficient zastavěnosti, zahrnuje tato hodnota plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby dle situace. Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy s hospodářskými objekty na pozemcích s hustší formou zástavby. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. U zastavitelných ploch koef. zastavěnosti a zeleně zohledňuje velikost ploch, příp. pozemků, jejich polohu a charakter území.
Smíšené obytné venkovské	SV	Podmínky využití pro plochy SV vychází z definice uvedené v ust. §8, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že hlavní využití je bydlení v kombinaci s nerušící výrobou a výrobními službami. Přípustné činnosti umožňují kromě činností slučitelných s bydlením rovněž podnikatelské aktivity a občanské vybavení, neboť vzhledem k velikosti sídla není žádoucí separovat jednotlivé funkce a plošně zónovat zastavěné území. Součástí je dále zemědělská činnost a chov z důvodu umožnění samozásobitelství a z důvodu, že primární výroba je stále jedním ze znaků venkovského způsobu života. Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných. Podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1; jednopodlažní, zastřešená šikmou střechou. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na 1 nadzemní podlaží a využitelné podkroví. Podlažnost u zastavitelných ploch je navržena 1+1 a to s ohledem na polohu jednotliv. ploch a charakter území. V případech, kdy je použit koeficient zastavěnosti, zahrnuje tato hodnota plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby dle situace. Koef. zastavěnosti max. 0,8; koef. zeleně min. 0,2 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy s hospodářskými objekty na pozemcích s hustší formou zástavby. U zastavitelných ploch koef. zastavěnosti a zeleně zohledňuje velikost ploch, příp. pozemků, jejich polohu a charakter území.
Rekreace individuální	RI	Podmínky využití pro plochy RI vychází z definice uvedené v ust. §5, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. S ohledem na právní stav a potřebu odlišení rodinné rekreace (druhé bydlení) se vymezují plochy rekreace individuální. Přípustné využití zohledňuje hlavní funkci plochy, kterou je rekreace.

		Přírodní prostředí Provodovska je vizuálně atraktivní území. Z důvodu zvýšeného požadavku na ochranu přírodních hodnot a ochrany krajinného rázu v území je v plochách RI vyloučeno oplocování a intenzifikace využití plochy - negativně shledáno zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu ve volné krajině. Nepřípustná je nová výstavba, rozšiřování (nástavby, přístavby) stávajících rekreačních chat. Důvodem je zabránit možnosti trvalého (celoročního) bydlení a zkapacitnění rekreačních chat, tj. zabránit přestavbám. Rostoucí nároky a zvyšování komfortu jednotlivých staveb mění rekreační charakter zóny na bydlení, v důsledku čehož se zvyšují požadavky na dostatečnou a kvalitní dopravní a technickou infrastrukturu. Stávající koncentrace rekreačních objektů vč. jejího umístění není slučitelné se zvýšenou ochranou přírodních hodnot a další rozvoj výstavby krajiny znehodnocuje. Podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Koef. zastavěnosti max. 0,3; koef. zeleně min. 0,7 – plochy rekreace zahrnují samostatně stojící budovy (chaty) na pozemcích zahrad. Z hlediska zastavěnosti je větší část pozemků nezastavěná. Stanovená hodnota přihlíží jednak k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku a souč. přihlíží k záměru na zabránění další urbanizace krajiny.
Občanské vybavení veřejné	OV	Podmínky využití pro plochy OV vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OV veřejná vybavenost. Přípustné a podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotl. staveb v plochách vzhledem ke své funkci. V případě zástavby v plochách OV je z důvodu funkčního využití odlišného od bydlení přípustné takové hmotové řešení, kterým se zástavba vymezuje vůči svému umístění, tj. je přípustné výškové převýšení okolní zástavby, akcentování polohy (např. situace nároží, pohledový uzávěr aj.). S ohledem na velikost sídla a polyfunkční využití a charakter zástavby je jako součást plochy umožněno bydlení v poměru 60 : 40, čímž je sledována podpora trvalého bydlení vč. nájemního bydlení (např. bydlení zaměstnanců obce, startovací = malometrážní byty) tak, aby v ploše OV bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele.
Občanské vybavení komerční	OK	Podmínky využití pro plochy OK vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OK je obchod, služby, stravování a ubytování. S ohledem na velikost sídla a polyfunkční využití je jako součást plochy umožněno bydlení o 2 bytových jednotkách, čímž je sledována podpora trvalého bydlení tak, aby v ploše OK bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele. Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Koef. zastavěnosti max. 0,9; koef. zeleně min. 0,1 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy v zastavěném území na malých pozemcích s hustší formou zástavby.
Občanské vybavení - sport	OS	Podmínky využití pro plochy OS vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. d) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OS je sport. Podlažnost 2+0 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby a charakter území s tím, že je stanovena výšková hladina max. 10 m. V případě ploch OS se připouští užití segmentových či plochých střech a to pro určitý typ zástavby v ploše tak, jak je definováno ve výroku. Ačkoliv se jedná o prvky, které nejsou typickým znakem starší zástavby, je z důvodu odlišnosti funkce povoleno jejich aplikace.

Občanské vybavení - hřbitovy	OH	Podmínky využití pro plochy OH vychází z definice uvedené v ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OH je pohřebnictví a s tím související činnosti (zeleň, veřejné prostranství, dopravní a tech. infrastruktura). V případě ploch OH se připouští z důvodu stanovené funkce výškové převýšení a odlišnost řešení oplocení od okolní zástavby. Důvodem je odlišená funkce od profánní zástavby
Občanské vybavení jiné	OX	Podmínky využití pro plochy OX vychází z definice uvedené v ust. §6, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OX je komunitní činnost a rozvoj civilizačních hodnot vč. rozvoji osobnosti.
Veřejná prostranství	PU	Podmínky využití pro plochy PU vychází z definice uvedené v ust. §7 vyhl. č. 501/2006 Sb. Dle ust. §34 zák. č. 128/2000 Sb. jsou veřejným prostranstvím „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ Obecně platí, že veřejná prostranství umožňují sociální kontakt, jehož podoba může být verbální či nonverbální. Význam veřejného prostranství může být společenský (komunikace), komerční (obchod), rekreační (odpočinek), pietní či vzájemná kombinace. Význam veřejného prostranství souvisí rovněž s funkcí jednotlivých staveb, před kterými se nacházejí (urbanistická hierarchie veřejného prostranství). Např. veřejné prostranství před stavbami občanské vybavenosti má vyšší význam než veřejné prostranství v obytné ulici. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost sloužící s účelem veřejných prostranství např. umístění drobné architektury mobiliáře v plochách veřejných prostranství. Drobná architektura spoluvytváří příp. určuje význam veřejného prostranství. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliářem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.
Zeleň – zahrady a sady	ZZ	Podmínky využití pro plochy ZZ vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídelní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území, resp. při okraji zastavěného území. Tato zeleň je v území reprezentována v převážné míře soukromými zahradami a sady na pozemcích jednotl. staveb. Jako přípustné využití se umožňuje oplocování, dopravní a tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování). V plochách sídelní zeleně lze umístit stavby pro zemědělství tak, jak je uvedeno ve výroku s tím, že max. zastavěnost pozemku je 10%. Plochy zahrad je možno oplocovat za podmínky respektování výšky oplocení a konstrukčního řešení. Prostorové podmínky přípustné zástavby sledují ochranu krajinného rázu a zachování charakteristického vizuálního znaku sídla, který jsou zahrady.
Zeleň sídelní	ZS	Podmínky využití pro plochy ZS vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. e) vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídelní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy plnící funkci ochranou / izolační, příp. se jedná o plochy se stávající tech. infrastrukturou neumožňující jiné využití. Jako přípustné využití se umožňuje veřejné prostranství, dopravní a tech infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování), vodní plocha / tok. Rovněž umístění drobné architektury je v plochách sídelní zeleně přípustná činnost. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP.
Doprava všeobecná	DU	Podmínky využití pro plochu DU vychází z definice uvedené v ust. §9, odst. 3, písm. g) vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DU jsou určeny pro silnice III. tř., místní a účelové komunikace bez rozlišení, tj. komunikace s nižší intenzitou dopravy a cílem dopravy pro vzájemné spojení obcí a dopravu na území obce. Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci.

Doprava silniční	DS	Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené v ust. §9, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DS jsou obecně vymezené zejména pro dálnice, rychlostní komunikace, silnice I. a II. tř. pro mezistátní, dálkovou dopravu a dopravu mezi okresy. Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci. Umístění drobné architektury v plochách dopravy silniční jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajiny. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.
Vodní hospodářství	TW	Podmínky využití pro plochy TW vychází z definice uvedené v ust. §10, odst. 3 písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení tech. infrastruktury určené pro vodní hospodářství (vodovody a kanalizace) od jiných forem infrastruktury se vymezuje plocha vodního hospodářství. Přípustné využití je další související infrastruktura vč. dopravní obsluhy. Současně se připouští opatření na ochranu území před účinky přírodních katastrof za účelem ochrany zdraví, majetku a krajiny. Možnosti oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. plochy pro jímání či akumulaci pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem). Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku a z důvodu výsadby izolační zeleně.
Nakládání s odpady	TO	Podmínky využití pro plochy TO vychází z definice uvedené v ust. §10, odst. 3, písm. e) vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí tech. infrastruktura podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy TO je určeno pro technické zabezpečení obce (odpadové hospodářství, sběrný dvůr). Přípustné využití umožňuje vytvářet zázemí pro poskytování služeb občanům vč. zázemí související provozy. Přidružená výroba souvisí se zajištěním základní obsluhy (údržby) majetku obce. Podlažnost 1+0 - zohledňuje objemové řešení okolní zástavby a požadavek na vytváření zástavby převyšující své okolí. Přípuštěno je kromě zastřešení šikmou střechou i plochá střecha za podmínky užití zeleně na konstrukci za účelem zadržování vody. Požadavek na koef. zastavěnosti zohledňuje skutečnost, že převážná část plochy je zpevněna nepropustnými vrstvami. Koef. zeleně je stanoven za účelem zadržování vody v území.
Technická infrastruktura jiná	TX	Podmínky využití pro plochy TX vychází z definice uvedené v ust. §13 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využitím je ochrana zastavěného území proti povodním (zadržování vodních srážek, retence).
Výroba drobná a služby	VD	Podmínky využití pro plochy VD vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hlavní funkcí je drobná výroba, která je slučitelná s bydlením a není nutné stanovení zvláštních podmínek v území pro její umístění. Jako přípustná činnost jsou uvedeny činnosti související s výrobou. Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných. Výška a charakter oplocení je navržen s ohledem na zabránění vstupu nepovolaných osob do areálu výroby a snížení účinků výroby na okolí (plné oplocení).
Výroba zemědělská a lesnická	VZ	Podmínky využití pro plochy VZ vychází z definice uvedené v ust. §11, odst. 3, písm. f) vyhl. č. 501/2006 Sb. a souč. sledují vícelúčelové využití území tak, aby kromě hlavní náplně bylo umožněno občanské vybavení komerční za účelem prodeje produktů výroby. Nepřípustné využití plochy zohledňuje územní limity a požadavek na ochranu krajinného rázu. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby a umožňuje v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí využití podkroví. Výška a charakter oplocení je navržen s ohledem na zabránění vstupu nepovolaných osob do areálu výroby a snížení účinků výroby na okolí (plné oplocení). Požadavek umístění FTVE na střešním plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných. Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku.

		V případě zástavby v plochách VZ se připouští užití plochých střech a to pro určitý typ zástavby v ploše tak, jak je definováno ve výroku. Zástavba v ploše pro výrobu je typologicky odlišnou stavbou (hala) od převládajícího bydlení. Z toho důvodu je přípustné použít jiné formy zastřešení. Tímto se umožňuje větší tvůrčí volnost pro návrh vlastní zástavby. Zástavba v plochách VZ z důvodu provozu a účelu užívání je z větší části tvořena halovými nízkopodlažními objekty (jedno-, vícelodní podélné stavby). Střešní rovina u takové stavby tvoří hlavní vizuální (výtvarný) prvek, který se propisuje do obrazu sídla. Plochá střecha snižuje objem zástavby. Její použití je tedy z hlediska výtvarného možno akceptovat, ale z důvodu zadržování dešťové vody a malého vodního cyklu se požaduje zeleň na konstrukci, tj. zelená střecha (extenzivní).
Výroba jiná	VX	Podmínky využití pro plochy VX vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. a souč. sledují víceúčelové využití území tak, aby kromě hlavní náplně, kterou je výroba a skladování, bylo umožněna obchodní činnost či vývoj a vzdělávání. V plochách je připuštěna FTVE ale pouze jako součást staveb na konstrukci (např. na střeše). Vyloučen je těžký a chem. průmysl z důvodu ochrany přírody a krajiny a ochrany obyvatelstva. Podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby a charakter území. V případě zástavby v plochách VX se připouští užití plochých střech za podmínek realizace zeleně na konstrukci. Podmínkou je sledování zadržování vody v krajině a to vegetačním souvrstvím kce střešní pláště. Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku a z důvodu zapojení zástavby do krajiny.
Plochy vodní a vodních toků	WT	Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené v ust. §13, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Technická či dopravní infrastruktura (např. přemostění / lávka aj.) slučitelná s funkcí vodních ploch není konfliktní funkcí a je přípustná. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Území je migračně významné pro organismy (přítomnost skladebných prvků ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
Zeleň všeobecná	ZU	Podmínky využití pro plochy ZU vychází z definice uvedené v ust. §7a, odst. 3, písm. d) vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a stanovené urbanistické koncepci. Hl. využití plochy ZU jsou sady na plochách travních porostů v nezastavěném území. Podmínky ploch ZU umožňují realizaci prvků Plánu společných zařízení z KPÚ. Technická či dopravní infrastruktura (např. účelové komunikace, zavlažovací systémy aj.), protierozní opatření, výsadba zeleně jsou slučitelné činnosti s funkcí zeleně sadů a jsou přípustnou činností. Z důvodu zvýšeného požadavku na ochranu přírodních hodnot, zachování fyzické průchodnosti a ochrany krajinného rázu v území je v plochách ZU vyloučeno oplocování. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak, že v plochách ZU je prioritou extenzivní zemědělské využití, které je neslučitelné s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny.
Zeleň krajinná	ZK	Podmínky využití pro plochy ZK vychází z definice uvedené v ust. §3, odst. 7a, písm. f) vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona, kdy z důvodu charakteru členění nezastavěné krajiny liniovými či plošnými pásy zejména dřevinné vegetace, vznikla potřeba rozdělit zeleň na součást PUPFL (plochy lesní), zeleň zvláštního určení (biocentra ÚSES) a zeleň ostatní (krajinná zeleň). Krajinná zeleň tak podporuje migrační průchodnost. Veřejná technická či dopravní infrastruktura není konfliktní funkcí a je přípustná. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení a rozvoje kulturních hodnot.

		Z důvodu zajištění podmínek v území pro existenci krajinné zeleně a její ochrany před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Jižním okrajem řešeného území prochází dálkový migrační koridor velkých savců (přítomnost skladebných prvků ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
Zemědělské všeobecné	AU	Podmínky využití pro plochy AU vychází z definice uvedené v ust. §14, odst. 3, písm. a) vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a stanovené urbanistické koncepci. Podmínky ploch AU umožňují realizaci prvků Plánu společných zařízení z KPÚ. Technická či dopravní infrastruktura (např. hospodářské cesty, zavlažovací systémy aj.) není konfliktní funkcí a je přípustná. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury, výsadba zeleně v plochách zemědělských, jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení. Na plochách ZPF se připouští dočasné oplocení pro pastvu hospodářských zvířat. V plochách AU se nepřipouští umístování bioplynových stanic a velkokapacitních skleníků pro zemědělství. Požadavkem je sledována ochrana životního prostředí a ochrana krajiny. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak, že v plochách AU je prioritou ochrana přírodních hodnot (ZPF) a primární výroba (zemědělská produkce), která je neslučitelná s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny.
Lesní všeobecné	LU	Podmínky využití pro plochy LU vychází z definice uvedené v ust. §15 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona. Technická či dopravní infrastruktura (lesní cesty), protierozní opatření, tj. činnosti slučitelné s funkcí lesa není konfliktní funkcí a je přípustné. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Jižním okrajem řešeného území prochází dálkový migrační koridor velkých savců (přítomnost skladebných prvků ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
Přírodní všeobecné	NU	Podmínky využití pro plochy NU vychází z definice uvedené v ust. §16 vyhl. č. 501/2006 Sb. a v ust. §18 odst. 5 stavebního zákona. Plochy NU zahrnují biocentra ÚSES – jedná se o území s výskytem přírodě blízkých stanovišť, které zahrnují rozdílná společenstva vč. vodních ploch a toků. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajinotvorby. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, k snižování kvality prostředí, fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny. Z důvodu zajištění podmínek v území pro realizaci ÚSES a její ochrany před zničením (např. okusem zvěře) je stanovena podmínka podmíněně přípustného oplocení.

		Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona a to tak, že v plochách přírodních je prioritou ochrana přírodních hodnot, která je neslučitelná s rekreací či hospodářským využitím nezastavěné krajiny. Jižním okrajem řešeného území prochází dálkový migrační koridor velkých savců (přítomnost skladebných prvků ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Cílem je umožnění průchodnosti krajinou pro organismy a zachování přírodě blízkých stanovišť.
Smíšené nezastavěného území všeobecné	MU	Podmínky využití pro plochy MU vychází z definice uvedené v ust. §17 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a charakteru území. Funkční plochy MU jsou vymezeny v nezastavěném území a zahrnují pozemky ZPF s převahou travních porostů. Plochy MU mohou dále zahrnovat PUFL, zeleň, vodní plochy bez rozlišení hlavní funkce, tj. z důvodu míchání funkcí (dřeviny, travní porosty, příp. drobné vodní toky či plochy) není účelné rozdělení na samostatné plochy. Podmínky ploch MU umožňují realizaci prvků Plánu společných zařízení z KPÚ. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z toho důvodu se v plochách MU vylučují stavby, činnosti a zařízení bránící vizuální průchodnosti či narušující krajinnou strukturu. Za to je považováno i plošné zalesnění travních porostů. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

(3) V souvislosti s vyloučením rozdílných výkladů u pojmů použitých v regulativech se na konci kapitoly uvádí jejich definice:

„související“	Pojmem se zdůrazňuje přímá příslušnost dané stavby / činnosti / zařízení / opatření k určité funkční náplni tak, jak je uvedeno u jednotl. PRZV.
„podmiňující“	„Podmiňující“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které svým účelem doplňují základní funkci.
„slučitelný“	„Související“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které svým účelem souvisejí se základní funkcí.
„výrobní služby“	Pojmem „výrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„krajinná scéna“	Při pozorování z různých míst krajiny vnímáme tzv. krajinnou scénu; krajinnou scénu vnímáme staticky (např. jako pohled z významného bodu krajiny) nebo dynamicky (jako sled pohledů z různých míst trasy průchodu krajinou); krajinná scéna je nositelem estetických hodnot, tkvících v prostorovém uspořádání, v neopakovatelnosti a jedinečnosti panoramat, v harmonickém měřítku a v harmonických vztazích krajiny
„hodnota krajinného rázu“	Stávající geomorfologie, terénní pokryv vč. zástavby má jednotl. případech v konkrétní poloze vliv na složky krajinného rázu, který je možno kvantifikovat. S ohledem na charakter oblasti je území zónováno a popsáno „hodnotou“: zóna a – hodnota krajinného rázu doplňující (0) zóna b – hodnota krajinného rázu spoluurčující (+1) zóna c – hodnota krajinného rázu významná (+2) zóna d – hodnota krajinného rázu zásadní (+3)
„služební byt“	Pojmem „služební“ se v určených plochách s rozdílným způsobem využití umožňuje bydlení za splnění hygienických podmínek
„přechodné ubytování“	Pojmem „přechodné“ je konkretizován výčet staveb a lůžková kapacita s tím, že s ohledem na velikost území, související nároky na dopravní a technickou infrastrukturu je 20 lůžek maximální počet, který je akceptován.
„nerušící výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„malá vodní plocha“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m ² bez nutností provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu.

„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„rozměrná stavba“	Objemové řešení stavby je nutno posoudit ke kontextu místa ve kterém se nachází a k celku, přičemž je nutné zohlednit umístění v krajině, vliv na panorama, vnímání z dálkových pohledů a vlastní architektonické řešení. V případě pochybností je možno s ohledem na zák. č. 114/1992 Sb. vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.
„opatření pro ochranu přírody a krajiny“	Soubor vyjmenovaných činností, opatření a staveb pro zadržování povrchové vody v krajině za účelem retence, zpomalení odtoku a snížení účinků půdní eroze. Smyslem je realizace takových opatření bez nutnosti změny územního plánu a podpora realizace návrhových prvků z Plánu společných zařízení (KPÚ).
„vodohospodářské stavby“	V nezastavěném území se připouští za účelem vodního hospodářství vč. rybníkářství výstavba objektů.
„stavby pro zemědělství“	Ve vybraných plochách PRZV se připouští stavby pro živočišnou a rostlinnou výrobu tak, jak je vyjmenované ve výroku kap. A/I.10.
„stavby pro malozemědělství“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území a v zastavěném území v plochách zahrad (zejména ZPF) realizaci staveb pro zemědělství, jejichž velikost se omezuje na 50 m ² a výška do 7 m (u včelínů 15 m ² a výška do 5 m). Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny. V případě ploch zahrad je možná realizace vícero objektů do max. zastavěnosti pozemku 10%.
„malozemědělství“	Územní plán umožňuje v území drobnou zemědělskou výrobu za účelem samozásobitelství a péči o krajinu, tj. připouští ve vybraných plochách PRZV vyjmenované drobné stavby pro zemědělství, chov, včelařství. Pojem „malý“ tedy reguluje „velikost“ a rozsah výroby – viz výše „stavby pro malozemědělství“. Pojem „malozemědělství“ jsou rozuměny činnosti na plochách ZPF (trvalé kultury), které nejsou primárně určeny pro podnikání a komerční výrobu (za účelem vytváření zisku).
„chov hospodářských zvířat“	Pod pojmem „hospodářské zvířata“ se uvádí druh chovaných zvířat v zastavěném území s tím, že z důvodu ochrany obyvatel se vylučuje chov exotických zvířat.
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.
„stavby pro lesnictví“	V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m ² a výšky do 5 m. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.
„stavby pro myslivost“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území (zejména PUPFL) realizaci staveb pro výkon myslivosti, jejichž velikost se omezuje na 30 m ² a výška do 7 m. Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„srubová konstrukce“	Z hlediska regionálního vlivu zasahuje řešené území do oblasti výskytu tzv. „kopaničářského domu.“ Konstrukce stěn obytných stavební tohoto typu byla z tesaných trámů, omítaných a nabílěna vápnem. Ačkoliv se v území vyskytují stavby roubené konstrukce, jednalo se o hospodářské objekty (sýpka) příp. drobné stavby (zvonice). Pro střední část řeky Moravy byly typické zděné stavby (původně z nepálené hlíny), o čemž svědčí informace z Mapy stabilního katastru pro Provodov (r . 1828) - viz [9], resp. dochovalé konstrukce starších objektů – dům č.p. 31. Obecně se vylučuje výstavba nových staveb roubené konstrukce, čímž je sledována ochrana civilizačních hodnot a zachování jednotného vizuálního stylu zástavby. Výjimkou jsou rekonstrukce a ochrana dochovalých památkových objektů. Stavby srubové konstrukce s přiznaným pláštěm do exteriéru jsou nepůvodní ve vztahu ke kulturní tradici technologie stavění v regionu střední Morava. Vnášení těchto staveb do prostoru působí cize a narušuje urbanistickou jednotu. Nejsou vyloučeny dřevostavby ve smyslu nosná konstrukce stavby – vyloučeno je opláštění buď imitující srubovou konstrukci, příp. masivní konstrukce hraněného či nehraného řeziva tvořící obvodovou stěnu.
„kontejnerová výstavba“	Obecně se nepřipouští výstavba objektů z typizovaných (unifikovaných) jednotek (modulů) pro bydlení, rekreaci příp. jinou funkci. Takové výrobky plnící funkci stavby je možno osadit (umístit) v území jako hotové objekty bez ohledu na své okolí, což není žádoucí z důvodu charakteru území a zástavby. Pro výstavbu objektů lze připustit technologii modulové výroby s tím, že dokončená stavby bude respektovat charakteristické znaky zástavby. V případě jedinečných architektonických počinů lze připustit odklon od většinové výstavby s tím, že bude návrh stavby ve fázi studie bude posouzen architektonickou komisí.
„mobilheim“	Za mobilheim je považován výrobek plnící funkci stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu či jinou funkci bez rozlišení, zda se jedná o mobilní typ s nápravou (obytný karavan) či bez nápravy osazený na po-

	zemek pomocí jeřábu.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat“	Nezastavěné území je součástí hospodářsky obdělávaných pozemků, které je možno využívat i pro pastvu. Plochy pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, pasteveckými ohradami, tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typ oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílů materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.
„dočasné oplocení“	Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehu apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky. Typ a doba trvání oplocení zohledňují účel.
„zelená střecha“	Pojmem „zelená“ je rozuměna skladba konstrukce střechy obsahující kromě nosné, izolačních, drenážních a separačních vrstev rovněž vegetační substrát, který je dle tl., osázen vegetací (bylinami, příp. dřevinami). V žádném případě se nejedná o stav, kdy vrchní vrstva např. hydroizolace obsahuje zeleně probarvený posyp.
„rehabilitace“	V případech uvedených ve výrokové části se ve vybraných funkčních plochách nepřipouští nová výstavba. Umožněné je pouze obnova, modernizace stávající zástavby. V případě obnovy je požadováno zachování půdorysného a objemového řešení původní zástavby.
„výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů“	V souladu s ust. §18, odst. 5 stavebního zákona se v plochách nezastavěného území (NU, AU, ZU, ZK) vylučuje el. výroba z obnovitelných zdrojů bez rozdílů, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či stavby pro individuální využití. Smyslem je ochrana nezastavěného území před hromadnou výstavbou FTVE či větrných parků bez posouzení konkrétních záměrů na širší území a krajinou scénu.

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>

- ve slovník pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

(5) V souladu s obsahem kapitoly A/I.6 se stanovují „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a to z důvodu praktického používání územního plánu na úseku na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování záměrů na změny v území. Požadavky jsou stanoveny formou pokynů tak, aby bylo možno posuzovat konkrétní záměry a vyloučit případné střety. Cílem je tedy krajinotvorba, ochrana krajinné scény. Jednotl. požadavky zohledňují především potřebu regulovat:

<i>Plošné uspořádání</i>	Způsob umístění staveb v konkrétních situacích bude zohledňovat všechny limity (kulturní a civilizační hodnoty) v daném území s tím, že je požadováno zachování urbanistické jednoty a harmonického obrazu sídla v krajině na základě stanovené urbanistické jednoty a kompozice. S ohledem na charakter území se vylučuje nová výstavba v zónách mimo souvisle zastavěné území.
<i>Charakter zástavby</i>	Nová zástavba – ať už v plochách stabilizovaných či zastavitelných - bude reagovat na své okolí a zohledňovat umístění, orientaci střešního hřebene, výškové uspořádání, typ zastřešení. Charakteristické znaky zástavby je nutné respektovat. Požadavkem je rovněž vyloučit cizorodé formy výstavby vč. architektonických prvků, přičemž výjimky je možno akceptovat ve zvláště odůvodněných případech jako je např. novátorské řešení či výrazný architektonický počin. Vyloučeny jsou výrobky plnicí funkce stavby mobilheim, mobilní buňky, maringotky pro bydlení, rekreaci či jiné využití. Důvodem je skutečnost, že se jedná o solitérní objekty narušující jednotný charakter zástavby svým měřítkem, objemovým řešením. Připustit lze případy, kdy navržené řešení není odlišné od celku (např. konstrukce domu ze sestavy kontejnerů zastřešená a opláštěná takovým způsobem, který není rušivý). Obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace se vylučují. Tato podmínka se týká rovněž výrobků plnicí funkce stavby. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníky, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozkem / bez podvozku, napojen na síť tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění – komin). Doprava
<i>Doprava</i>	Veřejné prostranství patří k nejdůležitějším prostorům v urbanizovaném území sídla. Veřejné prostranství může zahrnovat: náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení. Jedná se o neutrální území, které umožňuje zprostředkování sociálních kontaktů. Je nutné dbát o jednak o jejich zachování v případě stávajících a podporovat vznik nových. Podoba veřejných prostranství má být atraktivní, tj. vyzývat k pobytu.

	Komunikační síť je tvořena kromě silnic místními a účelovými komunikacemi. Dopravní infrastruktura se podílí na kvalitě obytného prostředí. Za tu lze považovat jednak její přítomnost v území (dopravní obsluha) tak její tech. parametry (kapacita, šířka, výškové uspořádání, materiálové řešení). Je žádoucí podporovat prostupnost územím pro všechny formy dopravy (silniční, hospodářská, cyklo doprava, pěší) a vytvořit technické podmínky v území pro bezpečnost provozu. V širších územních vztazích je třeba podporovat provázanost jednotliv. záměrů na sousední území tak, aby byla zachována prostupnost.
<i>Zeleň</i>	Urbanizovaná část krajiny je od pozemků ZPF oddělena pásem zahrad, sadů, který tvoří přechod (zjemnění) mezi zástavbou a živou složkou přírody. Plošná, liniová, bodová zeleň plní z hlediska prostorotvorného stejnou funkci jako zástavba (objem, šířka, výška). Její výsadba v krajině podél liniových struktur (doprovodné stromořadí podél komunikací, hospodářských mezí, vodotečí, průlehu), výsadba velkoobjemových dřevin k akcentování polohy místa (např. v místě křížení komunikací, akcentování polohy kulturní památky, místa v krajině) je žádoucí. Důležité je výběr vhodného druhu odpovídající stanovišti. Zeleň jako kompoziční prvek v krajině umisťuje, tj. plošná zeleň uzavírá a zaplňuje, v liniových páslech podtrhuje liniové struktury, velkoobjemová zeleň zdůrazňuje vertikálou polohu místa.
<i>Krajina</i>	Nezastavěná část krajiny kromě funkce hospodářské má ekostabilizační význam a je nositelem vizuálního vjemu / obrazu místa. Výraz kulturní krajiny se vytvářel po staletí a byl ovlivněn činností člověka. Typickým znakem jsou zalesněné horizonty, hospodářsky využívané svahy, zastavěné údolí a úbočí. Extenzivní louky, které tvoří přechod mezi urbanizovaným prostorem a lesními porosty, jsou tedy výstupem lidské péče o krajinu. Snižování těchto ploch na úkor výstavby, plošného zalesňování je z pohledu změny výrazu krajiny nežádoucí. Živá složka přírody je domovem volně žijících druhů. Prostupnost pro organismy podporuje biodiverzitu. Zastavování vč. oplocování (vytváření trvalých překážek) brání migraci organismů a je nežádoucí, neboť fyzicky a rovněž vizuálně brání prostupnosti územím.
<i>Urbanistický detail / specifické požadavky</i>	Celé řešené území je součástí Vizovické vrchoviny a nachází se při okraji Vizovického parku se zvýšenou ochranou krajinného rázu. V řešeném území jsou přítomny Přírodní památka Čertův kámen; okrajově do území zasahují Přírodní park Želechovické paseky, Přírodní rezervace Bukové hory – viz obr. 3. Přírodní rámeček (členitost terénu, terénní pokryv) jsou dominantní složkou. Krajinný ráz je spoluutvářen rovněž stavebními objekty / stavbami. Jednota stavebních objektů ve smyslu podobnosti architektonických znaků staveb (půdorysné a objemové řešení, měřítko a kompozice zástavby) ovlivňuje harmonické vnímání sídla. Odchytky vybočující od většinové zástavby narušují urbanistickou jednotu. Stanovené požadavky sledují ochranu civilizačních hodnot (charakter zástavby), kulturních hodnot (zachovalé stavební památky, okrsky), přírodních hodnot (krajinná scéna) a ochranu životního prostředí (životní prostor všech druhů mimo člověka). Účelem je posuzovat individuální záměry stavebníků na změny v území s ohledem na sourodost zástavby, charakter krajinného rázu ke konkrétní situaci. Obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace se vylučují. Tato podmínka se týká rovněž výrobků plnicích funkcí stavby. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníky, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozkem / bez podvozku, napojen na sítě tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění – komin). Architektonické tvarosloví konstrukcí pro osvětlení podkroví nebude koncipováno tak, že evokuje další podlaží (liniové podélné světlíky). Jedná se zejména o členění střešních rovin směrem do ulic / hlavních pohledových os. Výška zástavby vč. střešní krajiny je spoluurčuje vizuální jednotu a harmonické vnímání a funkční hierarchii zástavby (vysoká stavba = veřejný význam, důležitost). Rozsah zasklení, koncipování umístění skleněných konstrukcí na fasádě (rohové prosklení, prosklení protilehlých stěn), materiál skla má vliv na vnímání těchto konstrukcí ptactvem. Aby se zamezilo a snížilo riziko nalétávání ptáků (končící fatálně), stanovuje se požadavek na respektování závěrů uvedených v odborné literatuře. Ve vyšších (exponovaných) polohách svahů se vylučuje velkoformátové zasklení (pásová okna přes celou šířku fasády). Typ oplocení spoluurčuje vizuální obraz sídla vnímaného stojícím člověkem. Oplocení odděluje prostory, resp. dělí na veřejný x soukromý, tj. spoluutváří sociální kontakt. Výška a typ oplocení tedy zamezuje pohledu proniknout dále. S ohledem na charakter území se vylučuje takový druh oplocení, který zcela vytváří neprůhledné stěny. Výjimka z důvodu rozdílné funkce je přípustná u hřbitova, areálu výroby.

A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

VD.D1_24, VD.D1_25, VD.D2_26, VD.D3_27 - stavba dopravní infrastruktury: místní / účelové komunikace

VT.T2_23 – stavba technické infrastruktury: hráz poldru

VT.T1(ZÚR)_E.09 – stavba technické infrastruktury: el. vedení VVN 110 kV

Veřejná prospěšnost pro uvedené záměry vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě navržené ploch dopravy se jedná o zkvalitnění dopravní obsluhy území, zajištění přístupu k nemovitostem a průchodnosti. V případě stavby hráze se jedná o protipovodňové opatření. Cílem je tedy ochrana veřejného zdraví, majetku a životního prostředí (ochrana zastavěného území před účinky povodní). Ve všech případech se jedná o veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu.

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy pro ochranu a rozvoje přírodních hodnot:

VU.LBC1_48, VU.LBC1_49, VU.LBC6_35, VU.LBC6_36, VU.LBC6_37 – biocentrum ÚSES (vytvoření podmínek pro existenci přirozených společenstev)

VU.LBK1_30, VU.LBK1_31, VU.LBK2_46, VU.LBK2_47, VU.LBK3_39, VU.LBK3_40, VU.LBK3_41, VU.LBK4_32, VU.LBK4_33, VU.LBK4_34, VU.LBK5_38 – biokoridor ÚSES (prostupnost územím pro organismy)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro existenci přirozených společenstev (biocentra) a migrací organismů (biokoridory) v širších územních vztazích, ochranu přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

(3) Plochy k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.7 výroku; související výkres č. A/II.3

A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

Nejsou vymezeny.

A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, nebyl ani vznesen požadavek na řešení kompenzačních opatření.

A/I.10 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Obsah výkresové části výroku naplňuje věcně přílohu č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.. Grafická část výroku obsahuje:

A/II.1 - Výkres základního členění

A/II.2 - Hlavní výkres

A/II.3 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

D. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Obecná východiska

Z hlediska širších vztahů se obec Provodov nachází ve spádové oblasti krajského města Zlín, které je regionálním centrem. Zastavěné území obce je situováno na okraji Přírodního parku Vizovické vrchy, v regionu Luhačovické Zálesí. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Demografická analýza – pro obec Provodov

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [3]

V letech 2000 – 2021 realizováno (dokončeno) 32 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 32 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 1,6 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2000: 764

Počet obyvatel v r. 2021: 776

Index stáří: 0,9 (dětí do 14 let : obyv. nad 65 let = 128 : 142 = 0,9)

- Z toho vyplývá nárůst 0,6 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek pro trvalé bydlení v r. 2021: 304 bj

Počet obyvatel v r. 2021: 776

- Z toho vyplývá v roce 2021 obsazenost: 2,6 obyvatele / 1bj

Závěr:

V obci Provodov za uplynulých 21 let došlo k nárůstu počtu obyvatel. Index stáří svědčí o vzestupu podílu dětí do věku 15 let. Postupně dochází k obnově stávajícího bytového fondu a nové výstavbě. S ohledem na vývoj stavu obyvatel se lze domnívat, že se jedná o generační výměnu, kdy přirozená úmrtnost je kompenzována migrací a mladí manželé zakládají rodiny a opouštějí rodný dům. K realizaci staveb zahrnující i přestavby původních objektů dochází průměrně v počtu 2 bj /1 rok. Z celkového počtu 304 bj je 36 bj trvale neobydlených (z toho 21 slouží pro rekreaci) [3].

(3) Zastavitelné plochy

Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, veřejné prostranství, technickou infrastrukturu a výrobu, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu:

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití</i> (ha)	<i>využito</i> (ha)	<i>%</i>
bydlení individuální	BI	20,52	1,78	9
bydlení specifické	BX	1,77	0,6	34
rodinná rekreace	RI	0,11	0	0
plocha pro vodní hospodářství	TV	0,11	0	0
tech. infrastruktura - energetika	TE	41,02	0	0
záchytné příkopy	T*	0,21	0	0
veřejné prostranství	PV	0,07	0	0
plochy smíšené obytné	SO	0,72	0	0
plochy specifické	VX	1,12	0	0
zastavitelné plochy celkem		65,65	2,38	3,6

Plochy pro bydlení

V původním ÚP Provodov byly vymezeny plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.06.2022		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÉ PLOCHA				
4	1,0051	0	1	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona.
5	0,1728	0	0,17	Dtto.
6	0,1887	0	0,19	Dtto.
7	0,4282	0,17	0,25	0,25 ha vypuštěno; zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona
8	1,4431	0,97	0,47	0,47 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.12; zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona
9	0,4291	0,23	---	0,19 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.17; zbylá část vymezena jako součást zastavěného území
10	0,2652	0,26	---	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
11	0,2648	0,26	---	Dtto.
12	0,6829	0,25	0,43	0,43 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.13; zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona
13	0,6402	0	0,64	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona.
14	1,2539	0	1,25	0,15 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.14; zbylá část vypuštěna
15	1,7977	---	1,8	0,27 ha vymezeno jako součást zastavěného území; zbylá část vypuštěna

16	0,2237	0,22	---	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
17	1,8962	1,22	0,67	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona; zbylá část vypuštěna.
18	1,4604	0	1,46	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona.
19	4,6324	0,24	4,39	1,98 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.9, Z.27; zastavěná část 0,24 ha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona; 2,41 ha vypuštěno v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona
22	0,5034	0	0,5	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona.
23	0,3714	0,37	---	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona
24	0,4772	0,11	0,3672	0,37 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.3, Z.4, Z.29; zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona
25	0,6189	0,11	0,5089	0,29 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.2; 0,16 ha vypuštěno; zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona
26	0,6583	0,35	0,3083	0,3 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.1; zbylá část zahrnuta do zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona
29	0,2743	0	0,27	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona.
30	0,7079	0,28	0,42	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona; zbylá část zrušena.
32	0,7939	0,05	0,74	0,06 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.7; 0,05 ha vymezeno jako součást zastavěného území; 0,68 ha vypuštěno
35	0,3295	0,33	---	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona.
37	0,4546	0,2	0,25	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s §58 stavebního zákona; zbylá část zrušena.
38	0,5119	0	0,51	Nevyužito, plocha vypuštěna v souladu s §102, odst. 3 stavebního zákona.
39	0,6228	0	0,62	Dtto.
40	0,7152	0	0,71	0,35 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. Z.14; 0,36 ha součást plochy zahrad
celkem	23,01	5,62	17,91	

Celkem v původním ÚP Provodov vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení **23,01 ha**
Doposud nevyužitých vč. proluk **17,91 ha (78 %)**

Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavěné území **5,62 ha**
- zastavitelné plochy **4,59 ha**

S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce. Rozvoj v podélném směru je limitován existencí přírodního parku Vizovické vrchy; nežádoucím prodlužováním průjezdního úseku silnice III. tř. Hranicí rozvoje v příčném směru lesní komplex.

(3) Potřeba zastavitelných ploch

(3.1) Plochy pro bydlení (zastavitelné plochy BI, SV)

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebenosti bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Zlín bylo evidováno ke dni 31.12.2020 celkem 4757 cizinců, v obci Provodov je evidováno 3 občanů z cizí státní příslušnosti.

Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení

počet obyv. 776
počet bytových jednotek 304
průměrná obsazenost: $776/304 = 2,6$ osob / 1 bj
počet osob v obydlených bytech v RD: 776
podíl osob v RD: $776/776 \times 100 = 100 \%$

převažuje individuální bydlení v RD

● potřeba nových bytů

počet lidí ve věku od 0 – 24 let: 194
počet lidí ve věku 65 a více let: 144

základní potřeba: $(194 - 144)/2 = 25 \text{ bj}$

• konverze rekreačních objektů na bydlení

neobydlenost bytového fondu 2001: 52 z toho pro rekreaci 21

neobydlenost bytového fondu 2021: 55 z toho pro rekreaci 36

odpad: **3 bj** z důvodu přestavby / nezpůsobilosti k bydlení
nárůst bj pro rekreaci o 15 bj

• nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů

0 bj z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlení

• poptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Provodov dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet obydlí domů	Období výstavby							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	2012-2021	
304	15	79	50	32	26	24	8	41,7

Obnova bytového fondu 307 RD/58 let

stáří bytového fondu 41,7 roku

obnova bytového fondu 304 RD/58 let = **5 bj** z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu

• poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace

2000: 764 obyv.

2021: 776 obyv.

přírůstek/úbytek stěhování 2000 – 2021: + 12 obyv. => $12/2,6 = 5 \text{ bj} / 20 \text{ let} = > 1 \text{ bj} / 4 \text{ rok}$
z důvodu přistěhování

Celková potřeba bytů: $25 - 3 + 5 + 0,25 = 27 \text{ bj}$

Z důvodu charakteru území je uvažováno bydlení v rodinných domech, bydlení v bytových domech je zanedbatelné.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

zastavěná plocha budov [1]: 14 ha

zastavěná plocha dle ÚP: 77,81 ha

počet budov celkem: 474

průměrná velikost plochy na budovu: $14/474 = 300 \text{ m}^2 / 1 \text{ bj}$

průměrná velikost pozemku pro bydlení: $77,81 / 474 = 0,16 \text{ ha} / 1 \text{ bj}$

• Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: $27 \times 0,16 = 4,32 \text{ ha}$

Rezerva 10% $4,32 \times 0,1 = 0,4 \text{ ha}$

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem $4,32 + 0,4 = 4,72 \text{ ha}$

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazeno st obyv. / 1RD	Počet obyv.
Z.1	BI	0,15-0,25	0,97	9		9	2,6	23,8
Z.2			0,11	1		1		2,6
Z.3			0,3	1		1		2,6
Z.4			0,16	1		1		2,6
Z.5			0,33	1		1		2,6
Z.6			0,31	3		3		7,8
Z.7			0,6	5		5		13

Z.9		0,15	1		1	2,6
Z.10		0,31	1		1	2,6
Z.11		0,74	3		3	7,8
Z.12		0,19	1		1	2,6
Z.13		0,22	1		1	2,6
Z.14		0,47	2		2	5,2
Z.15		0,24	1		1	2,6
Z.17		0,3	2		2	5,2
Z.8	SV	0,06	0		0	0
celkem		5,18	33		33	85

Závěr:**původní ÚP****Potřeba zastavitelných ploch****Návrh ÚP Provodov****rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 17,91 ha****odhad****4,7 ha****rozsah zastavitelných ploch 5,18 ha**

Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 dle nástroje urbanistická kalkulačka je stanovena na 3,36 ha, odhad byl stanoven na 4,72 ha. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů z původního ÚP obce s tím, že 5,62 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 4,59 ha převzato a vymezeno jako součást zastavitelných ploch.

Nad rámec řešení původního ÚP obce je navrženo $5,18 - 4,59 = 0,59$ ha zastavitelných ploch. Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje **33 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca. **85 obyvatel**. Navržená bilance představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Provodov leží v kulturní krajině zemědělské s lukařením ve Vizovické vrchovině mimo urbanistickou osu západ-východ Zlín-Vizovice. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Zlína. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Provodov na Moravě** (č. katastrálního území 733938) o rozloze 1195,25 ha. Obec sousedí s katastrálním územím Březůvky, Horní Lhota u Luhačovic, Ludkovice, Podhradí u Luhačovic, Řetechov a Želechovice nad Dřevnicí.

(2) Řešeným územím protéká Ludkovický potok a další bezejmenné vodní toky. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do kulturní krajinného celku Luhačovického zálesí s vysokým podílem travních porostů (69 %). Z hlediska klasifikace biotopů definovaných pomocí vegetačních typů je v zájmovém území přítomen biotop zastoupený smíšenými lesy, mozaikou, travními porosty. Územím prochází lokální úroveň ÚSES. Řešené území patří k migračně významným pro organismy; severním a jižním okrajem prochází paralelně s horizonty dálkový migrační koridor velkých savců.

(3) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno sběrnou silnicí III/49020 (Březůvky-Želechovice) a III/49024 (Ludkovice-Provodov) zajišťující dopravní obsluhu území. Obec je připojena na tranzitní silniční síť v Želechovicích n. Dřevnicí na silnici I/49. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Zástavba se rozkládá v nadmořské výšce 358 – 520 m n. m. Koncentrovaná zástavba je v nivě Ludkovického potoka (hlavní údolí) a na úbočí vrchoviny (přírodní osa); rozptýlená zástavba je situovaná na svazích a ve vedlejších údolích. Samostatnou enklávou se přírodním významem je pouťní místo Malenisko, jehož ústředním prvkem je pramen Sv. voda. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat jako součást širší aglomerace města Zlína. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (96 %) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Dle podkladů obce bylo evidováno v roce 2021 v obci 776 trvale žijících obyvatel. Hustota obyvatelstva je 0,65 obyv./ha a svědčí o rozlehlosti území (prům. hustota v Zlínském kraji je 1,47 obyv./ha). Index stáří dosahuje téměř hodnoty 1 a svědčí o vyvážené generační výměně [3].

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Provodov v koordinaci s platnými (vydanými) územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

Pozn.: řešení ÚSES v návrhu ÚP Provodov je v souladu s řešením aktualizace ÚSES pro ORP Zlín (zpracovatel ARVITA P spol. s r.o., aktualizace rok 2023) a na základě požadavku ze Zadání převzato plošně a prostorově 1:1.

obec Březůvky (k.ú. Březůvky)

• ÚSES – zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, WT a návrhových ploch ZK a podmínkami využití PRZV.

V rámci změny ÚP Březůvky prověřit aktuálnost vymezení LBC.3 U Čertova kamene v souladu s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín. Dle aktualizovaného Plánu ÚSES pro ORP Zlín se biocentrum nachází pouze v k.ú. Provodov na Moravě a v k.ú. Březůvky je zrušeno.

- silnice III/49020 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy

obec Horní Lhota (k.ú. Horní Lhota u Luhačovic)

- koridor tech. infrastruktury el. vedení VNN 110 kV – v rámci změny ÚP Horní Lhota prověřit zajištění podmínek v území v souladu s tech. studií na vedení trasy
- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, WT, ZK a podmínkami využití PRZV
- silnice III/49020 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy
- značená cyklotrasa č. 5069 - návaznost zajištěna stanovením podmínek využití PRZV

obec Ludkovice (k.ú. Ludkovice)

- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, WT, ZK a podmínkami využití PRZV

obec Luhačovice (k.ú. Řetechov)

- koridor tech. infrastruktury el. vedení VNN 110 kV – návaznost zajištěna vymezením koridoru CNZ.E09
- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch WT, ZK a podmínkami využití PRZV.
- silnice III/49024 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy
- značená cyklotrasa č. 5158 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy

obec Podhradí (k.ú. Podhradí u Luhačovic)

- ÚSES - zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch LU a podmínkami využití PRZV
- značená cyklotrasa č. 5056 - návaznost zajištěna stanovením podmínek využití PRZV

obec Želechovice nad Dřevnicí (k.ú. Želechovice nad Dřevnicí)

- ÚSES – zajištěna návaznost trasováním ÚSES, vymezením stabilizovaných ploch NU, LU, WT a návrhových ploch ZK a podmínkami využití PRZV.

V rámci změny ÚP Želechovice nad Dřevnicí prověřit aktuálnost vymezení LBK vedoucí do RBC.99 Zlínský les na rozhraní obcí Provodov / Želechovice nad Dřevnicí v souladu s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín. V grafické části dokumentace výkres B/II. Koordinační výkres je v obalové zóně zobrazen navrhovaný směr propojení biokoridoru.

- značená cyklotrasa č. 5054 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy DU a podmínkami využití PRZV

(5) Návrh ÚP Provodov respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů. Žádné konkrétní požadavky pro řešení ÚP Provodov z ÚAP ORP Zlín nevyplynou.

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** - v obecné rovině je třeba zajistit: péči movité a nemovité (tradici) kulturní dědictví vč. krajiny; odstranit překážky v ÚP pro zajištění investiční výstavby; rozvoj infrastruktury; vytvářet podmínky pro kvalitní životní prostředí; vyvážený rozvoj urbánních oblastí. V ÚP stanovená urbanistická koncepce má za cíl ochranu hodnot přítomných v území. Navržený územní rozvoj, organizace krajiny zohledňuje identifikované charakteristické znaky v území. V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení (Z.1-Z.15, Z.17), občanského vybavení (Z.18), veřejné infrastruktury (Z.20-Z.27, P.19, P.21, P.55) a ochranu přírody a krajiny (K.30-K.52, Z.28, Z.29).
- **Generel dopravy Zlínského kraje** – dopravní obsluhu obce zajišťuje silnice III/49020, III/49024, které jsou stabilizovány. Pro řešené území nevyplyná z dokumentu žádný konkrétní požadavek.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – aktualizace PRVK ZK pro obec Provodov proběhla v r. 2020. Návrh ÚP respektuje stanovenou koncepci zásobování vodou a odkanalizování. Ve výhledu dojde k rekonstrukci přírodních řadů, vybudování nového vrtu pro dodatečný zdroj pitné vody vč. výtlačného potrubí napojeného na stávající systém a k prodloužení vodovodních řadů do návrhových ploch dle procesu výstavby. Z hlediska rozvoje kanalizací dojde k výstavbě oddílné kanalizace. Záměry nemají dopad na vlastní řešení ÚP. Ve výkres B/II.2 je zobrazena předpokládaná poloha vrtu a výtlačného potrubí.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do r. 2030** – cílem je respektovat obecnou ochranu přírody, biodiverzitu a krajinný ráz s ohledem na případné střety se záměry socioekonomického rozvoje kraje a nutností adaptace území na klimatické změny. Tento cíl je podmíněn schvalováním takových rozvojových záměrů, které neohroží předmět ochrany přírody, stav krajiny a krajinný ráz:

- ochrana cenných stanovišť
- zabránění fragmentace krajiny
- ochrana krajinného rázu
- podpora krajinné mozaiky
- omezení záborů ZPF a výstavby na zelené louce
- ochrana druhů

Stanovenou urbanistickou koncepcí jsou cíle naplňovány. Územní rozvoj obce je redukován na vyhodnocení dílčích požadavků – viz kap. C. Trasování koridoru tech. infrastruktury CNZ.E09 je problematické z hlediska krajinné scény a krajinného rázu jako celku. Koridor je vymezen v souladu se ZÚR ZK, nicméně je doporučeno přehodnocení jeho trasování. Tento názor vyplývá rovněž z dokumentu [11].

- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – návrh ÚP byl vyhodnocen v obecné rovině vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu - viz kap. A/3, odst. 3, bod 6. Kromě záměru na trasování koridoru el. vedení VVN 110 kV nedojde navrhovanými změnami v území k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla, krajinné veduty a fragmentaci krajiny. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zapracovány do textové části návrhu – viz textová část výroku kap. A/I.6b
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se okrajově dotýká regionální biocentrum a nadregionální biokoridor ÚSES – oba prvky jsou vymezené na sousedním území k.ú. Želechovice nad Dřevnicí. Zájmové území je dotčené lokální úrovní ÚSES, která je vymezena v souladu s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 3.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tématickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou.

Vodní tok Ludkovický potok má stanovené záplavové území vč. aktivní zóny, která zasahuje v zastavěném území do ploch bydlení, občanského vybavení a zahrad – viz kap. A/3, odst. 6, bod 25. Návrhové zastavitelné plochy, které jsou ve střetu s plochou rozlivu, byly vyhodnoceny. Využití plochy Z.17 je podmíněné přípustné za předpokladu respektování aktivní zóny záplavového území. V případě plochy Z.5 dochází k okrajovému omezení, které nebrání využití plochy. Stanovené podmínky připouští využití plochy do 40 m hloubky pozemku.

Zadržování vody a ochrana před suchem je řešena v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti pro výstavbu a organizací nezastavěné části krajiny vč. regulativů, které umožňují realizaci přírodě blízkých opatření pro zadržování vody. Celkem je navrženo cca. 17 ha přírodě blízkých opatření.

Obec je zásobována pitnou vodou z veřejného místního vodovodu (rozptýlená zástavba individuálně). Likvidace splaškových vod je řešena odkanalizováním na centrální ČOV (rozptýlená zástavba individuálně).

- **Národní plán povodí Dyje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.
V řešeném území pramení a protéká vodní tok Ludkovický potok a přítoky Březúveckého potoka. Vodní toky jsou přítokem řeky Moravy. Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Klasifikace jakosti povrchových vod vychází z údajů o vybraných ukazatelích jakosti vody. Mezní ukazatelé jsou uvedeny v ČSN 75 7221.

třída dle ČSN	
I.	neznečištěná voda – nebyla významně ovlivněna lidskou činností
II.	mírně znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
III.	znečištěná voda – umožňuje existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému
IV.	silně znečištěná voda – umožňuje existenci nevyváženého ekosystému
V.	velmi silně znečištěná voda – umožňuje existenci silně nevyváženého ekosystému

Ve sledovaném období 2020-2021 byly na Ludkovickém potoce zjištěny tyto ukazatelé:

ukazatel	třída dle ČSN
chemická spotřeba kyslík dichromanem	II.
biochemická spotřeba kyslíku pětidenní	III.
amoniakální dusík	IV.
dusičnanový dusík	II.
celkový fosfor	IV.

Vodní režim (chemický, ekologický stav) je hodnocen jako „nevyhovující.“ Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění

odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Ve výhledu je vybudování oddílné splaškové a dešťové kanalizace. Likvidace splaškových vod je na ČOV Provodov s přečerpáváním splaškových vod a vypouštěním do Březúveckého potoka.

Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Územní plán vytváří předpoklady pro zadržování vody v krajině jednak vymezením jednotlivých funkčních ploch tak stanovením podmínek pro jejich využití.

Ochrana před povodněmi a snížení nepříznivých účinků sucha (malé vodní plochy, protipovodňové opatření, přírodě blízká opatření k zadržování vody v krajině) je řešena organizací krajiny a stanovením regulativů funkčních ploch. V ÚP je navržena plocha Z.23 pro hráz poldru.

- **Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje** – prevencí rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. V ÚP bylo povodňové riziko vyhodnoceno - viz kap. A/3, odst. 3, priorita 25. Opatření vedoucí k zadržování vody jsou v úrovni ÚP řešeny organizací krajiny a stanovením podmínek v plochách s rozdílným způsobem využití. Z hlediska ochrany zastavěného území před účinky intenzivních vodních srážek za účelem retence a řízeného vypouštění je vymezena plocha Z.23 pro hráz poldru na horním toku Ludkovického potoka nad zastavěným územím.
- **Územní studie krajiny Zlínského kraje** – v případě řešeného území studie identifikuje hodnoty v území:
 - pohledový horizont regionálního významu
 - regionální kulturní památka MaleniskaÚP respektuje hodnoty identifikované v území a stanovuje urbanistickou koncepci. V případě koridoru CNZ.E09 pro el. vedení 110 kV se doporučuje najít alternativní varianta v souladu s [11] – viz odůvodnění kap. A/3.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - stanovuje zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů (komunální, živnostenský, biologicky rozložitelný, stavební a demoliční, nebezpečný, kaly z ČOV, odpady ze zdravotnické péče). Na území obce se nenachází žádné zařízení pro likvidaci odpadu (spalovny, skládky, kompostárny, bioplynové stanice, výkupny, sběrný odpadů). Jedním z úkolů pro obce je:
 - rozvíjet oddělený sběr využitelných složek komunálního odpadu
 - rozvíjet síť sběrných míst pro oddělený sběr
 - zajistit sběr nebezpečných složek komunálního odpadu
 - oddělený sběr a třídění biologicky rozložitelného odpaduV ÚP je plocha sběrného dvoru / pro odpadové hospodářství stabilizována.
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – řešeným územím prochází cyklotrasy č. 5054 (Zlín – Provodov – Ludkovice – Luhačovice – Slavičín), č. 5056 (Vizovice – Luhačovice – Kladná – Žilín – Bojkovice – Komňa), č. 5069 (Klečnov – Komonec na Provodově), určeny pro rekreační účely, které jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení ÚP.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Souvisle zastavěné území je plynofikované. Intenzita dopravy na průjezdném úseku sběrných silnic III. tř. je nízká, nárázová s dopravou místní. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek jednotlivých funkčních ploch. S ohledem na vysoký stupeň ochrany krajinného rázu je v souladu s §18 odst. 5 stavebního zákona vyloučeno umisťování veřejné / individuální infrastruktury pro výrobu el. energie z alternativních zdrojů.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 - 2025**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 0667/Z20/16 ze dne 24.2.2016 - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Provodov řešitelné územním plánem.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 - 2025** – produkovaný odpad lze souhrnně zařadit do kategorie komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, nebezpečný odpady. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr,

shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn v ploše pro nakládání s odpady (TO) – viz kap. A/I.6b výroku.

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Provodov

(1) Na základě požadavku obce Provodov Magistrát města Zlína, oddělení prostorového plánování, středisko územního plánování jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhotovil Návrh zadání Územního plánu Provodov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Provodov dne 03.04.2023 pod č.usn. 4/07/2023 a je závazným podkladem pro zpracování Územního plánu Provodov.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování návrhu ÚP vyplývající ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

Pozn.: označení kapitol odpovídá schválenému zadání.

A – Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1.1 Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Řešené území náleží do rozvojové oblasti celorepublikového významu Zlín OB9. Úkoly plynoucí z polohy obce v OB9 pro územní plánování byly vyhodnoceny. Návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

1.2 Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

(1) Ze ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- rozvojová oblast OB9 Zlín
- cílové kvality krajiny: krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor 13.5 Provodovsko (krajina zemědělská s lukařením)
- koridor el. vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín (kód VPS: E09)
- nadregionální biokoridor 141 – Buchlovské lesy – Spálený (kód VPO: PU13)
- plochy a koridory pro územní studii: prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR

(2) Návrh ÚP byl vyhodnocen v souladu se ZÚR ZK s tím závěrem, že návrh ÚP respektuje požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem – viz kap. A/3.

(3) Návrh byl vyhodnocen s rozvojovými dokumenty KUZK – viz kap. E, odst. 5.

1.3 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Zlín byly aktualizovány k r. 2020 (čtvrtá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů v

koordinacním výkrese (č. B/II.2) odpovídá aktuálním datům. Z RURU pro správní obvod ORP Zlín vyplývají pro obec Provodov k řešení následující střety a problémy:

- záplavové území Q100

(2) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURU vyhodnoceny a zapracovány následovně:

- vymezené záplavové území je limitem bránící využití území – bylo vyhodnoceno – viz kap. A/1, priorita 25, 26

(3) Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP pro obec Provodov hodnoceno:

Přírodní pilíř		Ekonomický pilíř		Sociodemografický pilíř		Celkové hodnocení
+	7,72	+	+2,36	+	+0,41	1

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně

Území se nachází v kulturní krajině zemědělské s lukařením ve Vizovické vrchovině a regionálně je součástí oblasti Luhačovického Zálesí. Řešené území má vysoký podíl PUPFL (41 %). ZPF zaujímá 51 % rozlohy a z větší části se jedná o TTP. Návrh UP řeší krajinu jednak zonací území dle jedinečnosti lokality tak jejího významu z hlediska stanoviště výskytu přírodních hodnot a rovněž návrhem opatření z hlediska ochrany krajinného rázu. Podmínky plynoucí z polohy obce v Břežůvecko-Provodovské ose byly zapracovány – viz kap. A/I.3, A/I.6 výroku.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

V obci působí několik podnikatelských subjektů, z nichž nejvýznamnější jsou usazení v areálu býv. zeměděl. farmy. Jedná se o zeměděl. prvovýrobu a kovovýrobu. Tyto plochy výroby jsou stabilizovány. S ohledem na charakter území a zemědělské využívání nezastavěné části krajiny je v území evidováno celkem 10 zemědělských podnikatelů. Jedná se o menší subjekty hospodařících na pozemcích ve vlastnictví – z větší části se jedná o stavby umístěné mimo souvisle zastavěné území na pasekách. Tyto stavby jsou stabilizovány jako součást ploch smíšených obytných venkovských (SV). V obecné rovině za účelem podpory živnostenského podnikání jsou služby, nerušící výroba umožněny v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně

Spádově náleží obec k ORP Zlín s dostatečnou nabídkou občanského vybavení. Občanská vybavenost v obci je vzhledem k její velikosti přiměřená (OV, OK, OS, OH, OX). Nově se vymezuje plocha pro rozšíření plochy školy a hřbitova. Pozitivně je hodnocen vývoj počtu obyvatel a jeho skladby: index stárí dosahuje hodnoty 0,9. Návrhem ÚP se vytváří podmínky pro trvalé bydlení, které souvisí s nabídkou ploch pro mladé rodiny s dětmi.

(3.4) Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Zlín (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

1.4 Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Širší územní vztahy byly vyhodnoceny vč. zajištění koordinace s ÚP sousedních obcí – viz kap. E.

1.5 Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot

• Základní hodnoty (kulturní, civilizační, přírodní) přítomné v území byly identifikovány a popsány. V souvislosti s tím byly stanoveny základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2b výroku. Za součást civilizačních hodnot je považována urbanistická struktura sídla, jejíž základní znaky jsou rovněž popsány a zohledněny v rámci stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku. Informace o skutečnosti, že celé správní území je území s archeologickými nálezy, je zapracováno v textové a výkresové části odůvodnění – viz kap. A/6; výkres č. B/II.2. Nemovité kulturní a kulturní památky jsou v návrhu ÚP vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich poloha je vyznačena v grafické části dokumentace – viz výkres B/II.2. Ochrana památek je zohledněna v ÚP v rámci požadavku na ochranu hodnot a stanovením podmínek na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.2b, kap. A/I.6b výroku.

• Urbanistická struktura, resp. její znaky jsou popsány a zohledněny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití – viz kap. A/I.2. Hlavní určující znaky zástavby byly identifikovány a popsány. Stanovená urbanistická koncepce sleduje zachování měřítka sídla, vizuální a fyzickou prostupnost krajiny s ohledem na dynamiku krajiny a linii horizontu. Rozvoj zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách bude respektovat podmínky využití vč. prostorového uspořádání zástavby. Pro plochy s rozdílným způsobem využití byly definovány základní požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku.

- Stanovená urbanistická koncepce vč. kompozice zohledňuje poznatky výše uvedené a je zpracována v textové části výroku – viz kap. A/I.3a, b. Stanovená koncepce sleduje cíl, kterým je zachování malebnosti sídla a vizuálního projevu s převládající přírodní složkou.
- Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle ust. §58 stavebního zákona. Stabilizované plochy jsou vymezeny v souladu s právním stavem s tím, že bylo přihlédnuto k řešení intravilánu (mapa evidencí, mapový list XIV-19/17, stav ke dni 31.12.1981).

1.6 Požadavky na rozvoj území obce

- navrhované řešení zohledňuje platný ÚP. Rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na územně technické podmínky. Návrh zohledňuje plochy vymezené v původním ÚP a požadavky obce s tím, že byl vyhodnocen střet ploch s limity v území a provedena jejich úprava, příp. redukce – viz kap. F, podkap. F/I, tab. F-1 až F-35; kap. D.

1.7 Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

- rozvojové plochy jsou vymezeny zejména v návaznosti na zastavěné území s tím, že hranice rozvoje území zohledňuje stanovenou urbanistickou koncepci – viz kap. A/I.2 výroku
- vymezené plochy pro bydlení zohledňují demografickou prognózu – viz kap. D
- funkční uspořádání ploch zohledňuje jednak právní stav pozemků tak skutečné využívání s tím, že z důvodu velikosti sídla a jeho významu je zastavěné území vymezeno jako smíšené obytné umožňující kromě bydlení i nerušící výrobu a služby – viz výkres č. A/II.2. Zatřídění funkčních ploch je dle vyhl. č. 501/2006 Sb. v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhlášky a v souladu se Standardem
- v plochách, kde bylo účelné regulovat výškové uspořádání zástavby, byl stanovena podlažnost, příp. výšková hladina – viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku
- v podmínkách prostorového využití jednotliv. funkčních ploch byly uvedeny v případě potřeby koef. zastavění či zeleně a to jednak s ohledem na urbanistickou koncepci tak na tech. normu TNV 75 9011 a vyhl. č. 501/2006 Sb. vzhledem k možnosti vsakování dešťových vod – viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku

1.8 Požadavky na prvky regulačního plánu v územním plánu

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány. S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci a ochranu krajinného rázu byly uplatněny požadavky plošné a prostorové regulace - viz kap. H. Informace o pořízení územní plánu s prvky regulačního plánu je uvedena v textové části (kap. A/I.6a) a grafické části (výkres A/II.1) výroku.

1.9 Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- zastavitelné plochy ve střetu se záplavovým územím vodních toků byly vyhodnoceny, příp. bylo zpracováno v podmínkách využití ploch – viz kap. A/1, priorita č. 25, 26
- navrhované řešení zohledňuje platnou legislativu – viz kap. A/6

1.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- byla vyhodnocena potřeba zastavitelných ploch a plochy z původního ÚP s tím závěrem, že rozvoj zástavby je s úpravami převzat a soustředěn do nevyužitých ploch v zastavěném území a při jeho okraji – viz kap. D, výkres A/II.2. Byla zohledněna aktuálnost již vymezených zastavitelných ploch a jejich potřeba. Plochy pro bydlení vymezené v platném ÚP je sledována přesahující mez únosnosti. Celkově z původního ÚP bylo vypuštěno 13,32 ha ploch pro bydlení – viz kap. D. Další plošný rozvoj, intenzifikace zástavby ve volné krajině na úkor ploch ZPF je považována za nežádoucí a byla provedena redukce ploch pro bydlení.
- podmínky využití PRZV reflektují stanovenou urbanistickou koncepci, charakter území a zástavby
- nevyužitá zastavitelná plocha (proluka) o kapacitě pro výstavbu 1-2 RD v zastavěném území jsou zařazeny do zastavěného území
- plocha mateřské školky je zatříděna do ploch občanského využití v souladu se skutečným využitím
- sběrný dvůr a kompostárna je možno realizovat ve stabilizované ploše pro nakládání s odpady (TO)
- urbanistická koncepce je doplněna o urbanistickou kompozici

1.11 Požadavky na řešení v ÚPD

- Požadavky vyplývající z předložených návrhů na změnu územního plánu byly prověřeny s tímto závěrem:

Obecná východiska:

Krajina Provodova patří do lesozemědělské krajiny s dlouhými svahy, zalesněnými převážně ve vyšších polohách se zachovalou historickou strukturou krajinné matrice. Pro zástavbu je charakteristické kompaktní struktura v údolí Ludkovického potoka (soustředěná vesnická zástavba) a rozptýlené usedlosti bez oplocení usazené pomocí dřevin (zeleň sadů, solitéry) umístěné výše po úbočích. Terénní pokryv úbočí převážně tvoří travní porosty, v menší míře ovocné

sady. Řídká hustota zastavění krajiny umožňuje vizuální a fyzickou prostupnost a přispívá k vnímání krajiny člověkem. Převládajícím vizuálním znakem krajinné scény je geomorfologie (struktura, gradient krajinných linií) s terénním pokryvem (plochy, linie, body) a střední hustotou zástavby.

Jižní okraj katastrálního území je dotčeno migračním koridorem velkých savců.

Urbanistická struktura je tvořena dvěma formami: kompaktní ulicová (hl. osa s komunikačním rozvětvením) a rozptýlená pasekářská (dvorcová, samoty) zástavba. Zahušťování zástavby v krajině a fragmentace krajiny zástavbou je nežádoucí – viz ZÚR ZK, Územní studie krajiny (zpracovatel Arvita) a dokument „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“ [11]. Celkový stav nezastavěné části krajiny je hodnocen jako „dobrý“ s požadavkem na „zachování / konzervování“ krajinného rázu – viz níže „citlivost na krajinný ráz.“

Tab. č. F-1

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování
1	Parc. č. 1775/2, 1775/4	Vymezit jako plochy rodinné rekreace .	Pozemek parc.č. 1775/2 vymezen jako součást zastavěného území stabilizovaná plocha rodinné rekreace (RI).

Pozemky parc. č. 1775/2 a 1775/4 (lesní pozemek) jsou situovány při jižním okraji řešeného území obce v lokalitě Mlčáčka. V původním UP jsou pozemky vymezeny jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha lesní. Pozemek parc.č. 1775/2, na kterém se nachází stavba rekreační chaty, je vymezen jako součást zastavěného území, funkční plocha rekreace individuální (RI) v souladu s §58 stavebního zákona. Stavba chaty byla povolena k užívání rozhodnutím dne 4.4.1974 č.j. VÚP-1218/74-DI.. Pozemek parc.č. 1775/4 vymezen jako stabilizovaná plocha lesní (LU) v souladu s právním stavem. Rozšiřování ploch individuální rekreace je nežádoucí.

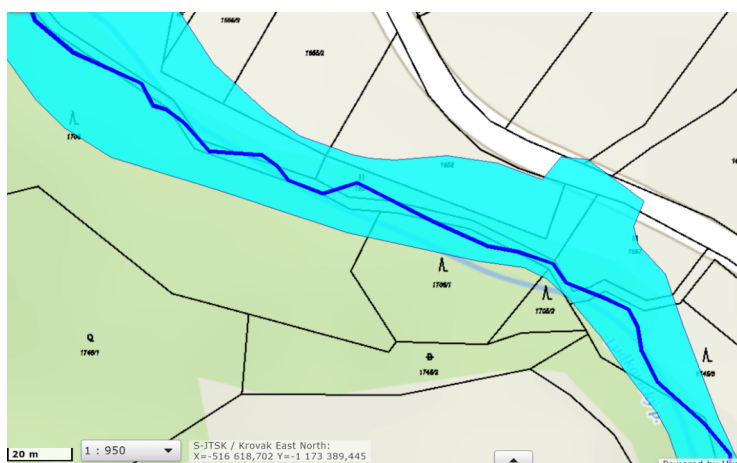
Tab. č. F-2

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování
2	Parc.č. 1657, 1658	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako stabilizovaná plocha zemědělské (AU).

Pozemek parc. č. 1657 (TTP), 1658 (orná půda) je situován podél silnice III. tř. a Ludkovického potoka. V původním UP jsou pozemky vymezeny jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická. Střet se stanoveným záplavovým územím, OP silnice, el. vedení VN 22 kV – viz obr. U malých vodních toků je nutno zachovat přístup podél vodního toku za účelem správy vodního toku, tj. respektovat OP 6 m od břehové čáry. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III. tř. bonity ZPF, jejichž odnětí je podmíněně přípustné.

Záměrem dochází k prodlužování průjezdního úseku silnice. Vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci a kontinuitě územního rozvoje z platného ÚP, se s využitím území pro bydlení neuvažuje.

„Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).



stanovené záplavové území – zdroj [5]

Tab. č. F-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
3	Parc.č. 1607/3, 78/1	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemek 1607/3 vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské (AU). Pozemek 78/1 vymezen jako součást návrhové zastavitelné plochy bydlení individuální (BI) a plochy zeleně zahrad (ZZ).
Pozemek parc. č. 1607/3 (orná půda) je situován v lokalitě Podhoří. V původním ÚP vymezeno jako funkční plocha zemědělská. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV. tř. bonity ZPF. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci (rozšiřování zástavby příčně po úbočí svahu směrem do vyšších poloh). Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 8 %; 52 trvale neobydlených objektů). Pozemek parc.č. 78/1 (TTP) v původním UP je vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifické. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV. tř. bonity ZPF. Pozemek navazuje na zastavěné území. Možný rozvoj zástavby za podmínky zkvalitnění dopravní obsluhy (zpřístupnění, rozšíření komunikace). Stanovená urbanistická koncepce umožňuje rozvoj zástavby v příčném směru do výšky 400 m n.m. Záměr je součástí plochy Z.1, Z.28. Doporučení: územní studie.			

Tab. č. F-4

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
4	Parc.č. 1469/9	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemky vymezeny jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU).
Pozemek parc. č. 1469/9 (TTP) je situován při okraji zastavěného území ve střední části obce. V původním ÚP pozemek vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizované plochy zemědělské specifické. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV. tř. bonity ZPF. Pozemek navazuje na zastavěné území. Dopravní a tech. infrastruktura v dosahu. Pozemek je zatížen el. vedením 22 kV vč. ochranného pásma, což znemožňuje využití pro výstavbu. Účelné je zachovat průchodnost pro průchodnost pro dopravu (obratě pro otáčení vozidel v souladu s ČSN 73 6110). Vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 8 %; 52 trvale neobydlených objektů).			

Tab. č. F-5

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
5	Parc.č. 1616/25	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemek vymezen jako součást návrhové plochy zeleně všeobecné (ZU).
Pozemek parc.č. 1616/25 (orná půda) v původním ÚP je vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifické. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III., IV. tř. bonity ZPF. Pozemek navazuje na zastavěné území. Stanovená urbanistická koncepce neumožňuje rozvoj zástavby nad úroveň 400 m n.m.			

Tab. č. F-6

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
6	Parc.č. 1604/1, 1607/2, 1809/4	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Část pozemků vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské všeobecné (AU), část jako návrhová plocha zeleně všeobecná (ZU).
Pozemek parc. č. 1604/1, 1607/2, 1809/4 (orná půda) je vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV. tř. bonity ZPF; erozně ohrožené území. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci (rozšiřování zástavby příčně po úbočí svahu směrem do vyšších poloh, urbanizace nezastavěné části krajiny). Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů). Zahušťování krajiny zástavbou – rozšiřování podél linie gradientu krajinné linie – se nedoporučuje. Stanovená urbanistická koncepce neumožňuje rozvoj zástavby nad úroveň 400 m n.m. s ohledem na urbanistickou kompozici a ochranu krajinného rázu.			

Tab. č. F-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
7	Parc.č. 912/1	Vymezit jako plochu pro bydlení. Stáj pro chov zvířat.	Pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU).

Pozemek se nachází podél přírodní osy Ludkovického potoka. Pozemek parc.č. 912/1 (TTP) v původním UP je vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II., IV., V. tř. bonity ZPF. Na půdách ZPF II. tř. ochrany z metodického pokynu MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 plyne, že odejmutí je podmíněně přípustné, tj. odejmutí pouze ve veřejném zájmu za podmínky realizace kompenzačního opatření. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci (rozšiřování zástavby příčně po úbočí svahu směrem do vyšších poloh, vytahování zástavby do nezastavěné krajiny a její urbanizace). Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů). Zahušťování krajiny zástavbou – rozšiřování podél linie gradientu krajinné linie - se nedoporučuje.

Tab. č. F-8

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
8	Parc.č. 171/1, 180/37	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU), krajinné zeleně (ZK).

Pozemek parc. č. 171/1 (TTP) a část pozemku 180/37 jsou v původním UP vymezeny jako součást návrhové zastavitelné plochy zemědělské výroby specifické. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV., V. tř. bonity ZPF. Pozemek je situován v blízkosti původního hřbitova na temeni svahu nad Ludkovickým potokem, podél kterého je vymezena lokální úroveň ÚSES. Jedná o lokální horizont nad obcí (vyvýšený pahorek, krajinný pól s vizuálním projevem v zastavěném území návsi). Z hlediska urbanistického je doporučen rozvoj občanské vybavenosti (úprava hřbitova formou stromové kaple a ponechání vizuální průchodnosti) - původní umístění hřbitova nad obcí mělo symbolický význam a rozšiřováním zástavby dojde k potlačení „posvátného okrsku.“

Pozemek nemá zajištěnou dopravní a technickou infrastrukturu. Napojení na veřejnou kanalizaci je nereálné. Realizace domovní ČOV a vypouštění do recipientu není možné z hlediska vodárenského (Ludkovický potok napájí vodní nádrž Ludkovice, která slouží k vodárenskému odběru pro skupinový vodovod Luhačovice). Navíc na části pozemku je vymezena biologická průchodnost, tj. lokální větev ÚSES v souladu s aktualizovaným Plánem ÚSES pro ORP Zlín.

Tab. č. F-9

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
9	Parc.č. 1414/2	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské (AU).

Pozemek parc. č. 1414/2 (orná půda) je v původním UP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV., V. tř. bonity ZPF. Pohledový horizont regionálního a lokálního významu. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci. Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů).

Zahušťování krajiny zástavbou – pohledově exponovaná část území, území citlivé na změny v krajině - se nedoporučuje. „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávnímu zájmu“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-10

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
10	Parc.č. 2040, 2041	Vymezit jako plochu pro rekreaci (chata, mobilní dům).	Pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy zeleně krajinné (ZK), resp. plochy smíšené nezastavěného území (MU).

Pozemky parc. č. 2040 (TTP), 2041 (ostatní plocha) jsou situovány v lokalitě Březí podél bezejmenného vodního toku. V původním UP jsou vymezeny jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha krajinné zeleně. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II., IV. tř. bonity ZPF. Na půdách ZPF II. tř. ochrany z metodického pokynu MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 plyne, že odejmutí je podmíněně přípustné, tj. odejmutí pouze ve veřejném zájmu za podmínky realizace kompenzačního

opatření. Pozemky jsou součástí vymezeného biokoridoru ÚSES v souladu s aktualizací Plánu ÚSES pro ORP Zlín. Využití pro výstavbu není přípustné z důvodu zachování migrační průchodnosti pro organismy.

Tab. č. F-11

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
11	Parc.č. 2072	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemek vymezen jako součást návrhové plochy zeleně krajinné (ZK) a stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU).

Pozemek parc. č. 2040 (TTP) je v původním UP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická a návrhová plocha krajinné zeleně. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II., IV. tř. bonity ZPF. Na půdách ZPF II. tř. ochrany z metodického pokynu MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 plyne, že odejmutí je podmíněně přípustné, tj. odejmutí pouze ve veřejném zájmu za podmínky realizace kompenzačního opatření. Pozemek je dotčen OP el. vedení VN. Pozemek je součástí vymezeného biokoridoru ÚSES. Využití pro výstavbu není přípustné z důvodu zachování migrační průchodnosti pro organismy.

Tab. č. F-12

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
12	Parc.č. 63	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemek vymezen jako součást návrhové plochy bydlení individuálního (BI) a zeleně zahrad (ZZ).

Pozemek parc. č. 63 (zahrada) je situován v lokalitě Podhoří. Pozemek je v původním UP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III. tř. bonity ZPF. Pozemek navazuje na zastavěné území. Možný rozvoj zástavby za podmínky zkvalitnění dopravní obsluhy (zpřístupnění, rozšíření komunikace). Stanovená urbanistická koncepce umožňuje rozvoj zástavby v příčném směru do výšky 400 m n.m. Záměr je součástí plochy Z.1, Z.28. Doporučení: územní studie

Tab. č. F-13

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
13	Parc.č. 884/1, 871/7	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Pozemek 884/1 vymezen jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU). Část pozemku 871/7 vymezeno jako součást zastavitelné plochy bydlení individuální (BI).

Pozemky parc. č. 884/1 (sad), 871/7 (TTP) jsou situovány v lokalitě Žákov. Pozemky jsou v původním UP vymezeny jako součást zastavitelných ploch pro bydlení. Vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci a kontinuitě územního rozvoje z platného ÚP je záměr z části převzat a to na části pozemku p.č. 871/7 pro výstavbu 1 RD. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV., V. tř. bonity ZPF. Dopravní a tech. infrastruktura stávající. Záměr je součástí plochy Z.10.

Tab. č. F-14

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
14	Parc.č. 607/3	Zrušit vymezení trafostanice. Vymezit jako plochu pro bydlení.	Část pozemku vymezeno jako součást návrhové plochy bydlení individuální (BI).

Pozemek parc. č. 607/3 (TTP) navazuje na zastavěné území. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu. Pozemek je v původním UP vymezen jako součást zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu a pro bydlení. Lokalita je součástí obytné ulice, která je postupně zastavována. Za předchozí období realizováno část řadové zástavby. Výstavba pro bydlení je možná – scelení zástavby, struktura ulicovky. Část pozemku vymezeno jako součást stabilizované plochy nezastavěného území (MU), část jako návrhová plocha pro bydlení Z.14.

Tab. č. F-15

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
15	Parc.č. 124/23, 124/12, 124/76	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy bydlení individuální (BI).

Pozemek parc. č. 124/23 (zahrada), 124/12 (TTP), 124/76 (TTP) navazují na zastavěné území přiléhající k RD č.p. 326, s kterým tvoří jeden funkční celek. Pozemky jsou v původním ÚP vymezeny jako součást zastavitelné plochy pro bydlení. Stavba RD realizována na pozemku st.č. 561. V souladu s § 58, odst. 2 stavebního zákona jsou dotčené pozemky vymezeny jako součást stabilizované plochy bydlení individuální (BI) a plochy zahrad (ZZ).

Tab. č. F-16

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
16	Parc.č. 1906/8	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU).

Pozemek parc. č. 1906/8 (ostatní plocha) se nachází v lokalitě Malenisko, navazuje na zastavěné území. V původním ÚP byl pozemek vymezena jako součást nezastavěného území, funkční plocha stabilizovaná zemědělská specifická. Pozemek je v dosahu dopravní a tech. infrastruktury. Pozemek je ve střetu s linkou el. vedení 22 kV – technicky je možná přeložka vedení. Vzhledem k rozsahu střetu je využití pozemku prakticky nemožné - pouze za předpokladu provedení přeložky vedení, kterou hradí ten, do investici vyvolal. Z důvodu nákladů na přeložku a nerealizovatelnosti je pozemek vymezen jako součást nezastavěného území. Z hlediska urbanistického vzhledem k duchovnímu rozměru lokality je doporučen rozvoj / podpora občanské vybavenosti a ponechání fyzické a vizuální průchodnosti. Stanovená urbanistická koncepce neumožňuje rozvoj ploch bydlení a rekreace v lokalitě Malenisko s cílem ochrany hodnot.

Tab. č. F-17

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
17	st.č. 279	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy smíšené obytné vesnické (SV).

Zastavěné části pozemků parc. č. 166/5, 187/2 (orná půda) se nachází u RD č.p. 215, s kterým tvoří jeden funkční celek. Zastavěná část vymezena v souladu s par. §58, odst. 2 stavebního zákona jako součást zastavěného území.

Tab. č. F-18

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
18	parc.č. 1660	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské (AU).

Pozemek parc. č. 1660 (TTP) se nachází podél silnice III/49024 v směru Ludkovice s doprovodnou silniční vegetací – ovocné stromy. Pozemky jsou v původním ÚP vymezeny jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III., IV. tř. bonity ZPF. Záměrem dochází k prodloužení průjezdního úseku silnice (střet s OP silnice). Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů). V ÚP je vymezená dostatečná kapacita ploch pro bydlení. Stanovená urbanistická koncepce neumožňuje územní rozvoj. „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanov

ení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-19

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
19	parc.č. 1425	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU).

Pozemek parc. č. 1425 (TTP) je v původním ÚP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská

specifická. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy V. tř. bonity ZPF. Pozemek je situován v blízkosti krajinného pólu (kóta 485 m n.m.), který spoluvytváří pohledový horizont regionálního a lokálního významu. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci. S ohledem na závěry uvedené v dokumentu [11] je rozšiřování výstavby ve směru severovýchodním do lokalit Na Lhotách, Horní Doubravky nežádoucí. Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %). Zahušťování krajiny zástavbou do pohledově exponované části území (území citlivé na změny v krajině) se nedoporučuje.

Tab. č. F-20

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
20	parc.č. 867/1, 869/1	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU).

Pozemek parc. č. 867/1 (TTP) , 869/1 (ostatní plocha) je v původním ÚP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV., V. tř. bonity ZPF. Pozemky jsou dotčeny OP lesa.

Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci (rozšiřování zástavby po úbočí svahu směrem do vyšších poloh, urbanizace nezastavěné části krajiny). Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů).

Zahušťování krajiny zástavbou – rozšiřování podél linie gradientu krajinné linie - se nedoporučuje. Zahušťování krajiny zástavbou – rozšiřování podél linie gradientu krajinné linie - se nedoporučuje.

„Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-21

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
21	parc.č. 46/2	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy bydlení individuální (BI).

Pozemek parc. č. 46/2 (zahrada) je v původním ÚP vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Pozemek je situován podél místní komunikace, která je oboustranně zastavěna, kdy došlo k využití plochy zahrad po výstavbu. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III. tř. bonity ZPF. Z hlediska polohy plochy v zastavěném území a plošnému využití okolních pozemků, lze pozemek považovat ve smyslu ust. §58, odst. 2 stavebního zákona za proluku.

Tab. č. F-22

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
22	parc.č. 930/57	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást návrhové zastavitelné plochy bydlení individuální (BI).

Pozemek parc. č. 930/57 (orná půda) je v původním ÚP vymezen jako součást návrhové plochy pro bydlení. Za předchozí období realizováno část řadové zástavby s tím, že pozemek doposud nebyl pro výstavbu využit. Na základě požadavku obce převzato a část vymezena jako zastavitelná plocha BI Z.12.

Tab. č. F-23

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
23	parc.č. 930/83, 930/45	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské (AU).

Pozemek parc. č. 930/83, 930/45 (orná půda) je v původním ÚP vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Skutečný způsob využití pozemku p.č. 930/45 je zahrada. Záměr představuje rozvoj zástavby „dům za domem“. Vymezování dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů). Z hlediska urbanistického se pozemek nachází v blízkosti areálu výroby. Rozvoj zástavby se nedoporučuje.

Tab. č. F-24

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování
24	parc.č. 1107/2, 1103/14	Krytá stání pro zeměděl. techniku a osobní automobily.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MU), část návrhová zastavitelná plocha (SV).

Část pozemků parc. č. 1107/2, 1103/14 (TTP) o velikosti 400 m² je v původním ÚP vymezen jako součást návrhové plochy pro bydlení specifické; větší část jako stabilizovaná plocha zemědělská, pro které bydlení není přípustnou funkcí.

Část pozemků v rozsahu původního ÚP vymezena jako návrhová zastavitelná plocha smíšená obytná Z.8; zbylá část jako stabilizovaná plocha zemědělská. „*Vlastník nemovitosti nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům*“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-25

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování
25	parc.č. 912/3, 912/4, 914/3	Zázemí eko-farmy, stáje, sklady.	Částo vymezeno jako součást stabilizované plochy zeleně zahrad (ZZ); část jako stabilizovaná plocha nezastavěného území (MU).

Pozemky parc. č. 912/3, 912/4, 914/3 (TTP) jsou v původním ÚP vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské. Část pozemků v návaznosti na RD č.p. 289 zastavěna – vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona jako součást zastavěného území, zeleně zahrad, ve které jsou stavby pro zemědělství připuštěny.

Tab. č. F-26

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování
26	parc.č. 1442	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské (AU).

Pozemek parc. č. 1442 (orná půda) je situován podél silnice III. tř. ve směru obce Želechovice. V původním ÚP pozemek vymezen jako součást návrhové plochy lesní, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Pozemek se nachází v OP silnice. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III. tř. bonity ZPF. Lokalita je součástí krajinné scény citlivé na změny v území z hlediska ochrany krajinného rázu. Řešené území je součástí krajiny zemědělské s lukařením - fragmentace krajiny zástavbou je nežádoucí. Stanovená urbanistická koncepce nepřipouští rozvoj zástavby v lokalitě Horní Doubravky, Na Lhotách, které je považováno za esteticky hodnotné území. S ohledem na závěry uvedené v dokumentu [11] je rozšiřování výstavby ve směru severovýchodním do těchto lokalit nežádoucí. Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %).

„*Vlastník nemovitosti nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům*“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-27

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování
27	parc.č. 1604/2, 1607/3, 1809/5	Vymezit jako plochu pro bydlení (mobilní-pasivní ekolog. stavba)	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské všeobecné (AU).

Pozemek parc. č. 1604/2, 1607/3, 1809/5 (orná půda) je situován podél komunikace vedoucí k vodojemu a v původním ÚP je vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělské. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV. tř. bonity ZPF; erozně ohrožené. Rozvoj zástavby v této části území je považován za konfliktní vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci (rozšiřování zástavby příčně po úbočí svahu směrem do vyšších poloh, urbanizace nezastavěné části krajiny). Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů). Řešené území je součástí krajiny zemědělské s lukařením - fragmentace krajiny zástavbou je nežádoucí.

Zahušťování krajiny zástavbou – rozšiřování podél linie gradientu krajinné linie - se nedoporučuje. Stanovená urbanistická koncepce neumožňuje rozvoj zástavby nad úroveň 400 m n.m. s ohledem na urbanistickou kompozici a ochranu krajinného rázu.



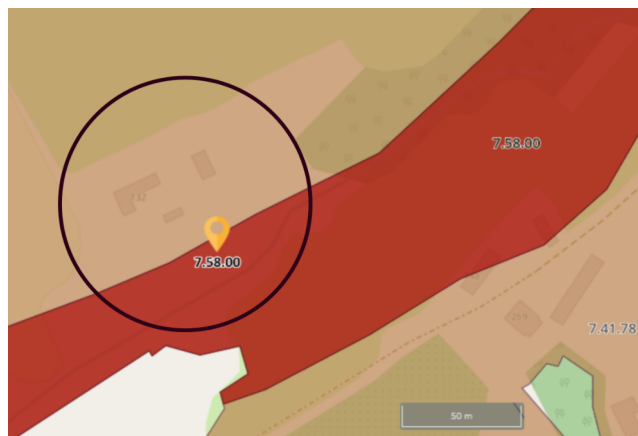
„Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávnímu zájmu“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Erozně ohrožené půdy – zdroj [8]

Tab. č. F-28

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
28	parc.č. 378/1	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Část pozemku přiléhající k RD vymezeno jako součást stabilizované plochy smíšené obytné vesnické (SV).

Pozemek parc. č. 378/1 (orná půda) je situován podél drobného vodního toku v lokalitě V Březí. V původním ÚP je vymezen jako součást zastavěného území, stabilizovaná plocha bydlení specifická. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II. a IV. tř. bonity ZPF – viz obr. Při jižní hranici území v ose vodního toku je trasován lokální biokoridor ÚSES – nutno respektovat migrační průchodnost pro organismy. U malých vodních toků je nutno zachovat přístup za účelem správy vodního toku, tj. respektovat OP 6 m od břehové čáry.



BPEJ (červeně II. tř. ochrany ZPF) – zdroj [8]

Část pozemku, který má charakter zahrady a tvoří jeden funkční celek se stávajícím RD č.p. 132, lze považovat v souladu s ust. §58 stavebního zákona za zastavěné území. Záměr na realizaci stavby nového RD v půdorysné stopě původního objektu je přípustný. Jedná se o rehabilitaci stávající urbanistické struktury.

Tab. č. F-29

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
29	parc.č. 2044	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Část pozemku vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha smíšená obytná vesnické (SV).

Pozemek parc. č. 2044 (TTP) je situován v západní části katastrálního území podél bezejmenného vodního toku v lokalitě „Březí.“ V ÚP je vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské Z.1 a Z, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy IV. tř. bonity ZPF. Okraj pozemku při silnici III. tř. je dotčen vedením STL plynovodu a OP silnice III. tř. Na části pozemku bylo provedeno odvodnění (investice do půdy). Na pozemku p.č. 2045, který bezprostředně souvisí s pozemkem p.č. 2044 je situována využívaná zeměděl. stavba.

Z hlediska polohy záměru v území a jejího vlivu na hodnoty krajiny (estetické hodnoty) v okruhu silné viditelnosti bude zásah do krajinné scény slabý. Část pozemku přiléhající k zastavěnému území je možno pro výstavbu připustit. Bylo vymezeno jako zastavitelná plocha Z.16 – na základě výsledku společného jednání byla plocha zrušena.

Tab. č. F-30

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
30	parc.č. 1663	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU).

Pozemek parc. č. 1663 (TTP) je situován podél silnice III/49024 v směru Ludkovice s doprovodnou silniční vegetací – ovocné stromofadé. Pozemky jsou v původním ÚP vymezeny jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská specifická, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III., IV. tř. bonity ZPF. Pozemek je ve střetu s el. vedením VN 22 kV.

Záměrem dochází k prodlužování průjezdního úseku silnice (střet s OP silnice). Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů). V ÚP je vymezená dostatečná kapacita ploch pro bydlení. Stanovená urbanistická koncepce nepřipouští výstavbu. „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-31

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
31	parc.č. 1051/11, 1051/12, 1051/8	Vymezit jako plochu pro bydlení.	Část vymezeno jako součást stabilizované plochy zeleně zahrad (ZZ); část jako nezastavěná smíšená (MU) a plocha zemědělská (AU).

Pozemky parc. č. 1051/11, 1051/12 (TTP), 1051/11 (orná půda) jsou situovány podél místní komunikace v lokalitě Na Lhotách. Pozemky jsou v původním ÚP vymezeny jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská a zemědělská specifická, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy III., IV. tř. bonity ZPF. S ohledem na závěry uvedené v dokumentu [11] je rozšiřování výstavby ve směru severovýchodním do těchto lokalit nežádoucí.

Pozemek p.č. 569 a část pozemku p.č. 1051/12 zahrnující zahradu jsou vymezeny jako součást zastavěného území plocha zeleně zahrad, ve kterých je stavba pro zemědělství přípustná činnost v ploše.

V případě zbývajících částí pozemků p.č. 1051/11 a 1051/12, které navazují na stávající hospodářský objekt, jsou vymezeny jako součást plochy smíšené nezastavěného území v souladu s právním stavem.

Pozemek parc.č. 1051/8 (orná půda) je v původním ÚP vymezen jako stabilizovaná plocha zemědělská, pro které bydlení není přípustnou funkcí. Řešené území je součástí krajiny zemědělské s lukařením - fragmentace krajiny zástavbou je nežádoucí.

Pozemek se nachází mimo zastavěné území. Rozvoj zástavby se nepodporuje. Stanovená urbanistická koncepce nepřipouští rozvoj zástavby v lokalitě Horní Doubravky, Na Lhotách, které je považováno za esteticky hodnotné území. S ohledem na závěry uvedené v dokumentu [11] je rozšiřování výstavby ve směru severovýchodním do těchto lokalit nežádoucí.

„Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-32

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
32	parc.č. 950/1	Sklad sena a slámy.	Vymezeno z části jako součást stabilizované plochy zeleně krajinné (ZK) a z části jako součást návrhové plochy technické infrastruktury (TX).

Pozemek parc. č. 950/1 (TTP) je situován podél vodního toku Ludkovického potoka s břehovými porosty. Pozemky jsou v původním ÚP vymezeny jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha krajinné zeleně plnicí funkcí biokoridoru ÚSES. Z hlediska kvality půdy se jedná o půdy II., IV. tř. bonity ZPF. Záměr je ve střetu s ochranou přírody - pozemek je součástí biokoridoru ÚSES. Řešení ÚSES je vymezeno s aktualizovaným Plánem ÚSES ORP Zlín.

S ohledem na zadržování vody v krajině a s ohledem na ochranu zastavěného území před účinky povodní se vymezuje na horním toku Ludkovického potoka plocha hráze poldru Z.23, která zasahuje na dotčený pozemek.

Tab. č. F-33

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
33	parc.č. 1886/5, 1891/2, 1912/5, 1892/1, 1895	Rozšíření hřbitova.	Vymezeno jako součást návrhové plochy občanského vybavení - hřbitov (OH).

Požadavek na rozšíření hřbitova souvisí s jeho stávající kapacitou, která se zaplňuje. Dotčené pozemky jsou situované v návaznosti na stávající hřbitov v lokalitě Malenisko. Z hlediska rozvoje urbanistické funkce se jedná o logický záměr – rozšíření stávající plochy. Vymezena plocha Z.18.

Tab. č. F-34

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
34	parc.č. 1569/26, 1569/27	Bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské všeobecné (AU).

Pozemky jsou součástí ZPF (orná půda) a z hlediska kvality půdy se jedná o II. tř. ochranu ZPF. V původním ÚP jsou pozemky vymezeny jako součást ploch zemědělských specifických (Z.1), ve kterých se bydlení nepřipouští. Z metodického pokynu MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 plyne, že odejmutí pozemků ZPF s II. tř. ochrany je podmíněně přípustné, tj. odejmutí pouze ve veřejném zájmu za podmínky realizace kompenzačního opatření. Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení (doposud využito 9 %; 52 trvale neobydlených objektů). V ÚP je vymezená dostatečná kapacita ploch pro bydlení. Stanovená urbanistická koncepce nepřipouští výstavbu v této části území.

Tab. č. F-35

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
35	parc.č. 176/6	Bydlení, příj. individuální rekreace.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské všeobecné (AU).

Pozemek je součástí ZPF (orná půda) a z hlediska kvality půdy se jedná o IV. a V. tř. ochranu ZPF. V původním ÚP je pozemek vymezen jako součást ploch zemědělských specifických (Z.1), ve kterých se bydlení nepřipouští. Pozemek se nachází v odtržené poloze sídla na lokálním horizontu, na kterém se zástavba s ohledem na ochranu krajinného rázu nepřipouští. Navíc vytváření dalších ploch pro bydlení neodpovídá míře naplnění stávajících zastavitelných ploch pro bydlení. V ÚP je vymezená dostatečná kapacita ploch pro bydlení. Stanovená urbanistická koncepce nepřipouští výstavbu v této části území.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- byla provedena bilance potřeby energií a médií – viz kap. C, podkap A/I.4

2.1 Dopravní infrastruktura

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK), požadavky vyplývající z ÚAP ZK a z PRVK ZK byly vyhodnoceny, příp. zpracovány – viz kap. A/1, A/3, F/I.
- dopravní obsluha obce zůstává zachována. Dopravní obsluha zastavěného území je realizována silnicemi III. tř., které jsou stabilizovány. Uvnitř zastavěného území je dopravní obsluha zajištěna sítí místních a účelových komunikací, které jsou stabilizovány buď jako součást ploch dopravy, příp. veřejných prostranství či ostatních PRZV – viz kap. A/I.6 výroku.
- vymezeny byly dílčí změny - plochy pro zajištění přístupu k návrhovým / stabilizovaným plochám
- lokální dopravní závady místních komunikací (rozšíření komunikací, výhybny) je možno řešit v rámci PRZV jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.
- realizace účelových komunikací pro obhospodařování ZPF, PUPFL, cyklostezek, pěších / turistických tras je umožněno stanovenými podmínkami v PRZV jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6 výroku.

2.2 Technická infrastruktura

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK), požadavky vyplývající z ÚAP ZK a z PRVK ZK byly vyhodnoceny, příp. zpracovány – viz kap. A/1, A/3, F/I.
- koridor pro el. vedení VVN 110 Kv je respektován a vymezen jako koridor tech. infrastruktury CNZ.E09
- návrh ÚP respektuje koncepci odkanalizování a zásobování pitnou vodou v souladu s PRVK ZK. Rozvoj sítí tech. infrastruktury je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku.
- návrh ÚP byl vyhodnocen v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – viz kap. E
- v nezastavěném území je v plochách PRZV (AU, ZU, LU, ZK, MU) připuštěna realizace přírodně blízkých opatření pro realizaci protierozních opatření. Východně od souvisle zastavěného území byly vymezeny plochy K.42-45, K.50-54 jako soubor opatření na erozně ohrožených plochách ZPF.

2.3 Občanské vybavení

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK), požadavky vyplývající z ÚAP ZK a z PRVK ZK byly vyhodnoceny, příp. zpracovány – viz kap. A/1, A/3, F/I.
- v souladu s požadavky obce vymezena plocha přestavby P.55 pro rozšíření školy, plocha Z.18 pro rozšíření hřbitova – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 5

2.4 Veřejná prostranství

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK), požadavky vyplývající z ÚAP ZK a z PRVK ZK byly vyhodnoceny, příp. zapracovány – viz kap. A/1, A/3, F/I.
- stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány; nově se vymezují plochy Z.20 a Z.22 – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 7

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona

3.1 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) a požadavky vyplývající z ÚAP ZK byly vyhodnoceny, příp. zapracovány – viz výše kap. A/1, A/3, F/I. Návrh ÚP vyhodnocen s Koncepcí a strategií ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje – viz kap. E.
- ÚP stabilizuje nezastavěnou část krajiny – plochy lesní, přírodní, krajinné zeleně a smíšené nezastavěného území, pro které jsou stanoveny podmínky využití (výstavba připuštěna pro určitý typ staveb – viz kap. A/I.6 výroku). Stanovená koncepce ÚP respektuje přírodní hodnoty v území vč. geomorfologie terénu. Za esteticky cenné (jedinečné) jsou považovány horizonty Klenčova a Rysova z hlediska krajinářského, které jsou vizuálně citlivé na změny v území stavební a nestavební povahy. Klenčovský horizont je regionálně významný. Stanovené podmínky ochrany krajinného rázu podmiňují případné využití území pro výstavbu zpracováním posouzení vlivů stavby na krajinný ráz – viz kap. A/I.6 výroku.
- byly stanoveny hlavní zásady pro utváření krajiny Provodovska vymezeného krajinným prostorem údolí Březúveckého a Ludkovického potoka chráněné hřbety Vizovických vrchů – viz kap. A/I.5 výroku

3.2 Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

- Ochrana přírodních hodnot vč. ochrany krajinného rázu je přiměřeně k obsahu ÚP zapracována do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku. Hlavní zásady pro využívání nezastavěné části krajiny jsou definovány v kap. A/I.3a výroku
- Koncepce řešení krajiny spočívá jednak ve stabilizaci ekologicky stabilních ploch (lesní bloky, vodní toky, travní porosty, zahrady) a návrhu kostry ÚSES. Řešení ÚSES je převzato z Plánu ÚSES pro ORP Zlín. Provázanost jednotlivých prvků na sousední území byla vyhodnocena – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 3; kap. E
- Biologická prostupnost krajiny je řešena vymezením ploch přírodních (NU), lesních (LU), krajinné zeleně (ZK), smíšené nezastavěného území (MU). Fyzická prostupnost krajinou je zajištěna zejména stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých je doprava (účelové komunikace, cyklostezky) přípustná.
- oplocování nezastavěné části krajiny je připuštěno pro dočasné oplocení pro založení ÚSES, dočasné oplocení pro farmový chov a lesní oplocenky – viz kap. A/I.6 výroku
- Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány následovně:
 - návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k zák. č. 114/1992 Sb. - viz kap. A/6 odůvodnění.
 - břehová čára vodních toků je respektována - viz kap. A/I.5 výroku
 - návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k zák. č. 334/1992 Sb. - viz kap. I/1
 - návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k zák. č. 289/1995 Sb. - viz kap. I/2

3.3 Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18, odst. 5 stavebního zákona

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

- v nezastavěném území byly v plochách WT, MU, AU, ZU, ZK, LU, NU stanoveny stavby, opatření a zařízení, které jsou vyloučeny z hlediska povolených druhů dle §18, odst. 5 stavebního zákon – viz kap. C, podkap. A/I.6

3.4 Ostatní požadavky

- erozně ohrožené plochy orné půdy na východním okraji nad zastavěným územím jsou rozděleny návrhovými plochami zeleně (K.42-K.45). Souč. se vymezuje změna způsobu hospodaření (K.50-K.54)
- návaznost řešení ÚSES na sousední území k.ú. Březůvky je zajištěno – viz kap. E
- požadavek na respektování břehové čáry vodních toků je zapracován v textové části výroku – viz kap. A/I.
- realizace malých vodních ploch do 2000 m² je umožněna stanovením podmínek jejich využití
- podmínky využití PRZV umožňují realizaci prvků z Plánu společných zařízení navržených v rámci zpracování KPÚ

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Ze schváleného zadání nevyplývá požadavek na vymezení ploch územních rezerv a požadavek na řešení nevyplýval ani v průběhu zpracování návrhu ÚP.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1) Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ÚRP, ZÚR ZK) a požadavky vyplývající z ÚAP ZK byly vyhodnoceny, příp. zpracovány – viz výše kap. A/1, A/3, F/I. Nadregionální biokoridor **141 – Buchlovské lesy – Spálený** je vymezen na stávajících funkčních společenstvech na k.ú. Želechovice nad Dřevnicí a řešeného území se nedotýká. Koridor **el. vedení nadmístního významu VVN+TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín** je v návrhu ÚP zpracován jako VPS s označením **VT.T1(ZÚR)_E09**.

2) V souladu se schváleným zadáním ÚP byly:

- jako VPS s možností vyvlastnění vymezeny plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury – viz kap. C, podkap. A/I.7
- jako VPO s možností vyvlastnění vymezeny plochy pro realizaci prvků ÚSES k založení – viz kap. C, podkap. A/I.7

3) S ohledem na budoucí znění zák. 283/2021 Sb, stavební zákon., ust. 327 předkupní právo není vymezováno.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- 1) Požadavek na vymezení ploch, jejichž využití je podmíněno zpracováním regulačního plánu, nebyl uplatněn.
2) V ÚP nejsou vymezeny žádné plochy, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie.

H. Požadavky na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant nebyl uplatněn. Územní plán je vyhotoven jako návrh.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Návrh ÚP Provodov byl zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění s odkazem na zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Grafická část je zpracována v souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace.

(2) Návrh územního plánu obsahuje:

- A – výrok – zahrnující textovou a grafickou část
- B – odůvodnění – zahrnující textovou a grafickou část

- Textová část návrhu (výroku) je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č č. 500/2006 Sb.
- Grafická část dokumentace je vyhotovena nad aktuálním mapovým podkladem, kterým je katastrální mapa digitalizovaná (právní stav ke dni 01.09.2021) a obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	m 1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	m 1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	m 1:5 000

- Textová část odůvodnění je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č č. 500/2006 Sb.

Grafická část odůvodnění je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	m 1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	m 1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	m 1:100 000

(3) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku schváleného zadání.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Při projednání návrhu zadání ÚP neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu ÚP Provodov ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. §55 odst. 3 stavebního zákona

Podle tohoto ustanovení nebude postupováno.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schváleného obsahu změny.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**(1) Obecná východiska**

V návrhu ÚP byla vyhodnocena urbanistická struktura sídla a s ohledem na společné znaky bylo řešené území rozděleno na 4 zóny vzhledem k expozici sídla v krajině – viz kap. A/I.6b textové částí výroku. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem ochrany a rozvoje hodnot v území. Vymezení regulativů se opírá:

- o vybrané republikové priority PŮR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priorita č. 14 – viz kap. A/1
- o vybrané priority ZÚR ZK pro zajištění udržitelného rozvoje území a ochranu hodnot, zejména priorita č. 5, 6 – viz kap. A/3
- o cíle územního plánování zejména §18, odst. 4 stavební zákona, kterými se ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- o ochranu krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., kterými brání vykonávat takové činnosti, kterými by byly sníženy estetické a přírodní hodnoty v území

(2) Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu vyplývá ze schváleného zadání. V ÚP bylo navrženo:

Prvek regulace	Podmínky regulace	Územní rozsah	Odůvodnění
Charakter zástavby: - návesní ulicovka - ulicová zástavba - rozptýlená zástavba - poutní místo Malenisko	Nová výstavba, přístavby, nástavby a změny stávajících staveb budou respektovat charakter okolní zástavby s určujícími znaky stanovenými ve výroku - viz kap. A/I.6a, b výroku.	Celé území - viz kartogram č. 1 „Charakter zástavby“ a související tab. 1-4	Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2, 3, 5,
Prostorové uspořádání - umístění zástavby (stavební / uliční čára) - půdorysný tvar zástavby - typ střechy + způsob prosvětlení podkroví - orientace střešního hřebene - typ oplocení a jeho výška	Nová výstavba, změny staveb bude reagovat svým umístěním, tvarem a architektonickým řešením na celkovou situaci stavby její expozici, charakter území a charakter zástavby - viz kap. A/I.3c, A/I.6a, b výroku		Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2, 3, 4, 5
Urbanistický detail: - velikost prosklených ploch a členění fasád / střešních rovin skleněnými výplněmi - typ vikýře ve střešní rovině - typ oplocení pozemků	Architektonické řešení staveb bude respektovat stanovené podmínky - viz kap. A/I.6b výroku		Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 5

Odůvodnění:

Sídelní struktura je utvářena od počátku osídlení daného území a je formována především geomorfologií, které podmiňovalo hospodářské využívání území. Požadavek na zástavbu zejména její umístění, orientace vůči hlavním urbanistickým osám zohledňuje stávající charakter. Regulační prvky vymezené v územním plánu mají za cíl rozvoj a ochranu civilizačních (umístění zástavby, linie řazení, výtvarné principy), příp. přírodních hodnot (stanovení velikosti prosklených ploch ve vrcholových partiích svahů - ochrana před nalétáváním ptáků do prosklených ploch a jejich úhyn).

Požadavek na půdorysný tvar zástavby, typ stavební čáry je za účelem zachování jednoty zástavby v území dle polohy plochy v zóně stanovené urbanistickou koncepcí. Vymezený typ půdorysného tvaru stavby (obdélník, tvar písmen „L, T, U“) vychází z tradičních vzorů, který se opakoval. Opakováním prvku, resp. střídáním jednoho prvku v řadě vzniká rytmus a jednoduchá harmonie. Záměrným opakováním prvků dle určitých (stanovených) pravidel je možno označit za kompozici. Množina takových prvků potom vytváří vizuální jednotu, ve které odklon od systému je vnímán cizorodě. Objekt výrazově se liší od celku je solitér.

Podlažnost zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1 (jedno nadzemní podlaží, využitelné podkroví) v případě rodinných domů; 2+1 (dvě nadzemní podlaží, využitelné podkroví) v případě staveb občanského vybavení. Výškové omezení je stanoveno tak, aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, příp. jiný účel (skladování).

U staveb hlavních se stanovuje požadavek na typ střech a sklon střešních rovin jako jeden z hlavních znaků objemového řešení zástavby. Požadavek na typ zastřešení, sklon ve vybraných zastavitelných plochách, orientaci střešního hřebene zohledňuje převažující charakter okolní zástavby a střešní krajinu. Střecha je ukončením kompozice stavby; sklon střešních rovin určuje dynamiku hmoty stavby ve vertikálním směru. U staveb „hlavních (větších)“ je požadován jednotný úhel sklonu střešních rovin 45-50 st. Úhel sklonu vychází z tradičních forem zástavby v lokalitě.

Orientace střešního hřebene (je-li použito v zóně) do veřejného prostranství sleduje sjednocení směru podélné osy stavby s osou veřejného prostranství. Požadavek je stanoven z důvodu výtvarného za účelem dosažení harmonického souladu.

Ve střešní rovině se připouští konstrukce vikýřů, střešních oken s tím, že v případě vikýřů orientovaných směrem do ulice nebudou tvořit ustupující řadu. Nepřípustné jsou horizontální pásové vikýře přes celou délku střechy, které mění jednak vizuální objem stavby (tvoří další nadzemní podlaží a evokují vyšší podlažnost) tak charakter zastřešení (plochá střecha). Požadavek na typ střech zohledňuje záměr na zachování výtvarné a vizuální jednoty. Prosvětlení vnitř. prostor staveb je možné, avšak jsou vyloučeny takové tvary stavebních otvorů, které jsou považovány za modernistické a cizí z hlediska tradičních forem.

Požadavek na typ oplocení a jeho výšku směrem do ulice má za cíl zachovat vizuální prostupnost za účelem pěstování sociálních (sousedských) vztahů. Výška oplocení směrem do ulice je stanovena s ohledem na stávající stav; zohledňuje ochranu soukromého majetku a současně umožňuje vytvářet sociální kontakt.

(3) Informace o tom, že je pořizován územní plán s prvky regulačního plánu, je uvedena v textové (kap. A/I.6) a grafické části výroku.

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení ÚP Provodov. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Zastavitelné plochy řešené ÚP Provodov s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy
II. (7.58.00)	lok. ; část lok. Z.5, Z.12, Z.17, P.21, Z.23, Z.29
III. (7.24.11)	lok. Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.22, Z.28 ; část lok. P.21
IV. (7.20.21, 7.24.41, 7.49.11, 8.20.21, 8.35.41)	lok. Z.13, Z.14, Z.25, Z.26 ; část lok. Z.10, Z.23, Z.24
V. (7.37.46, 7.49.41, 8.35.44, 8.41.68)	lok. Z.8, Z.9, Z.11, Z.13, Z.18 ; část lok. Z.10, Z.12, Z.15, Z.17, Z.23, Z.24

Součet navrhovaných ploch řešených ÚP Provodov a jejich dopad na zábor ZPF činí 55,39 ha, přičemž reálný zábor bude max. 4,43 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Zemědělský půdní fond tvoří 51 % z celkové plochy správního území obce Provodov (1195,25 ha) řešeného územním plánem. Většinu ZPF tvoří travní porosty (68 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 04. 2023) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

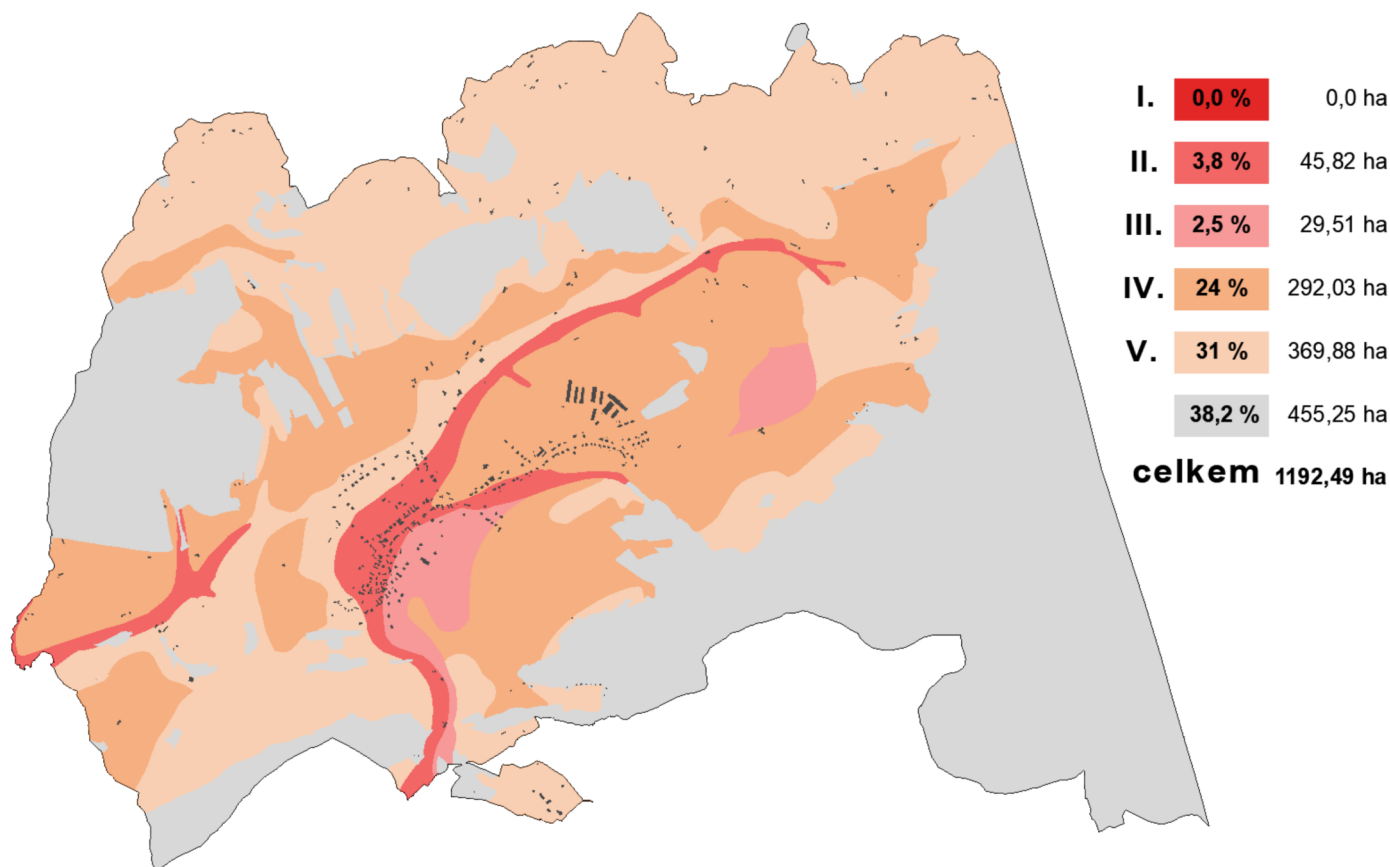
ZPF celkem z toho :	605,57 ha z toho:	51 % k.ú. Provodov na Moravě z toho :
orná půda	169,29 ha	28 % ZPF
trvalé travní porosty	414,87 ha	69 % ZPF
zahrady	17,4 ha	2,9 % ZPF
sady	4,01 ha	0,1 % ZPF
vinice	0 ha	0 % ZPF

Z celkové rozlohy území se v I. tř. ochrany ZPF nachází 0 %, II. tř. 3,8 %, III. tř. 2,5 %, ve IV. tř. 24 % a 31 % v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách II., III. a IV. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 6.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.

- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 6 – zastoupení půd I.-V. třídy ochrany ZPF

a) Předpokládané záborů půdního fondu – plochy bydlení individuální (BI), smíšené obytné venkovské (SV)

Celkem je vymezeno 16 ploch pro bydlení **Z.1-Z.7, Z.9-Z.15, Z.17 (BI), Z.8 (SV)**. Plochy či části ploch Z.2-Z.7, Z.9-Z.15, Z.17 jsou převzaty z původního ÚP, nově se vymezuje plocha Z.8 na základě požadavku obce – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 3; kap. F/I tab. F-1 až F-35. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 5,47 ha s tím, že 3,75 ha bylo k odnětí povoleno již v předchozím ÚP. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu a TTP. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší až podprůměrné kvality (II. až V. tř. ochrany).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/3. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Z celkového počtu navržených 16-ti zastavitelných ploch z původního ÚP je převzato 15 návrhových ploch z důvodu kontinuity urbanistického rozvoje. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně využití zastavitelných ploch – viz kap. A/I.3c, A/I.6b výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – z celkového záboru 5,57 ha je 5,41 ha převzato. Pro zastavitelné plochy je stanoven koef. zeleně 0,1 až 0,6, tj. 2,49 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. zábor bude: 5,57 – 2,49 = 3,08 ha.

S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití plochy Z.5, Z.12, Z.17 na půdách II. tř. ochrany přípustné. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť vlastní zastavěné území se nachází na půdách vyšší bonity ochrany a půdy nižší tř. ochrany se nachází v území především vně zastavěného území, kde je výstavba pro bydlení z důvodu ochrany krajinného rázu nepřipustná. Realizace záměru v těchto plochách přispívá k naplnění cílů stanovených v PÚR ČR.

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy občanského vybavení (OH, OV)

Na základě požadavku obce byly vymezeny 2 plochy – plocha **Z.18** pro rozšíření hřbitova, plocha **P.55** pro rozšíření areálu stávající školy - viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 5. Navržené plochy zohledňují místní podmínky v území. Rozšíření kapacity hřbitova a školy je jedním ze strategických cílů obce Provodov. Celkový navrhovaný rozsah záboru je 0,08 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy II. a V. tř. ochrany), přičemž druh pozemku je TTP.

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů) v hospodářsky slabých regionech, vytváření podmínek pro umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PUR ČR – viz kap. A/1. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytvářet plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR ZK – viz kap. A/3. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro bydlení, rekreaci a zaměstnanost a posílení sociálních vztahů. Realizace záměru v plochách Z.18 a P.55 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – žádná z ploch není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován

c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy veřejných prostranství (PU)

Vymezeny jsou plochy **P.19, Z.20, P.21, Z.22**. Plochy P.19, Z.20 jsou převzaty z původního ÚP za účelem dopravní obsluhy a prostupnosti pro různé formy dopravy navržené lokality pro bydlení Z.6, Z.7. Plochy P.21, Z.22 umožňují dopravní obsluhu lokality pro bydlení Z.1. Kromě své dopravní funkce zahrnují rovněž veřejné prostranství. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II, podkap. II.4i.

K záborům ZPF dochází v rozsahu 0,69 ha, přičemž se jedná o ornou půdu a zahradu na půdách II. až IV. tř. ochrany ZPF. Z 0,69 ha je 0,1 ha převzato z původního ÚP.

Řešení různých forem dopravy je jednou z republikových priorit PUR ČR – viz kap. A/1. Rovněž vytvářet plochy veřejné infrastruktury a podporovat rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou krajské priority uvedené v ZÚR ZK – viz kap. A/3. Realizace záměru v plochách P.19, Z.20, P.21, Z.20 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR Jmk. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – žádná z ploch není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru

d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy dopravy (DU)

V ÚP se vymezují plochy dopravy za účelem zlepšení dopravní obsluhy území (plochy **Z.24, Z.25, Z.26**), plocha pro obnovu zaniklé hospodářské cesty (plochy **Z.27**) – odůvodnění viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 8. Ve všech případech se jedná o veřejně prospěšné stavby. Rozsah záborů ZPF je o velikosti 0,34 ha. Z hlediska kultur se jedná převážně o TTP. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy průměrné až podprůměrné kvality (III., IV., V. tř. ochrany).

Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR a veřejným zájmem – viz kap. A/1. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Plochy jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy.

e) Předpokládané zábery půdního fondu – koridor technické infrastruktury (TX)

V ÚP je vymezena plocha **Z.23** pro hráz poldru umístěném na Ludkovickém potoce za účelem ochrany zastavěného území před záplavou. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Odůvodnění – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 4. Rozsah záboru činí 0,67 ha. Z hlediska kultur se jedná o TTP a ornou půdu II., IV. a V. tř. ochrany ZPF.

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR ZK - viz kap. A/1, 2. Je veřejným zájmem retence vody v krajině a ochrana zastavěného území před účinky povodní. Realizace záměru v ploše Z.23 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

f) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy sídelní zeleně (ZZ)

Navržené plochy č. **Z.28, Z.29** jsou záměry na realizaci ploch zahrad a sadů navazujících na zastavěné území, resp. zastavitelné ploch. Plochy zahrad tvoří přechod zastavěného území do volné krajiny a jsou krajinnotvorným záměrem. Plochy zahrad se podílí na zadržování vody v krajině. Rozsah záborů činí 1,1 ha. Jedná se o ornou půdu II. a III. tř. bonity.

g) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy zeleně všeobecné (ZU), krajinné zeleně (ZK), přírodní (NU)

Navrženy jsou plochy **K.30-K.49** pro realizaci přírodě blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). Plochy K.30-K.41, K.46-K.49 jsou určeny pro založení ÚSES v souladu a Plánem ÚSES pro ORP Zlín. Plocha K.42 pro interakční (doprovodná) zeleň je navržena podél komunikací. Plochy K.43-K.45 jsou návrhem protierozní zeleně na zemědělských půdách. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 1, 3. Celkový rozsah záboru je 7,76 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy II. až V. tř. ochrany ZPF, přičemž druh pozemku je orná půda a TTP.

Plochy **K.50-K.52** jsou vymezeny na erozně ohrožených plochách ZPF za účelem změny způsobu hospodaření a retence vody v krajině. V případě ploch K.50-K.52 se jedná o sady na trvale travních porostech v návaznosti na zastavěné území. Celkový rozsah záboru je 5,82 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy III. a IV. tř. ochrany ZPF, přičemž druh pozemku je orná půda.

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/I.1. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/I.2. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Zásady ochrany ZPF dle

§ 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodě blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodě blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

Rozsah a vlastní umístění navržených ploch přírodě blízkých opatření zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (Plán ÚSES pro ORP Zlín), místní poměry (morfologie terénu, existence stávající komunikační sítě, přírodní a technické limity a skutečný stav území) – předložené řešení je komplexním návrhem. Realizace prvků ÚSES je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodě blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

h) Předpokládané zábory půdního fondu – smíšené nezastavěného území (MU)

Vymezeny jsou plochy **K.53, K.54** na erozně ohrožených plochách ZPF za účelem změny způsobu hospodaření a retence vody v krajině. Plochy K.53, K.54 jsou návrhem trvale travních porostů. Celkový rozsah záboru je 3,42 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy II. a IV. tř. ochrany ZPF, přičemž druh pozemku je orná půda.

Požadavek na vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování vody je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR ZK - viz kap. A/1, 2. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – navržené záměry sledují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – navržené plochy představují změnu druhu pozemků z orné půdy na TTP, příp. sady. Dotčené pozemky zůstanou nadále jako součást ZPF.

i) Předpokládané zábory půdního fondu – koridory technické infrastruktury

V ÚP je vymezen koridor tech. infrastruktury **CNZ.E09** pro el. vedení VVN 110 kV. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, pro které je možno uplatnit právo vyvlastnění. Koridor je vymezen na základě nadřazené územně plánovací dokumentace ZK, a sice dle ZÚR ZK. Celková šířka koridoru vymezená v ÚP Provodov v příčném směru je 100 m. Stavba zahrnuje nadzemní vedení s ohraněnými jednoduchovými stožáry výšky cca. 23,8 m ukotvenými do ŽB patek 2,3 x 2,3 m (varianta B). Vzdálenost tohoto typu stožáru v terénu je 200 m. Celková délka vedení v zájmovém území je 3.667 m. Šířka stožárových konstrukcí je 7 m a zákonem stanovená šířka ochranného pásma od krajního vodiče po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti je 12 m. Celková požadovaná šířka koridoru pro el. vedení o napěťové hladině 110 kV s nosnými stožáry činí 31m v běžné trase **[10]**.

Předpokládaný rozsah záborů ZPF je 30,37 ha pro koridor CNZ.E09. Trvalý zábor ZPF pro jeden stožár činí 5,29 m² **[13]**, což je méně než limit 30 m² uvedený v ust. §9 zák. č. 334/1992 Sb. Na území obce se pro el. vedení délky 3667 m jedná o 18 ks stožárů, pro které bude reálný zábor ZPF max. 18x5,29=95 m², tj. max. 0,01 ha. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu a travní porosty. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší kvality až podprůměrné bonity (II., III., IV. tř. ochrany ZPF).

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR ZK - viz kap. A/1, 2. Realizace záměru v koridoru CNZ.E09 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití

- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených ÚP Provodov navazuje na koncepci založenou v původním ÚP, kterou upravuje a doplňuje. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 55,2 ha, z čehož 55,6 % připadá na rozvoj tech. infrastruktury, 1,2% připadá na bydlení, 0,5 % na dopravu, 32,8 % na realizaci přírodně blízkého opatření. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- 1) rozsah záborů pro bydlení bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 2,78 ha
- 2) navržené plochy přírodní, zeleň zahrad, přírodně blízká opatření a změna druhu pozemků nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF
- 3) v případě koridoru tech. infrastruktury k záboru ZPF dojde max. v rozsahu 0,01 ha

S ohledem na skutečnosti uvedené výše je nově navrhovaný celkový zábor ZPF činit $3,08+0,03+0,05+0,69+0,19+0,15+0,34+0,01= 4,43$ ha. Z celkového záboru ZPF 4,43 ha je 2,88 ha převzato z původního ÚP a lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.**

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1195,25 ha) zaujímají plochy lesů **41 %** (494,56 ha). Jedná se o zalesněný severní a jižní hřbet řešeného území.

(2) Navrženým řešením dochází k záboru PUPFL v rozsahu 0,14 ha. Odůvodnění ploch Z.18, Z.23 – viz kap. C, podkap. A/I.3.

č. návrhové plochy	Kód	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
Z.18	OH	rozšíření hřbitova	0,02
Z.23	TX	protipovodňové opatření	0,12
celkem			0,14

(3) Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy Z.5, Z.11, Z.18, Z.23. Vzhledem k charakteru stavby v plochách Z.18 (rozšíření hřbitova), Z.23 (hráz poldru) je střet nekonfliktní. V případě ploch Z.5, Z.11 je umístění staveb možné mimo toto pásmo a využití těchto ploch není limitováno.

Příloha:

Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem (výsledek kontroly ETL nástrojem).

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
		(ha)										
Z.1	bydlení individuální (BI)	0,97	0	0	0,97	0	0	0,388	ne	ne	ne	ANO
Z.2	bydlení individuální (BI)	0,11	0	0	0,11	0	0	0,033	ne	ANO	ne	ANO
Z.3	bydlení individuální (BI)	0,3	0	0	0,3	0	0	0,15	ne	ANO	ne	ANO
Z.4	bydlení individuální (BI)	0,16	0	0	0,16	0	0	0,08	ne	ANO	ne	ANO
Z.5	bydlení individuální (BI)	0,33	0	0,04	0,29	0	0	0,165	ne	ne	ne	ANO
Z.6	bydlení individuální (BI)	0,39	0	0	0	0,39	0	0,156	ne	ANO	ne	ANO
Z.7	bydlení individuální (BI)	0,6	0	0	0	0,6	0	0,24	ne	ANO	ne	ANO
Z.8	smíšená obytná venkovská (SV)	0,06	0	0	0	0	0,06	0,006	ne	ne	ne	ne
Z.9	bydlení individuální (BI)	0,15	0	0	0	0	0,15	0,045	ne	ANO	ne	ANO
Z.10	bydlení individuální (BI)	0,31	0	0	0	0,11	0,2	0,186	ne	ne	ne	ANO
Z.11	bydlení individuální (BI)	0,79	0	0	0	0	0,79	0,474	ne	ne	ne	ANO
Z.12	bydlení individuální (BI)	0,19	0	0,08	0	0	0,11	0,095	ne	ne	ne	ANO
Z.13	bydlení individuální (BI)	0,22	0	0	0	0	0,22	0,132	ne	ne	ne	ANO
Z.14	bydlení individuální (BI)	0,47	0	0	0	0,17	0,3	0,235	ne	ne	ne	ANO
Z.15	bydlení individuální (BI)	0,23	0	0	0	0,1	0,13	0,115	ne	ne	ne	ANO
Z.17	bydlení individuální (BI)	0,19	0	0,04	0	0	0,15	0,114	ne	ne	ne	ANO
Z.18	hřbitov (OH)	0,03	0	0	0	0	0,03	0	ne	ne	ne	ne
P.19	veřejné prostranství (PU)	0,03	0	0	0	0,03	0	0	ne	ne	ne	ANO
Z.20	veřejné prostranství (PU)	0,07	0	0	0	0,07	0	0	ne	ANO	ne	ANO
P.21	veřejné prostranství (PU)	0,04	0	0,01	0,03	0	0	0	ne	ne	ne	ne
Z.22	veřejné prostranství (PU)	0,55	0	0	0,55	0	0	0	ne	ANO	ne	ne
Z.23	tech. infrastruktura jiná (TX)	0,34	0	0,22	0	0,02	0,1	0	ne	ne	ne	ne
Z.24	doprava (DU)	0,03	0	0	0	0	0,03	0	ne	ne	ne	ne
Z.25	doprava (DU)	0,07	0	0	0	0,07	0	0	ne	ne	ne	ne
Z.26	doprava (DU)	0,09	0	0	0	0,09	0	0	ne	ne	ne	ne
Z.27	doprava (DU)	0,15	0	0	0,08	0,04	0,03	0	ne	ANO	ne	ne
Z.28	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,94	0	0	0,94	0	0	0	ne	ANO	ne	ne
Z.29	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	0,16	0	0,16	0	0	0	0	ne	ANO	ne	ne
K.30	zeleň krajinná (ZK)	0,05	0	0,05	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne

Příloha odůvodnění - Územní plán Provodov

K.31	zeleň krajinná (ZK)	0,06	0	0,06	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
K.32	zeleň krajinná (ZK)	0,07	0	0	0	0	0,07	0	ne	ne	ne	ne
K.33	zeleň krajinná (ZK)	0,17	0	0,1	0	0	0,07	0	ne	ne	ne	ne
K.34	zeleň krajinná (ZK)	0,02	0	0,01	0	0,01	0	0	ne	ne	ne	ne
K.35	přírodní plocha (NU)	0,78	0	0,68	0	0,1	0	0	ne	ANO	ne	ne
K.36	přírodní plocha (NU)	0,63	0	0,56	0	0	0,07	0	ne	ne	ne	ne
K.37	přírodní plocha (NU)	0,003		0,003	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
K.38	zeleň krajinná (ZK)	0,08	0	0	0	0,08	0	0	ne	ne	ne	ne
K.39	zeleň krajinná (ZK)	0,04	0	0,04	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
K.40	zeleň krajinná (ZK)	0,02	0	0,02	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
K.41	zeleň krajinná (ZK)	0,05	0	0,05	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
K.42	zeleň krajinná (ZK)	0,73	0	0	0,56	0,1	0,07	0	ne	ne	ne	ne
K.43	zeleň krajinná (ZK)	2,14	0	0	0,65	1,11	0,38	0	ne	ANO	ne	ne
K.44	zeleň krajinná (ZK)	1,5	0	0	0,01	1,46	0,03	0	ne	ne	ne	ne
K.45	zeleň krajinná (ZK)	1,09	0	0,11	0	0,43	0,55	0	ne	ANO	ne	ne
K.46	zeleň krajinná (ZK)	0,15	0	0	0	0	0,15	0	ne	ne	ne	ne
K.47	zeleň krajinná (ZK)	0,12	0	0	0	0	0,12	0	ne	ne	ne	ne
K.48	přírodní plocha (NU)	0,05	0	0,03	0,02	0	0	0	ne	ne	ne	ne
K.49	přírodní plocha (NU)	0,01	0	0,01	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
K.50	zeleň všeobecná (ZU)	2,66	0	0	0,24	2,42	0	0	ne	ANO	ne	ne
K.51	zeleň všeobecná (ZU)	2,03	0	0	0,57	1,46	0	0	ne	ANO	ne	ne
K.52	zeleň všeobecná (ZU)	1,13	0	0	0,69	0,44	0	0	ne	ANO	ne	ne
K.53	smíšené nezastavěné (MU)	2,6	0	0	0	2,6	0	0	ne	ne	ne	ne
K.54	smíšené nezastavěné (MU)	0,82	0	0,6	0	0,22	0	0	ne	ANO	ne	ne
P.55	veřejná vybavenost (OV)	0,05	0	0,05	0	0	0	0,015	ne	ne	ne	ne
CNZ.E09	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	30,37	0	0	0,91	18,98	10,41	30,36	ne	ANO	ne	ANO

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

													%
	bydlení individuální (BI)	5,41	0	0,16	1,83	1,37	2,05	2,49					9,77
	smíšená obytná venkovská (SV)	0,06	0	0	0	0	0,06	0,01					0,11
	hřbitov (OH)	0,03	0	0	0	0	0,03	0					0,05
	veřejná vybavenost (OV)	0,05	0	0,05	0	0	0	0,015					0,09
	veřejné prostranství (PU)	0,69	0	0,01	0,58	0,1	0	0					1,25
	doprava (DU)	0,19	0	0	0	0,16	0,03	0					0,34
	doprava jiná (DX)	0,15	0	0	0,08	0,04	0,03	0					0,27
	tech. infrastruktura jiná (TX)	0,34	0	0,22	0	0,02	0,1	0					0,61
	zeleň - zahrady a sady (ZZ)	1,1	0	0,16	0,94	0	0	0					1,99
	zeleň krajinná (ZK)	6,29	0	0,44	1,22	3,19	1,44	0					11,36
	přírodní plocha (NU)	1,473	0	1,283	0,02	0,1	0,07	0					2,66
	zeleň všeobecná (ZU)	5,82	0	0	1,5	4,32	0	0					10,51
	smíšené nezastavěné (MU)	3,42	0	0,6	0	2,82	0	0					6,17
	koridor tech. infrastruktury (CNZ)	30,37	0	0	0,91	18,98	10,41	30,36					54,83
CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF		55,393	0	2,923	7,08	31,1	14,22	32,88					100,00

Použité zdroje:

- [1] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [2] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
- [3] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [4] CHMÚ, <https://www.chmi.cz>
- [5] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [6] ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR, Geoportal (rsd.cz)
- [7] ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2016, <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
- [8] VÚMOP, www.vumop.cz
- [9] CÚZK, www.cuzk.cz
- [10] Dokumentace EIA na stavbu „Vedení el. energie 1x110 kV Slavičín – Slušovice“, datum 04/2022, Ing. Jiří Klicpera, CSc.
- [11] dokument „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“, „Místo krajinného rázu a jeho charakteristika“, datum 2015, zpracovatel LÖW a spol., s.r.o.

Územní plán obce

Březůvky, Horní Lhota, Ludkovice, Luhačovice, Podhradí, Provodov a Želechovice nad Dřevnicí