

ŽÁDOST
ZE DNE: 4. 12. 2024
ČÍSLO JEDNACÍ: MMZL 245476/2024/03
VYŘIZUJE: Vašátková
TEL.: 577 630 955
E-MAIL: martinavasatkova@zlin.eu

Statutární město Zlín
v zastoupení:



DATUM: 16. 12. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO - ZMĚNA

podle § 2 odst. 1, § 6 a § 8 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Zlína jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) ZJES a §139 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, na základě žádosti stavebníka, kterým je statutární město Zlín, nám. Míru 12, 760 01 Zlín, v zastoupení na základě plné moci ze dne 22. 4. 2024 [redacted] (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 12. 2024 o změnu jednotného environmentálního stanoviska vydaného k záměru „Zkvalitnění zázemí sociálních sužeb ve městě Zlín – objekt Gahurova č. p. 1563“ (dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované Ing. Martin Šeďou, ČKAIT 1302282, v dubnu – srpnu 2023 a upravené v listopadu 2024

vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 8 odst. 1 a 3 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Změna jednotného environmentálního stanoviska

vydaného dne 12. 11. 2024 v rámci koordinovaného závazného stanoviska čj. MMZL 210965/2024

k projektové dokumentaci stavby „Zkvalitnění zázemí sociálních sužeb ve městě Zlín – objekt Gahurova č. p. 1563“
je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustná.

II.

Příslušný orgán souhlasí

s tím, aby žadatelé bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení dřeviny dle následující specifikace:

číslo dřeviny	druh dřeviny	obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí (cm)	pozemek parcelní číslo	katastrální území
1	<i>Magnolia sp.</i> (magnolie)	112, vícekmenn	1146	Zlín

za těchto podmínek:

- 1) Kácení dřevin je možno provést na základě stavebního povolení v právní moci, v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3. běžného kalendářního roku a zároveň bezprostředně před zahájením stavebních prací tak, aby nedošlo ke kácení dřevin bez navazující stavební činnosti, která byla závažným důvodem pro souhlas s kácením. V případě nutnosti kácet v období vegetace je třeba těsně před kácením na stavební úřad a na Odbor životního prostředí Magistrátu města Zlína doložit ornitologický posudek zpracovaný odborně způsobilou osobou, který prokáže, že na daných dřevinách nehnízdí žádní ptáci.
- 2) Při kácení nesmí dojít k poškození okolních dřevin, které nejsou předmětem kácení.
- 3) Provedení kácení bude probíhat s respektováním Standardu AOPK ČR - SPPK A02 005 – Kácení stromů.

Příslušný orgán upouští od povinnosti provedení náhradní výsadby podle ust. § 9 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Odůvodnění

Magistrát města Zlína obdržel dne 4. 12. 2024 jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZJES“), žádost o vydání změny souhlasného jednotného environmentálního stanoviska vydaného dle ust. § 6 odst. 1 ZJES dne 12. 11. 2024 v rámci koordinovaného závazného stanoviska čj. MMZL 210965/2024 k záměru „Zkvalitnění zázemí sociálních sužeb ve městě Zlín – objekt Gahurova č. p. 1563“. V době platnosti tohoto jednotného environmentálního stanoviska došlo ke změně části projektu, proto zástupce stavebníka požádal o nové posouzení záměru.

Popis změn:

V rámci žádosti o změnu jednotného environmentálního stanoviska byla předložena revize části projektu (datace 27. 11. 2024) v rozsahu: B_Souhrnná technická zpráva_R1, C-02_Katastrální situační výkres_R1, C-03_Koordinační situační výkres_R1, D-100_Technická zpráva_R1, D-113_Základy_R1. Důvodem revize je hlavně řešení odkanalizování, když z důvodu nesouhlasu vlastníka sousedního pozemku bude upuštěno od záměru vybudování nové kanalizační přípojky v nové trase z objektu na veřejnou kanalizaci a bude nadále používána přípojka stávající.

Projektovou dokumentaci k záměru zpracoval autorizovaný projektant Ing. Martin Šeďa, ČKAIT 1302282, v dubnu – srpnu 2023, předložená revize projektu byla zpracována dne 27. 11. 2024.

Toto změnové jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů, na kterých se podílely níže uvedené oprávněné úřední osoby:

Vodní zákon (č. 254/2001 Sb.)

- Stanovisko k řízením podle stavebního zákona (§ 104 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petr Kupský

Zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 včetně uložení náhradní výsadby (§ 9 odst. 1)

- Zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů (§ 5 odst. 3)

Oprávněná úřední osoba: Bc. Věra Fialová

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, resp. některé složky ŽP nejsou dotčeny vůbec, dospěl příslušný orgán k závěru, že změnu záměru lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska vodního zákona

Objekt se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje pro hromadné zásobování. Je napojen stávající kanalizační přípojkou na veřejnou kanalizaci. Nová přípojka měla vést v nové trase, avšak z důvodu nesouhlasu vlastníka pozemku, přes který měla vést, bylo tohoto řešení upuštěno. Původní přípojka do veřejné jednotné kanalizace tedy zůstane zachována. Dešťové vody budou

zadržovány pomocí retenční jímky a dále odváděny rovněž touto stávající přípojkou. Lze předpokládat, že touto změnou nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

V místě záměru se nacházejí dřeviny, které jsou se záměrem v kolizi a bude nutné je pokácet. Jedná se o magnolii na pozemku p. č. 1146 v k. ú. Zlín a 25 m² keřového porostu tvořeného především šeříkem obecným (*Syringa vulgaris*) na pozemku p. č. 1300/1 v k. ú. Zlín. Žadatel v podané žádosti o závazné stanovisko jako důvod ke kácení uvádí následující: „*Stávající strom je v bezprostřední blízkosti stavby, kde ji kořenovým systémem staticky narušuje. Koruna stromu zasahuje do střechy objektu. V rámci stavebních úprav je řešena nová areálová kanalizace, oddrenážování objektu, demolice rizalitu z jižní strany a realizace jednopodlažní přístavby z jižní strany. Stávající valbová střecha objektu bude odstraněna a bude řešena nástavba 2.NP. Stávající strom je v přímé kolizi se stavebními pracemi, trasou areálové kanalizace a oddrenážováním základové spáry.*“

Dle ust. § 8 odst. 1 lze povolení ke kácení vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. „*Závažnými důvody, dle Metodického pokynu odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3, jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.*“

Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu ust. § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Estetický význam dřevin je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy (viz Metodický pokyn odboru ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, ročník XXXII – duben 2022. částka 3, č. 2. 2.3).

Vizuální hodnocení posuzované dřeviny

Předmětná magnolie se nachází na pozemku parcelní číslo 1146 v katastrálním území Zlín, konkrétně z jihovýchodní strany domu č. p. 1563 na ulici Gahurova, v těsné blízkosti budovy a v blízkosti dalšího rodinného domu.

Magnolii lze popsat jako dospělého jedince s výbornou až mírně sníženou vitalitou a výborným až dobrým zdravotním stavem. Kořenový prostor je omezený blízkostí staveb, báze nevykazuje známky poškození, či napadení patogenem. Kmen se rozděluje do dvou kmenů přibližně ve výšce 30 cm, dále se rychle rozděluje větví nižších řádů, což u tohoto taxonu nelze považovat za defekt koruny. Koruna je poměrně symetrická, díky blízkosti budov zploštělá. Asimilační aparát nevykazuje známky dynamického prosychání, či napadení patogenem.

Příslušný orgán v průběhu řízení zvážil všechny výše uvedené skutečnosti, shromáždil důkazy a posoudil předložený záměr a vyhodnotil, že se jedná o dřevinu rostoucí v bezprostřední blízkosti domu a v kolizi se stavebními úpravami, a že bez jejího odstranění by nebylo možné stavební úpravu tak, jak je navržena, realizovat. Z důvodu nedostatku prostoru pro růst a vývoj nového jedince bylo upuštěno od uložení náhradní výsadby, jako kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením.

Na základě shromážděných podkladů příslušný orgán realizaci záměru připustil za výlučného dodržení stanovených podmínek.

Podmínka č. 1: omezení doby kácení na dobu vegetačního klidu vychází z ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně přírody a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky č. 2 - 3: vychází z ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kdy jsou všechny dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Příslušný orgán se dále plně ztotožňuje s projektovou dokumentací, která uvádí, že bude dodržena norma ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“, které zajistí ochranu dřevin v prostoru a v okolí stavby, včetně podrobných opatření, která budou realizována. Dodržením těchto požadavků dle výše uvedené ČSN tak, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, bude zabráněno zbytečnému úhynu rostlin a naplněno tak ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Příslušný orgán podle ust. § 70 odst. 2 zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, oznámil dne 16. 12. 2024 přihlášenému spolku České společnosti ornitologické – Jihomoravská pobočka, pobočný spolek, IČO: 653 53 391, zast. panem Mgr. Gašparem Čamlíkem, se sídlem Lidická 25/27, 602 00 Brno, vydání souhlasu s kácením předmětných dřevin, č. j. MMZL 253272/2024.

Příslušný orgán posoudil vliv změny nových okolností na všechny složky životního prostředí a shledal, že změna jednotného environmentálního stanoviska vydaného dne 12. 11. 2024 v rámci koordinovaného závazného stanoviska čj. MMZL 210965/2024 je přípustná. V ostatním zůstává v platnosti původní jednotné environmentální stanovisko.

Poučení

Platnost této změny jednotného environmentálního stanoviska stanovuje příslušný orgán na 5 let ode dne jejího vydání, v souladu s ust. § 8 odst. 3 ZJES. Na žádost žadatele může být prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko není ve smyslu § 149 správního řádu samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu. Podle § 149 odst. 8 správního řádu lze nezákonně závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

Informace pro investora a stavební úřad:

Dle § 4 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozd. předpisů, za použití ust. § 334a a § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, je dotčený orgán vázán svým předchozím závazným stanoviskem. Navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní závazné stanovisko vydáno. V daném případě došlo k takové změně PD, kdy dotčeným orgánem je pouze orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb. Ten vydal po posouzení upravené PD souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tím, že změna jednotného environmentálního stanoviska vydaného dne 12. 11. 2024 v rámci koordinovaného závazného stanoviska čj. MMZL 210965/2024 je přípustná za podmínek stanovených výše ve výrokovém bodu II.

Závazné stanovisko orgánu územního plánování obsažené ve výše uvedeném koordinovaném závazném stanovisku čj. MMZL 210965/2024 ze dne 12. 11. 2024 není předloženo změnou dotčeno a zůstává v platnosti.

Zájmy chráněné dle jiných právních předpisů z. č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), z. č. 164/2001 Sb. (lázeňský zákon) a z. č. 20/1987 Sb. (o státní památkové péči) nejsou přeloženou změnou PD dotčeny.

Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA
vedoucí Odboru životního prostředí
a zemědělství Magistrátu města Zlína

Doručí se:

Na vědomí:

Statutární město Zlín

Tento dokument se na základě ust. § 10 ZJES zveřejní na úřední desce Magistrátu města Zlína po dobu 15 dní.