

Z Á P I S č. 2/2024

**z mimořádného jednání
Komise místní části Lužkovice, ze dne 29. 5. 2024**

KMČ přítomni: Ing. Lucie Kopcová, Ing. Tomáš Ušela, Jiří Jurčák, Miroslav Albert, Petr Šebesta, Richard Hvozdenský, Ing. arch. Ivan Havlíček, Ing. Jiří Přemyslovský, Radim Masařík, Tomáš Richter, Ing. Rudolf Babík

Tajemník: Zdeněk Richter

1. Úvod + program
2. Vyjádření nesouhlasu se zvýšením daně z nemovitosti
3. Závěr

1. Úvod + program

Paní Kopcová přivítala všechny přítomné. Komise se sešla mimořádně na téma zvýšené daně z nemovitosti. Účast v plném počtu 11 členů.

2. Vyjádření nesouhlasu se zvýšením daně z nemovitosti

Předsedkyně svolala mimořádné jednání komise místní části na výzvu ostatních členů komise, kteří chtějí za občany Lužkovic vyjádřit Magistrátu města Zlína nespokojenost a především nesouhlas se skokovým navýšením daně z nemovitosti, které v místní části Lužkovice činí až 2,6ti násobek.

Komise současně projednávala další oblasti spolupráce místní části s Magistrátem města Zlína. Jako vyjádření nesouhlasu s navýšením daně a s nastaveným fungováním spolupráce mezi městem a příměstskou částí, komise obeslala se svým prohlášením ostatní komise místních částí ve Zlíně.

3. Závěr

Termín příštího jednání komise nebyl stanoven.

V Lužkovicích dne 29. 5. 2024

Zapsala: Ing. Lucie Kopcová, předsedkyně Komise místní části Lužkovice

Příloha zápisu: Dopis KMČ

Příloha

Vážení kolegové, členové komisí místních částí města Zlína,

v návaznosti na výsledek posledního jednání s předsedy komisí místních částí, které proběhlo 13. 5. 2024 na radnici města Zlína a na kterém bylo předsedům komisí na základě dopředných dotazů odprezentováno navýšení daně z nemovitosti, jsme svolali mimořádné zasedání komise místní části Lužkovice.

Vedla nás k tomu nespokojenost jak naše, tak především nespokojenost obyvatel, kterou přes nás občané Lužkovic směřují na zástupce města Zlína.

Samotný fakt navýšení daně je pro řadu racionálních občanů akceptovatelný a pochopitelný. Pro mnohem méně lidí je však akceptovatelný souběh navýšení ze strany města a ze strany státu současně, někde individuálně ve výsledku o stovky procent. I v kombinaci se zdraženým odpadovým hospodářstvím, zvýšením cen za MHD, vodné a stočné, obecně v důsledku energeticko-ekonomické krize, která však zasáhla všechny - nejen městský rozpočet, ale i každého jednotlivce.

Co je však pro nás, jakožto komisi neakceptovatelné, je způsob, jakým je výsledek těchto rozhodnutí lidem interpretován, ve většině případů navíc s nepomocí médií. Do místních částí nulová dopředná interpretace záměru zvýšit daně. Nulová snaha, aby i okrajové části města Zlína pochopily, proč se k navýšení přistupuje. Chybějící argumentace k opačné straně mince, tedy jak se navýšení rozpočtu projeví na strategii rozvoje města a příměstských částí, které jak město Zlín rádo říká, jsou jeho neméně důležitou součástí!

Co se týče hospodaření města Zlína, nahlížíme na něj jako na řízení firmy. Navýšení státního koeficientu bylo dopředu avizováno. Smysl investovat po několika letech do opravy kina či náměstí nevidíme. Pokud na něco aktuálně nemáme finance, prostě to počká. Na to jsme ostatně v naší obci bohužel zvyklí. Šetříme všichni, i prostí občané, kterým navýšená daň mnohdy opravdu udělala díru do rozpočtu. Celé je to o efektivním vynakládání financí, predikci nákladů a prioritách. Jenže priority města si určuje město samo.

Nechceme se zabývat koeficienty a porovnávat mezi sebou příměstské části. Nechceme snad ani porovnávat, kdo má více služeb a v jaké kvalitě. Chceme pochopit, jak reálnou součástí města jsme. Jak vůbec vzniká plán rozvoje, proč se plánování investičních akcí Zlína koná bez aparátu komisí a příměstských částí a jestli to lze změnit. Vraťme se na začátek vzniku komisí, jaký byl jejich smysl? Podívejme se na jejich účel dnes.

Z poradního hlasu se stala administrativa. Fungování komise v Lužkovicích se za posledních pár let smršlo na rozdělování financí na místní kulturní akce. Priority se přelévají z roku na rok, na větší investiční akce si třeba našetřit. Pokud cokoliv připomínkujeme, není na to brán zřetel (viz nekonečné téma cyklostezky přes Lužkovice). Město si změnil územní plán, jak potřebuje.

Tento stav vede k frustraci členů komise, kteří většinou v produktivním věku kombinují vlastní práci, rodinu s dobrovolnou činností pro obec. Navíc fungujeme jako prostředníci mezi občany a městem. Máme nulové kompetence, žádný hlas, minimální podporu z města, avšak velkou důvěru občanů k tomu, že můžeme "něco" změnit. Propojení komise na "oficiální městské struktury" je však víceméně nula. Jmenovaní členové zastupitelstva pro Lužkovice se našich jednání neúčastní. Na prosbu o výměnu za někoho "aktivnějšího" nebyl brán zřetel.

Přístup města v této "kauze" poukazuje na pouhou aplikaci moci. Aktuálně na nás, jako na komisi Lužkovic, padá komunikace s lidmi, kterým vysvětlujeme, proč je pro nás výhodnější být součástí Zlína, a ne třeba součástí Želechovic, které se historicky od města odtrhly.

Lidé jsou schopni porovnat si služby, které jsou jim obcí poskytovány. Začíná to sečením trávy, úklidem sněhu, pokračuje údržbou a opravami majetku, a končí u investic. Služby v Lužkovicích jsou minimální, občané nemají žádný obchod, restauraci, lékaře, školu, školku, dětské hřiště, nemáme zatím ani obecní místnost, byť o to již přes 20 let usilujeme.

Naplno se tímto ukazuje původní smysl vzniku komisí. Ty vznikaly jako reakce na nespokojenost obyvatel s tehdejšími vedením, která tehdy vyústila i v odtržení a osamostatnění části Zlína. Uvažovali o tom i další. V reakci na to se ustanovily "místní části". Skupina lidí, kterou nikdo nevolil, která se nikomu nezodpovídá, která nemá žádné pravomoci. Tehdy říkali "poradní hlas". Někomu to stačí, někdo rezignoval. Stávající situace je však důsledkem tohoto systému.

Máme potřebu Vám tímto sdělit, že trpělivost řady lidí – včetně několika členů komise překročila hranici jejich tolerance. Někteří mluví o ukončení a nesmyslnosti práce v komisi, většina jen potvrzuje frustraci. Bohužel se k nám současně dostávají informace i o radikálnějších postojích a opět se mluví o tom, že by nám mohlo být lépe, když nebudeme součástí Zlína.

Chtěli bychom tedy poprosit Vás, ostatní místní části o Váš pohled na věc. Zda chcete systém komisí změnit, zda cítíte, že potřebujete být za své občany “více” součástí města, ale ne jen po nákladové stránce.

Děkujeme

Za komisi místní části Lužkovice

Ing. Lucie Kopcová
Miroslav Albert
Ing. Rudolf Babík
Ing. arch. Ivan Havlíček
Richard Hvozdenký
Jiří Jurčák
Radim Masařík
Ing. Jiří Přemyslovský
Tomáš Richter
Bc. Petr Šebesta
Ing. Tomáš Úšela