

Spisový znak: MMZL-SÚ-182445/2024/St
Číslo jednací písemnosti: MMZL 191519/2024
Oprávněná úřední osoba: Helena Stündlová, tel. 577630 160

Zlín, dne 16.9.2024

SDĚLENÍ

Odbor stavebních a dopravních řízení Magistrátu města Zlína (dále jen „povinný subjekt“) **obdržel žádost o poskytnutí informací** (dále jen „žádost“) **podle zákona č. 106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přístupu k informacím“), kterou **dne 3.9.2024 podal** [redacted] (dále jen „žadatel“).

Obsahem žádosti je poskytnutí následující informace:

- Zda a kdy prověřil stavební úřad lži tvrzené stavebníkem a potažmo úřední osobou stavebního úřadu (že stavba byla odstraněna a na místě se nachází nová pergola) dle „Příkazu KÚ Zlín“ (sp. zn. KUSP43207/2024 ÚP-S ze dne 13.6.2024).
- Dle zákona 250/2016 Sb., § 2 odst. 1 platí, že odpovědnost za přešůpek se posuzuje dle zákona účinného v době spáchání přešůpku. Jak je tedy ve věci porušení stavebního zákona postupováno a jak zajistil stavební úřad výkon svého rozhodnutí.
- Jaký druh správního trestu dle nového stavebního zákona byl stavebníku uložen za nesplnění žádné z povinností uložených mu nařízením o odstranění stavby.
- Žádám o seznámení s textem rozhodnutí či jiného nařízení, jímž bylo rozhodnutí o nařízení o odstranění stavby „zemědělského přístřešku“, postoupeno k exekučnímu řízení.

Na základě výše uvedeného Vám povinný subjekt sděluje následující:

Ad. 1. Stavební úřad vyzval vlastníka stavby k doložení dokladů, ze kterých by jednoznačně vyplynulo, že se jedná o stavbu zcela novou, nikoli upravenou. Tyto doloženy nebyly a proto bylo rozhodnutí o nařízení stavby postoupeno k exekučnímu řízení.

Ad. 2. Ust. § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přešůpky a řízení, ve znění pozdějších předpisů, uvádí: *Odpovědnost za přešůpek se posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přešůpku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přešůpku (dále jen "pachatel") příznivější.* Nový stavební zákon (č. 283/2021 Sb.) který původní zákon (č. 183/2006 Sb.), zcela nahradil, v tuto chvíli předmětnou skutkovou podstatu neobsahuje, čímž je pro pachatele příznivější.

Ad. 3. Dle nového stavebního zákona nebyla stavebníkovi uložena žádná sankce.

Ad. 4. Kopie požadovaného dokumentu Vám zasíláme v příloze.

Helena Stündlová
vedoucí oddělení stavebně správních řízení I

otisk úředního razítka

Obdrží: žadatel (dodejky): [redacted]