

Odbor Krajský stavební úřad
Oddělení stavebního řádu

Doručeno dle rozdělovníku

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
25. červenec 2024	Ing. Storzer Vladimír	KUZL 63298/2024	KUSP 55258/2024 ÚP-S

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad (dále též „odvolací správní orgán“) obdržel odvolání, které podala společnost SYGNUM, s.r.o., IČO 26889641, sídlem Moravní 1636, 765 02 Otrokovice (dále jen „odvolatel“), proti rozhodnutí Magistrátu města Zlína, odboru stavebních a dopravních řízení (dále jen „stavební úřad“) vydanému dne 16. 1. 2024 pod č.j. MMZL 007358/2024. Tímto územním rozhodnutím stavební úřad k žádosti společnosti Zlín Net, a.s., IČ 25313428, sídlem Nad Stráněmi 5656, 760 05 Zlín 5, v zastoupení společností Palík & Sokol s.r.o., IČ 09797106, sídlem Jakoubka ze Stříbra 781, 779 00 Olomouc 9, (dále jen „žadatel“), I. podle ust. § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“) rozhodl o umístění stavby

"SEK - propoj Mysločovice - Hostišová"

na pozemcích parc. č. 88/3, 98/8, 98/11, 98/12, 350, 351 v katastrálním území Hostišová, st. p. 104, 124, parc. č. 39/6, 45/1, 45/7, 45/8, 50/3, 145/8, 145/29, 245/1, 272/8, 356, 357/1, 357/4, 363/3, 363/4, 363/37, 363/47, 363/48, 363/65, 363/67, 363/69, 363/82, 363/87, 363/121, 363/134, 363/139, 363/141, 363/142, 363/143, 363/144, 363/145, 363/146, 363/147, 366/1, 366/4, 366/6, 367/2, 367/3, 377/2, 379/1, 428/3, 429, 438/1, 445/1, 446/1, 455/2, 499, 518, 570, 585/1 v katastrálním území Mysločovice a parc. č. 693 v katastrálním území Racková (dále jen "stavba"); II. stanovil podmínky pro umístění stavby a III. stanovil podmínky pro provedení stavby.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad jako příslušný odvolací správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání a na základě zjištěných skutečností rozhodl podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu tak, že podané odvolání odvolatele ze dne 26. 1. 2024

z a m í t á

a rozhodnutí stavebního úřadu č.j. MMZL 007358/2024 ze dne 16. 1. 2024

p o t v r z u j e.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Zlín Net, a.s., IČ 25313428, Nad Stráněmi 5656, 760 05 Zlín
Radim Kutra, nar. 5. 1. 1959, Mysločovice 117, 763 01 Mysločovice

Zdeňka Kutrová, nar. 27. 7. 1959, Mysločovice 117, 763 01 Mysločovice
Marek Novák, nar. 29. 5. 1976, Hostišová 166, 763 01 Hostišová
Jana Vaňková, nar. 7. 5. 1969, Míškovice 23, 768 52 Míškovice
František Zatloukal, nar. 3. 1. 1956, Hostišová 19, 763 01 Hostišová
Lesy České republiky, s.p., IČ 42196451, Přemyslova 1106, 500 08 Hradec Králové
Obec Hostišová, IČ 00568562, Hostišová - Hornák 100, 763 01 Hostišová
Obec Mysločovice, IČ 00284211, Mysločovice 21, 763 01 Mysločovice
Povodí Moravy, s.p., IČ 70890013, Dřevařská 932, 602 00 Brno
Zlínský kraj, IČ 70891320, s právem hospodařit s majetkem kraje příspěvková organizace Ředitelství silnic
Zlínského kraje, p. o., IČ 70934860, K Majáku 5001, 760 01 Zlín
Římskokatolická farnost Mysločovice, IČ 48479780, Mysločovice 10, 763 01 Mysločovice
Státní pozemkový úřad, IČ 01312774, Husinecká 1024, 130 00 Praha
SYGNUM, s.r.o., IČ 26889641, Moravní 1636, 765 02 Otrokovice
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, Rašínovo nábřeží 390, 128 00 Praha

Odůvodnění:

Z předloženého spisu bylo zjištěno, že dne 18. 10. 2023 žadatel společnost Zlín Net, a.s., v zastoupení společností Palík & Sokol s.r.o., na podkladě plné moci ze dne 20. 4. 2023, podal na stavební úřad žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „SEK – propoj Mysločovice - Hostišová“ na pozemcích v katastrálním území Hostišová, Mysločovice a Racková. Jedná se o liniovou stavbu optických kabelů propojující obce Mysločovice a Hostišová. Nově vzniklá trasa optické sítě bude mít délku 3525 m.

Dne 8. 11. 2024 stavební úřad oznámil všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení na stavbu „SEK – propoj Mysločovice - Hostišová“ na pozemcích v katastrálním území Hostišová, Mysločovice a Racková a k seznámení s podklady rozhodnutí a uplatnění námitek a závazných stanovisek stanovil lhůtu do 15 dnů od doručení oznámení. Současně stavební úřad poučil účastníky a dotčené orgány, že námitky a závazná stanoviska musí uplatnit nejpozději ve stanovené lhůtě, jinak k nim nepřihlíží. K námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se nepřihlíží. K námitkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona se nepřihlíží. Nechá-li se některý účastník zastupovat, předloží jeho zástupce plnou moc. Účastníkům hlavním bylo oznámení doručeno jednotlivě a ostatním účastníkům veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce dne 9. 11. 2023 až do 24. 11. 2023.

Dne 16. 1. 2024 stavební úřad vydal rozhodnutí č.j. MMZL 007358/2024, kterým k žádosti žadatele rozhodl o umístění stavby „SEK – propoj Mysločovice - Hostišová“ na pozemcích v katastrálním území Hostišová, Mysločovice a Racková, stanovil podmínky pro umístění stavby a podmínky pro provedení stavby. Stavební úřad své rozhodnutí odůvodnil tím, že v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Účastníkům hlavním bylo rozhodnutí doručeno jednotlivě a ostatním účastníkům veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce dne 23. 1. 2024 až do 7. 2. 2024.

Dne 26. 1. 2024 odvolatel podal proti shora uvedenému rozhodnutí odvolání, v němž uvedl, že zaslal žadateli připomínky k navrhované smlouvě (vedení optického kabelu v lesní cestě), kde vylučuje jakoukoliv odpovědnost odvolatele za poškození optického kabelu jakýmkoliv vlivem; vyjádření obdrží nejdříve v příštím týdnu; z procesní opatrnosti proto podal odvolání proti rozhodnutí, dokud nebudou vyřešeny smluvní záležitosti mezi jednotlivými stranami.

Stavební úřad v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu dne 18. 3. 2024 zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům řízení, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu ve lhůtě do 10 dnů od dne doručení tohoto oznámení vyjádřili. Této možnosti dne 25. 3. 2024 využil žadatel, který s podaným odvoláním nesouhlasil.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, dne 18. 6. 2024 předal spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu k rozhodnutí. Stavební úřad navrhl, aby odvolací správní orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Dne 1. ledna 2024, s výjimkami dle ust. § 335 písm. a), b) a c), nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „NSZ“). S odkazem na výše uvedené části NSZ a ust. § 334a odst. 3 NSZ ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona v přechodném období, kterým se rozumí dle odst. 1 tohoto ustanovení období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024, se postupovalo podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. **Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.**

Podle ust. § 330 odst. 1 NSZ, řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Odvolací správní orgán se v první řadě zabýval otázkou, zda se jedná o odvolání řádné. Dle ust. § 81 odst. 1 správního řádu, může účastník řízení podat proti rozhodnutí odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Odvolání bylo podáno společností SYGNUM, s.r.o., která je vlastníkem pozemku parc. č. 693 (ostatní plocha, ostatní komunikace, výměra 2259 m²) v katastrálním území Racková, na němž má být požadovaný záměr uskutečněn, která má podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postavení účastníka řízení. Rozhodnutí o umístění stavby bylo odvolateli společností SYGNUM, s.r.o. oznámeno dne 23. 1. 2024 a odvolání podal dne 26. 1. 2024. Odvolání bylo podáno v souladu s ust. § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu (stavebního úřadu), který napadené rozhodnutí vydal. Odvolání bylo doručeno stavebnímu úřadu ve lhůtě stanovené ust. § 83 odst. 1 správního řádu, tedy v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. S ohledem na předešlé odvolací správní orgán konstatuje, že se jedná o odvolání řádné.

Odvolací správní orgán následně přezkoumal napadené rozhodnutí tak, jak ukládá ust. § 89 odst. 2 správního řádu, tedy přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal v rozsahu námitek uvedených v odvolání. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, nepřihlížel.

K dané věci odvolací orgán uvádí následující:

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona, umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li stavební zákon jinak.

Podle ust. § 79 odst. 1 stavebního zákona, rozhodnutí o umístění stavby vymezuje stavební pozemek, umisťuje navrhovanou stavbu, stanoví její druh a účel, podmínky pro její umístění, pro zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, pro ohlášení stavby a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí ústní jednání, a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; oznámení o konání ústního jednání se doručí nejméně 15 dnů předem. Stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Upustí-li stavební úřad od ústního jednání, stanoví lhůtu, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námítky a dotčené orgány závazná stanoviska; tato lhůta nesmí být kratší než 15 dnů. Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

Podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona, závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, a námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží.

Podle ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona, účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží.

V územním řízení stavební úřad podle ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Podle ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona, územním rozhodnutím stavební úřad schvaluje navržený záměr, vymezí pozemky pro jeho realizaci, případně stanoví podmínky pro dělení nebo scelování pozemků, a stanoví podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby; vyžaduje-li to posouzení veřejných zájmů při provádění stavby, při kontrolních prohlídkách stavby nebo při vydávání kolaudačního souhlasu, může uložit zpracování dokumentace pro provádění stavby; tato dokumentace musí být zpracována vždy u stavebních záměrů podle § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8. V rozhodnutí stavební úřad stanoví dobu platnosti rozhodnutí, má-li být delší, než stanoví tento zákon, a v odůvodnění vždy vyhodnotí připomínky veřejnosti. U staveb dočasných nebo v rozhodnutí o změně využití území pro dočasné činnosti stanoví lhůtu pro odstranění stavby nebo ukončení činnosti a následný způsob úpravy území. V případech podle § 78 odst. 6 stanoví v potřebném rozsahu podmínky pro provedení záměru.

Podle ust. § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 127/2005 Sb.“), sítě elektronických komunikací jsou přenosové systémy, bez ohledu na to, zda jsou založeny na trvalé infrastruktuře nebo jsou centralizovaně kapacitně řízené, nebo nikoli, a popřípadě i spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně neaktivních síťových prvků, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí okružově nebo paketově komutovaných včetně internetu, mobilních sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na typ přenášené informace.

Podle ust. § 7 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací podle zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a zajišťování sítí elektronických komunikací pro účely bezpečnosti státu se uskutečňují ve veřejném zájmu.

Podle ust. § 8 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., podnikat v elektronických komunikacích na území České republiky může za podmínek stanovených tímto zákonem osoba, která splňuje obecné podmínky. Oprávnění k podnikání v elektronických komunikacích, s výjimkou poskytování interpersonálních komunikačních služeb nezávislých na číslech, vzniká této osobě dnem doručení oznámení podnikání, které splňuje náležitosti podle § 13.

Podle ust. § 14 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., Český telekomunikační úřad vede v elektronické podobě databázi osob, kterým vzniklo oprávnění podle § 8 odst. 2. Databáze obsahuje údaje nejvýše v rozsahu údajů uvedených v oznámení podnikání podle § 13. Databáze je veřejně přístupná způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podle § 102 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 0,5 m po stranách krajního vedení.

Podle § 104 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 oznámil podnikání, je oprávněn v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona a za splnění dále stanovených podmínek zřizovat a provozovat na cizím pozemku nebo v něm:

- a) nadzemní nebo podzemní komunikační vedení veřejné komunikační sítě, včetně jejich opěrných bodů nadzemního nebo vytyčovacích bodů podzemního komunikačního vedení, telefonní budky a přípojná komunikační vedení veřejné komunikační sítě, přetínat tyto pozemky vodiči a zřizovat v nich vedení veřejné komunikační sítě, jakož i související elektrické přípojky,
- b) anténní stožáry včetně antén rádiových zařízení veřejné komunikační sítě, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a související elektrické přípojky,
- c) anténní stožáry včetně antén rádiových směrových spojů veřejné komunikační sítě, související elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a související elektrické přípojky.

Podle § 104 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., pro zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 uzavře podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť s vlastníkem dotčené nemovité věci písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti k části dotčené nemovité věci za jednorázovou náhradu a po ukončení výstavby a zaměření polohy vedení smlouvu o zřízení služebnosti ke skutečně dotčené části nemovité věci. Na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť je možno k zajištění výkonu oprávnění uvedených v odstavcích 1 a 2 s vlastníkem dotčené nemovité věci uzavřít i jinou písemnou smlouvu. K výkonu oprávnění podle odstavce 2 písm. a) postačuje k umístění vnitřních komunikačních vedení a komunikačních zařízení písemný souhlas vlastníka nemovité věci. Maximální výše jednorázové náhrady za zřízení služebnosti se stanoví jako cena zjištěná podle zákona upravujícího oceňování majetku. V případě, že vlastníkem dotčené nemovité věci je stát nebo územní samosprávný celek, který je zároveň vlastníkem anebo provozovatelem veřejné komunikační sítě nebo poskytovatelem veřejně dostupné služby elektronických komunikací, je povinen zajistit, aby výkon činností spojených s provozováním veřejné

komunikační sítě nebo poskytováním veřejně dostupné služby elektronických komunikací byl účinně strukturálně oddělen od výkonu pravomocí týkajících se oprávnění podle odstavců 1 a 2.

Podle § 104 odst. 4 zákona č. 127/2005 Sb., (nedojde-li s vlastníkem dotčené nemovité věci k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti nebo smlouvy o zřízení služebnosti podle odstavce 3 nebo prokáže-li podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, že vlastník dotčené nemovité věci není znám nebo není určen anebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo je-li vlastnictví nemovité věci sporné, či vlastník v dispozici s ní omezen, rozhodne o návrhu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť na zřízení služebnosti vyvlastňovací úřad podle zvláštního právního předpisu nejpozději do 6 měsíců. To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení služebnosti nezmařil podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť. Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť může vykonávat oprávnění uvedená v rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva k dotčené nemovité věci ode dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Předložená žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 18. 10. 2023 byla podána na předepsaném formuláři dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. Obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemcích, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům, jejichž práva mohou být územním rozhodnutím přímo dotčena.

Žadatel k žádosti přiložil: koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství, pod č.j. MMZL 167743/2023 ze dne 18. 9. 2023; smlouvu žadatele sepsanou s Ředitelstvím silnic Zlínského kraje, p.o. ze dne 23. 6. 2023; vyjádření souhlasu se zvláštním užíváním komunikace ze dne 5. 10. 2023 vydané obcí Hostišov; vyjádření souhlasu se zvláštním užíváním komunikace ze dne 21. 9. 2023 vydané obcí Mysločovice; stanovisko Povodí Moravy, s.p. pod č.j. PM-33808/2023/5203/Kuč ze dne 19. 7. 2023; vyjádření správce toků Lesy České republiky, s.p., pod č.j. LCR957/052958/2023 ze dne 18. 5. 2023; rovněž stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení a k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Žadatel také k žádosti připojil dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, vypracovanou společností Pavlík & Sokol s.r.o., jejíž správnost ověřil autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb Ing. Vladimír Palík, DiS., ČKAIT 1202397, ve dvou vyhotoveních, která obsahuje části A až D dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění, (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“) s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí je přizpůsoben druhu a významu stavby a podmínkám v území. Odvolací správní orgán dospěl k závěru, že žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby včetně připojených podkladů, obsahuje náležitosti dle ust. § 86 odst. 2 stavebního zákona, byla dostačující k projednání záměru žadatele v územním řízení, tedy že žadatel doložil všechny podklady potřebné k vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Žadatel není vlastníkem pozemků v katastrálním území Hostišov v katastrálním území Mysločovice, ani v katastrálním území Racková, na nichž se má záměr uskutečnit, ani k žádosti nepřipojil souhlasy s navrženým stavebním záměrem vyznačeným na situačním výkresu, neboť v souladu s ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona, souhlas vlastníků pozemků, na nichž má být požadovaný záměr uskutečněn se k žádosti o vydání rozhodnutí nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemkům nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Výše citované ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb. stanoví, že zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, se uskutečňuje ve veřejném zájmu, a proto lze vlastnické právo k pozemku vyvlastnit podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (vyvlastňovací zákon), (dále jen „zákon č. 184/2006 Sb.“).

Jedná se o obecné vymezení činností, na něž se uplatňuje regulace v elektronických komunikacích, a současně se vymezuje veřejný zájem v oblasti elektronických komunikací (např. pro účely zákona o vyvlastňování).

Podle ust. § 104 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb., podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť je oprávněn v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona a za splnění stanovených podmínek zřizovat a provozovat na cizím pozemku nebo v něm podzemní komunikační vedené veřejné komunikační sítě a související elektronické přípojky.

Žadatel společnost Zlín Net, a.s. provozuje síť elektronických komunikací za účelem poskytování služeb elektronických komunikací obvykle poskytovaných za úplatu prostřednictvím sítí elektronických komunikací, k této činnosti mu byla udělena licence, která je evidovaná u Českého telekomunikačního úřadu (dále též „Úřad“) pod číslem 1120. Licence jsou veřejně dostupné na stránkách Úřadu, platné pro území České republiky. Z právní úpravy tedy přímo vyplývá, že provozovatel sítě elektronických komunikací musí zajistit poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací na území České republiky.

Ani jeden z odstavců ust. § 104 zákona č. 127/2005 Sb. nestanovuje omezení vlastnického práva vlastníka nemovitosti pouze ve prospěch jednoho podnikatele, resp. určitého počtu podnikatelů. V případě, že tomu odpovídají podmínky, resp. stavebnětechnické možnosti předmětné nemovitosti (stavby), a jsou splněny

další podmínky stanovené zákonem (k tomu zejména odstavec 3), je v zásadě možné, aby byla nemovitost (stavba) využívána ve prospěch více podnikatelů zajišťujících veřejnou komunikační síť.

K tomu, aby podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť získal právo zřídit na cizí nemovitosti síť elektronických komunikací nebo ji např. přetnul vodičem, nepostačuje samotný zákon č. 127/2005 Sb. a rozhodnutí podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť, ale je třeba získat příslušný soukromoprávní titul. Tím bude smlouva s vlastníkem pozemku nebo rozhodnutí o omezení vlastnického práva dle zákona č. 184/2006 Sb. Tomu odpovídá znění ust. § 104 zákona č. 127/2005 Sb., podle něhož podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť je povinen zřídit věcné břemeno služebnosti umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odst. 7 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám, vlastnictví je sporné, vlastník je nečinný nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části. Zákon č. 127/2005 Sb. upřednostňuje dohodu podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť a vlastníka dotčené nemovitosti. Teprve pokud není dosažení dohody z objektivních příčin možné, může podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť přistoupit k podání návrhu na zřízení věcného břemene u příslušného vyvlastňovacího úřadu. Vyvlastňovací úřad v takto zahájeném řízení zkoumá, zda jsou splněny podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě dle zákona o vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad stanoví podmínky omezení vlastnického práva v rozhodnutí o zřízení služebnosti v souladu s vyvlastňovacím zákonem. Logicky je okamžik zahájení výkonu oprávnění vázán na vykonatelnost rozhodnutí o služebnosti.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavební úřad v územním řízení zkoumá základní podmínky pro vyvlastnění, tedy zda je pro konkrétní navrhovanou stavbu dán stavebním zákonem nebo jiným zvláštním zákonem vyvlastňovací titul v tom smyslu, že pro daný účel zákon připouští možnost pozemek i vyvlastnit, resp. možnost zřízení věcného břemene rozhodnutím vydaným v řízení o vyvlastnění pro případ, že nelze téhož dosáhnout smlouvou s vlastníkem pozemku. V projednávané věci je tedy rozhodující, zda se v posuzovaném případě jedná o stavbu sítě elektronických komunikací ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb.

Podle části B. Souhrnné technické zprávy, dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, jejíž správnost ověřil autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb Ing. Vladimír Palík, DiS., ČKAIT 1202397, předmětem řízení je liniová síť elektronických komunikací společnosti Zlín Net, a.s.; stavba bude užívána jako technická infrastruktura, síť elektronických komunikací, která plní účel zavedení vysokorychlostní sítě internet pomocí optického vlákna uživatelům bytových a rodinných domů obce Mysločovice za využití sítě NGA a provozování sítě elektronických komunikací.

Nově navržená úložná trasa sítě elektronických komunikací bude navazovat na stávající síť na pozemku parc. č. 98/11 v katastrálním území Hostišová a bude pokračovat v komunikaci západním směrem přes les v katastrálním území Racková a obec Mysločovice s ukončením na pozemku parc. č. 499 v katastrálním území Mysločovice.

Nově navržená úložná trasa sítě elektronických komunikací bez účastnických přípojek bude dlouhá 3525 m. Pomocí HDPE chrániček bude rozvedena pasivní síť pomocí které budou připojovány další obytné domy, kde v suterénu každého z nich bude trasa ukončena a rozvedena pasivním rozbočovačem k účastnickým přípojkám. Optický kabel bude ukryt uvnitř samotné HDPE chráničky. Na trase budou nadzemní a podzemní optické rozvaděče. Rozvaděč je nadzemní bod vedení, který je jeho součástí a nepřesahuje šíří nově vzniklého ochranného pásma. Do připravených tras HDPE chrániček bude zafouknut optický kabel o kapacitě až 12 – 96 SM vláken a ty se budou posléze dle vláknové typologie sítě dále dělit pasivním rozbočovačem. Celá nově navržená síť bude zcela pasivní a nevyžaduje na trase žádné dodatečné napájení. Pro zafouknutí optického kabelu do HDPE chrániček nebude potřeba výkop pro obnažení vedení. Zafouknutí bude prováděno z nových rozvaděčů.

Žadatel, který není vlastníkem pozemků, na nichž má být umístěna předmětná stavba, nemusel k žádosti přikládat souhlas jejich vlastníků dle ust. § 184a odst. 1 stavebního zákona, neboť pozemky pro stavbu lze vyvlastnit (§ 184a odst. 3 stavebního zákona).

Podle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. Pokud není podle stavebního zákona vyžadováno povolení, potom dnem uvedení sítě nebo zařízení elektronických komunikací do užívání. Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení činí 0,5 m po stranách krajního vedení.

Záměrem žadatele dojde k zasiťování obytné lokality vysokorychlostním připojením bez napojení na stávající technickou nebo dopravní infrastrukturu. Místo přivedení konektivity bude realizováno dálkovým optickým spojením na stávající síť na pozemku parc. č. 98/11 v katastrálním území Hostišová, z místa, kde se nachází konektivita přivedená z města Zlín.

Liniové stavby patří do skupiny zvláštních staveb a nevztahuje se na ně ustanovení dle ČSN 730802 o požární bezpečnosti stavebních objektů.

Liniová stavba sítě elektronických komunikací nemá hygienické požadavky na stavby a na pracovní a komunální prostředí, není zdrojem hluku, vibrací ani prašnosti.

Jedná se o pasivní optickou síť bez požadavku na energie; provozem stavby nevznikají odpady ani emise.

Podle části B. Souhrnné technické zprávy předložené dokumentaci k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, jejíž správnost ověřil Ing. Vladimír Palík, DiS., ČKAIT 1202397, stavba "SEK – propoj Mysločovice - Hostišov" je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Hostišov, Mysločovice a Racková a nijak nemění charakter dotčených pozemků.

Podle výkresové části územního plánu Hostišov s účinností ode dne 6. 9. 2019, se záměr nachází v: ploše zemědělské – Z a ploše silniční dopravy – DS.

Podle výkresové části územního plánu Mysločovice, ve znění změny č. 1, s účinností ode dne 23. 3. 2022, se záměr nachází v: ploše dopravní infrastruktury – D, ploše individuálního bydlení – BI, ploše občanské vybavenosti – OV, ploše veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch - PV, vodní ploše a toků – WT, ploše hromadného bydlení – BH, a ploše sídelní zeleně - Z*.

Podle výkresové části územního plánu Racková, ve znění změny č. 1, s účinností ode dne 1. 10. 2022, se záměr nachází v: ploše krajinné zeleně – K.

Pro všechny tyto plochy je podle textové části územního plánu Hostišov, územního plánu Mysločovice a územního plánu Racková umístění technické infrastruktury využitím přípustným, neboť stavbu sítě elektronických komunikací - optickou síť lze považovat za technickou infrastrukturu, kdy využití sousedních souvisejících ploch je nezbytně nutné k zajištění provozu optické sítě.

Tedy předmětná stavba není v rozporu s územním plánem obce Hostišov, územním plánem obce Mysločovice a územním plánem obce Racková.

Předmětnou liniovou sítí elektronických komunikací nedojde k narušení charakteru obcí, ani k dotčení požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Po její realizaci budou dotčené pozemky uvedeny do původního stavu. Výše uvedené vyplývá z koordinovaného závazného stanoviska Magistrátu města Zlína, oddělení prostorového plánování, střediska územního plánování, příslušného úřadu územního plánování vydaného pod č.j. MMZL 167743/2023 ze dne 18. 9. 2023.

Podzemní liniová síť elektronických komunikací je umístěna tak, aby bylo umožněno její napojení na stávající síť elektronických komunikací. Stavba nevyžaduje napojení na pozemní komunikace. Umístění stavby na výše uvedených pozemcích nezmění stávající připojení staveb na pozemní komunikace, ani požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Stavba nebude přesahovat na sousední pozemky, ani neznemožní zástavbu na sousedních pozemcích.

Obec Hostišov ve vyjádření ze dne 5. 10. 2023 souhlasila se zvláštním užíváním komunikace za splnění stanovených podmínek, které již projektant zapracoval do předložené projektové dokumentace.

Obec Mysločovice ve vyjádření pod č.j. Mysl/0990/2023/JuPe ze dne 21. 9. 2023 souhlasila se zvláštním užíváním komunikace bez podmínek.

Lesy České republiky, s.p. Správa toků oblast povodí Moravy, jako správce drobného vodního toku Racková a bezejmenného vodního toku, ve svém vyjádření č.j. LCR957/052958/2023 ze dne 18. 5. 2023 souhlasil se záměrem žadatele za splnění stanovených podmínek. Stavební úřad podmínkou č. 16 stanovil, že v projektové dokumentaci pro provádění stavby a při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývající také ze stanoviska státního podniku Lesy České republiky, s.p.

Povodí Moravy, s.p., ve svém stanovisku č.j. PM-33808/2023/5203/Kuč ze dne 28. 8. 2023 souhlasilo se záměrem žadatele za splnění stanovených podmínek. Stavební úřad podmínkou č. 16 stanovil, že v projektové dokumentaci pro provádění stavby a při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývající také ze stanoviska státního podniku Povodí Moravy.

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 47 a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen zákon č. 289/1995 Sb.), v koordinovaném závazném stanovisku č.j. MMZL 167743/2023 ze dne 18. 9. 2023 souhlasil se záměrem žadatele za splnění stanovených podmínek. Stavební úřad podmínkou č. 16 stanovil, že v projektové dokumentaci pro provádění stavby a při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývající také ze stanoviska.

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“), v koordinovaném závazném stanovisku č.j. MMZL 167743/2023 ze dne 18. 9. 2023 souhlasil se záměrem žadatele za splnění stanovených podmínek. Stavební úřad podmínkou č. 16 stanovil, že v projektové dokumentaci pro provádění stavby a při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývající také ze stanoviska orgánu ZPF.

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), v koordinovaném závazném stanovisku č.j. MMZL 167743/2023 ze dne 18. 9. 2023 souhlasil se záměrem žadatele za splnění stanovených podmínek. Stavební úřad podmínkou č. 16 stanovil, že v projektové dokumentaci pro provádění stavby a při realizaci stavby budou dodrženy podmínky vyplývající také ze stanoviska. Tedy stavební úřad postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčeným orgánem chránícím veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů.

Umístění stavby jak výše uvedeno plní obecné požadavky na umístování staveb stanovené v ust. § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Vzájemné odstupy staveb splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, požární ochrany, bezpečnosti a na zachování kvality prostředí. Odstupy dále umožňují údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami. Tedy umístění podzemní liniové stavby sítě elektronických komunikací plní požadavky na vzájemné odstupy staveb, dle ust. § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Podle dokumentace předložené k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, požadavky při prostorovém uspořádání sítí technického vybavení, jako souběh nebo křížení, jsou dodrženy normové hodnoty dle normy ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

V rámci ochrany zemědělského půdního fondu je podle dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby stanoveno, že po dokončení stavby budou pozemky dotčené výstavbou uvedeny do původního stavu.

Vyjádření společnosti Vodárna Zlín a.s., GasNet Služby, s.r.o., EG.D, a.s., CETIN a.s., jsou součástí dokladové části dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby a požadavky na ochranu stávající technické infrastruktury byly do dokumentace zapracovány a dále stavební úřad podmínkou č. 16 zavázal žadatele, aby podmínky stanovené ve vyjádření správců technické infrastruktury dodržel. Sítě dalších uvedených vlastníků a správců technické infrastruktury na pozemcích dotčených stavbou nejsou.

Odvolací správní orgán konstatuje, že stavební úřad postupoval v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, dne 8. 11. 2023 oznámil zahájení územního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Jelikož stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, mohl upustit ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání. Pro případné uplatnění námitek stavební úřad stanovil dostatečně dlouhou lhůtu, která nebyla kratší než patnáct dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska, účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy. V oznámení stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k námitkám o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního plánu, se nepřihlíží, účastníci řízení mohli své námítky, popřípadě důkazy, a dotčené orgány svá stanoviska, uplatnit nejpozději ve stanovené lhůtě s tím, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Stavební úřad také splnil poučovací povinnost, když v oznámení o zahájení řízení účastníky upozornil, že k námitkám, které překračují rozsah stanovený v ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží.

Stavební úřad nemůže ovlivnit, zda účastníci řízení podají či nepodají proti záměru žadatele námítky, ale přihlíží pouze k takovým námitkám, které byly podány účastníkem řízení, včas a směřují proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je právo namítajícího přímo dotčeno, a případně směřují proti požadavkům dotčených orgánů, to vše za předpokladu, že je jimi přímo dotčeno vlastnické právo namítajícího.

V souladu s ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona se v územním řízení uplatňuje tzv. koncentrační zásada, tzn., že stavební úřad nebude přihlížet k námitkám účastníků řízení, pokud nebudou uplatněny ve lhůtě stanovené stavebním úřadem; lhůta pro uplatnění námitek je propadná, o čemž byli účastníci v oznámení o zahájení řízení ze dne 8. 11. 2023 také řádně poučeni.

V průběhu prvoinstančního řízení odvolatel neuplatnil žádné námítky proti záměru žadatele. K námitkám odvolatele uvedeným v odvolání odvolací správní orgán uvádí, že k nim nelze přihlédnout z procesních důvodů, neboť jsou učiněny v rozporu s koncentrační zásadou řízení.

V územním řízení podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona, závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4, a námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny **nejpozději při ústním jednání**, případně při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; **jinak se k nim nepřihlíží**. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti uplatněny **ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží**.

Dále jsou námítky uvedené v odvolání v rozporu s koncentrací odvolacího řízení dle ust. § 82 odst. 4 správního řádu, dle kterého se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy,

kteřé účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

V daném případě odvolateli nic nebránilo uplatnit námitky v prvoinstančním řízení.

Nadto námitky v odvolání byly učiněny v rozporu s rozsahem námitkového oprávnění odvolatele v územním řízení dle ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. Dle ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitky; k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží.

Stavební úřad v územním řízení o umístění předmětné stavby posoudil podle ust. § 90 stavebního zákona záměr žadatele. Odvolací správní orgán ověřil, že stavební úřad v jím vedeném řízení postupoval řádně dle příslušných ustanovení stavebního zákona, přezkoumal žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a připojené podklady a zjistil, že stavbu lze podle nich umístit.

Podzemní liniové komunikační vedení sítí elektronických komunikací je stavba, která dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 4. stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení, proto stavební úřad ve výroku svého rozhodnutí stanovil také podmínky pro umístění a realizaci záměru.

Odvolací správní orgán ověřil, že rozhodnutí stavebního úřadu obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků. Ve výrokové části je uvedeno řešení otázky, která byla předmětem řízení, právní ustanovení, podle něhož stavební úřad rozhodoval a označení účastníků podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu. Účastníky řízení stavební úřad v napadeném rozhodnutí dostatečně identifikoval. V odůvodnění rozhodnutí stavební úřad uvedl důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se stavební úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. V souladu s ust. § 68 odst. 5 správního řádu obsahuje napadené rozhodnutí i řádné poučení účastníků řízení o možnosti podat proti vydanému rozhodnutí odvolání s poučením v jaké lhůtě a u kterého správního orgánu se odvolání podává.

Účastníci řízení – další dotčené osoby jsou identifikovány označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru, (§ 87 odst. 3 stavebního zákona); což jsou osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům parc. č. 87/2, 98/14, 99, 100/1, 101/1, 335, 348, 352 v katastrálním území Hostišová, st. p. 22/1, 24/1, 27, 29, 54, 55/1, 55/2, 55/4, 56, 57, 62, 63/1, 63/2, 86, 87, 98., 109, 123, 125/1, 126, 130, 134/1, 135, 139, 140, 141, 147, 149/1, 149/2, 149/3, 150, 151, 154, 157, 158, 159, 161, 165, 166, 167, 168, 169, 186, 193, 195, 203, 204, 205, 206, 285, 291, 296, 297, 301, 333, 335, parc. č. 13, 17, 36/3, 36/4, 36/5, 37/1, 37/7, 39/3, 39/5, 39/7, 39/8, 41/1, 46/2, 49/1, 50/2, 56, 77, 78/4, 131/1, 141/2, 141/4, 141/5, 141/6, 142/1, 143, 144/1, 144/2, 145/7, 182/59, 184, 185, 190/2, 227/3, 227/4, 227/5, 227/11, 227/15, 227/22, 227/24, 227/25, 227/26, 227/27, 227/28, 227/29, 228/1, 228/2, 228/3, 228/4, 228/5, 228/8, 228/9, 228/10, 245/2, 245/3, 248/2, 248/5, 248/6, 272/2, 272/5, 272/7, 275, 357/5, 358/1, 359, 363/5, 363/36, 363/38, 363/40, 363/41, 363/42, 363/43, 363/44, 363/49, 363/50, 363/54, 363/55, 363/56, 363/58, 363/59, 363/60, 363/61, 363/62, 363/63, 363/66, 363/70, 363/71, 363/94, 363/128, 363/131, 363/132, 363/133, 363/135, 363/136, 363/137, 363/140, 363/148, 363/150, 363/151, 363/152, 366/2, 366/3, 366/5, 368/2, 368/21, 368/23, 368/25, 368/26, 368/27, 368/28, 372/1, 372/3, 372/10, 372/13, 372/14, 372/15, 372/17, 372/18, 372/26, 372/27, 372/28, 419/2, 421, 430/2, 445/2, 445/5, 494, 495, 497, 498, 500, 501, 502, 503, 504, 507, 508, 514, 517, 519, 557, 569, 573, 1027 v katastrálním území Mysločovice, parc. č. 557, 574/1 v katastrálním území Racková.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám v obci Mysločovice: č.p. 30, č.p. 29, č.p. 28, č.p. 57, č.p. 58, č.p. 112, č.p. 22, č.p. 153, č.p. 21, č.p. 11, č.p. 20, č.p. 132, č.p. 77, č.p. 78, č.p. 83, č.p. 97, č.p. 111, č.p. 104, č.p. 105, č.p. 116, č.p. 115, č.p. 114, č.p. 121, č.p. 113, č.p. 124, č.p. 122, č.p. 120, č.p. 82, č.p. 130, č.p. 123, č.p. 136, č.p. 137, č.p. 134, č.p. 135, č.p. 138, č.p. 139, č.p. 126, č.p. 140, č.p. 141, č.p. 152, č.p. 160, č.p. 163, č.p. 165, č.p. 164, č.p. 167, č.p. 166, č.p. 194, č.p. 222, č.p. 227, č.p. 228, č.p. 229, č.p. 240 a č.p. 278.

Vlastníci a správci technické infrastruktury: Vodárna Zlín a.s., GasNet Služby, s.r.o., EG.D, a.s., CETIN a.s.

K námitkám odvolatele uvedeným v odvolání správní odvolací orgán zaujal následující stanovisko:

K zaslání připomínek k navrhované smlouvě (vedení optického kabelu v lesní cestě) mezi žadatelem a odvolatelem odvolací správní orgán uvádí, že do jednání žadatele s odvolatelem o uzavření smlouvy nemůže přímo zasahovat.

K tomu, aby žadatel získal právo zřídit na cizí nemovitosti síť elektronických komunikací nebo ji např. přetnul vodičem, nepostačuje samotný zákon č. 127/2005 Sb. a rozhodnutí žadatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť, ale je třeba získat příslušný soukromoprávní titul. Tím bude smlouva žadatele s odvolatelem nebo rozhodnutí o omezení vlastnického práva dle zákona č. 184/2006 Sb. Tomu odpovídá znění ust. § 104 zákona č. 127/2005 Sb., podle něhož žadatel zajišťující veřejnou komunikační síť je povinen zřídit věcné břemeno služebnosti umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odst. 7 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že nedošlo k dohodě

s ním a jsou dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh žadatele rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití pozemku odvolatele. Zákon č. 127/2005 Sb. upřednostňuje dohodu žadatele a vlastníka dotčené nemovitosti. Teprve pokud není dosažení dohody z objektivních příčin možné, může žadatel přistoupit k podání návrhu na zřízení věcného břemene u příslušného vyvlastňovacího úřadu. Vyvlastňovací úřad v takto zahájeném řízení zkoumá, zda jsou splněny podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě dle zákona o vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad stanoví podmínky omezení vlastnického práva v rozhodnutí o zřízení služebnosti v souladu s vyvlastňovacím zákonem. Logicky je okamžik zahájení výkonu oprávnění vázán na vykonatelnost rozhodnutí o služebnosti.

K procesní opatřnosti odvolatele, odvolací správní orgán uvádí, že podle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, (dále též „listina“), každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. Dědění se zaručuje.

Podle čl. 11 odst. 3 listiny, vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.

Dle čl. 11 odst. 4 listiny, vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.

Tedy jak uvedeno v čl. 11 odst. 4 listiny nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu. K veřejnému zájmu na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací odvolací správní orgán uvádí, že podle § 7 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., se zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací podle zákona o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a zajišťování sítí elektronických komunikací pro účely bezpečnosti státu se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací, lze vlastnické právo ke stavbě pozemku a zařízení vyvlastnit podle vyvlastňovacího zákona.

Odvolací správní orgán nedošel k závěru podle § 90 odst. 1 správního řádu, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, ani nezjistil skutečnost podle § 90 odst. 4 správního řádu, která by odůvodňovala zastavení řízení.

Protože odvolací správní orgán neshledal důvod pro postup podle § 90 odst. 1 až 4 správního řádu, odvolání zamítl a rozhodnutí potvrdil.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Storzer Vladimír

referent oddělení stavebního řádu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a bude zveřejněno též způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí rozhodnutí a současně zveřejnění umožňující dálkový přístup.

Obdrží:

Zlín Net, a.s., IDDS: ntxg6en, v zastoupení Palík & Sokol s.r.o., IDDS: jj4xrrv

Radim Kutra, IDDS: qbde9zz

Zdeňka Kutrová, Mysločovice č.p. 117, 763 01 Mysločovice

Marek Novák, Hostišová č.p. 166, 763 01 Mysločovice

Jana Vaňková, Míškovice č.p. 23, 768 52 Míškovice u Holešova

František Zatloukal, Hostišová č.p. 19, 763 01 Mysločovice

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfsn

Obec Hostišová, IDDS: 5hsbkyyq

Obec Mysločovice, IDDS: 5x4b3rh

Obec Racková, IDDS: tkpb2cs

Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jfjsbqc

Římskokatolická farnost Mysločovice, IDDS: q55du6r

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

SYGNUM, s.r.o., IDDS: dyz5rbt

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

Účastníci řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, tj. vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich; identifikace účastníků řízení je označením pozemků a staveb dle katastru nemovitostí (doručeno veřejnou vyhláškou):

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům: parc. č. 87/2, 98/14, 99, 100/1, 101/1, 335, 348, 352 v katastrálním území Hostišová, st. p. 22/1, 24/1, 27, 29, 54, 55/1, 55/2, 55/4, 56, 57, 62, 63/1, 63/2, 86, 87, 98., 109, 123, 125/1, 126, 130, 134/1, 135, 139, 140, 141, 147, 149/1, 149/2, 149/3, 150, 151, 154, 157, 158, 159, 161, 165, 166, 167, 168, 169, 186, 193, 195, 203, 204, 205, 206, 285, 291, 296, 297, 301, 333, 335, parc. č. 13, 17, 36/3, 36/4, 36/5, 37/1, 37/7, 39/3, 39/5, 39/7, 39/8, 41/1, 46/2, 49/1, 50/2, 56, 77, 78/4, 131/1, 141/2, 141/4, 141/5, 141/6, 142/1, 143, 144/1, 144/2, 145/7, 182/59, 184, 185, 190/2, 227/3, 227/4, 227/5, 227/11, 227/15, 227/22, 227/24, 227/25, 227/26, 227/27, 227/28, 227/29, 228/1, 228/2, 228/3, 228/4, 228/5, 228/8, 228/9, 228/10, 245/2, 245/3, 248/2, 248/5, 248/6, 272/2, 272/5, 272/7, 275, 357/5, 358/1, 359, 363/5, 363/36, 363/38, 363/40, 363/41, 363/42, 363/43, 363/44, 363/49, 363/50, 363/54, 363/55, 363/56, 363/58, 363/59, 363/60, 363/61, 363/62, 363/63, 363/66, 363/70, 363/71, 363/94, 363/128, 363/131, 363/132, 363/133, 363/135, 363/136, 363/137, 363/140, 363/148, 363/150, 363/151, 363/152, 366/2, 366/3, 366/5, 368/2, 368/21, 368/23, 368/25, 368/26, 368/27, 368/28, 372/1, 372/3, 372/10, 372/13, 372/14, 372/15, 372/17, 372/18, 372/26, 372/27, 372/28, 419/2, 421, 430/2, 445/2, 445/5, 494, 495, 497, 498, 500, 501, 502, 503, 504, 507, 508, 514, 517, 519, 557, 569, 573, 1027 v katastrálním území Mysločovice, parc. č. 557, 574/1 v katastrálním území Racková.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám v obci Mysločovice: č.p. 30, č.p. 29, č.p. 28, č.p. 57, č.p. 58, č.p. 112, č.p. 22, č.p. 153, č.p. 21, č.p. 11, č.p. 20, č.p. 132, č.p. 77, č.p. 78, č.p. 83, č.p. 97, č.p. 111, č.p. 104, č.p. 105, č.p. 116, č.p. 115, č.p. 114, č.p. 121, č.p. 113, č.p. 124, č.p. 122, č.p. 120, č.p. 82, č.p. 130, č.p. 123, č.p. 136, č.p. 137, č.p. 134, č.p. 135, č.p. 138, č.p. 139, č.p. 126, č.p. 140, č.p. 141, č.p. 152, č.p. 160, č.p. 163, č.p. 165, č.p. 164, č.p. 167, č.p. 166, č.p. 194, č.p. 222, č.p. 227, č.p. 228, č.p. 229, č.p. 240 a č.p. 278.

Vlastníci a správci technické infrastruktury: Vodárna Zlín a.s., GasNet Služby, s.r.o., EG.D, a.s., CETIN a.s.

Dále obdrží s žádostí o zveřejnění na úřední desce a zaslání zpět:

Magistrát města Zlína, odbor stavebních a dopravních řízení, IDDS: 5ttb7bs