

INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE ÚZEMÍ ZLÍN

**SLEDOVÁNÍ A ROZBOR VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ
(SOUHRNNÁ ZPRÁVA K ROKU 2023)**

Ostrava

LISTOPAD 2023

AUTORSKÝ KOLEKTIV

RADDIT consulting s.r.o.

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Renata Vojkovská

Mgr. Zdeněk Frélich

OBSAH

1.	ÚVOD	5
1.1	LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA	5
1.2	PŘEHLED PŘEDPOKLÁDANÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV	7
2.	MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP	8
2.1	MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA ŽP	8
2.2	KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ	12
3.	SOUHRN	14
4.	HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	15

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1: OTÁZKY PRO HODNOCENÍ PROJEKTŮ Z HLEDISKA ŽP (A VAZBA NA REFERENČNÍ CÍL)	8
TABULKA 2: MONITOROVACÍ INDIKÁTORY/UKAZATELE	12
TABULKA 3: SOUHRNNÝ KOMENTÁŘ K VLIVŮM PŘEDLOŽENÝCH PROJEKTŮ NA MONITOROVACÍ INDIKÁTORY .	12

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY

BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
IPRÚ Zlín	Integrovaný plán rozvoje území Zlín
ITI	Integrované územní investice (angl.: „ <i>Integrated Territorial Investments</i> “)
NO _x	Oxidy dusíku
PM ₁₀ , PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM ₁₀ , PM _{2,5} (prašný aerosol)
SEA	Proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (angl.: „ <i>Strategic Environmental Assessment</i> “)
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
VOC	Těkavé organické látky (angl.: „ <i>volatile organic compound</i> “)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ŽP	Životní prostředí

1. ÚVOD

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zavazuje předkladatele koncepce, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Účelem této zprávy je tedy pravidelné roční Vyhodnocení sledování a rozboru vlivů koncepce „Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020“ (dále také jen „IPRÚ Zlín“) na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků § 10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Toto vychází také z čl. 10, odst. 1 Směrnice 2001/42/ES, který uvádí povinnost členských států monitorovat významné vlivy plánů a programů na životní prostředí, aby byly mimo jiné včas zjištěny nepředpokládané negativní dopady a aby mohla být učiněna vhodná nápravná opatření.

Pro období do října 2016 byla v listopadu 2016 zpracována monitorovací zpráva. První hodnocení bylo zpracováno za období od listopadu 2016 do října 2017. Druhé hodnocení bylo zpracováno za období od listopadu 2017 do října 2018. Třetí hodnocení bylo zpracováno pro období od listopadu 2018 do října 2019. Čtvrté hodnocení bylo zpracováno pro období od listopadu 2019 do října 2020. Páté hodnocení bylo zpracováno pro období od listopadu 2020 do října 2021. Šesté hodnocení bylo zpracováno pro období od listopadu 2021 do října 2022. Sedmé, resp. celkově osmé (pokud započítáme i monitorovací zprávu za rok 2016) hodnocení bylo zpracováno pro období od listopadu 2022 do října 2023. Toto hodnocení je současně souhrnné, za všechna sledovaná období.

1.1 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA

Dne 14. října 2015 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020“ (dále jen Stanovisko) při dodržení stanovených podmínek. Mezi ně patří i tyto:

1. V rámci sledování dopadů realizace Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 monitorovat vlivy jeho realizace na životní prostředí, to znamená zejména:
 - Zpracovat navržené environmentální indikátory do celkového systému sledování dopadů realizace koncepce,
 - pravidelně zveřejňovat výstupy z monitoringu vlivů koncepce na životní prostředí,
 - navázat systém monitoringu na rozhodování o podpoře výběru projektů financovaných z rozpočtu předkladatele, s využitím environmentálních kritérií.
 - Zajistit dostatečnou informovanost investorů o environmentální problematice a o možných vzbách projektů na životní prostředí, především o nezbytnosti podrobit jejich přípravu posouzením vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, případně hodnocením vlivů na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy chráněných území Natura 2000 podle

zákona o ochraně přírody, v těch případech, kdy uvedeným povinností podporované projekty podléhají.

2. Při podpoře jednotlivých projektů zohlednit doporučení k souvisejícím opatřením pro snížení jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navržených v rámci Vyhodnocení vlivů IPRÚ Zlín.
3. Při realizaci konkrétních aktivit naplňujících IPRÚ Zlín je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany EVL a PO, resp. S biotopy druhů a typy evropských stanovišť i s předměty ochrany přírody a krajiny.
4. U opatření s potenciálním negativním vlivem na EVL a PO uvedených ve „Vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000“ (příloha č. 1 Vyhodnocení) požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko v souladu s §45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento požadavek musí být v relevantních případech přenesen na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL a PO dle § 45h,i zákona o ochraně přírody a krajiny, do dalších fází správních řízení.
5. V souladu s § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí navrhuje:
 - Doplnění koncepce o řešení sdružených tras inženýrských sítí,
 - aktualizovat část týkající se části nakládání s odpady dle současného stavu a platné legislativy a uplatnit požadavky plynoucích z POH ČR, a z připravovaného POH ZK.

Naplnění těchto požadavků je popsáno v dokumentu „Způsob zohlednění požadavků a podmínek vzešlých z procesu posouzení vlivu strategie IPRÚ Zlín na životní prostředí, který navazuje na stanovisko SEA. Tyto požadavky byly zapracovány do implementační dokumentace IPRÚ Zlín. Výběr projektů, které by měly být realizovány prostřednictvím IPRÚ Zlín, je v kompetenci příslušných řídicích orgánů operačních programů či jejich zprostředkujících subjektů. Tyto požadavky byly zapracovány do implementační dokumentace Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020 (Interní operační manuál, interní postupy). Výběr projektů, byly realizovány prostřednictvím IPRÚ Zlín, byl v kompetenci příslušných řídicích orgánů operačních programů. Řídicí výbor IPRÚ Zlín pouze posuzoval soulad předkládaných projektových záměrů se strategií IPRÚ Zlín. Zohlednění environmentálních kritérií zahrnutých ve výzvách je v případě jednotlivých projektů prokazováno formou čestného prohlášení daných předkladatelů. Jako součást předkládaného projektového záměru byly vyžadovány informace o vlivu projektu na životní prostředí a veřejné zdraví s využitím environmentálních kritérií.

Protože monitorovací zpráva nemá explicitně určenou strukturu, byl její obsah analogicky upraven na základě zkušeností hodnotitele. Součástí předkládaných projektů je tedy také část týkající se vlivů na ŽP, kde jsou uvedeny otázky vycházející z Vyhodnocení koncepce.

Monitorovací zprávy tedy vycházely jednak z popisu projektů předkládaných v uvedeném období, dále z odpovědí na uvedené otázky k oblasti na životní prostředí a dále hodnotili vztah k monitorovacím indikátorům navrženým v rámci Vyhodnocení koncepce.

Při zpracování byly také využívány zkušenosti zpracovatele s hodnocením a monitoringem SEA následujících rozvojových dokumentů:

- Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a Integrované teritoriální investice (ITI) – Zlín, České Budějovice, Pardubice-Hradec
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 – 2025

- Další SEA hodnocení a hodnocení

Co se týče informování investorů a předkladatelů projektů, tak toto je řešeno informováním předkladatelů projektových záměrů na jednání pracovní skupiny Řídícího výboru IPRÚ Zlín, která probíhá v návaznosti na veškeré výzvy nositele IPRÚ Zlín.

1.2 PŘEHLED PŘEDPOKLÁDANÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV

Od listopadu 2022 do října 2023, stejně jako v předchozím roce, nebyly vyhlášeny žádné výzvy a nebyly tedy předkládány žádné projektové záměry. Vliv naplňování IPRÚ Zlín je již možno zhodnotit jako celek za celé řešené období.

2. MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP

V rámci Vyhodnocení koncepce byla v daném období využívána metoda tzv. Referenčních cílů životního prostředí, vůči kterým byly jednotlivé cíle a opatření v koncepci posuzovány. Z těchto referenčních cílů také vychází Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP (kap. 11 Vyhodnocení koncepce) a dále tzv. Monitorovací indikátory/ukazatele (kap. 9 Vyhodnocení koncepce). Vůči těmto otázkám a indikátorům byly v řešeném období hodnoceny také předložené projekty.

2.1 MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA ŽP

Environmentální hodnocení projektů má zodpovědět otázku, jakým způsobem může předkládaný projekt ovlivnit životní prostředí ve smyslu referenčních cílů ochrany životního prostředí.

Hodnocení projektů z hlediska životního prostředí je navrhováno v podobě slovního hodnocení, to znamená konstatováním pro jednotlivá environmentální kritéria, že projekt na ně má *pozitivní / žádný / negativní vliv*.

Jak je uvedeno výše, otázky byly zahrnuty do přípravy samotných projektových záměrů (v rámci Přílohy č. 1), přičemž tyto otázky vycházely z Vyhodnocení koncepce (2015). Jednalo se o následující:

Tabulka 1: Otázky pro hodnocení projektů z hlediska ŽP (a vazba na referenční cíl)

Č.	Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP
1	Snižovat emise znečišťujících látek (NO _x , TZL, VOC)	Prispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek, především tuhých znečišťujících látek a plyných emisí ze stacionárních zdrojů, dopravy a lokálních topenišť?
2	Snižovat koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ a PM _{2,5} a dalších škodlivin v ovzduší pod úroveň limitů	Prispěje realizace projektu ke snížení koncentrací suspendovaných částic, případně NO _x v ovzduší?
3	Snižovat zátěž populace v sídlech z expozice hlukem	Sníží se počet obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy?
4	Chránit ohniska („hot-spots“) biodiverzity	Má projekt významný pozitivní/negativní vliv na ohnisko biodiverzity? (ZCHÚ, Natura 2000, biotopy chráněných druhů, průchodnost krajiny...)
5	Chránit krajinný ráz a funkci místní krajiny, včetně ochrany před povodněmi	Ovlivní projekt negativně krajinný ráz, přispěje ke zvýšení retence vody v krajině?
6	Chránit zemědělskou půdu před záborem	Dojde v rámci projektu ke snížení rozlohy zemědělské půdy?
7	Chránit povrchové a podzemní vody	Může projekt ohrozit kvalitu povrchových a podzemních vod?
8	Snížit produkci odpadů, zvýšit využití komunálních odpadů, včetně BRKO a likvidovat staré zátěže (včetně skládek odpadů)	Dojde v rámci projektu ke snížení/zvýšení produkce odpadů. Prispěje projekt k likvidaci skládky odpadů, případně jiné staré zátěže?

Č.	Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP
9	Využit prvky systému environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro potřeby ochrany životního prostředí, především v oblasti snížení znečišťování ovzduší a nakládání s odpady	Přispěje projekt k podpoře využití EVVO pro potřeby ochrany životního prostředí, respektive pro projekty zaměřené na snížení emisí z lokálních topenišť, odpovídající nakládání s odpady a podobně?

Zdroj: Na základě Vyhodnocení SEA, 2015

Na tyto otázky bylo odpovídáno u popisu jednotlivých předkládaných projektových záměrů (Ano/Ne). Níže je uveden souhrnný komentář za celé monitorovací období.

V Příloze č. 1 jsou uvedeny projekty, které byly v jednotlivých letech v monitorovacích zprávách hodnoceny.

hodnocení – do října 2016 – monitoring k roku 2016

K 30. listopadu 2016 nebylo, v průběhu sledovaného období, zahájeno hodnocení žádné z plánovaných výzev „Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020“ a nebylo tedy možno vyhodnotit, nakolik výběr projektů odpovídal požadavkům na minimalizaci vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V této fázi bylo možno pouze konstatovat, že výběr projektů pro následující období uplatňování IPRÚ bude probíhat podle podmínek stanovených příslušným úřadem (v souladu s vypořádáním připomínek Stanoviska příslušného úřadu v rámci procedury SEA) tak, aby realizací koncepce nedošlo k nepříznivým vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. hodnocení – od listopadu 2016 do října 2017 – monitoring k roku 2017

V posuzovaném období bylo vyhlášeno a ukončeno 12 výzev. Předložené projekty byly hodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí (ve vztahu ke stanoveným otázkám), převážně jako neutrální. V oblasti environmentální výchovy a osvěty, bylo pět projektů hodnoceno jako pozitivní, jednalo se o projekty „Vybudování praktického přírodovědného pracoviště pro výuku biologie spojenou s environmentální výchovou“, „Vybudování zázemí pro lesní klub a další aktivity Na Pasece, z.s.“, „Modernizace odborných učeben“, „Přírodovědné vzdělávání bez hranic na otrokovických ZŠ“ a „OA T. Bati a VOŠE Zlín – Multimediální učebna pro výuku přírodovědných předmětů“. Pozitivní dopady byly rovněž hodnoceny u čtyř projektů, které se týkaly modernizace vozového parku (trolejbusů), budování cyklostezek, a křižovatky. V těchto případech se jedná o podporu environmentálně šetrných forem dopravy s nižší produkcí emisí znečišťujících látek do ovzduší a snížené hlučnosti.

2. hodnocení – od listopadu 2017 do října 2018 – monitoring k roku 2018

V posuzovaném období bylo vyhlášeno 12 výzev (16. – 27. výzva) a ukončeno rovněž 12 výzev (13. – 24. výzva). U sedmi projektů byl zjištěn pozitivní vliv na zlepšování kvality ovzduší a snižování hladiny hluku. Tyto projekty se týkaly podpory šetrnějších forem dopravy, a to dopravy trolejbusové, cyklo dopravy a železniční dopravy, dále podpory multimodality a modernizace dopravního terminálu a parkovacích kapacit. V rámci projektu „Cyklistická stezka Lukov – Fryšták“ došlo k záboru zemědělského půdního fondu, avšak vzhledem k malé rozloze záboru a nízké třídě ochrany ZPF nebyl tento projekt hodnocen jako negativní. Nepředpokládá se zde

významný negativní vliv na ŽP, navíc, v průběhu sledovaného období nakonec projekt nakonec nebyl realizován.

V případě projektů výstavby a rekonstrukcí „Zvýšení dostupnosti pomoci rodinám s dětmi“, „Zkvalitnění Centra služeb a podpory Zlín, o.p.s“, „Zkvalitnění sociálních služeb Charity Zlín“ a „Zkvalitnění terénních služeb Charity sv. Anežky Otrokovice“ byl hodnocen mírně negativní vliv na kvalitu ovzduší, s ohledem na potřebu využití automobilové dopravy, a tudíž zvýšení produkce emisí znečišťujících látek do ovzduší. Ostatní projekty byly z hlediska vlivů na ŽP (ve vztahu ke stanoveným otázkám) převážně neutrální. V rámci sledovaného období byly schválené projekty z hlediska vlivů na životní prostředí (ve vztahu ke stanoveným otázkám), převážně neutrální či pozitivní, ve výjimečných případech mírně negativní v dílčím, výše zmíněném, indikátoru.

3. hodnocení – od listopadu 2018 do října 2019 – monitoring k roku 2019

V posuzovaném období bylo vyhlášeno 8 výzev (28. – 35. výzva) a ukončeno bylo 9 výzev (25. – 33. výzva). U devíti projektů byl zjištěn pozitivní vliv na zlepšování kvality ovzduší a snižování hladiny hluku. Tyto projekty se týkaly podpory udržitelných forem dopravy, ať už cyklistické, nebo pěší, včetně zvýšení bezpečnosti a podpory bezbariérovosti.

V rámci projektů „Cyklostezka Zlín, ulice Výletní a Tyršovo nábřeží včetně bezpečnostních opatření“, „Zlín, ulice Středová – oprava komunikace a stezka pro cyklisty“, dále při rekonstrukcích chodníků „Rekonstrukce a výstavba chodníku a smíšené cyklostezky v obci Veselá“, „Bezbariérový pěší chodník v Březnici: úsek Křižovatka Filip – točna“, „Výstavba nových chodníků v ul. Lysá, Pod Stráží, Nad Školou, 4. května a lok. Paseky – silnice III/49020 v Želechovicích nad Dřevnicí“, a dále v případě projektu „Novostavba objektu sociálního bydlení“ došlo k záboru pozemků, a v některých případech k záboru zemědělského půdního fondu. Vzhledem k malé rozloze záborů nebyly tyto projekty vyhodnoceny jako významněji negativní. Ostatní projekty byly z hlediska vlivů na ŽP (ve vztahu ke stanoveným otázkám) hodnoceny jako neutrální.

Kromě výše uvedených přímých pozitivních dopadů měly některé z projektů i další pozitivní dopady. V případě cyklo dopravy obecně dojde k posílení bezpečnosti cyklistů, to platí i v případě zvýšení bezpečnosti chodců při rekonstrukci chodníků a zároveň k celkovému zvýšení bezpečnosti účastníků silničního provozu. Projekty, které podporují šetrnější formy dopravy (podpora pěších, cyklo doprava) a telematiky (organizace dopravy) jsou pozitivní z hlediska omezování produkce emisí skleníkových plynů. U jednoho projektu byl zjištěn zprostředkovaný pozitivní vliv na EVVO (modernizace učeben přírodních věd).

4. hodnocení – od listopadu 2019 do října 2020 – monitoring k roku 2020

V posuzovaném období bylo vyhlášeno 8 výzev (33. – 40. výzva). U jednoho projektu (Silniční napojení průmyslové zóny Zlín – východ, opravy navazujících komunikací a vybudování parkoviště) byl zjištěn pozitivní vliv na zlepšování kvality ovzduší (snižování emisí znečišťujících látek a snižování koncentrace suspendovaných částic). Projekt mimo jiné podporoval udržitelné formy dopravy (MHD, VD, železniční, cyklo a pěší) s předpokladem snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší a rovněž došlo k podpoře bezbariérových přístupů. U dalších dvou projektů, a to Rekonstrukce autobusových zastávek v obci Lukov, II/438 a Modernizace vozového parku – trolejbusy II došlo mimo výše uvedené také ke snížení hlukového zatížení.

V rámci tří projektů „Objekt sociální rehabilitace, Zlín“, již zmiňovaného projektu „Silniční napojení průmyslové zóny Zlín – východ, opravy navazujících komunikací a vybudování parkoviště“ a v případě projektu „Silnice III/49018: Zlín, OK Kocanda“ došlo k záboru

zemědělského půdního fondu, celkový negativní vliv projektu na životní prostředí byl však hodnocen jako zanedbatelný. Zábory ZPF jsou plošně vyhodnoceny jako zábory malého rozsahu, rovněž odůvodněné v územním plánu a akceptovatelné. Ostatní projekty byly z hlediska vlivů na další složky ŽP (ve vztahu ke stanoveným otázkám) neutrální.

5. hodnocení – od listopadu 2020 do října 2021 – monitoring k roku 2021

V posuzovaném období bylo vyhlášeno 9 výzev (41. – 49. výzva) a předloženo celkem 13 projektů. U devíti projektů byl zjištěn pozitivní vliv na zlepšování kvality ovzduší a snižování hladiny hluku. Tyto projekty se týkaly podpory ekologicky šetrnějších forem dopravy, ať už trolejbusové, pěší nebo cyklistické a dopravních terminálů.

Negativní vlivy předložených projektů na životní prostředí byly celkově hodnoceny jako zanedbatelné. Zábory zemědělského půdního fondu byly ve výsledku hodnoceny jako nízké, v případě výstavby „Parkoviště P+R a B+R v lokalitě Zlín – Příluky“ a „Cyklistická stezka Lukov – Fryšták“ (projekt nakonec nebyl realizován), byly výsledné zábory pozemků hodnoceny jako nízké.

V případě stavebních projektů lze obecně očekávat negativní vlivy v průběhu výstavby, způsobené pracovní činností – zvýšení hlučnosti a prašnosti, zvýšená intenzita a zároveň lokální omezení dopravy atd. Některé z projektů měly i další pozitivní dopady. V případě podpory cyklo dopravy a realizace chodníků došlo k posílení bezpečnosti cyklistů a chodců a v případě modernizace trolejbusů a revitalizace autobusového nádraží Bařov došlo mimo jiné k podpoře bezpečnosti uživatelů veřejné dopravy a chodců. Obecně, projekty zaměřené na podporu ekologicky šetrnějších forem dopravy (veřejná doprava, cyklo doprava) jsou pozitivní z hlediska omezování produkce emisí skleníkových plynů. V případě realizace projektu „Střední škola gastronomie a obchodu Zlín – Vybudování posluchárny pro výuku informatiky a přírodních věd“ došlo k podpoře systému environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty.

6. hodnocení – od listopadu 2021 do října 2022 – monitoring k roku 2022

V tomto období nebyly předloženy žádné projekty.

7. hodnocení – od listopadu 2022 do října 2023 – monitoring k roku 2023

V tomto období nebyly předloženy žádné projekty.

Celkové konstatování pro sledovaná období

- V rámci monitoringu nebyly zjištěny žádné projekty, které by měly **významný negativní** dopad na životní prostředí.
- Za trvalý mírně negativní vliv lze považovat pouze zábory půdního fondu, avšak, v uvedených případech se jednalo o zábory velmi malého rozsahu.
- V případě stavebních projektů lze očekávat negativní vlivy po dobu výstavby způsobené pracovní činností – zvýšená hlučnost a prašnost, zvýšená intenzita a zároveň lokální omezení dopravy aj. Tyto vlivy jsou pouze krátkodobé.
- Naopak, za výše uvedená sledovaná období bylo identifikováno větší množství projektů s pozitivním vlivem na některé ze složek životního prostředí.

- V průběhu sledovaného období nakonec některé z, v monitorovacích zprávách popsaných, projektů nebyly realizovány, jedná se například o projekty „Fryšták – sociální bydlení“, „Výstavba samostatného parkoviště Otrokovice“, „Cyklistická stezka Lukov – Fryšták“, „Zvýšení kapacity parkoviště u polikliniky v Otrokovicích“. Některé z projektových záměrů, v průběhu sledovaných období, obdržely vyjádření o nesouladu s integrovanou strategií, a nebyly tedy v rámci zpracovaných hodnocení zohledňovány.

2.2 KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ

Přehled monitorovacích indikátorů/ukazatelů na životní prostředí navržených v rámci Vyhodnocení koncepce je uveden v tabulce.

Tabulka 2: Monitorovací indikátory/ukazatele

Č.	Referenční cíl	Indikátor
1	Snižovat emise znečišťujících látek (NO _x , TZL, VOC)	Emise za všechny kategorie zdrojů a) TZL b) NO _x c) VOC d) SO ₂
2	Snižovat koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ a PM _{2,5} a dalších škodlivin v ovzduší pod úroveň limitů	Koncentrace suspendovaných částic velikosti PM ₁₀ a PM _{2,5} a koncentrace NO _x v ovzduší
3	Snižovat zátěž populace v sídlech z expozice hlukem	Hluková zátěž obyvatel
4	Chránit ohniska („hot-spots“) biodiverzity	Rozloha ohnisek biodiverzity
5	Chránit krajinný ráz a funkci místní krajiny, včetně ochrany před povodněmi	Míra změny krajinného rázu
6	Chránit zemědělskou půdu před zábořem	Změna rozlohy zemědělské půdy
7	Chránit povrchové a podzemní vody	Znečištění povrchových a podzemních vod
8	Snížit produkci odpadů, zvýšit využití komunálních odpadů, včetně BRKO a likvidovat staré zátěže (včetně skládek odpadů)	Snížení produkce odpadů
9	Využít prvky systému environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro potřeby ochrany životního prostředí, především v oblasti snížení znečišťování ovzduší a nakládání s odpady	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Zdroj: Vyhodnocení koncepce, 2015

Níže je uveden souhrnný komentář týkající se příspěvků doposud předložených projektů k jednotlivým indikátorům.

Tabulka 3: Souhrnný komentář k vlivům předložených projektů na monitorovací indikátory

Č.	Indikátor	Způsob naplňování indikátoru
1	Emise za všechny kategorie zdrojů	Ke snížení vypouštěného množství emisí znečišťujících látek do ovzduší by měly přispět projekty z oblastí veřejné dopravy, podpora bezpečnosti dopravy, cyklo dopravy, dopravních terminálů, a telematiky. Naopak ke zvýšení emisí znečišťujících látek nepřispívá žádný z hodnocených projektů.

Č.	Indikátor	Způsob naplňování indikátoru
2	Koncentrace suspendovaných částic velikosti PM ₁₀ a PM _{2,5} a koncentrace NO _x v ovzduší	Ke zlepšení kvality ovzduší by měly přispět projekty z oblasti veřejné dopravy, bezpečnosti dopravy, cyklodopravy a dopravních terminálů. Tyto typy projektů byly podpořeny v rámci všech hodnocených období. Naopak ke zvýšení imisních koncentrací nepřispívá žádný z hodnocených projektů.
3	Hluková zátěž obyvatel	Ke snížení hlukové zátěže obyvatel by měly přispět projekty z oblasti veřejné dopravy, bezpečnosti dopravy, cyklodopravy a dopravních terminálů a telematiky. Tyto typy projektů byly podpořeny v rámci všech hodnocených období.
4	Rozloha ohnisek biodiverzity	U žádného z posuzovaných projektů se nepředpokládá narušení přírodních hodnot v území.
5	Míra změny krajinného rázu	Žádný z hodnocených projektů nemá významný negativní vliv na krajinný ráz území.
6	Změna rozlohy zemědělské půdy	U několika projektů došlo k novým záborům zemědělského půdního fondu. Ve všech případech to byly zábory velmi mírného rozsahu a převážně mimo třídy vyšší kvality v I. a II. třídě ochrany ZPF. Tyto vlivy jsou mírné a akceptovatelné.
7	Znečištění povrchových a podzemních vod	Nelze předpokládat znečištění povrchových a podzemních vod u žádného z předložených projektů.
8	Snížení produkce odpadů	K produkci odpadů dojde v průběhu výstavby objektů – ty budou řešeny standardními postupy. Samotný provoz dokončených projektů odpady produkovat nebude.
9	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	Tématika EVVO nebyly v rámci výzev v daném období přímo řešena, u některých předložených projektů byla doprovodným tématem – například se jednalo o vybudování přírodovědných učeben a odborných učeben, kde se dá podpora tohoto tématu ve výuce očekávat.

Zdroj: Vyhodnocení koncepce, 2015, vlastní zkušenosti zpracovatele

Z hodnocení je tedy patrné, že u dosud hodnocených projektů nedocházelo k negativnímu ovlivňování stavu sledovaných indikátorů na území působnosti koncepce, kromě velmi mírných záborů půdy, ke kterým převážně došlo v nižších třídách ochrany zemědělského půdního fondu. Řada projektů naopak mírně přispívala k naplnění/zlepšení stavu sledovaných indikátorů.

3. SOUHRN

Bylo provedeno sledování a rozbor vlivů koncepce IPRÚ Zlín na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení bylo provedeno na základě všech předložených projektů a s využitím monitorovacích indikátorů/ukazatelů a otázek pro hodnocení a výběr projektů.

Na základě tohoto sledování je možno jednoznačně konstatovat, že provádění koncepce nemá za všech osm sledovaných období, tj. od r. 2016 do r. 2023, nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, a není tedy nutno zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce.

Naopak lze konstatovat, že provádění koncepce má neutrální až mírně pozitivní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to především v oblasti ochrany ovzduší, ochrany před hlukem a v oblasti podpory retence vody v krajině. Stejně tak je projekty posilována bezpečnost obyvatel a omezování produkce emisí skleníkových plynů.

4. HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ

- RADDIT consulting s.r.o. (2015): Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020 Vyhodnocení koncepce dle zákona č. 100/2001 sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dle přílohy č. 9 citovaného zákona)
- Krajský úřad Zlínského kraje (2015): Stanovisko ke koncepci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 14. 10. 2015.
- Magistrát města Zlína (2015): Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020. Dostupné na: <<http://www.zlin.eu/integrovaný-plan-rozvoje-uzemi-zlin-pro-období-2014-2020-cl-1904.html>>
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- <https://www.zlin.eu/ipru>