

Spisová značka: MMZL-SÚ-008014/2024/St
Číslo jednací dokumentu: MMZL 009999/2024
Oprávněná úřední osoba: Helena Stündlová, tel. 577630 160

Zlín, dne 24.1.2024

USNESENÍ

Výroková část:

Odbor stavebních a dopravních řízení Magistrátu města Zlína (dále jen „povinný subjekt“) jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) a na základě § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona v platném znění (dále jen „nový stavební zákon“), **rozhodl** podle **§ 15 odst. 1** zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přístupu k informacím“), **takto:**

Žádost [redacted] (dále jen „žadatel“), podaná povinnému subjektu dne 10.1.2024 podle zákona o přístupu k informacím, požadující poskytnutí kompletní projektové **dokumentace**, týkající se pozemků parc. č. 305, 300/5, 303, 85/1, 88, 512/2, 512/3, 512/4, 299/2, 509/2, 516/17, 516/19, 516/20, 306 a 307/1 v katastrálním území Zlín, tj. projektová dokumentace, na jejímž základě bylo uděleno stavební povolení sp. zn.: MMZL-SÚ-22003/2012/St, číslo jednací dokumentu: MMZL 127350/2012 ze dne 23.11.2012 (v právní moci dne 28.12.2012) a dále změněná verze projektové dokumentace, na základě které bylo vydáno rozhodnutí sp. zn.: MMZL-SÚ-175897/2014/St, číslo jednací dokumentu: MMZL 007612/2015 (dále jen „žádost“), se v souladu s ust. § 2 odst. 3 a § 15 odst. 1 zákona o přístupu k informacím **odmítá**, a to v celém rozsahu.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 10.1.2024 žádost žadatele, jíž se domáhá poskytnutí stávajícího obsahu spisů, které jsou povinným subjektem vedeny ve věci umístění stavby "**Polyfunkční objekty POTOKY ZLÍN**", (sp. zn.: MMZL-SÚ-22003/2012/St, číslo jednací dokumentu: MMZL 127350/2012 ze dne 23.11.2012) a dále změna umístění výše uvedené stavby a stavební povolení pro část této stavby (rozhodnutí sp. zn.: MMZL-SÚ-175897/2014/St, číslo jednací dokumentu: MMZL 007612/2015 ze dne 29.1.2015).

Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se tento zákon nevztahuje mj. na poskytování informací, pokud jejich poskytování upravuje zvláštní zákon, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Nahlížení do spisu, a s tím spojené pořizování kopií dokumentů v něm obsažených, upravuje ustanovení § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Uvedené ustanovení § 38 správního řádu stanovuje tyto základní zásady nahlížení do spisu:

odst. 1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce.

odst. 2) Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

odst. 4) S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Z hlediska nahlížení do spisu je správní řád zvláštní právní úpravou vůči zákonu o přístupu k informacím. Přestože nahlížení do spisu slouží též k získávání informací, jeho podstata a podmínky jsou jiné než

obecný přístup k informacím povinných subjektů. Význam nemá ani to, že podání bylo nazváno jako žádost o informaci podle zákona o přístupu k informacím, podání se totiž v souladu s § 37 odst. 1 správního řádu posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

Poznámka pod čarou v případě § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím sice odkazuje jen na zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí a zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, tedy nikoli výslovně na správní řád, nicméně jedná se jen o výčet demonstrativní (viz slovo "například"). Kromě toho Ústavní soud opakovaně judikuje, že poznámky pod čarou nejsou součástí právního předpisu, ale jen interpretační pomůckou - viz např. náleží Ústavního soudu ze dne 22. 10. 1996, sp. zn. III. ÚS 277/96, publ. ve Sbírce nálezů a usnesení Ústavního soudu č. 109/1996 (čerpáno z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 2 As 38/2007-78).

Jako účastník řízení má žadatel – [REDAKCE] s ohledem na ust. § 38 odst. 1 a 4 správního řádu, právo nahlížet do spisu, s čímž je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Dle ust. § 168 odst. 2 stavební zákona: *Vedení spisové služby a nahlížení do spisu se řídí ustanoveními správního řádu a zvláštního právního předpisu. Kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. V odůvodněných případech lze usnesením odepřít nahlížení do vybraných částí dokumentace u staveb důležitých pro obranu státu, staveb civilní ochrany a bezpečnosti, popřípadě z důvodů ochrany osob a jejich majetku.*

Jestliže vlastník stavby nebo projektant předmětný souhlas nevysloví, musí žadatel o poskytnutí kopie řádně specifikovat jakou část dokumentace stavby a z jakého důvodu tuto požaduje. Stavební úřad pak musí tuto žádost o kopii stavební dokumentace posoudit (tj. zda je tento důvod věrohodný a nezastírá se jím ve skutečnosti jiný, nepřípustný důvod a zda je důvod poskytnutí dostatečně důležitý v porovnání s možnou hrozbou zneužití dokumentace a dotčení práva na vlastnictví pořizovatele dokumentace či vlastníka stavby) a **případně jí též vyhovět**, pokud vlastnické zájmy žadatele převáží nad zájmy pořizovatele stavební dokumentace či vlastníka stavby (rozsudek NSS z 23. 7. 2019, čj. 2 As 256/2017-56).

Současně je třeba upozornit, že tato služba je zpoplatněná dle zákona č. 634/2004 Sb., v platném znění.

Povinný subjekt proto v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o přístupu k informacím vydává toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti v plném rozsahu.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu lze v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 zákona o přístupu k informacím podat odvolání.

Odvolání se podává u povinného subjektu (správního orgánu, který toto rozhodnutí vydal), a to do 15 dnů ode dne jeho doručení. O odvolání rozhoduje nadřízený orgán, a to Krajský úřad Zlínského kraje.

Helena Stündlová
vedoucí oddělení stavebně správních řízení I

otisk úředního razítka

Obdrží: žadatel (dodejky): [REDAKCE]