

Spisová značka: MMZL-SÚ-212304/2023/St  
Číslo jednací dokumentu: MMZL 217985/2023  
Oprávněná úřední osoba: Helena Stündlová, tel. 577630 160

Zlín, dne 7.11.2023

## SDĚLENÍ

Odbor stavebních a dopravních řízení Magistrátu města Zlína jako věcně příslušný organizační útvar statutárního města Zlína, IČ: 00283924, sídlem nám. Míru 12, 761 40 Zlín (dále též jen „povinný subjekt“), obdržel **žádost o poskytnutí informací** (dále jen „žádost“), kterou **podle zákona č. 106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přístupu k informacím“), podal **dne 26.10.2023**

(dále jen "žadatel"). Povinný subjekt uvádí, že obsahem žádosti je poskytnutí následujících informací, týkající se [redacted] citace:

1.

*Krajský úřad pro Zlínský kraj svým rozhodnutím sp. zn. KUSP 42119/2023 ÚP-S ze dne 27. června 2023 anuloval po 3 roky probíhající řízení o odstranění výše uvedené stavby a umožnil tak vlastníku podání nové žádosti o dodatečné stavební povolení. Žádám v této věci Váš stavební úřad o sdělení:*

*Zda v podané žádosti o dodatečné povolení vyl. stavebnímu úřadu doložen a stavebním úřadem posouzen, soulad s územně plánovací dokumentací obce Držková. Stavba je v přímém rozporu s jeho dosavadním zněním viz přílohy:*

*- Rozhodnutí KUSP 42119/2023 ÚP-S, strana 4*

*- výpis z územního plánu obce Držková*

*Zda již bylo stavebním úřadem vydáno v této věci rozhodnutí o dodatečném povolení stavby, či zda byla žádost zamítnuta. Prosím o sdělení čísla jednacího a spis. Zn.*

2.

*Stavební úřad dle rozhodnutí sp. zn. MMZL-SÚ-096496/2023/St, č.j. MMZL 130975/2023 uložil stavebníkovi ve výše uvedené věci za přestupek sankci. Žádám prosím o sdělení:*

*Na základě konkrétně kterého (kterých) paragrafů platného stavebního zákona byla sankce uložena.*

3.

*Ve své žádosti ze dne 21.9.2023 (viz Vaše sdělení sp. zn. MMZL-SÚ-189695/2023/St ze dne 20.10.2023) jsem upozornil na nesoulad údajů vedených katastrům nemovitostí se skutečnou zástavbou [redacted] v k.ú. Držková. Mám za to, že starší obytná část [redacted] původně přízemní budova, stejně jako hospodářské budovy před nepovolenou demolicí (jak vyplývá z údajů v katastru nemovitostí), byla předchozími vlastníky přestavěna, zřejmě opět bez stavebního povolení a nový vlastník, aniž by se staral o nápravu v rekonstrukci původní obytné části pokračoval. Žádám proto stavební úřad o sdělení:*

*Zda byla stavebnímu úřadu předložena rovněž žádost o dodatečné povolení této původní obytné části a předložena dokumentace skutečného provedení dle vyhlášky 499/2006 Sb., v rozsahu § 4 odst. 1 citované vyhlášky? Nejedná se o rozsah podkladů, zejména projektové dokumentace, k žádosti o dodatečné povolení [redacted] v k.ú. Držková.*

Na základě výše uvedeného povinný subjekt sděluje žadateli následující:

ad. 1) Povinný subjekt sděluje, že soulad s územně plánovací dokumentací posoudil dotčený orgán na úseku územního plánování – Magistrát města Zlína, oddělení prostorového plánování, středisko územního plánování, přičemž uvedl, že posuzovaný záměr je v souladu s územním plánem a je taktéž v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby bylo vydáno dne 23.10.2023 pod sp. zn.: MMZL-SÚ-136390/2023/St, č.j. MMZL 193684/2023.

ad. 2) Povinný subjekt sděluje, že sankce byla udělena dle ust. § 178 odst. 3 písm. d) stavebního zákona.

ad. 3) Povinný subjekt sděluje, že projektová dokumentace, předložená k žádosti o dodatečné povolení stavby řeší stavební úpravy a přístavbu rodinného domu dle § 1d vyhlášky č. 499/2006 Sb.,

Helena Stündlová  
vedoucí oddělení stavebně správních řízení I

otisk úředního razítka

**Obdrží:**

žadatel (dodeikvy):

