



SP. ZN.: MMZL 137567/2020/548
Č. J.: MMZL 190864/2023
VYŘIZUJE: Ing. Viola Jahodíková
TEL.: 577630462
E-MAIL: violajahodikova@zlin.eu
DATUM: 25. 09. 2023

Členové Pracovní skupiny
Zelená aglomerace
Integrované teritoriální investice
Zlínské aglomerace pro období 2021 - 2027

Zápis z 8. jednání pracovní skupiny Zelená aglomerace – Harmonicky s přírodou (PS) „Integrované teritoriální investice Zlínské aglomerace pro období 2021 - 2027“

Místo jednání: Magistrát města Zlína, zasedací místnost č. 101, náměstí Míru 12 (budova radnice), Zlín

Termín jednání: čtvrtek 7. září 2023, 9:00 – 10:15 hodin

Účastníci: viz prezenční listina (příloha č. 2)

Průběh jednání a hlavní body:

1. Úvod

1. M. Chalánek, předseda PS Zelená aglomerace, přivítal členy PS ITI a předal slovo A. Kolářové.
2. A. Kolářová, manažerka ITI, přivítala členy pracovní skupiny ITI (PS) na 8. jednání PS Zelená aglomerace a představila program tohoto jednání. Zároveň upozornila přítomné, že průběh jednání bude nahráván pro potřeby zápisu z PS, následně bude nahrávka smazána.
3. PS je usnášeníschopná v počtu 11 členů.
 - o Pracovní skupina je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina členů s hlasovacím právem. Pracovní skupina přijímá usnesení konsensem. Není-li konsensu dosaženo, je k přijetí usnesení třeba souhlasu prosté většiny přítomných členů s hlasovacím právem.
4. A. Kolářová poděkovala za podpis etického kodexu.
- A. Kolářová následně shrnula informace o činnosti v agendě ITI Zlínské aglomerace od posledního jednání PS, které se konalo 26. 1. 2023:
 - o Schválení koncepční části - 8. 3. 2023
 - o Programové rámce IROP, OP D, OP JAK jsou schváleny. Připravujeme předložení OP TAK a čekáme na modifikaci výzvy pro předložení programového rámce OP ŽP
 - o Vyhlášeny byly výzvy nositele č. 1 – 9
 - o Změna člena PS – Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. - Ing. Miriam Chmelová Holbová, MBA (za Ing. Svatopluka Březíka). Změna bude projednána Řídícím výboru ITI (ŘV) 20. 9. 2023. M. Chalánek doplnil, že změna má návaznost na organizační změny v rámci VaK.



- A. Kolářová popsala průběh a postup jednání pracovní skupiny dle Interních postupů (IP). Na jednání PS dochází k posouzení plnění souladnosti strategického projektu s ISg a návrhy způsobů řešení rozdělení alokace. Může zde dojít k dohodě předkladatelů strategických projektů; v případě nedohody předkladatelů rozhoduje Řídící výbor ITI (ŘV) dle možností uvedených v IP.

2. Vyhodnocení výzvy nositele č. 2 k předkládání/aktualizaci strategických projektů ZELENÁ INFRASTRUKTURA VE VEŘEJNÉM PROSTRANSTVÍ MĚST A OBCÍ

- Veškeré podklady byly členům PS zaslány spolu s pozvánkou. K hodnoticím listům nebyly vzneseny žádné připomínky či námitky.
- Členové ve střetu zájmu – M. Chalánek, M. Čížek, R. Bajza, P. Hloušek, M. Malchárek
- Schválená alokace: 166 467 056,35 Kč. Přesah alokace je 118 %.
- Alokace výzvy č. 2: 18 939 536,27 Kč, požadavek alokace předložených 5-ti strategických projektů je 38 907 964,55 Kč.
- L. Výstupová dodala, že neobdržela pozvánku na PS, tudíž neměla možnost podklady vidět. A. Kolářová zareagovala, že ze strany střediska ITI pozvánka byla odeslána e-mailem dne 1. 9. 2023 a paní L. Výstupová byla uvedena mezi adresáty. Středisko ITI nemá žádný podnět k tomu, že by e-mail nebyl doručen. L. Výstupová dále uvedla, že předchozí 2 pozvánky ji došly bez problému. A. Kolářová zareagovala, že ostatním členům PS byla pozvánka odeslána, aniž by někdo nahlásil komplikace.
- A. Kolářová představila tabulku 10 strategických projektů včetně vývoje požadovaných alokací, která byla navržena dle interních postupů. V rámci výzvy č. 2 bylo předloženo 5 projektů s požadavky na 39 mil. Kč. Jedná se o tyto projekty:
 - Revitalizace areálu ZŠ TGM,
 - Revitalizace panelového sídliště Trávníky II. etapa,
 - Revitalizace veřejných ploch obce Sazovice,
 - Revitalizace okolí hradu Malenovice,
 - Parčík u Sokolovny ve Zlíně – Malenovicích
- A. Kolářová okomentovala jednotlivé varianty způsobu řešení rozdělení alokace. A. Kolářová dále uvedla, že pro toto jednání je navržena varianta týkající se podpory projektů v plné výši, v dalších letech bude vyhlášena 2. etapa výzvy č. 2, kde budou přerozděleny zbývající peníze pro ostatní projekty. V příštím roce bude mít těchto 5 projektů již vysoutěženy dodavatele, tudíž bude známa zbývající alokace, zahrnující případné úspory, která bude následně rozdělena.
- A. Kolářová uvedla, že do výzvy č. 2 se mohly přihlásit projekty, které splní podmínku předložení žádosti o podporu do 30. 6. 2024 a současně jejich realizace bude ukončena nejpozději do 31. 12. 2026. Těchto 5 projektů deklaruje, že během příštího roku bude soutěžit a nejpozději během roku 2025 budou ukončeny a realizovány.
- Součástí podkladů, které obdrželi členové pracovní skupiny v rámci pozvánky na PS, je příloha č. 3, ve které jsou vyjádřeny změny, které v rámci strategických projektů nastaly. A. Kolářová ve stručnosti popsala změny v rámci jednotlivých projektů. U projektu Revitalizace okolí hradu Malenovice došlo k dílčím úpravám harmonogramu. Dále Parčík u Sokolovny ve Zlíně – Malenovicích, zde rovněž došlo pouze k dílčím úpravám harmonogramu. Projekt Revitalizace areálu ZŠ TGM je beze změn. Projekt Revitalizace panelového sídliště Trávníky II. etapa nejdříve v rámci výzvy nositele beze změny, následně pan E. Štábl, zástupce předkladatele, oznámil změny většího rozsahu.

- E. Štábl představil úpravu projektu Revitalizace panelového sídliště Trávníky II. etapa, týkající se změny lokality v rámci sídliště Trávníky, a uvedl, že ve fázi zpracování studie bylo zjištěno, že nejsou splněny podmínky IROP týkající se modrozelené složky projektu. Dále pan Štábl uvedl, že náklady projektu a jeho rozsah zůstanou podobné. E. Štábl na základě této skutečnosti požádal o aktualizaci strategického projektu.

A. Kolářová se zeptala pana Štábla, zda projekt bude realizován v původním harmonogramu. E. Štábl odpověděl, že projekt bude realizován v původním harmonogramu.

A. Kolářová navrhla, aby byl strategický projekt aktualizován (včetně nové vypracované přílohy č. 3). Dokument bude podkladem zápisu z tohoto jednání. Aktualizovaný projekt by byl předložen na ŘV 20. 9. 2023.

M. Chalánek se dotázal pana Štábla, v jaké výši bude projekt realizován. E. Štábl potvrdil, že náklady projektu zůstanou stejné vzhledem k totožnému rozsahu území. A. Kolářová doplnila, že rozpočet projektu se může navýšit, avšak výše dotace zůstane stejná.
- A. Kolářová se zeptala členů PS, zda souhlasí s aktualizací strategického projektu a následným předložením na ŘV. Členové s aktualizací souhlasili.
- Pan J. Talaš, starosta obce Provodov, se ujal slova a zeptal se, jak došlo ke změně alokace, která je navržena k navýšení. A. Kolářová odpověděla, že se počítalo, že budou předloženy 3 projekty, avšak přidaly se další 2 projekty, které deklarují svou připravenost na realizaci - předložení žádosti o podporu do 30. 6. 2024 a budou v příštím roce soutěžit, a požadavky na tuto výzvu vzrostly. Pokud ŘV rozhodne o podpoře všech pěti předložených projektů, je nutné provést revizi výzvy nositele č. 2. M. Chalánek doplnil, že v tuto chvíli máme projekty, které jsou schopny soutěžit v roce 2024 a lze tak určit reálnou hodnotu projektů. Kritériem pro výběr těchto projektů je stupeň připravenosti. Pan Talaš dále uvedl, že by byl rád, aby v rámci tohoto jednání proběhla diskuze, aby se všem měřilo stejným metrem, pokud se u druhé výzvy bude poměrově snižovat.
- A. Kolářová zrekapitulovala, že předmětem jednání PS je vznik dohody předkladatelů na alokaci.
- Paní S. Dolanská, starostka města Vizovice, zareagovala na pana Talaše a uvedla, že u projektu obce Provodov, není jistota, že se během 2-3 let posune do fáze realizace. Pan Talaš v návaznosti uvedl, že požadavek na alokaci budou muset ponížít, dále uvedl, že projekt nemusí být realizován v takovém rozsahu a může být členěn na etapy. Je to věc kompromisu.
- M. Chalánek navázal na pana Talaše a zeptal se, o kolik by byl schopen snížit požadovanou alokaci. Pan Talaš odpověděl, že momentálně není schopen otázku zodpovědět a vyslovil svůj názor, že by bylo vhodné, aby nebylo pohlíženo jen na připravenost projektu.
- A. Kolářová zareagovala a uvedla, že je potřeba, aby projekty byly realizovány a mohly čerpat finanční prostředky. Pro čerpání v rámci celé ISg je vhodné podpořit připravené projekty v plné výši a následně by se rozpočítával zbytek alokace.
- A. Kolářová dále uvedla, že pokud by bylo podpořeno těchto 5 strategických projektů v plné výši, tak do druhé etapy výzvy nositele by zbylo 127 559 091,80 Kč. Dále A. Kolářová zopakovala, že pokud dojde u projektů ke krácení dotace poskytovatelem, finanční prostředky mohou být dále rozděleny mezi ostatní projekty.
- Dále A. Kolářová popsala změny projektu Revitalizace veřejných ploch obce Sazovice. Došlo k aktualizaci indikátorů, posunu harmonogramu, prodloužení ukončení realizace projektu.

- A. Kolářová zopakovala varianty způsobu domluvy a zeptala se předkladatelů, kterou variantu preferují. A. Kolářová se zeptala předkladatelů, zda jsou schopni realizovat své projekty v plném rozsahu v případě variant řešení dle Interních postupů.
- Paní Z. Hegmonová představila 2 strategické projekty Statutárního města Zlína (SMZ). Jako první představila projekt Revitalizace okolí hradu Malenovice, který disponuje hotovou projektovou dokumentací včetně stavebních povolení. Projekt je rozdělen na tři části a na podzim tohoto roku proběhne výběr zhotovitele. Druhým projektem je Parčík u Sokolovny v Malenovicích, probíhá aktualizace projektu z roku 2018, odevzdání díla do 18. 9. 2023, proběhlo mikrobiologické posouzení, připravenost pro AOPK včetně proběhnutých předběžných konzultací. A. Kolářová se dotázala paní Hegmonové, zda je možné projekty realizovat v plném rozsahu v případě, že by byly podpořeny nižší částkou. Paní Hegmonová odpověděla, že by se rozsah projektu musel snížit, dále objasnila rozpočty projektů. M. Chalánek doplnil, že za město Zlín podporuje, aby projekty byly podpořeny v plné výši.
- A. Kolářová se obrátila na pana Štábla. Pan Štábl odpověděl, že pro město Otrokovice je prioritní projekt „Revitalizace panelového sídliště Trávníky II. etapa“ a v případě nutnosti by byli ochotni stáhnout projekt „Revitalizace areálu ZŠ TGM“, který v současné chvíli není pro město tak strategický, a předložit jej do jiné výzvy.
- A. Kolářová se rovněž dotázala paní M. Vajdíkové, starostky obce Sazovice a předkladatelky projektu Revitalizace veřejných ploch obce Sazovice. Paní Vajdíková odpověděla, že varianta snížení by pro ně byla velmi markantní a přiklání se tedy k variantě podpory projektů v plné výši.
- S. Dolanská se zeptala paní Vajdíkové, v jaké fázi je projekt. Paní Vajdíková odpověděla, že mají připravený projekt a jsou schopni začít soutěžit zhotovitele. Paní Dolanská se zeptala, zda mají stavební povolení. Paní Vajdíková odpověděla, že stavební povolení zatím nemají.
- A. Kolářová požádala členy pracovní skupiny o vyjádření k navrženým variantám.
- L. Výstupová odpověděla, že se domnívá, že by se mělo postupovat dle variant řešení dle Interních postupů pro všechny projekty (sloupce H – K, tab. Seznam předložených strategických projektů), nikoliv dle variant řešení dle Interních postupů pro projekty předložených do výzvy č. 2 nositele (sloupce L – O, tab. Seznam předložených strategických projektů). L. Výstupová vyslovila svůj názor, že nesouhlasí s bodovým pořadím a postupovala by dle poměrného snížení.
- A. Kolářová vyzvala předkladatele k domluvě.
- J. Talaš zareagoval a uvedl, že souhlasí se Sazovicemi, aby byly podpořeny v plné výši. Dále se vyjádřil k problematice obce Provodov, kde jsou ve špatném stavu chodníky na návsi, aby mohla být rekonstruována náves, musí být vybudována nová kanalizace. V rámci kanalizace se postoupilo a projekt je v dokumentaci územního rozhodnutí, probíhá jednání s Povodím Moravy a jsou před podpisem smlouvy s ŘSZK na společné vypracování cesty a chodníku. Dále musejí být zapracovány dodatky ohledně architektonické soutěže, která teď plně běží. Pan Talaš vyjádřil obavy, že z důvodu vybudování kanalizace budou zadluženi, a v případě, že by se snížila alokace na projekt Revitalizace veřejného prostranství Provodov, by se ocitli ve špatné platební situaci. Dále uvedl, že by podpořil projekt Sazovic a projekt Otrokovic – Revitalizace panelového sídliště Trávníky II. etapa. Dále vyjádřil dotaz, zda projekt Revitalizace okolí hradu Malenovice nelze financovat z jiných zdrojů.

- A. Kolářová uvedla, že nedokáže v tuto chvíli určit, zda se předkladatelé domluvili, vzhledem k vyjádření pana Talaše k projektu Revitalizace okolí hradu Malenovice.
- J. Talaš se zeptal, k jakému snížení by došlo v případě projektů Revitalizace okolí hradu Malenovice a Revitalizace veřejných ploch obce Sazovice při poměrném a paušálním snížení. A. Kolářová zopakovala jednotlivé částky variant.
- M. Chalánek uvedl, že by respektoval každou obec, která projekty připravuje, tak aby vynaložené prostředky odpovídaly tomu, co potřebuje. Dále uvedl, že nechce hodnotit konkrétní projekty, ale je potřeba se dohodnout. V tuto chvíli rozdělujeme ¼ alokace a debata ohledně krácení dotace nás do budoucna čeká. V tuto chvíli se jedná o to, zda podpoříme projekty, které jsou připravené a mají prostor pro zpřesnění čísel. Dále uvedl, že předpokládá, že obce, které pracovaly na těchto 5 strategických projektech, udělaly maximum pro to, aby projekty byly připravené a odpovídající cenám. M. Chalánek navrhl, aby projekty byly podpořeny v plné výši, a dále se uvidí, jak se bude situace vyvíjet.
- L. Výstupová se zeptala pana Chalánka, zda uvedl, že těchto pět strategických projektů bude zpřesňovat náklady. M. Chalánek objasnil, že tyto projekty budou soutěžit zhotovitele. L. Výstupová dále uvedla, že se domnívá, že pokud se budou čísla zpřesňovat v případě obou variant, tak nezáleží na tom, pro kterou variantu se rozhodne, jelikož výsledek bude stejný. M. Chalánek zareagoval, že v případě těchto 5 strategických projektů se bude jednat o zpřesnění v 10-15 % v rámci soutěží. L. Výstupová vyslovila svůj názor, že pokud teď dojde k poměrnému snížení a následně v rámci těchto projektů někdo také sníží, tak prostředky budou zůstávat a ty mohou být zpětně někomu přiděleny.
- J. Talaš poděkoval za reakci a vysvětlil, že svým předchozím vyjádřením nezamítá projekt Revitalizace okolí hradu Malenovice a zdůraznil, že nechce škodit projektu obce Sazovice a vyslovil názor, že by chtěl, aby snížení bylo pro všechny poměrově stejné.
- R. Karola, starosta obce Zádveřice-Raková a člen PS Zelená aglomerace, se dotázal, kolik je přítomných členů PS. M. Dvořák, koordinátor projektů ITI, odpověděl, že počet přítomných členů je 11. Dále se pan Karola dotázal k upřesnění postupu jednání. A. Kolářová objasnila, že se domlouvají předkladatelé a pracovní skupina to následně potvrdí, případně pokud se nedomluví tak rozhoduje ŘV. Dále uvedla, že jakožto nositelé ITI, kteří dozorují realizaci strategie, se přiklání k variantě podpořit připravené projekty v plné výši, aby se mohlo čerpat, jelikož první finanční milník je 30. 6. 2025. Do tohoto termínu musí být vyčerpáno více než 18 %, abychom nebyli kráceni na celkové alokaci. Dále uvedla, že jelikož budou projekty soutěžit zhotovitele a budou čerpat, tak se dá předpokládat, že nevyčerpají veškerou alokaci, rozdíl z čerpání se poté přisune ke zbývajícím alokaci 127 559 tis. Kč.
- A. Kolářová se dotázala pana Talaše, zda je projekt obce Provodov stále ve fázi záměru. Pan Talaš odpověděl, že momentálně započali architektonickou soutěž a vyhodnocení proběhne na podzim, na základě něhož bude podepsána smlouva s ŘSZK.
- A. Kolářová uvedla, zrekapitulovala jednotlivé varianty způsobu řešení rozdělení alokace a požádala předkladatele o vyjádření.
- M. Vajdíková odpověděla, že preferuje domluvu předkladatelů.
- M. Čížek se omluvil za zpožděný příchod a ujasnil si, mezi jakými variantami se rozhoduje. Pan Talaš zareagoval a uvedl, že pokud by Sazovice neobdržely finanční prostředky na úkor jeho rozhodnutí, tak by uvažoval i o variantě dohody předkladatelů. Paní Dolanská navrhla panu Talašovi, že může projekt rozdělit do více částí a do ITI předložit jednu etapu a využít jiné dotační tituly k financování dalších etap. M. Čížek upozornil pana Talaše, že u projektu

Provodova běží architektonická soutěž, a tudíž v tuto chvíli neví, kolik finančních prostředků bude potřeba. Pan Chalánek zareagoval, že nelze krátit alokaci, když nevíme přesnou částku, dále pak zopakoval, aby se předkladatelé dohodli, a poté bude prostor pro další debatu o krácení dotace. Pan Talaš zareagoval a vyjádřil obavy, aby nebylo rozhodnuto na základě bodového pořadí, jelikož si je vědom nepřipravenosti projektu. Pan Chalánek zareagoval a uvedl, že nechce hodnotit projekt obce Provodov. Dále uvedl, že na tomto jednání se má rozhodnout, zda těchto 5 projektů pošleme dál nebo bude provedena korekce. Pan Chalánek za město Zlín vyslovil názor, aby byly projekty podpořeny v plné výši, protože korekce i tak bude provedena.

- J. Talaš vyslovil svůj názor, že s odstupem času bude hodnocena jen připravenost, což pro něj postrádá férovost, jelikož se může stát, že těchto pět projektů bude podpořeno plně, ale u jejich projektu tomu tak nemusí být. Přiklání se k variantě poměrového snížení, jelikož by se i v tomto případě zbývající peníze přerozdělily. A. Kolářová objasnila situaci a uvedla, že projekty jsou připravené a je potřeba vydat vyjádření o souladu, aby projekt mohl žádat o podporu a mohl se začít realizovat. Dále uvedla, že pokud v případě Sazovic dojde nyní ke snížení finanční alokace, tak rozsah projektu bude muset být snížen, následně bude podána žádost o podporu - nejpozději do 30. 6. 2024, tak už navýšení alokace nebude možné. Pan Talaš zareagoval a navrhl, aby Sazovice byly podpořeny plně a ostatní projekty byly poměrově zkráceny. M. Čížek s M. Chalánkem zareagovali a s návrhem nesouhlasili. M. Čížek objasnil, že v současnosti nikdo neví, jaká bude vysoutěžená částka.
- Pan Talaš uvedl, že se rozhodl pro poměrové snížení všem.
- A. Kolářová uvedla, že v současné chvíli není dohoda předkladatelů a o rozdělení alokace tedy rozhodne ŘV.
- S. Dolanská dodala, že již na prvních jednání PS bylo řečeno, že projekty s nejvyšší připraveností budou mít větší šanci dotaci získat. Dále uvedla, že projekt Revitalizace okolí hradu Malenovice je nejtypičtějším projektem pro nástroj ITI.
- L. Výstupová se zeptala, jak bude v tomto případě postupovat PS. A. Kolářová odpověděla, že připravené usnesení přijato nebylo, předkladatelé se nedomluvili.
- L. Výstupová navrhla, aby proběhlo hlasování členů PS, pro jakou variantu se přiklání, a tento výsledek byl předložen na ŘV.
- A. Kolářová vyzvala členy PS k hlasování.
- M. Chalánek uvedl, že preferuje variantu podpořit v plné výši 5 projektů. L. Výstupová zareagovala a zeptala se, jakou následnou variantu krácení by pan Chalánek preferoval. M. Chalánek odpověděl, že nesouhlasí s krácením a zopakoval svůj preferovaný návrh. M. Čížek zareagoval a vysvětlil způsob řešení rozdělení alokace. L. Výstupová se zeptala, jakým způsobem by se rozdělila zbývající alokace, pokud by bylo dnes podpořeno pět projektů. A. Kolářová odpověděla, že postup by byl stejný jako na tomto jednání, byla by svolána PS včetně předkladatelů a jednalo by se o způsobu rozdělení alokace. L. Výstupová se zeptala, proč to nelze řešit hned. M. Čížek uvedl, že u méně připravených projektů nelze predikovat, jak se bude vyvíjet jejich stav z hlediska připravenosti. L. Výstupová vyslovila názor, že i u připravených projektů, které soutěží zhotovitele, nelze predikovat, zda se zrealizují. M. Chalánek uvedl, že dnes rozhodujeme o věcech, které nevíme, jestli nastanou. Dále uvedl postoj SMZ, aby se udělal první krok a bylo podpořeno 5 projektů a dále se uvidí, jak se to bude vyvíjet v čase.

- Z. Hegmonová se ujala slova, že se na projektech Zlína pracuje již 5 let. Projekty jsou připravené a investuje se do nich čas i peníze.
- R. Karola zareagoval a uvedl, že by neshazoval snahu a aktivitu obce Provodov, přestože projekt není dostatečně připraven. Dále uvedl, že preferuje poměrné snížení alokace.
- A. Kolářová uvedla, že dle interních postupů je stanoveno, že projektu, který nepodá žádost o podporu, může být následně alokace navýšena ze zbývající celkové alokace. Podmínkou je, že nesmí být podaná žádost o podporu. Znovu vyzvala členy PS k hlasování.
- M. Dvořák postupně vyzval jednotlivé členy k hlasování, pro kterou variantu se přiklání (pozn. jedná se o sloupce variant v tabulce „Seznam strategických projektů“ – příloha pozvánky č. 1e). Sloupec G – podpořit 5 strategických projektů v plné výši, sloupec I – poměrové snížení alokace). Členové hlasovali takto:
 - M. Chalánek – G
 - M. Čížek – G
 - R. Bajza – G
 - P. Hloušek – G
 - M. Malchárek – G
 - I. Thurner – I
 - R. Karola – I
 - S. Dolanská – G
 - J. Černý – G
 - L. Výstupová – I
 - J. Foukal – G
- R. Bajza, zástupce člena PS Zelená aglomerace, se vyjádřil k hlasování, a uvedl, že rozumí předkladatelům, kteří jsou na začátku s přípravou a mají strach, že na ně nezbydou peníze, zároveň ale uvedl, že předkladatelé, kteří jsou ve vysokém stupni připravenosti a zrealizují projekt, už nedostanou dodatečnou opravu peněz. Dále uvedl, že by se mělo držet původní dohody, protože čísla se budou dále vyvíjet.
- A. Kolářová shrnula vyjádření pracovní skupiny. Na základě hlasování 8 členů pracovní skupiny se vyjádřilo k rozdělení alokace dle připravenosti projektů (sloupec G) a 3 členové pracovní skupiny se vyjádřili pro využití poměrného snížení (sloupec I). Tato informace bude předána ŘV.

3. Závěr

- A. Kolářová popsala další postup prací:
 - ke schválení budou Řídicím orgánům předloženy programové rámce OP TAK a OP ŽP,
 - na ŘV budou projednány / schváleny předložené strategické projekty a jejich alokace. Následně bude projektům vydáno vyjádření o souladu (k žádosti o podporu).
 - dochází k aktualizaci harmonogramu výzev nositele,
 - vyhlášeny budou výzvy nositele č. 10 – 14.
- Termín dalšího jednání bude avizován předem.
- Předseda PS pan Chalánek poděkoval A. Kolářové zavedení jednání, dále poděkoval všem zúčastněným za účast a diskuzi a rozloučil se. Následně bylo jednání pracovní skupiny ukončeno.

Zapsala: Ing. Viola Jahodíková

Dne:

Ověřil: Miroslav Chalánek

Dne:

Přílohy

1. Výzva nositele č. 2 k předkládání/aktualizaci strategických projektů ZELENÁ INFRASTRUKTURA VE VEŘEJNÉM PROSTRANSTVÍ MĚST A OBCÍ I
 - a) znění výzvy nositele
 - b) znění výzvy řídicího orgánu
 - c) předložené strategické projekty
 - d) kontrolní listy
 - e) podklady
2. Prezenční listina
3. Prezentace