

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 4. 6. 2021

NAŠE ZN.: MMZL 150858/2021

VYŘIZUJE: Dundáková Radana

TEL.: 577 630 800

E-MAIL: radanadundalkova@zlin.eu

DATUM: 2. 8. 2021

Dne 04. 06. 2021 jste na Odboru sociálních věcí Magistrátu města Zlína podal stížnost na pracovnice OSPOD a na [redacted]. Vaším podáním jsem se zabývala. Seznámila jsem se se spisovou dokumentací Vašich nezletilých dětí, která byla v minulosti vedena na oddělení sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Zlína.

K Vašemu sdělení, že o Vás dlouhodobě [redacted], Mgr. Semelová a [redacted] uváděly, že jste u svého [redacted] způsobil syndrom zavrženého rodiče, se nezakládá na pravdě. První zmínka o syndromu zavrženého rodiče se ve spisové dokumentaci objevila dne 29. 06. 2012, kdy jste na OSPOD MMZ sám e-mailem zaslal kopii zprávy [redacted], ve které paní doktorka upozorňuje na nebezpečí „syndromu zavrženého rodiče“. Syndrom zavrženého rodiče zmiňují mimo jiné hlavně závěry znaleckých posudků, které byly vypracovány dalšími odborníky z oblasti psychologie a psychiatrie, v důsledku prověřovaných událostí, které nastaly ve Vaší rodině a byly podkladem pro soudní rozhodování. Opatrovník ve své zprávě pouze shrnul závěry znaleckých posudků.

Ke stížnosti na vedoucí OSPOD Mgr. Semelovou a sociální pracovníci [redacted] ve věci podání nepravdivé informace soudu o Vašem stavu, sdělují, že došlo ze strany opatrovníka k administrativní chybě, kdy v písemné zprávě k Okresnímu soudu ve Zlíně, opatrovník mylně uvedl, že při telefonickém hovoru s Vámi jste se vrátil k nespravedlivému majetkovému vypořádání po rozvodu manželství. Fakticky se však jednalo o rozchod partnerů - rodičů a ne o rozvod manželství. Tato informace nebyla v žádném případě úmyslná a nebylo naším cílem Vás u soudního jednání poškodit. Tento nesprávný údaj bohužel také přehlédla vedoucí OSPOD Mgr. Semelová při podpisu zprávy k soudu. Při soudním jednání jste však pohotově reagoval a uvedl věc na správnou míru. Tento omyl neměl na průběh ani výsledek řízení žádný vliv.

[redacted] přijměte prosím za tuto mylnou informaci dodatečně omluvu.

Dále k Vaší stížnosti na [redacted] sdělují, že má úplné vysokoškolské vzdělání, v magisterském studijním programu Psychologie, studijním oboru Psychoterapeutická studia, které doložil diplomem [redacted]

[redacted] z důvodu administrativní chyby, která se objevila ve zprávě k Okresnímu soudu, považují Vaši stížnost za částečně důvodnou.

Máte-li za to, že stížnost nebyla řádně vyřízena, můžete požádat Krajský úřad Zlínského kraje, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti.

S pozdravem

Mgr. Radana Dundáková
vedoucí Odboru sociálních věcí