

[REDACTED]

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 3. 7. 2020
NAŠE ZN.: MMZL 121776/2020/01/OSV
VYŘIZUJE: Dundáková Radana, Mgr.
TEL.: 577 630 800
FAX: 577 630 894
E-MAIL: radanadundalkova@zlin.eu
DATUM: 24. 08. 2020

[REDACTED]

[REDACTED]

tajemnici MMZ bylo postoupeno Vaše podání, ze dne 3. 7. 2020, které bylo vyhodnoceno jako stížnost na pracovnice oddělení sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Zlína. Tato stížnost mně byla předána k vyřízení jako vedoucí Odboru sociálních věcí Magistrátu města Zlína. Z důvodu šetření stížnosti, jsem se podrobně seznámila s problematikou, na kterou poukazujete a provedla jsem pohovor se sociální pracovnící Bc. Rut Halmazňovou. Po prošetření stížnosti, ve které žádáte o předložení jakéhokoliv pověření soudu či jiného zákonem uznávaného institutu, který nás pověřil opětovným opatrovníkem Vašich nezl. dětí, sděluji následující.

V současné době je spis Vašich nezletilých dětí č. [REDACTED] v souladu se Směrnicí MPSV č. j.: 2013/26780-21 ze dne 19. září 2013 na základě doručeného pravomocného rozsudku vyřazen z evidence a naše role opatrovníka Vašich nezl. dětí v rámci soudního řízení byla tímto ukončena. Matka Vašich nezl. dětí se však i poté opakovaně obracela na oddělení sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Zlína (dále jen „OSPOD MMZ“) a poukazovala na to, že z Vaší strany není dodržován pravomocný a platný rozsudek Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně, [REDACTED] ze dne 19. 2. 2020. Matka opakovaně sdělovala, že nedodržíte termíny předávání dětí, matce krátíte bez předchozí dohody čas, který mají děti strávit s ní, a děti ovlivňujete proti matce. Zároveň žádala orgán sociálně-právní ochrany dětí o pomoc s řešením této situace. Dne 2. 7. 2020 jste byl proto sociální pracovnící Bc. Halmazňovou telefonicky kontaktován s žádostí, abyste se dostavil na osobní jednání na oddělení SPOD za účelem podání vysvětlení ke sdělení matky. Bc. Halmazňová uvedla, že v rámci telefonického hovoru Vám byl účel schůzky náležitě vysvětlen, ale osobní jednání na OSPOD MMZ v této věci jste odmítl. Sděluji, že Bc. Halmazňová jednala v souladu se zákonem i přesto, že OSPOD MMZ již není v roli opatrovníka Vašich nezl. dětí. Orgán sociálně-právní ochrany dětí se v rámci výkonu své činnosti řídí mimo jiné § 9 a § 10 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPO“). Z jednání sociální pracovníce nelze tedy usuzovat na svévolné jednání bez opory v zákoně a nelze její postup hodnotit jako Vaši diskriminaci a šikanu.

Vzhledem k tomu, že jste nepodal vysvětlení k dané věci a není možné vyhodnotit skutečný stav, upozorňujeme, že nerespektují-li rodiče rozhodnutí soudu, může být takové jednání chápáno jako projev neschopnosti respektovat práva jiných (dítěte, druhého rodiče). Zároveň Vám sdělujeme, že matka byla mimo jiné poučena o možnosti podat k soudu návrh na výkon rozhodnutí. Soud Vás pak může v souladu s § 501 a § 502 zákona č. 292/2013 Sb., o

zvláštních řízeních soudních vyzvat ke splnění povinnosti nebo nařídít výkon rozhodnutí. Chtěla bych Vás tímto upozornit, že rozhodnutí soudu je třeba respektovat a dodržovat.

Vzhledem k výše uvedenému, považuji Vaši stížnost za nedůvodnou.

Máte-li však za to, že nebyla řádně vyřízena, můžete požádat nadřízený správní orgán tj. Krajský úřad Zlínského kraje, aby způsob jejího vyřízení přešetřil.

S pozdravem

Mgr. Radana Dundálková
vedoucí Odboru sociálních věcí