

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 19. 12. 2013
NAŠE ŽN.: MMZL 003916/2014
VYŘIZUJE: Ing. Jana Pobořilová
TEL.: 577 630 800
FAX:
E-MAIL: janapoborilova@zlin.eu
DATUM: 10. 1. 2014

odpověď na stížnost

dne 20. 12. 2013 jsme obdrželi z odd. sociálně-právní ochrany Odboru sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje protokol o podání Vaší stížnosti na postup sociálních pracovníků sociálního odboru Magistrátu města Zlína. K jednotlivým bodům stížnosti podáváme toto vyjádření:

- Vaším žádostem o nahlížení do spisové dokumentace bylo vždy vyhověno. Sociální pracovníce Vám vycházely maximálně vstříc, byly ochotny měnit termíny nahlížení, pokud Vám nevyhovovaly. Tento nadstandard nebylo možno dále akceptovat, neboť byl z Vaší strany zneužíván, proto jste byl obeznámen s tím, že od 5. 12. 2013 bude nahlížení do spisové dokumentace probíhat obvyklým způsobem, tedy jedno nahlížení na jednu žádost. Žádost musí být písemná a termín nahlížení Vám bude sdělen do 15-ti dnů (viz § 55 odst. 5, 6 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů). Se spisem Om nikdo nemanipuluje a tento je řádně vedený.
- Nahlížení do spisové dokumentace Vám sociální pracovníci nebylo odmítnuto. Šlo o to, že jste stanovený termín nahlížení dne 29. 7. 2013 nevyužil. Poté jste telefonicky žádal o termín dne 11. 9. 2013, ale tento termín jste také sám zrušil. Vašemu telefonickému požadavku ze dne 25. 11. 2013, kdy jste chtěl nahlížet druhého dne, nebylo možno vyhovět. Na základě Vašeho přístupu byl dosavadní způsob spolupráce odmítnut, na což jste byl upozorněn.
- Co se týká záznamů Vašich telefonických hovorů, bylo skutečně vyhodnoceno, že tyto již nebudou vyhotovovány, což jste do telefonu Ing. J. Pobořilové - jak mi sdělila - dokonce kvitoval.
- V listopadu 2013 čerpala matka OČR z důvodu nemoci Krátkodobé hlídání babičkou pro vyřízení nezbytných formalit je jistě možné tolerovat. Váš požadavek, aby sociální

pracovnice „okamžitě prošetřila, kdo vyzvedává, v kolik hodin, kdy, který den [redacted], s kým tráví volný čas“, nebyl opodstatněný. Jakmile to zdravotní stav [redacted] umožňoval, matka Vám [redacted] ke styku předala. Se „zapůjčením“ školních pomůcek Vaší osobou matka nesouhlasila, neboť se chtěla se [redacted] připravovat na výuku. Jelikož jste odmítl věci vrátit, obrátila se na Policii ČR. Ze strany sociální pracovnice Vám bylo doporučeno, aby jste zapůjčené věci navracel.

- Dopis MMZ ze dne 26. 7. 2013 se Vám nepodařilo doručit a ani jste si ho nevyzvedl v úložní lhůtě. Sociální pracovníci Vám bylo nabídnuto, že když přijдете na úřad, tak Vám ho ofotí nebo se s ním můžete seznámit v rámci nahlížení. Toho jste ovšem nevyužil.
- Vaše komunikace s pracovníky MMZ je dlouhodobě zátěžová, přesto se k Vám vždy chovali slušně, byť jste se (zejména v telefonátech) mnohdy vyjadřoval nevybíravým způsobem. Pokud tedy budete chtít učinit na OSPOD MMZ podání, trváme na tom, aby jste tak činil osobně nebo doporučenou poštou (popř. elektronicky s ověřeným podpisem).

Z výše uvedených důvodů považují Vaši stížnost za nedůvodnou.

V případě, že nesouhlasíte s vyřízením stížnosti, můžete požádat nadřízený správní orgán, tj. Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje, aby prošetřil způsob vyřízení stížnosti.

S pozdravem

[redacted]
Ing. Helena Eidová
tajemnice MMZ