

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: MMZL 147 650/2013

VYŘIZUJE: Ing. Jana Pobořilová

TEL.: 577 630 840

FAX: 577 630 893

E-MAIL: janapoborilova@zlin.eu

DATUM: 12. 12. 2013

Stížnost na [redacted] a Mgr. Marii Semelovou, stížnost pro podjatost - odpověď

Odbor sociálních věcí Magistrátu města Zlína obdržel dne 13. 11. 2013 Vaši stížnost na sociální pracovnice [redacted] a Mgr. Marii Semelovou.

Ve stížnosti poukazujete na nepravdivé informace, zanedbání povinností a tendenčně napsané zprávy, které tyto pracovnice podávaly ve svých podáních pro Policii ČR, Státní zastupitelství ve Zlíně a Okresní soud ve Zlíně.

Po seznámení se se spisovou dokumentací Vašich nezl. dětí, [redacted] a [redacted] konstatují, že dne 23. 10. 2012 vypracovala [redacted] zprávu Policii ČR, ve které konstatovala pravdivou skutečnost, že se první ambulanci vyšetření [redacted] v [redacted] nepodařilo. Není zde žádná zmínka o tom, že byste mu Vy zabránil.

Ve stejné zprávě rovněž uvedla slova matky nezl. dětí, že s ní [redacted] nevhodně komunikuje (což on nepopřel).

Na základě prostudované spisové dokumentace jsem přesvědčena, že OSPOD Odboru sociálních věcí Magistrátu města Zlína (zastoupený [redacted] a Mgr. Marií Semelovou) vykonává řádně funkci kolizního opatrovníka i orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Vždy se zabýval veškerými podněty, řádně je prošetřil a projednal. Zprávy podávané jak Policii ČR, tak i Okresnímu soudu ve Zlíně a Státnímu zastupitelství ve Zlíně, jsou pouze jedním z důkazů v rámci šetření orgánů činných v trestním řízení a při rozhodování nezávislého soudu. Soud v trestním řízení si mimo jiné vyžádal i znalecké posudky na [redacted] a oba rodiče.

Obě jmenované pracovnice se dále vyjádřily v tom smyslu, že nemají žádné osobní vazby k rodině matky. Dle mého přesvědčení věnovaly - a stále věnují - případu Vašich nezletilých dětí maximální a nestrannou pozornost.

[redacted] z uvedených důvodů považují Vaši stížnost na sociální pracovnice [redacted] a Mgr. Marii Semelovou za neopodstatněnou.

Ve věci Vaší stížnosti pro podjatost OSPOD Zlín sdělují, že mohou rozhodovat pouze v případě námitek podjatosti konkrétní úřední osoby, nikoliv útvaru. K tomu, aby bylo vyhověno Vaší žádosti o změnu OSPOD by museli být pro podjatost vyloučeni všichni pracovníci OSPOD, vedoucí odboru i tajemnice úřadu. Poté byste mohl požádat nadřízený správní orgán (v tomto případě Krajský úřad Zlínského kraje), aby o změně rozhodl. Pro informaci uvádím, že žádný z uvedených pracovníků Magistrátu města Zlína se podjatý necítí.

S pozdravem [redacted]

Ing. Jana Pobořilová
vedoucí Odboru sociálních věcí MMZ