

Územní plán Březnice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Martin Franc

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Květen 2022

Obsah:

Seznam použitých zkratk	5
Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem	11
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	12
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	14
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	17
3.1 Základní charakteristika zájmového území	17
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	17
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	17
3.1.3 Eroze	18
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	19
3.1.5 Pedologické poměry	19
3.1.6 Biogeografické poměry	19
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	19
3.1.8 Radonový index geologického podloží	19
3.1.9 Nerostné suroviny	20
3.1.10 Poddolovaná území	20
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	20
3.2 Ochrana přírody a krajiny	20
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	20
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	21
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	21
3.2.4 Památné stromy a přírodní parky	22
3.2.5 Územní systém ekologické stability	22
3.2.6 Významné krajinné prvky	23
3.2.7 Migrační propustnost území	23
3.3 Krajinný ráz	24
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	26
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	27
4.1 Půda a horninové prostředí	27
4.1.1 Zábory ZPF	27
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	28
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	28
4.2 Voda	29
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	29
4.2.2 Změny odtokových poměrů	29
4.3 Ovzduší a klima	30
4.4 Příroda a krajina	30
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	30
4.4.2 Fauna a flóra	31
4.4.3 Lokality soustavy Natura 2000	31
4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP)	31
4.4.5 Krajinný ráz	31

4.4.6	Prostupnost krajiny.....	31
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	32
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	32
4.5.2	Hluk a vibrace	32
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva	32
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	33
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	33
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	34
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	34
6.1.1	Vlivy na půdu.....	34
6.1.2	Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	35
6.1.3	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	35
6.1.4	Změny odtokových poměrů	36
6.1.5	Vlivy na čerpání vod	36
6.1.6	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	36
6.1.7	Vlivy na ovzduší.....	37
6.1.8	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy	37
6.1.9	Závěr	38
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	39
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	76
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	78
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	79
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	80
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	81
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	84
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	85
	Seznam použitých podkladů	86
	Přílohy.....	87

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Březnice (podkladová data: www.mapy.cz).	17
Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	18
Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).	20
Obr. 4: Lokalizace EVL Březnice u Zlína v rámci správního území obce Březnice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).	21
Obr. 5: Lokalizace památných stromů v rámci správního území obce Březnice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).	22
Obr. 6: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých saveců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).....	24
Obr. 7: Plochy 1, 2, 56, 72 a 73 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	43
Obr. 8: Plochy 4, 5, 6, 7 a 83 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	44
Obr. 9: Plochy 8, 9, 74 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).....	47
Obr. 10: Plochy 47, 48, 57, 75 a 121 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	49
Obr. 11: Plochy 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 59, 85, 71 a 120 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	51
Obr. 12: Plochy 23, 24, 54, 60, 69 a 70 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	54
Obr. 13: Plochy 26, 27 a 82 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).....	55
Obr. 14: Plochy 44, 45, 77 a 118 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	56
Obr. 15: Plochy 39, 53, 65 a 80 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	57
Obr. 16: Plochy 34, 35, 36, 37 a 66 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	61
Obr. 17: Plochy 28, 29, 30, 31, 32, 33, 61, 67 a 123 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	63
Obr. 18: Plochy 52, 55, 68, 81 a 119 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	67
Obr. 19: Plochy 41, 42, 43 a 84 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).	72
Obr. 20: Plochy 127 a 128 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).....	75

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Březnice. 27	
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.....	28
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	39
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Březnice na složky životního prostředí.	41
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	81

Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČGS	– Česká geologická služba
ČOV	– čistírna odpadních vod
čp.	– číslo popisné
ČSÚ	– Český statistický úřad
DMK	– dálkový migrační koridor
EVL	– evropsky významná lokalita
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MZCHÚ	– maloplošná zvláště chráněná území
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP	– nálezová databáze ochrany přírody
NRBK	– nadregionální biokoridor
ORP	– obec s rozšířenou působností
PO	– ptačí oblast
PR	– přírodní rezervace
PUPFL	– pozemek určený pro plnění funkce lesa
PÚR ČR	– Politika územního rozvoje České republiky
SO	– správní oblast
STL	– středotlaký plynovod
SurIS	– surovinový informační systém
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚP	– územní plán
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VDJ	– vodojem
VKP	– významný krajinný prvek
VTL	– vysokotlaký plynovod
VZCHÚ	– velkoplošná zvláště chráněná území
ZK	– Zlínský kraj
ZOPK	– Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Březnice“ (textová + grafická část) byla zpracována Ing. arch. Jaroslavem Kunetkem a kolektivem autorů v březnu 2022. Pořizovatelem Územního plánu Březnice je Magistrát města Zlína, oddělení prostorového plánování, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí Územního plánu Březnice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Zlínského kraje č.j. KUZL 2584/2022 ze dne 11. 1. 2022. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému „Návrhu územního plánu Březnice“.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentů „Územní plán Březnice“ a „Odůvodnění územního plánu Březnice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovateli Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v průběhu května 2022. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán obce Březnice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Březnice má v současné době platný Územní plán Březnice (S-project plus, a.s., Ing. arch. Jaroslav Kunetek, září 2005) schválený Zastupitelstvem obce Březnice dne 18. 5. 2006 s nabytím účinnosti dne 30. 5. 2006, ve znění následně zpracovaných změn – Změna č. 1 (S-project plus, a.s., Ing. arch. Jaroslav Kunetek, listopad 2007), Změna č. 2 (Ing. arch. Jitka Šimordová, červen 2009), Změna č. 3 (Ing. arch. Jitka Šimordová, březen 2010), Změna č. 5 (Ing. arch. Jitka Šimordová, 2012) a Změna č. 6 (Ing. arch. Jitka Šimordová, 2012).

Vzhledem k tomu, že je zapotřebí uvedení územně plánovací dokumentace do souladu s platnými právními předpisy (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění) a vzhledem potřebám a požadavkům rozvoje obce a uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu. V listopadu 2020 bylo Zastupitelstvem obce vypracováno a schváleno zadání Návrhu ÚP Březnice. Na základě schváleného zadání byl v březnu 2022 zpracován návrh Územního plánu Březnice pro společné jednání.

Územní plán Březnice byl zpracován zodpovědným projektantem Ing. arch. Jaroslavem Kunetkem, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona, společně s kolektivem spolupracovníků.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 62 návrhových zastavitelných ploch, 44 ploch změn v krajině a jedné plochy zemědělské. Značná část ploch je přebírána z platného ÚP obce Březnice.

Konkrétně jsou v prostoru obce Březnice v předloženém územním plánu (Kunetek et al. 2022) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) plochy – bydlení individuální

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
1	BI – plochy – bydlení individuální	0,49	Marušky
2	BI – plochy – bydlení individuální	0,25	Marušky
4	BI – plochy – bydlení individuální	1,04	Marušky
5	BI – plochy – bydlení individuální	0,28	Marušky
6	BI – plochy – bydlení individuální	0,41	Marušky
7	BI – plochy – bydlení individuální	0,12	Marušky
8	BI – plochy – bydlení individuální	0,35	Březnice - kříž
9	BI – plochy – bydlení individuální	0,37	Březnice - kříž
10	BI – plochy – bydlení individuální	3,61	Višňový sad
11	BI – plochy – bydlení individuální	1,28	Višňový sad
12	BI – plochy – bydlení individuální	0,48	Višňový sad

13	BI – plochy – bydlení individuální	0,65	Višňový sad
14	BI – plochy – bydlení individuální	0,17	Višňový sad
15	BI – plochy – bydlení individuální	0,53	Višňový sad
16	BI – plochy – bydlení individuální	0,30	Višňový sad
17	BI – plochy – bydlení individuální	0,25	severně od kostela
18	BI – plochy – bydlení individuální	0,64	severně od kostela
19	BI – plochy – bydlení individuální	0,63	Višňový sad
20	BI – plochy – bydlení individuální	0,46	Višňový sad
21	BI – plochy – bydlení individuální	0,13	Višňový sad
22	BI – plochy – bydlení individuální	1,13	severně od kostela
23	BI – plochy – bydlení individuální	0,26	u školy
24	BI – plochy – bydlení individuální	0,48	u školy
26	BI – plochy – bydlení individuální	0,26	jihovýchodně od hřbitova
27	BI – plochy – bydlení individuální	0,17	jihovýchodně od hřbitova
28	BI – plochy – bydlení individuální	0,44	Březnice - střed
29	BI – plochy – bydlení individuální	1,09	Březnice - střed
30	BI – plochy – bydlení individuální	0,45	pod areálem Zako
31	BI – plochy – bydlení individuální	0,60	pod areálem Zako
32	BI – plochy – bydlení individuální	0,21	pod areálem Zako
33	BI – plochy – bydlení individuální	0,28	pod areálem Zako
34	BI – plochy – bydlení individuální	0,72	pod fotbalovým hřištěm
35	BI – plochy – bydlení individuální	0,48	Březnice - střed
36	BI – plochy – bydlení individuální	0,31	Březnice - točna
37	BI – plochy – bydlení individuální	0,13	Březnice - točna
39	BI – plochy – bydlení individuální	0,07	pod fotbalovým hřištěm
41	BI – plochy – bydlení individuální	0,19	východní okraj obce
42	BI – plochy – bydlení individuální	1,48	východní okraj obce
43	BI – plochy – bydlení individuální	0,87	východní okraj obce
44	BI – plochy – bydlení individuální	1,08	Fabiánka
45	BI – plochy – bydlení individuální	0,49	Hrabčovská
47	BI – plochy – bydlení individuální	0,33	Dolní paseky - U Majáku
84	BI – plochy – bydlení individuální	0,22	východní okraj obce
121	BI – plochy – bydlení individuální	0,33	Dolní paseky - U Majáku

b) plochy – bydlení jiné

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
48	BX – plochy – bydlení jiné	1,56	Dolní Paseky - U Majáku
127	BI – plochy – bydlení jiné	0,11	Horní Paseky

c) plochy smíšené obytné venkovské

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
52	SV – smíšená obytná venkovská	0,67	nad areálem Zako

d) plochy občanského vybavení

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
53	OS – občanské vybavení – sport	0,57	u fotbalového hřiště
54	OH – občanské vybavení - hřbitov	0,22	v centru obce

e) plochy výrobní

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
55	VX – výroba jiná	1,39	nad areálem Zako

f) plochy technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
118	TE – energetika	0,11	Hrabčovská
119	TE – energetika	0,03	nad areálem Zako
120	TW – vodní hospodářství	0,02	severně od kostela

g) plochy dopravy

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
83	DX – doprava jiná	0,01	dopravní obsluha plochy č. 6

h) plochy veřejných prostranství

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
56	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,15	dopravní obsluha plochy č. 2
57	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,10	dopravní obsluha plochy č. 47
59	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,48	dopravní obsluha plochy č. 22
60	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,05	dopravní obsluha ploch č. 23 a 24
61	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,12	dopravní obsluha plochy č. 30
82	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,03	dopravní obsluha plochy č. 27
85	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,11	dopravní obsluha ploch č. 10 a 11

i) vodní plochy a toky

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
65	WT – vodní plocha	0,67	u fotbalového hřiště
81	WT – vodní plocha	1,22	u areálu Zako

j) plochy změn v krajině

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita / Využití
66	ZS – zeleň sídelní	0,77	zahradu u ploch č. 35 a 36
67	ZS – zeleň sídelní	0,05	izolační pás u plochy č. 33
68	ZS – zeleň sídelní	0,35	izolační pás u plochy č. 52
69	ZS – zeleň sídelní	0,04	izolační pás u hřbitova
70	ZS – zeleň sídelní	0,01	izolační pás u hřbitova
71	ZS – zeleň sídelní	0,36	zahradu u ploch č. 17 a 18
72	ZS – zeleň sídelní	0,12	zahradu u plochy č. 2
73	ZS – zeleň sídelní	0,15	zahradu u plochy č. 1
74	ZS – zeleň sídelní	0,03	zahradu u plochy č. 9
75	ZS – zeleň sídelní	0,06	zahradu u plochy č. 47
77	ZS – zeleň sídelní	0,12	zahradu u plochy č. 44
78	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,10	Fabiánka – interakční prvek
79	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,04	Fabiánka – interakční prvek
80	MN – smíšené nezastavěného území	1,73	u areálu fotbalového hřiště – lyžařská sjezdovka s vlekem, trvalý travní porost s krajinnou zelení
91	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,06	nad fotbalovým hřištěm
93	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,40	prameniště Od Březnicka – LBK

94	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,22	Kopánky – LBK
95	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,59	Hrabčovská – LBK
96	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,78	U Březnických hranic – LBK
97	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,63	Žleby – Boří – LBK
98	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,05	Žleby – LBK
99	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,36	Kříby – LBK
100	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,15	Kříby – LBK
101	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,11	Kříby – LBK
102	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,38	Kříby – LBK
103	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,06	Hrabčovská – interakční prvek
104	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,09	Záhutí - u hřiště – interakční prvek
105	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,13	Záhutí - u hřiště – interakční prvek
106	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,19	Záhutí - u hřiště – interakční prvek
107	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,16	Boří – interakční prvek
108	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,15	Horní Paseky – interakční prvek
109	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,15	Horní Paseky – interakční prvek
110	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,14	Kříby – interakční prvek
111	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,04	Kříby – interakční prvek
112	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,16	Kříby – interakční prvek
113	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,16	Kříby – interakční prvek
114	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,14	Kříby – interakční prvek
115	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,13	Kříby – interakční prvek
116	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,05	Kříby – interakční prvek
117	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,09	Kříby – LBK
123	ZS – zeleň sídelní	0,35	zahradu u plochy č. 29
124	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,44	liniová zeleň kolem areálu Zako
125	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,30	liniová zeleň kolem areálu Zako
126	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,20	liniová zeleň kolem areálu Zako

k) plochy zemědělské

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
128	AZ – zemědělské	0,11	Horní Paseky

Předmětem návrhu ÚP je dále vymezení zastavěného území obce Březnice ke dni 31. 5. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Návrhem ÚP nejsou vymezeny plochy ani koridory územních rezerv.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu Březnice je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021.

Obec Březnice leží v rámci rozvojové oblasti **OB9** Rozvojová oblast Zlín. Dle aktuálních PÚR ČR je součástí rozvojové oblasti OB9 území ovlivněné rozvojovou dynamikou

krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovic a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. TŽK a uvažovaná propojení Zlína prostřednictvím dálnice D49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovic prostřednictvím dálnice D55 z Hulína do Břeclavi. PÚR ČR v aktuálním znění pro rozvojovou oblast OB9 stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Uvedené úkoly pro územní plánování jsou z větší části cíleny na zásady územního rozvoje, nicméně návrh ÚP je se stanovenými úkoly pro územní plánování v souladu.

Řešené území obce Březnice je součástí specifické oblasti **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR pro tuto specifickou oblast stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které mají za účel řešit především problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Návrh ÚP respektuje všechny stanovené úkoly pro územní plánování uvedené pro specifickou oblast SOB9.

Řešené území neleží v trase koridorů dopravy, elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody národního významu. Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP Březnice s PÚR ČR je součástí kapitoly 1.1-1) odůvodnění návrhu ÚP Březnice.

Návrh ÚP Březnice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

V současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10. 09. 2008 a nabyly účinnosti dne 23. 10. 2008, ve znění Aktualizace č. 1 (vydáno Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 ze dne 12. 09. 2012 a nabyly účinnosti dne 05. 10. 2012), Aktualizace č. 2 (vydáno Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05. 11. 2018 a nabyly účinnosti dne 27. 11. 2018) a Aktualizace č. 4 (vydáno Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28. 02. 2022 a nabyly účinnosti dne 22. 03. 2022. (dále jen „ZÚR ZK“).

ZÚR ZK konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

ZÚR ZK v platném znění potvrzuje zařazení obce Březnice do rozvojové oblasti **OB9 Zlín**. Krajská koncepce zde stanovuje úkoly pro územní plánování, z nichž se území obce Březnice týkají zejména požadavky na prověření rozsahu zastavitelných ploch na území obce a zajištění minimalizace vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech. Návrh ÚP tyto úkoly pro územní plánování respektuje. Při tvorbě návrhu ÚP byla zejména zohledněna minimalizace negativních vlivů rozvoje na stanovené oblasti.

Dle aktuálních ZÚR ZK je území obce Březnice součástí krajinného celku **Zlínsko**, konkrétně Krajinného prostoru **8.6 Paseky**. V tomto případě se jedná o krajinu, která přísluší ke krajinám lesním s lukařením, pro kterou ZÚR ZK stanovují cílové kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území. Vyhodnocení vlivu koncepce na krajinný ráz, včetně stanoveného krajinného prostoru je uvedeno níže. Koncepce však není v rozporu s podmínkami a zásadami, jež jsou pro dotčené krajiny stanoveny v ZÚR ZK.

Dále jsou v ZÚR ZK řešeny plochy a koridory nadmístního významu. Konkrétní přehled koridorů a ploch nadmístního významu na území obce Březnice ze ZÚR ZK, v aktuálním znění, je uveden níže.

- NBK 141 Buchlovské lesy - Spálený – nadregionální biokoridor

Návrh ÚP zpřesňuje vymezení nadregionálního biokoridoru na území obce.

Pro řešení území obce Březnice dále vyplývá požadavek na zpracování územní studie „Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR“, tato skutečnost však nemá v současnosti dopad na řešení Územního plánu Březnice.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP Březnice se ZÚR ZK je uvedeno v kap. 1.1-2) odůvodnění návrhu ÚP Březnice.

Návrh Územního plánu Březnice je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v aktuálním platném znění.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 - z dokumentu pro řešené území k. ú. Březnice u Zlína nevyplývají konkrétní požadavky. Územní plán řeší rozvoj obce po všech stránkách – je navrhován dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení i rozvoj občanského vybavení, a je řešena problematika základní dopravní a technické infrastruktury v obci.
- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje - z dokumentu pro řešené území nevyplývají konkrétní požadavky k zapracování do územního plánu. Stávající komunikace II/ 490 i síť silnic III. třídy v obci je stabilizována formou ploch dopravy silniční a vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. A komunikační síť je doplněna o plochy pro obslužné komunikace.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje - stávající stav zásobování obce pitnou vodou je vyhovující, dojde pouze k doplnění sítě vedoucí k nově navrhovaným lokalitám pro bydlení. Stávající kanalizace bude ponechána k odvádění dešťových vod a nově se v celém rozsahu intravilánu obce navrhuje nová jednotná kanalizace. Územní plán Březnice tyto skutečnosti respektuje, nové sítě jsou situovány především do ploch dopravy silniční a vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje – je respektována a v řešeném území není dotčen stávající základní systém zásobování energiemi.
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje – v dotčeném území není navrhován těžký průmysl, nejsou umísťovány nové zdroje znečištění ovzduší.
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO) – Z koncepce vyplývá následující hodnocení: “Vzhledem k blízkosti města Zlína jsou v krajině již patrné znaky větší urbanizace, jako je hustší a modernější zástavba, celkový dojem ale zjemňuje dostatek zeleně v okolí a často i v samotném intravilánu. Obec Březnice je vyhlášena památkově hodnotným sídlem navrženým ke zvýšené památkové ochraně. Přestože její hodnotu vyjadřuje právě pestrá mozaika, probíhá v těchto místech nová výstavba (například směrem k lokalitě

- Záhuťi a Dolní Paseky) a dochází tak k narušování hodnotné historické krajinné struktury.
- *V řešení územního plánu Březnice je v souvislosti s umístováním nových návrhových ploch snaha eliminovat negativní účinky na hodnotné historické krajinné struktury.*
 - *Krajinný ráz Zlínského kraje - krajinný ráz obce je řešením Územního plánu Březnice respektován, zachováním prostupnosti krajiny, návrhem jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení ekologické stability. Územní plán respektuje pohledové horizonty sídla a krajiny i nemovité kulturní památky a památky místního významu.*
 - *Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – řešené území obce nevyplývuly konkrétní požadavky*
 - *Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje – řešeného území se dotýká nadregionální biokoridor 141-Buchlovské lesy – Spálený, který je zařazen mezi veřejně prospěšná opatření pod označením PUI3. Územní plán Březnice jen zpřesňuje v rámci stávajících ploch přírodních a lesních.*
 - *Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje – z dokumentace konkrétní požadavky pro řešené území nevyplývají.*

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP 2030). Lze konstatovat, že návrh ÚP Březnice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah návrhu ÚP Březnice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda návrh ÚP Březnice přispívá k jejich dosažení.

*A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska návrhu ÚP Březnice relevantní)

*N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska návrhu ÚP Březnice relevantní)

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Březnice k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Životní prostředí a zdraví Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje; Kvalita ovzduší se zlepšuje; Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje; Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují; Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje; Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	N
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství Emise skleníkových plynů jsou snižovány; Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	N
Příroda a krajina Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu; Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	A
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	
Lidé a společnost Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	A
Odolné ekosystémy Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	N
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	
Vytvořit podmínky pro dostupné bydlení a zkvalitnit sídlištní celky	A

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Březnice k danému cíli
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	N
Zlepšit mikroklimatické podmínky v metropolitních územích	N
Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací	N
Posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajin	A
Zlepšit ovzduší ve venkovském zázemí regionálních center	N
Využít moderních systémů hospodaření v krajině a snížit negativní dopady intenzivního způsobu hospodaření v území	A
Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie	N
Upravit přenosovou a distribuční soustavu s cílem umožnit připojení nových zdrojů obnovitelné energie	N
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	N
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	A
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	A
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	N
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	N
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	N
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	N
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	N
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu ÚP Březnice k danému cíli
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	A
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	N
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	N
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	A
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	A
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	N
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	N
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	N

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

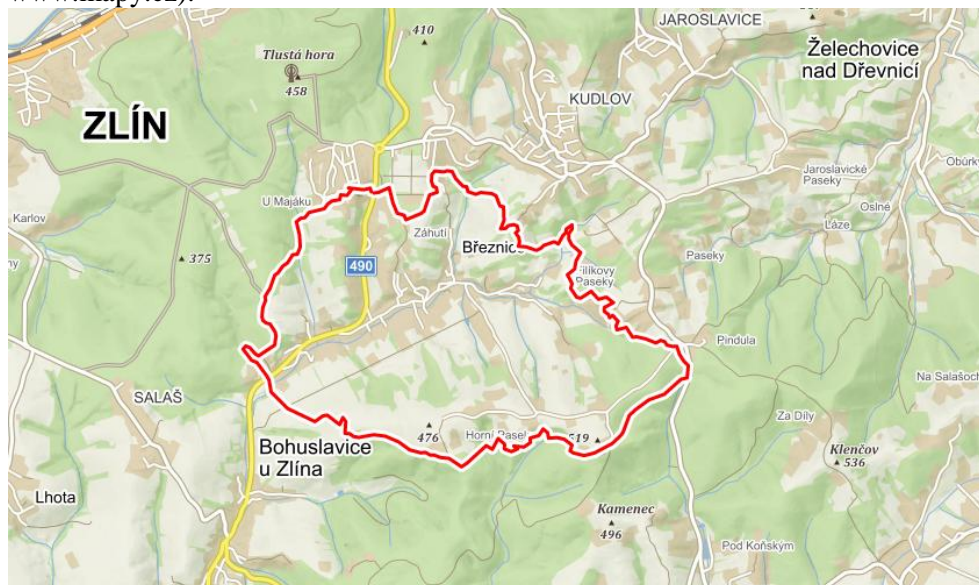
3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Březnice náleží do správního území obce s rozšířenou působností Zlín ve Zlínském kraji. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Březnice u Zlína (614408) a dosahuje rozlohy 9,15 km². Na východě obec okrajově sousedí se správním územím obce Želechovice nad Dřevnicí, z jihovýchodu k Březnici přiléhá území obce Březůvky, z jihu obec Doubravy a z jihozápadu obec Bohuslavice u Zlína. K datu 1. 1. 2022 zde žilo 1 384 obyvatel.

Řešené území se nachází v údolí vodního toku Březnice. Zastavěné území obce zahrnuje jak souvislé zastavěné území obce na dně údolí Březnice, tak rozptýlenou pasekářskou zástavbu ve vyšších polohách údolních svahů. Západní částí obce je vedena silniční komunikace regionálního významu II/490 mezi sídly Uherské Hradiště a Zlín.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Březnice (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

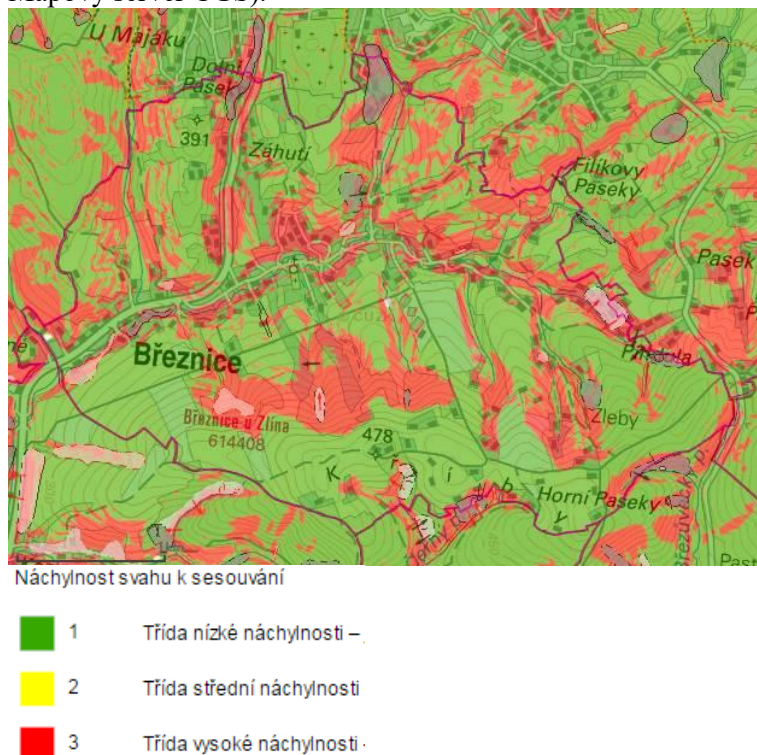
Zájmové území obce Březnice leží na území, které bylo formováno v rámci Alpsko-himálajského systému. Dle geomorfologické typologie území náleží k provincii Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, v níž území přísluší ke geomorfologické oblasti Slovensko-moravské Karpaty, geomorfologickému celku Vizovická vrchovina a podcelku Zlínská vrchovina. Územím obce Březnice prochází rozhraní mezi geomorfologickými okrsky, které je tvořeno bezejmenným přítokem Březnice, jež pramení pod Tlustou horou a následně částí vodního toku Březnice. Toto rozhraní odděluje okrsek

Kudlovská vrchovina (značná většina území Březnice) od okrsku Napajedelská pahorkatina (okrajová západní část obce) (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří glaukonitické pískovce a vápnité jílovce vsetínského souvrství marinního terciéru vnějších Karpat (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

V území se střídají plochy s nízkou náchylností k sesouvání a plochy s vysokou náchylností k sesouvání. Vysoká náchylnost k sesouvání se objevuje zejména na více ukloněných plochách podél vodních toků a dále ve svazích údolí Březnice. Na území obce se nachází řada aktivních i neaktivních svahových nestabilit, které však návrh ÚP respektuje a jsou součástí koordinačního výkresu návrhu ÚP.

Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Vzhledem k relativně výškově členitému reliéfu a výskytu zemědělské půdy ve svazích údolí Březnice a jejích přítoků, v území převažují mírně a silně erozně ohrožené půdy vodní erozí. Jedná se zejména o půdy na ukloněných rovinách svahů. Silně erozně ohrožené půdy se nejčastěji vyskytují v jižní části obce ve svazích vrcholů Kříby. Na erozně silně ohrožené půdy většinou navazují v území velmi časté mírně erozně ohrožené půdy. Půdy s nízkým stupněm erozní ohroženosti se nacházejí především v nivách vodních toků a dnech údolí či na zarovnaných plochách v okolí stávající zástavby na území obce Březnice. Většina půd ohrožených vodní erozí je v rámci správního území zatravněna, což napomáhá ke zlepšení erozní situace na těchto půdách. Půdy ohrožené větrnou erozí se na území obce nacházejí pouze sporadicky. Riziko větrné eroze není v území významné.

Návrh Územního plánu nenavrhuje žádná konkrétní protierozní opatření, nicméně protierozní význam bude mít navržený územní systém ekologické stability, vymezený navrhovaným územním plánem, vč. nově navržených interakčních prvků v území.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT9. Pro mírně teplou oblast MT9 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400–450 mm, v zimním období pak 250–300 mm (Quitt 1971).

Celé území náleží do povodí řeky Moravy, resp. Dunaje. Nejvýznamnějším vodním tokem na území obce je vodní tok Březnice, která tvoří osu správního území obce a protéká napříč zájmovým územím cca o severovýchodu k jihozápadu. Podél vodního toku se soustřeďuje souvislá zástavba obce. Na území Březnice, ve svazích údolí, pramení řada vodních toků, které jsou zdrojnici Březnice. V jižní části správního území Březnice pramení Černý potok, který odvádí vody z jižních svahů Křibů směrem na území obce Doubravy a pak dále do řeky Olšavy, která je přítokem Moravy. Vodní tok Březnice má v celé své délce na území obce Březnice stanovené úzké záplavové území. Na značné části vodního toku Březnice je vymezena i aktivní zóna záplavového území.

Zájmové území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) je území obce Březnice z pedologického hlediska poměrně homogenní. Celé území se nachází na vyluhovaných pelických kambizemích, jež vznikají pedogenezi svahovin karbonátových hornin (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Březnice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů v podprovincii západokarpatské v rámci biogeografického regionu 3.7 Zlínského.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika a obvodu Karpatského mezofytika. Zájmové území náleží do okresu č. 79 Gottwaldovské vrchy (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na celém území obce Březnice je ostřicová dubohabřina asociace *Carici pilosae – Carpinetum* (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

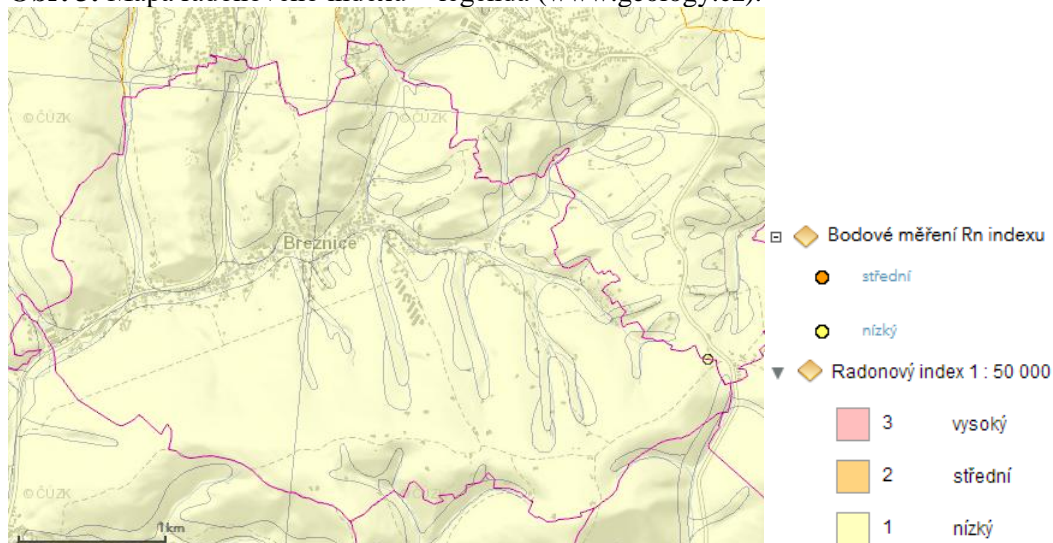
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

V řešeném území má radonový indexu nízkou hodnotu. Na hranici sledovaného území, v lokalitě Pindula, bylo provedeno bodové měření radonového indexu. Měření vykazovalo nízké hodnoty radonového indexu – 5,7 kBq.m⁻³.

Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Excerpcí dat ze surovinového informačního systému (SurIS) lze říci, že na území obce Březnice se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin ani žádné dobývací prostory či chráněná ložisková území.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Část zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy kategorie II středověké a novověké jádro obce Březnice (ID SAS: 28622) podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V zájmovém území jsou evidovány dvě kulturní památky:

29922/7-1845	venkovská usedlost (čp. 21)
19866/7-1844	kostel sv. Bartoloměje

Nemovitá kulturní památka – venkovská usedlost má na území obce vymezeno Ochranné pásmo významné nemovité kulturní památky domu čp. 21 s kůlnou a sýpkou v Březnici u Zlína, které bylo v obci vyhlášeno za účelem zvýšení památkové ochrany této kulturní památky.

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.). Na území obce je udáván výskyt tří válečných hrobů.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území (VZCHÚ). Nejbližším VZCHÚ je CHKO Bílé Karpaty, která se nachází cca 7,5 km

jihovýchodně od hranice zájmového území. Hodnocená koncepce nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit velkoplošná zvláště chráněná území.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Nejblíže MZCHÚ v okolí Březnice je přírodní rezervace (PR) Uhliska, jež je vymezena v části nivy Černého potoka na území sousedních Doubrav. PR je od správního území obce vzdálená cca 1,2 km jižně. Zdrojnicí nivy, jež je chráněna v rámci PR, je Černý potok, který pramení na území Březnice. Návrh ÚP však nevymezuje žádné nové rozvojové plochy ve vazbě na prameniště Černého potoka, které by mohly znamenat riziko dotčení PR Uhliska.

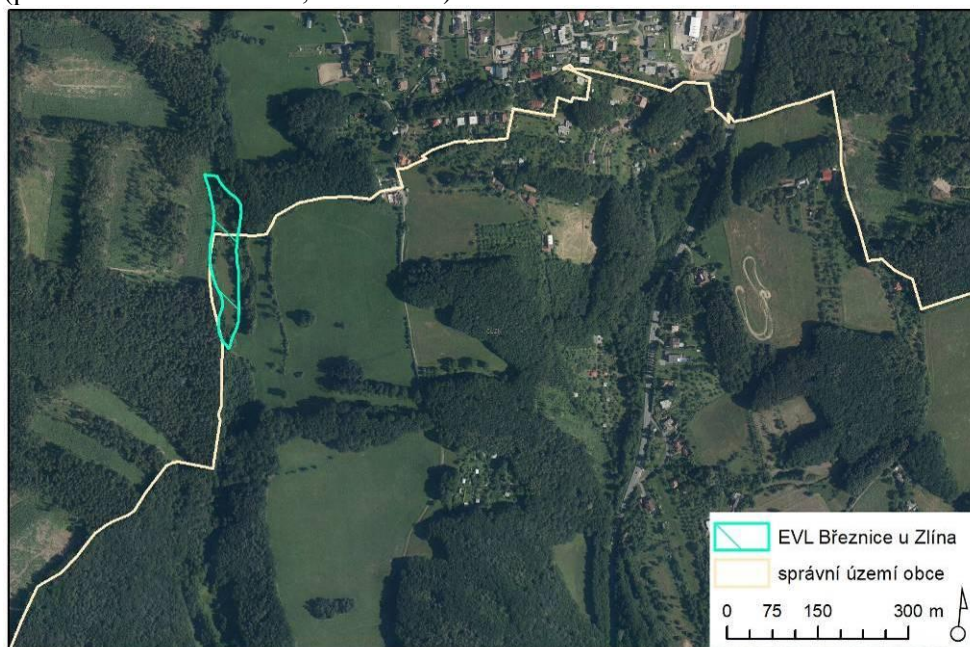
Předkládaná koncepce nemá potenciál jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnit maloplošná zvláště chráněná území.

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V řešeném území se nenachází jedna lokalita soustavy Natura 2000. V severní části zájmového území, při hranici se správním územím města Zlín se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Březnice u Zlína. EVL je zde vymezena v místě malého lučního pěnovecového prameniště v aluviu potoka uprostřed mezofilní louky. Předmětem ochrany EVL je vrkoč útlý (*Vertigo angustior*). Předkládaná koncepce na území EVL navrhuje plochu 96 (ZP) za účelem vymezení části lokálního biokoridoru ÚSES LBK 7.

Další evropsky významné lokality či ptačí oblasti se na území Březnice nenacházejí. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody - KÚ Zlínského kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUZL 7263/2021 ze dne 18. 10. 2021).

Obř. 4: Lokalizace EVL Březnice u Zlína v rámci správního území obce Březnice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).

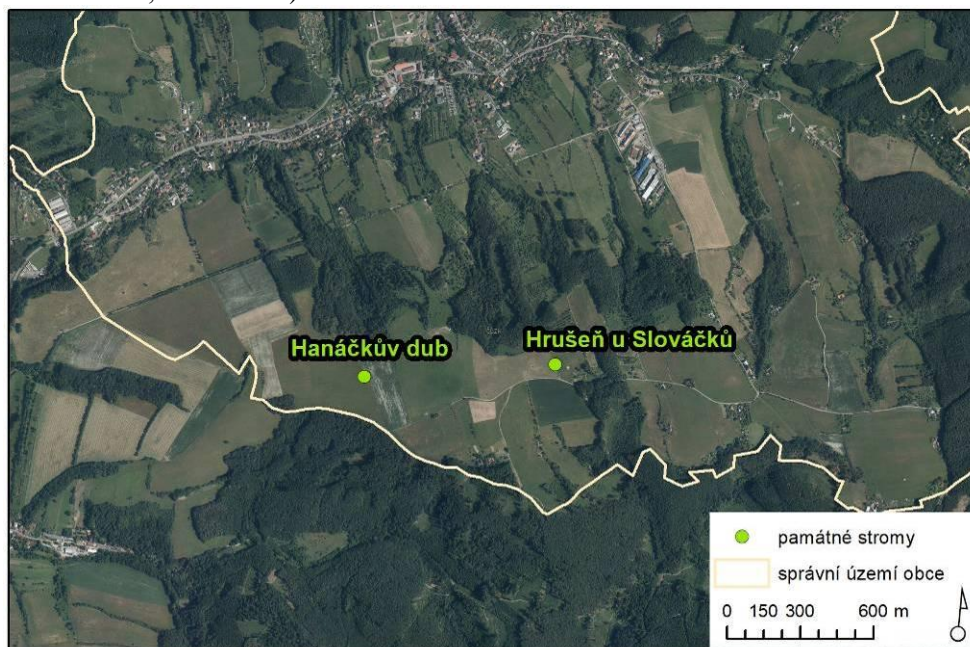


3.2.4 Památné stromy a přírodní parky

V zájmovém území se nacházejí dva památné stromy. Oba exempláře se nacházejí v jižní části zájmového území. Konkrétně se jedná o Hanáčkův dub, kterým je dub zimní (*Quercus petraea*). Tento památný strom se nachází v remízku na otevřených prostranstvích pastvin. Odhadované stáří Hanáčkova dubu je 250 let. Tento památný strom má vyhlášeno ochranné pásmo v podobě kruhu o poloměru 10 m od paty kmene. Druhým památným stromem v území je Hrušeň u Slováčků, tj. hrušeň obecná (*Pyrus communis*), která se nachází na otevřeném prostranství pastvin jihovýchodně od obecní zástavby Březnice. Stáří dřeviny se odhaduje na 180 let.

Návrh ÚP navrhuje některé plochy změn v krajině (116 a 115) za účelem realizace interakčních prvků v těsné blízkosti Hanáčkova dubu. Realizací těchto ploch nevzniká potenciál negativního ovlivnění památného stromu. Navržené plochy nebudou zastavěny, jedná se o plochy změn v krajině s protierozní funkcí. Vliv koncepce na památné stromy lze vyloučit.

Obr. 5: Lokalizace památných stromů v rámci správního území obce Březnice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).



3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES. V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES lokální a nadregionální úrovně

Konkrétně se v řešeném území vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Nadregionální úroveň ÚSES je v zájmovém území reprezentována nadregionálním biokoridorem K 141 včetně vloženého lokálního biocentra U Pinduly. Nadregionální biokoridor je funkční a je stabilizován a vymezen formou plochy lesní, vložené lokální biocentrum je stabilizováno formou plochy přírodní.

Místní ÚSES:

V řešení územního plánu jsou stabilizována a vymezena formou plochy přírodní stávající funkční lokální biocentra LBC Kříby, U Pinduly, U Žlebů, Chrástě, Záhutí, Huště a dále jsou stabilizovány a vymezeny formou ploch lesních a krajinné zeleně stávající funkční části lokálních biokoridorů LBK. Návrh ÚP navrhuje řadu ploch změn v krajině, jež jsou určeny k realizaci chybějících skladebných částí ÚSES.

Některé koncepty navržené plochy jsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES. Změny ve vymezení ÚSES všech přítomných úrovní, provedené hodnocenou koncepty, posilují a zvyšují funkčnost ÚSES na území obce.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V k.ú. Březnice u Zlína nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

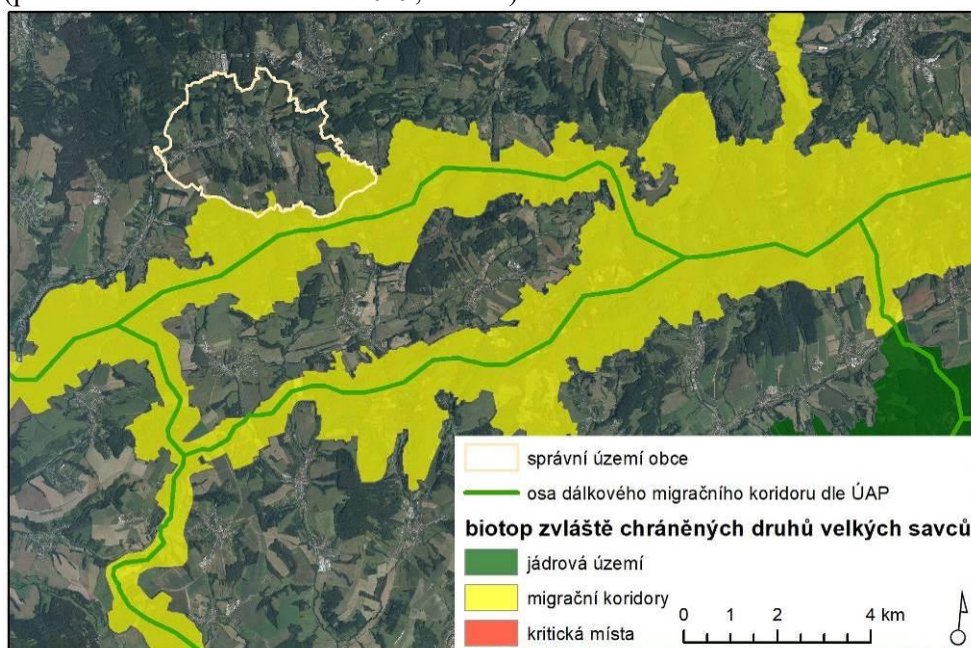
Některé nově navržené plochy a koridory jsou umístěny v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP ze zákona. Jedná se zejména o vodní toky, jejich nivy, aj.

3.2.7 Migrační prostupnost území

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu: „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svojí rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.
- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Obr. 6: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).



Z obrázku výše vyplývá, že migrační koridory vymezené v rámci biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců zasahují na území obce okrajově v její jižní až jihovýchodní části. Jedná se o migrační koridor biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, který je vymezen do převážně lesních porostů mezi Zlínským a Oskorušovým lesem. Změny využití území vymezené v rámci navrhovaného ÚP nejsou navrženy v prostorové kolizi s biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců a nemají potenciál ovlivnit migrační propustnost krajiny pro velké savce.

3.3 Krajinový ráz

Zájmové území obce Březnice se nachází v údolí vodního toku Březnice v rámci Vizovické vrchoviny. Obecní zástavba zde kopíruje vodní toky, od nichž se pozvolně severním a jižním zvedají svahy údolí. Tyto svahy jsou místy narušeny zářezy vodních toků. V jižní části území se formuje soubor bezejmenných vrcholů solitérního charakteru, které nesou označení Kříby. Jeden z vrcholů Kříbů je i nejvyšší bezejmenný vrchol v lokalitě Horní Paseky s nadmořskou výškou 519 m n. m. Nejnižší nadmořská výška na území Březnice se nachází v místě, kde území opouští vodní tok Březnice – cca 271 m n. m. Z pohledu výškové členitosti lze území obce Březnice přiřadit k členitým vrchovinám. Reliéf zájmového území se v krajinovém rázu území projevuje poměrně významně. Svahy údolí a vrcholové partie utvářejí vizuální znaky krajinového rázu. Krajinový ráz je dále na území obce vytvářen zejména lesními porosty, často s přirozenou druhovou skladbou, na něž navazují louky a pastviny se solitérními dřevinami. V jižních svazích údolí jsou zachovány i liniové porosty odkazující na původní dělení plužiny. Dalším důležitým znakem krajinového rázu na pomezí přírodní a kulturně historické charakteristiky jsou fragmenty záhumenic. Většinou se jedná o extenzivní sady, které se nacházejí na přechodu zástavby do volné krajiny.

Původní struktura sídla je poměrně dobře zachována. Stávající i historická zástavba obce těží z dispozičních možností členitého reliéfu. Obecní zástavba proto kopíruje zejména vodní toky a vyplňuje dna údolí. Rozvoj historické zástavby probíhal obdobným způsobem. V jihovýchodní části správního území obce se nachází rozptýlená tradiční pasekářská zástavba, která je dobře zachovalá. Recentně došlo k narušení urbanistické struktury obecní

zástavby Březnice rozvojem obytné zástavby severním směrem do svahů údolí. Dále je struktura obce narušena přítomností výrobního areálu v jihovýchodní části obce. Vzhledem k situování obecní zástavby do nižších partií údolí se na území obce významně neprojevují kulturní dominanty.

Vrcholové partie svahů údolí Březnice a jejích přítoků na území obce se mohou v regionálním měřítku projevovat v dálkových pohledech, nicméně stávající sídelní struktury na dně údolí, kam je situován i rozvoj obce, nemají potenciál vstupovat do těchto dálkových pohledů.

Dle typologie krajiny (Löw et al. 2005) se zájmové území obce Březnice řadí k vrcholně středověkým lesozemědělským krajinám vrchovin Karpatika.

Oblasti se shodným typem krajinného rázu dle ZÚR Zlínského kraje:

Podle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v aktualizovaném znění (ZÚR ZK) náleží území obce Březnice do krajinného celku Zlínsko, konkrétně Krajinného prostoru 8.6 Paseky. V tomto případě se jedná o krajinu, která přísluší ke **krajinám lesním s lukařením**, pro kterou ZÚR ZK stanovují cílové kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území.

Cílové kvality:

- Přírodní prvky – přírodě blízké lesní ekosystémy, potoční nivy, skalní výchozy
- Kulturní prvky – paseky, solitérní stromy, porosty mezí, kamenice, vernakulární architektura, drobné sakrální stavby a votivní prvky, extenzivní sady a zahrady, záhumenice
- Vjemové znaky – dynamika, majestát přírody, atraktivní výhledy, kvalita vody a ovzduší, lesní vůně

Možná ohrožení:

- zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant
- sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití
- likvidace extenzivních forem zemědělství
- velkoplošné odstranění lesa
- vnášení cizorodých architektonických a urbanistických znaků sídel
- zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, nevhodné umístění lyžařských sjezdovek na pohledově exponované svahy
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů

Zásady pro využívání

- přizpůsobit využití území ochraně lesa, lesní hospodaření provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů
- omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacit

Možné ovlivnění krajinného rázu:

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Realizací koncepce lze předpokládat, že dojde k posílení narušování urbanistické struktury obce, a to zejména vlivem jejího rozvoje severním směrem, realizací nových staveb ve svazích mezi Březnicí a místní částí Záhutí. Tato nová obytná zástavba, která byla schválena již v platné ÚPD narušuje tvar obecní zástavby a vnáší do území nové prvky urbanistické struktury, které negativně ovlivňují krajinný ráz. Rozvoj této zástavby severním směrem posílí tento negativní vliv.

Jako potenciálně kolizní z pohledu krajinného rázu může působit koncepcí navržená výstavba sjezdovky a bobové dráhy v severní části zájmového území.

Ostatní navržené plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby a jejich realizací dojde pouze k lokálnímu narušení místního krajinného rázu. V tomto případě lze předpokládat okrajové narušení urbanistické struktury sídla a jeho rozšíření oproti historické podobě.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Březnice, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace – ÚP Březnice, ve znění pozdějších změn. Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a to především z pohledu kapacity obytné zástavby. Z těchto důvodů rozhodl pořizovatel o zpracování návrhu územního plánu.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 62 návrhových zastavitelných ploch, 44 ploch změn v krajině a jedné plochy zemědělské. Značná část ploch je přebírána z platného ÚP obce Březnice.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený územní plán obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území. Realizací koncepce ÚP Březnice bude zajištěn soulad územního plánu obce s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, navýší se obytná kapacita obce a dojde k realizaci interakčních prvků s protierozní funkcí a logickým úpravám ÚSES.

Současně by však v případě neexistence návrhu ÚP nedošlo k záboru zemědělské půdy navrhovanými plochami či ke změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním nového územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Březnice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací návrhu ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF a PUPFL, vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none">• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů• Stav fauny a flóry• Lokality soustavy Natura 2000• Stav VKP• Krajinný ráz• Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none">• Kvalita ovzduší• Hluková situace a vibrace• Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none">• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v zájmovém území obce vyskytují převážně půdy nižší bonity. V území převažují půdy v V. třídě ochrany, tedy velmi málo produkční půdy, které jsou doplněny fragmenty podprůměrně produkčních půd ve IV. třídě ochrany ZPF. V malém fragmentu v nivě Březnice se na území obce nachází i půdy průměrně produkční ve III. třídě ochrany.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	915,31
	Zemědělská půda (ha)	604,39
	Orná půda (ha)	214,83
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	35,35
	Ovocné sady (ha)	23,05
	Trvalé travní porosty (ha)	331,16
	Nezemědělská půda (ha)	310,91
	Lesní půda (ha)	214,46
	Vodní plochy (ha)	4,44
	Zastavěné plochy (ha)	24,44
	Ostatní plochy (ha)	67,56

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31. 12. 2021

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory zemědělské půdy uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Březnice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Vzhledem k relativně výškově členitému reliéfu a výskytu zemědělské půdy ve svazích údolí Březnice a jejích přítoků, v území převažují mírně a silně erozně ohrožené půdy vodní erozí. Jedná se zejména o půdy na ukloněných rovinách svahů. Silně erozně ohrožené půdy se nejčastěji vyskytují v jižní části obce ve svazích vrcholů Kříby. Na erozně silně ohrožené půdy většinou navazují v území velmi časté mírně erozně ohrožené půdy. Půdy s nízkým stupněm erozní ohroženosti se nacházejí především v nivách vodních toků a dnech údolí či na zarovnaných plochách v okolí stávající zástavby na území obce Březnice. Většina půd ohrožených vodní erozí je v rámci správního území zatravněna, což napomáhá ke zlepšení erozní situace na těchto půdách. Půdy ohrožené větrnou erozí se na území obce nacházejí pouze sporadicky. Riziko větrné eroze není v území významné.

Návrh Územního plánu nenavrhuje žádná konkrétní protierozní opatření, nicméně protierozní význam bude mít navržený územní systém ekologické stability, vymezený navrhovaným územním plánem, vč. nově navržených interakčních prvků v území.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace uplatněním uvažovaného návrhu ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Březnice negeneruje zábor PUPFL. Návrh ÚP vymezuje některé zastavitelné rozvojové plochy do pásma ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, jež je dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) vymezeno k ochraně lesních porostů (PUPFL, VKP). Vzhledem k uvedeným skutečnostem nelze vliv koncepce na PUPFL a priori vyloučit. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

Zájmové území není součástí CHOPAV.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Obec Březnice je zásobována vodou ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, který je součástí skupinového vodovodu Zlín. Zásobování obce vodou probíhá přes řídicí vodojem (VDJ) Kudlov, který následně vede vodu do zemního VDJ Březnice. Provozovatelem skupinového vodojemu Zlín je MOVO a.s. Obyvatelé, kteří nejsou na vodovod připojeni, jsou vodou zásobeni z vlastních zdrojů – převážně studní. Návrh územního plánu Březnice zachovává stávající řešení zásobení vodou a jeho realizaci nedojde v tomto ohledu k žádným významným změnám – pro nové návrhové plochy bude řešeno připojení na stávající vodovodní řad. Pro plochy, které jsou mimo dosah stávajících i navržených vodovodních řadů pitné vody, bude zachováno individuální zásobení pitnou vodou.

V obci není vybudována soustavná kanalizační síť. Pouze několik krátkých stok lokálního významu, které odvádí odpadní vody do Březnického potoka. Územní plán navrhuje v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ – aktualizace 2016, odkanalizování obce Březnice kombinovaným kanalizačním systémem. V centrální části zastavěného území obce Březnice bude vybudována nová síť jednotné kanalizace, svedená do navrhované ČOV pro 1100 EO, která je situována na pravém břehu vodního toku Březnice, ve východním okraji katastrálního území Bohuslavice u Zlína. V rámci realizace navrhované jednotné kanalizace v centrální části zastavěného území obce Březnice, budou zrušeny stávající objekty ČOV, septiků a jímek na vyvážení, které jsou situovány u jednotlivých nemovitostí a veškeré splaškové vody budou odváděny stokami jednotné kanalizace do navrhované ČOV pro 1100 EO. Odpadní vody ze zástavby situované mimo navrženou kanalizaci budou likvidovány individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu nebo akumulovány v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadních vod na ČOV.

Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod ze střech rodinných domů a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým RD, bude řešeno v souladu vyhláškou 501/2006 Sb. Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území ve znění dle 431/12 Sb. samostatně, vlastníky jednotlivých RD. V tomto případě je žádoucí, aby srážkové vody z komunikací a veřejných ploch byly přednostně vsakovány, přebytek může být akumulován a využit k zálivce veřejných prostranství, popř. odveden s využitím přírodní i umělé retence dešťovými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače štěrku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu územního plánu na povrchové či podzemní vody v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů by měla být zaručena navržením přednostního zasakování potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače štěrku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrhem ÚP jsou vymezeny plochy k realizaci vodních nádrží, které mohou navyšovat akumulační a retenční schopnost území a pozitivně ovlivnit odtokové poměry. Protierozní funkci bude dále zastávat i doplněný systém ekologické stability, jejichž realizací dojde

k navýšení akumulční schopnosti zájmového území a zlepšení situace s ohledem na odtokové poměry.

Vliv realizace návrhu územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitních hodnot pro ochranu zdraví lidí. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že v krátkodobém hledisku mají významný vliv také klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší místní, spíše drobné spalovací zdroje tuhých paliv a doprava. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Obec Březnice je plynofikována. Odběratelé jsou napojeni na středotlaké rozvody. Obdobným způsobem budou zásobovány i jednotlivé zastavitelné plochy. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Návrh ÚP ponechává koncepci zásobování plynem beze změny. Nově navržené rozvojové plochy se v drtivé většině nacházejí v dosahu středotlakých rozvodů a budou připojeny na rozvodovou síť. V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny některé rozvojové plochy, které umožňují realizaci nových zdrojů znečištění. Z tohoto důvodu nelze a priori vyloučit potenciální negativní vliv koncepce na ovzduší v obci.

Bližší komentář k potenciálnímu vlivu koncepce na ovzduší a klima je součástí kap. 6 tohoto Vyhodnocení.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Na území obce Březnice se nachází řada přírodních biotopů (viz aktualizovaná vrstva mapování biotopů AOPK ČR 2022a). Přírodní biotopy jsou na území obce vázány zejména na svahy a vrcholové části údolí Březnice. Značná část lesních porostů na území obce je dle aktualizované vrstvy mapování biotopů klasifikována jako přírodní biotop L3.3B – Typické karpatské dubohabřiny. Okrajově se ve vyšších polohách uplatňují i porosty přírodního biotopu L5.1 – Květnaté bučiny. Fragmenty lesních porostů jsou často narušeny či obklopeny lučními porosty, jež jsou často mapovány jako přírodní biotopy T1.1 – Mezofilní ovčíkové louky a T1.3 – Poháňkové pastviny. Luční porosty jsou často doplněny liniiovými porosty křovin biotopu K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. V místech, kde jsou louky podmáčeny, se formují fragmenty pcháčovských luk přírodního biotopu T1.5. Podél vodních toků se běžně nacházejí lužní břehové porosty biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové lesy. V maloplošných fragmentech lze na území obce nalézt i další přírodní biotopy.

Nově navržené zastavitelné plochy jsou většinou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a doplňují zastavěné území obce. Některé z těchto ploch zasahují do porostů, které jsou dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) hodnoceny jako přírodní biotopy.

Vztah konkrétních ploch navržených změn využití území a přírodních či přírodě blízkých biotopů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt zvláště chráněných nebo biologicky cenných druhů živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2022b). Některé nálezořové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Vztah konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Lokality soustavy Natura 2000

V severní části zájmového území, při hranici se správním územím města Zlín, se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Březnice u Zlína. EVL je zde vymezena v místě malého lučního pěnovecového prameniště v aluviu potoka uprostřed mezofilní louky. Předmětem ochrany EVL je vrkoč útlý (*Vertigo angustior*). Předkládaná koncepce na území EVL navrhuje plochu 96 (ZP) za účelem vymezení části lokálního biokoridoru ÚSES LBK 7. Prvky ÚSES se běžně vymezují do biologicky cenných částí území, mezi které patří i EVL. Při respektování přítomnosti EVL v rámci plochy ÚSES a jejího předmětu ochrany, lze vliv koncepce na EVL vyloučit.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody - KÚ Zlínského kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUZL 7263/2021 ze dne 18. 10. 2021).

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V k.ú. Březnice u Zlína nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Některé nově navržené plochy jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP. Jedná se zejména o vodní toky a jejich nivy na území obce.

Vliv realizace předkládané koncepce je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území nezasahují přírodní parky.

Vliv realizace ÚP Březnice na krajinný ráz je blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu

stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Některé z navržených ploch se nacházejí v prostorové kolizi či v těsné blízkosti s prvky ÚSES místní úrovně. Koncepce v tomto smyslu na druhou stranu navrhuje několik ploch změn v krajině za účelem realizace či posílení některých prvků ÚSES lokální úrovně.

Do území Březnice okrajově zasahuje migrační koridor biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Návrh ÚP v tomto smyslu nevymezuje žádnou rozvojovou plochu v prostorové kolizi s migračním koridorem tohoto biotopu. Změny využití území vymezené v rámci návrhu ÚP nemají potenciál významně ovlivnit migrační propustnost krajiny pro velké savce.

Negativní vliv realizace předkládané koncepce na propustnost krajiny nelze a priori vyloučit. Na základě této skutečnosti je vliv koncepce na propustnost krajiny komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou lokálních topenišť a dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečištění ovzduší. Stávající emisní situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Březnice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Hluková zátěž území vlivem nových výrobních ploch (VX) bude posouzena při schvalování jejich konkrétního využití. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrh územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Obec Březnice se nepotýká s problémem nezaměstnanosti. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do okolních sídel. Realizací některých navržených ploch dojde k potenciálnímu nárůstu pracovních míst a tím bude posílen i hospodářský potažmo sociální pilíř rozvoje.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

Část zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy kategorie II středověké a novověké jádro obce Březnice (ID SAS: 28622) podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V zájmovém území jsou evidovány dvě kulturní památky. Nemovitá kulturní památka – venkovská usedlost má na území obce vymezeno Ochranné pásmo významné nemovité kulturní památky domu čp. 21 s kůlnou a sýpkou v Březnici u Zlína, které bylo v obci vyhlášeno za účelem zvýšení památkové ochrany této kulturní památky. V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.). Na území obce Březnice se nacházejí tři válečné hroby.

Nově navržené plochy nejsou situovány v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti evidovaných památek. Návrh ÚP respektuje stanovené ochranné pásmo kulturních památek a jeho vymezení je součástí grafického zpracování návrhu ÚP. Některé navržené změny využití území však mohou ovlivnit místní pamětihodnosti. Na základě této skutečnosti je vliv realizace předkládané koncepce na kulturní památky blíže komentován v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu ÚP mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zastavěné části zájmového území se vyskytují zejména biologicky méně hodnotné biotopy antropogenního charakteru. Nicméně ve vazbě na obecní zástavbu lze nalézt řadu běžných přírodních biotopů. Biologicky hodnotnější části území lze lokalizovat do vyšších partií svahů údolí či do přítomné EVL. Realizací koncepce lze předpokládat zásahy do přírodních biotopů na území obce.

V zájmovém území se nachází jedna lokalita soustavy Natura 2000 – EVL Březnice u Zlína. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody - KÚ Zlínského kraje dle §45i ZOPK (č.j. KUZL 7263/2021 ze dne 18. 10. 2021). Při úvodním screeningu byl prověřen potenciál vlivu koncepce na EVL, při kterém nebyla shledána žádná rizika ovlivnění EVL.

Vliv realizace návrhu územního plánu na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, památné stromy a přírodní parky byl vyloučen již při úvodním screeningu v předešlých kapitolách.

Vliv realizace návrhu územního plánu na ZPF a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Hodnocený návrh ÚP Březnice bude mít vliv zejména na ZPF, odtokové poměry, přírodní biotopy, krajinný ráz a některé aspekty ochrany přírody a krajiny. Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

Návrhem ÚP nejsou vymezeny územní rezervy.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem koncepce je 62 návrhových zastavitelných ploch. Dále je návrhem ÚP Březnice vymezeno 44 ploch změn v krajině, které budou v území z velké části zastupovat protierozní funkci a vytvářet funkční strukturu ÚSES. Zábor půd za účelem realizace interakčních prvků a prvků ÚSES nelze považovat za trvalý zábor sensu stricto. Realizaci těchto ploch nedochází totiž většinou k reálnému záboru půdy, často pouze ke změně kultur na pozemcích. Z tohoto důvodu nejsou záboru ZPF vzniklé realizací navržených ploch 78, 79, 91 a 93-117, jež jsou určeny k realizaci ÚSES a interakčních prvků, zahrnuty do celkového záboru ZPF navrženou koncepcí. Koncepce navrhuje realizaci jedné plochy zemědělské - 128, kde dojde k převedení zastavěného území zpět na zemědělskou půdu. Do ZPF se tak navrátí část území.

Návrh ÚP Březnice celkem generuje zábor ZPF o rozsahu cca 40,41 ha. S ohledem na zastoupení půd v území jsou koncepcí nejvíce dotčeny půdy v V. třídě ochrany ZPF – 29,16 ha. Zbytek záboru ZPF přísluší půdám ve IV. třídě ochrany půd.

Významnou část z tohoto záboru ZPF návrh ÚP přebírá ze stávající platné ÚPD obce Březnice, konkrétně dochází k převzetí záboru v rozsahu 22,26 ha z původní ÚPD. Při zvážení návratu části území do ZPF (skrže plochu 128) lze celkový nový zábor ZPF vzniklý předkládanou koncepcí vyčíslit na 18,04 ha na půdách ve IV. a V. třídě ochrany ZPF.

Vzhledem k výše uvedenému rozboru záboru ZPF je nutné stanovit významně negativní ovlivnění ZPF realizací předkládané koncepce.

Všechny navržené zastavitelné plochy a uvažované plochy změn v krajině jsou umístěny tak, že respektují základní principy ochrany zemědělského půdního fondu: nenarušují celistvost půdy, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jeho dostupnost, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Investice do půdy

Uplatněním koncepce ÚP Březnice nedojde k zásahům do pozemků ZPF s investicemi do půdy.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající či plánovanou zástavbu a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Předkládanou koncepcí dochází k záborům méně kvalitních půd ve IV. a zejména v V. třídě ochrany ZPF. Bonitně kvalitní půdy se na území obce Březnice nenacházejí. Podrobné vyčíslení záboru ZPF pro jednotlivé zastavitelné plochy ale i plochy změn v krajině je k dispozici v tabelárním přehledu ve výkresu II.B-3 Výkres předpokládaných záborů půdních fondů.

Značná část navržených rozvojových ploch je návrhem územního plánu přebírána ze stávající platné ÚPD obce. Nově navržené rozvojové plochy, se návrh ÚP snaží v maximální míře situovat tak aby nedocházelo k narušování organizace ZPF, především v návaznosti na stávající zástavbu.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Návrh ÚP Březnice nevyvolává zábor PUPFL. Některé plochy však koncepcí situuje do pásma ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, které je stanovena za účelem ochrany PUPFL. Obecně je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Celkově bude mít návrh územního plánu významně negativní vliv na půdu z důvodu relativně vysokého rozsahu záboru ZPF. Návrh ÚP oproti tomu řeší erozní situaci v obci návrhem ploch změn v krajině pro realizaci ÚSES a nových ploch pro interakční prvky. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé a významné. Bližší komentář k vlivu realizace jednotlivých ploch na půdu a horninové prostředí je uveden v detailním popisu koncepcí navržených ploch níže v kap. 6.2.

6.1.2 Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší. I při potenciálním mírném zvýšení budou celkově vlivy koncepce na veřejné zdraví zanedbatelné.

6.1.3 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady).

Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadních vod z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Návrh ÚP navrhuje realizaci kanalizační sítě na území obce. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.4 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je řešena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné řešit její odvádění do recipientu přes lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže. Návrh ÚP situaci na poli odtokových poměrů řeší vymezením dvou ploch k realizaci vodních nádrží na přítocích Březnice, které mohou navýšit retenční a akumulaci funkci území. Dále situaci na poli odtokových poměrů zlepšuje i vymezení ploch pro doplnění prvků ÚSES místní úrovně a interakčních prvků.

Nejvýznamnějším vodním tokem na území obce je vodní tok Březnice, který má v celé délce na území obce Březnice stanoveno úzké záplavové území. Na značné části vodního toku Březnice je vymezena i aktivní zóna záplavového území. Návrh ÚP navrhuje některé zastavitelné plochy a plochy změn v krajině v prostorové kolizi se záplavovým územím Březnice. Realizace staveb a oplocení v záplavovém území může negativně ovlivnit průtočnost povodňových vod záplavovým územím. Při povodňových stavech navíc může při zaplavení záplavového území dojít k poškození realizovaných staveb a ohrožení obyvatelstva v rámci ploch. Zásahy navržených ploch do záplavového území jsou okrajové a realizací koncepce se nepředpokládají významně negativní vlivy koncepce na průtočnost záplavových vod.

Konkrétní střety ploch se záplavovým územím a komentář k jejich vlivu na odtokové poměry v území je uveden v rámci kap. 6.2.

Realizace návrhu ÚP Březnice nebude mít významný negativní vliv na odtokové poměry v území.

6.1.5 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.6 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešený návrh ÚP Březnice respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Všechny navržené změny využití území se nacházejí zcela mimo evidované kulturní památky. Žádná z navrhovaných ploch nemá potenciál významně ovlivnit hmotné statky či kulturní dědictví. Některé z navržených ploch jsou však v prostorové kolizi s neevidovanými kulturními památkami.

Část zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy kategorie II středověké a novověké jádro obce Březnice (ID SAS: 28622) podle odst. 2 § 52 zákona č.

20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při realizaci budoucích záměrů v rámci navržených ploch je proto nutné zohlednit možnost výskytu archeologických nálezů.

Architektonická tvářnost obce je již v současném stavu významně pozměněna, a to především vlivem rozvoje nové zástavby v proluce mezi obcí a místní částí Záhutí, kde právě dochází k rozvoji nové obytné zástavby s novodobou architektonickou tvářností a zcela odlišným urbanistickým uspořádáním zástavby. Realizací návrhu ÚP dojde k posílení tohoto vlivu na architektonickou tvářnost obce. Nicméně s ohledem na krajinný ráz, včetně pozůstatku architektonického rázu obce, jsou návrhem ÚP pro plochy stanoveny obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře.

V souvislosti s předkládaným návrhem ÚP Březnice lze předpokládat mírně negativní ovlivnění tohoto aspektu životního prostředí a veřejného zdraví.

6.1.7 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a částečně lokální topeniště. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v návaznosti na komunikace procházející zastavěným územím obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení a smíšených výrobních ploch. Nicméně s ohledem na rozsah navržených ploch nebude významný.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Březnice na kvalitu ovzduší bude celkově velmi mírně negativní.

6.1.8 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkosti. V těchto konkrétních případech však nebyl zjištěn potenciál významně negativního vlivu.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

ÚSES a migrační prostupnost území

Hodnoceným návrhem ÚP Březnice dochází k dílčím změnám ve vymezení ÚSES, které nemají ve významné míře potenciál významně ovlivnit jeho funkčnost a migrační prostupnost. Naopak dochází k zlepšení a logickému uspořádání ÚSES na území obce. Koncepce na území obce vymezuje zejména návrhové části lokálních biokoridorů, které zajistí zlepšení funkčnosti ÚSES na území obce.

Některé koncepcí navržené plochy a koridory jsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Návrh ÚP vhodně řeší a doplňuje ÚSES místní úrovně. ÚSES nadmístní úrovně zůstává stabilizován. Při realizaci hodnoceného návrhu ÚP dojde k zajištění lepší migrační

prostupnosti krajiny a k posílení pozice území s funkcí ÚSES. Celkově lze říci, že realizace návrhu ÚP Březnice bude generovat převážně pozitivní ovlivnění migrační prostupnosti území a ÚSES.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenacházejí žádné registrované VKP. Uplatněním hodnocené koncepce dojde k prostorovému překryvu s některými VKP, které jsou dány tzv. „ze zákona“ (viz §4 ZOPK), resp. některé plochy či koridory jsou situovány do jejich blízkosti. Jedná se zejména o vodní toky a na území obce. Negativní vliv realizace návrhu ÚP Březnice na VKP nelze a priori vyloučit. Vodní toky a jejich nivy mohou být negativně dotčeny především výstavbou v těsné blízkosti vodoteče.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Významné kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem ÚP nemění. Navržené zastavitelné plochy většinou navazují na již zastavěné území. Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch či jejich prostorová struktura. Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Březnice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu řešených kolizních ploch v kapitole 6.2.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, ke vzniku nových zastavěných ploch a ke vzniku nových ploch dřevinné i travinné zeleně. Realizací návrhu ÚP Březnice nelze a priori vyloučit negativní dotčení ekologické stability území. Návrh ÚP se snaží negativní zásahy do ekologické stability území kompenzovat, především doplněním prvků ÚSES, realizací řady interakčních prvků v území a realizací ploch vodních nádrží, pro zlepšení akumulací a retenčních funkcí území. Tyto kompenzační záměry jsou na území obce navrženy v dostatečné míře. Realizací koncepce se proto nepředpokládá významné narušení ekologické stability území.

6.1.9 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP Březnice na problematiku oblasti. Regulativy uvedené v textové části ÚP jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby a služeb bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Březnice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Březnice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (duben 2022), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2022b), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR 2022a) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Březnice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů realizace ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly významně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla hodnocena u všech návrhových ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Březnice na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, krajinnou památkovou zónu, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V tabulce Tab. 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch uvedených v návrhu územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

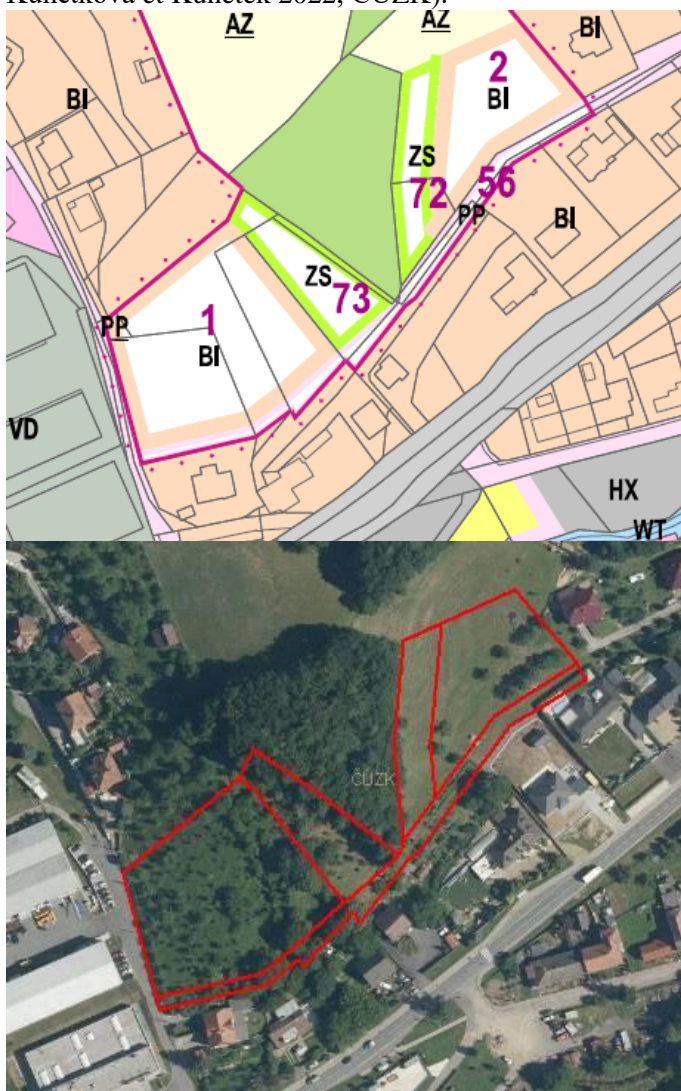
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Březnice na složky životního prostředí.

Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
1	-1/0	0	0	0	0	0
2	-1/0	0	0	0	0	0
4	-1	0	0	-1	0	0
5	0	0	0	-1	0	0
6	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	-1	0	0
8	-1/0	0	0	0	0	0
9	-1/0	0	0	0	0	0
10	-1	0	0	-1	0	0
11	-1	0	0	-1	0	0
12	0	0	0	-1	0	0
13	-1	0	0	-1	0	0
14	0	0	0	-1	0	0
15	-1	0	0	-1	0	0
16	-1/0	0	0	-1	0	0
17	-1/0	0	0	-1	0	0
18	-1	0	0	-1	0	0
19	-1/0	0	0	-1	0	0
20	-1/0	0	0	-1	0	0
21	-1/0	0	0	-1	0	0
22	-1	0	0	-1	0	0
23	0	0	0	0 až -1	0	0
24	0	0	0	0 až -1	0	0
26	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0
29	-1	0	0	-1/0	0	0
30	0	0	0	0	0	0
31	-1	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	-2/0
34	-1	0	0	0	0	0
35	-1/0	0	-1/0	-1	0	0
36	-1/0	0	0	-1	0	0
37	-1/0	0	0	-1	0	0
39	0	0	0	0	0	0
41	0	0	0	0	0	0
42	-1	0	0	-1/0	0	0
43	-1	0	0	-1	0	0
44	-1	0	0	-1	0	0
45	-1/0	0	0	-1	0	0
47	-1/0	0	0	0	0	0
48	-1	0	0	-1	0	0
52	-1	0	0	0 až -1	-2/0	0

53	-1	0	0	-1	0	0
54	0	0	0	-1/0	0	0
55	-1	-2/0	0	-1	-2/0	0
56	0	0	0	0	0	0
57	0	0	0	0	0	0
59	0	0	0	0	0	0
60	0	0	0	0	0	0
61	0	0	0	-1/0	0	0
65	-1	0	-1/+1	-1/+1	0	0
66	-1	0	-1/0	-1	0	0
67	0	0	0	0	0	0
68	0	0	0	0	0	0
69	0	0	0	0	0	0
70	0	0	0	0	0	0
71	0	0	0	0	0	0
72	0	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0
74	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	0	0	0
77	0	0	0	0	0	0
80	-1	0	0	-1	0	0
81	-1	0	-1/+1	-2/+1	0	0
82	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0
84	0	0	0	-1/0	0	0
85	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0
120	0	0	0	0	0	0
121	-1/0	0	0	-1	0	0
123	0	0	0	0	0	0
127	0	0	0	-1	0	0
128	0	0	0	0	0	0
plochy ZP	0	0	+1	+1	0	0

Následující podrobná část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Březnice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Obr. 7: Plochy 1, 2, 56, 72 a 73 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



1, 2 (BI) – bydlení individuální

56 (PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

72, 73 (ZS) – zeleň sídelní

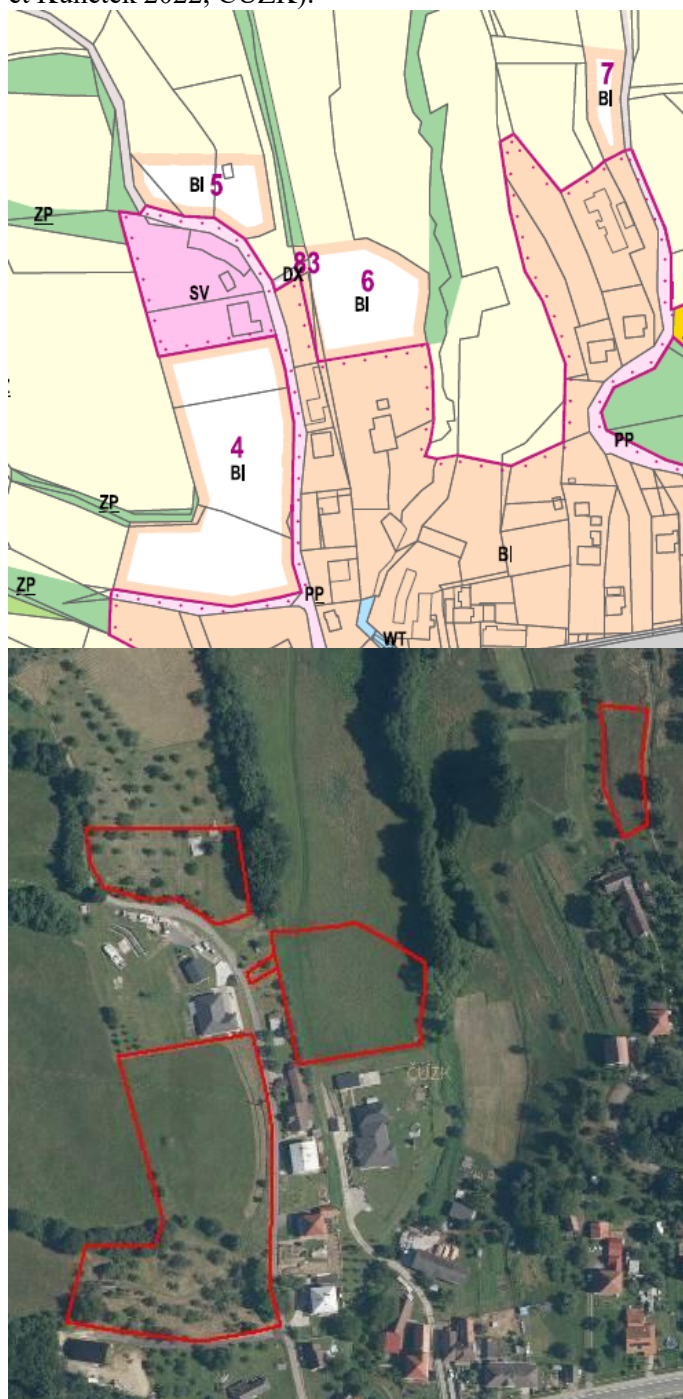
Plochy jsou navrženy v západní části správního území obce v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy 1 a 2 jsou přebírány z platné ÚPD. Jejich výměra je však snížena vymezením ploch 72 a 73, které jsou určeny k realizaci zahrad budoucích obytných objektů. Plocha 56 je navržena k dopravní obsluze navržené obytné zástavby. Plocha 1 je vymezena do extenzivního sadu biotopu X13. Plocha 2 je vymezena do kulturních lučních porostů s rozptýlenými náletovými či vysazenými dřevinami (biotopy X5, X12/X13). Plocha 56 lemuje plochy z jihovýchodu a zasahuje do lučních porostů, porostů náletových dřevin a částečně do extenzivního sadu (biotopy X5, X12, X13). Plochy 72 a 73 jsou navrženy ve vazbě na lesní fragment.

Plochy si vyžadají záměr ZPF na půdách ve IV. a V. třídě ochrany v rozsahu nižším než 0,5 ha. Z pohledu ZPF jsou je vliv těchto ploch zanedbatelný. Plochy jsou částečně navrženy v pásmu 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného

orgánu státní správy. Návrh ÚP tuto skutečnost reflektuje oproti původní ÚPD vymezením ploch 72 a 73, které jsou navrženy tak, aby zabránily umístění nových obytných staveb do těsné blízkosti lesa. Při realizaci ploch 1 a 2 lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Vliv ostatních ploch na PUPFL a VKP les je zanedbatelný.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 8: Plochy 4, 5, 6, 7 a 83 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



4, 5, 6, 7 (BI) – bydlení individuální

83 (DX) – doprava jiná

Plochy jsou vymezeny v lokalitě Marušky, kde v návaznosti na zastavěné území obce rozšiřují obytnou zástavbu severním směrem. Plochy 4 a 6 jsou přebírány z platné ÚPD, plochy 5, 7 a 83 jsou koncepcí vymezeny nově. Plochy převážně zasahují do lučních porostů, porostů náletových dřevin a stromových výsadeb biotopů X5, X12 a X13. Východní část plochy 6 okrajově zasahuje do lučních porostů biotopu L2.2, jež se formují podél bezejmenného vodního toku. Luční porosty s extenzivním sadem v rámci plochy 5 jsou klasifikovány jako mozaika biotopů X13 (10 %) a T1.1 (90 %), část plochy je tvořena zahradou. Plocha 7 je navržena do lučních porostů, které jsou součástí mozaiky biotopů T1.1 a X2.

Plochy generují zábor půd ze ZPF se sníženou bonitou ve IV. a V. třídě ochrany půd. Plochy 5, 6, 7 a 83 vyvolávají zábor nižší než 0,5 ha. Jejich vliv na ZPF je zanedbatelný. Plocha 4 vyvolává požadavek na zábor půd ve IV. třídě ochrany v rozsahu 1,04 ha, což povede k mírně negativnímu ovlivnění ZPF. Tento vliv je však akceptovatelný, plocha je přebírána z původní ÚPD.

Plocha 4 okrajově zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Plocha 6 východně přiléhá k nivě bezejmenného vodního toku. Hranice plochy je od koryta vodního toku vzdálena cca 6-7 m. V případě ponechání tohoto pásma od břehové hrany vodního toku bez zastavění, vč. oplocení, nedojde ke vzniku negativního ovlivnění vodního toku ani jeho nivy, které jsou VKP ze zákona. Migrační prostupnost vodního toku zůstane zachována. Vliv plochy na vodní tok a jeho nivu bude zanedbatelný.

Plochy 5 a 7 jsou navrženy do mezofilních ovsíkových lučních porostů biotopu T1.1, které se zde vyskytují v mozaice s antropogenními biotopy zemědělského rázu. Realizací těchto ploch dojde k zásahu do těchto přírodních biotopů. Dotčené prostory jsou průměrné kvality a na území obce i širším okolí jsou poměrně běžné. V tomto případě lze proto očekávat maximálně mírně negativní vliv ploch na biologickou rozmanitost. Plocha 6 okrajově zasahuje do mapovaného polygonu údolních jasanovo-olšových luhů biotopu L2.2. Plocha však ve skutečnosti nezasahuje do porostů dřevin a vliv plochy na tento přírodní biotop je nulový.

Soubor ploch 4 a 5 vyplňuje proluky zástavby v rozvolněné obecní zástavbě ve svahu jihovýchodní až východní orientace. Plochy jsou navíc vymezeny do lučních porostů se sady a rozptýlenými dřevinami, které představují jeden z běžných přírodních kulturních znaků krajinného rázu. Tyto znaky se vzhledem ke své lokaci ve svahu vizuálně projevují v krajinném rázu obce. Vzhledem k situování ploch do potenciálně pohledově exponovaných míst, posilování trendu zahušťování rozvolněné zástavby a potenciálu dotčení jednoho ze znaků krajinného rázu s vizuálním projevem na území obce, budou plochy generovat mírně negativní vliv na krajinný ráz.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na luční porost s výsadbou ovocných dřevin v rámci plochy 5 při pohledu z jihu, ze stávající komunikace.



Foto 2: Celkový pohled na plochy 83 a 6 ze západu. V pozadí je patrný luční porost dřevin podél vodního toku.



Obr. 9: Plochy 8, 9, 74 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



8, 9 (BI) – bydlení individuální

74 (ZS) – zeleň sídelní

Plochy jsou navrženy v návaznosti na souvislou obecní zástavbu ve střední části obce Březnice. Plochy 8 a 9 jsou přebírány z platné ÚPD obce. Výměra plochy 9 je oproti stávajícímu ÚP snížena o plochu 74. Plochy jsou zasazeny do enklávy kulturních lučních porostů s rozptýlenými dřevinami – biotopy X5 a X12. V rámci plochy 9 se nachází stavba (biotop X1).

Plochy si vyžadují zábor půd ze ZPF na půdách v V. třídě ochrany ZPF. Rozsah záboru je nižší než 0,5 ha. Vliv ploch na půdu je zanedbatelný. Plochy jsou navrženy v pásmu 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizaci ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Návrh ÚP tuto skutečnost reflektuje oproti původní ÚPD vymezením plochy 74, která je navržena tak, aby zabránila umístění nových obytných staveb do těsné blízkosti lesa. Při realizaci ploch 8 a 9 lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Vliv ostatních ploch na PUPFL a VKP les je zanedbatelný.

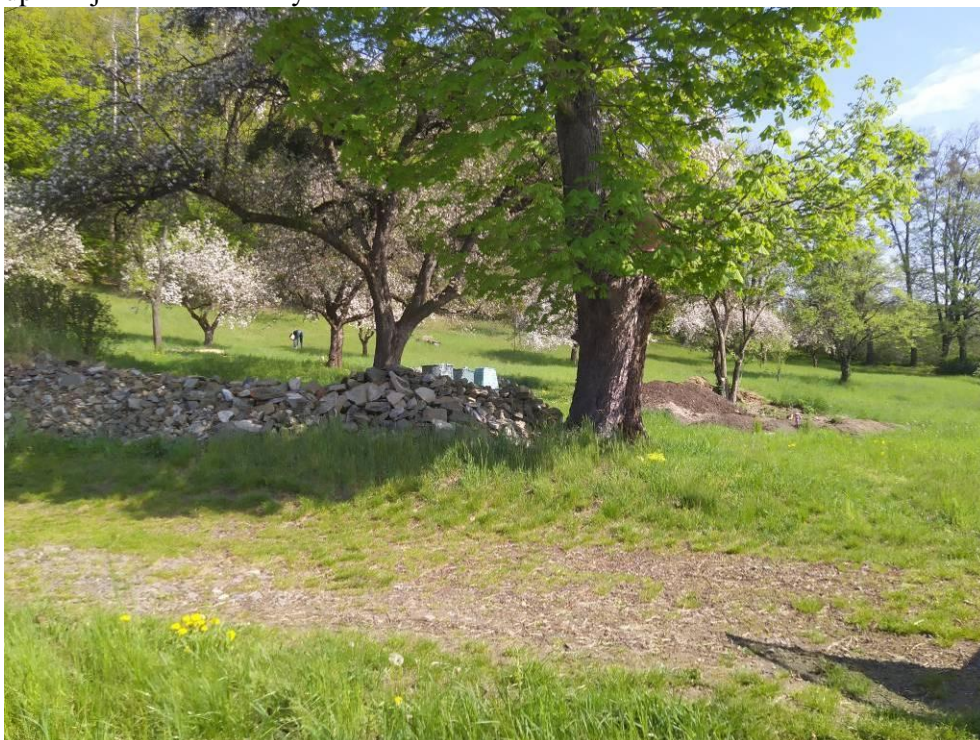
Na dřevinách v rámci plochy 8 byl v roce 2019 registrován 1 jedinec veverky obecné, která je dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění ohroženým druhem. Výskyt druhu lze považovat za náhodný. Navržená plocha nezasahuje do porostů, které by představovaly atraktivní biotop druhu. Vliv plochy na veverku obecnou i další druhy organismů či jejich biotopy je zanedbatelný.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

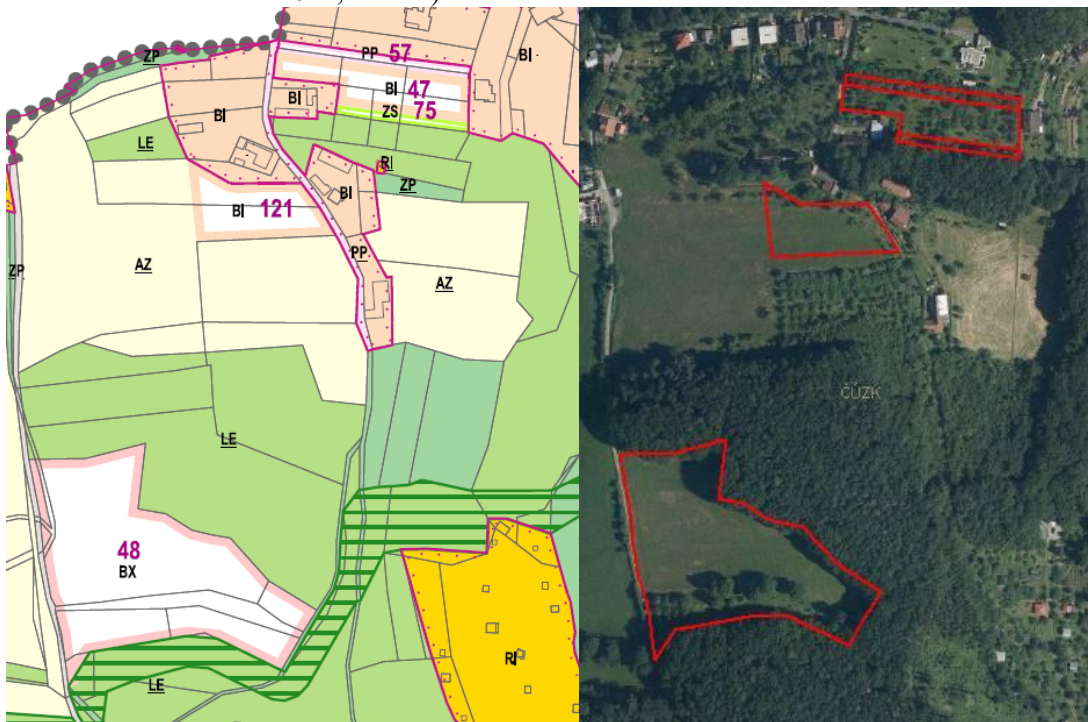
Foto 3: Pohled na plochu 8 a západní část plochy 9 z obslužné komunikace oddělující plochy.



Foto 4: V rámci plochy 9 se nachází řada antropogenních struktur, v rámci obou ploch se uplatňují vzrostlé dřeviny.



Obr. 10: Plochy 47, 48, 57, 75 a 121 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



47, 121 (BI) – bydlení individuální

48 (BX) – bydlení jiné

57 (PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

75 (ZS) – zeleň sídelní

Plochy jsou územním plánem vymezeny v severní části obce v lokalitě Dolní Paseky. Plochy bydlení 47 a 121 zde navazují na stávající zastavěné území obce. Plocha 47 společně s plochami 57 a 75 vyplňují proluku zástavby. Plocha 121 rozšiřuje zástavbu jižním směrem. Rozvoj obytné funkce území v této lokalitě mimo souvislou zástavbu Březnice navazuje na novodobou výstavbu obytné zástavby na území města Zlína v lokalitě U Majáku a Pod Tlustou. Plocha 48 je vymezena bez vazby na zastavěné území a je přebírána z platné ÚPD obce. Plocha je vmezeřena mezi lesní porosty ve vazbě na stávající obslužnou komunikaci.

Plochy 48 a 121 jsou navrženy do lučních porostů, které jsou klasifikovány jako mezofilní ovčíkové louky přírodního biotopu T1.1. V jižní části plochy 48 se nachází výsadba dřevin biotopu X13. Soubor ploch 47, 57 a 75 je vymezen do stávajícího extenzivního sadu s lučním podrostem a antropogenními strukturami (biotopy X1, X5 a X13). Plochy 75 a 48 okrajově zasahují do mapovaných polygonů porostů typických karpatských dubohabřin biotopu L3.3B.

Všechny plochy si vyžadají zábory půd ze ZPF ve IV. třídě ochrany. V případě ploch 47, 57, 75 a 121 se jedná o zábory nižší než 0,5 ha. Vliv jmenovaných ploch na ZPF je proto zanedbatelný. Plocha 48 generuje vyšší hodnotu záboru ZPF, v rozsahu 1,56 ha, což povede ke vzniku mírně negativního vlivu plochy na ZPF.

Plochy jsou navrženy v pásmu 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizaci ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Návrh ÚP tuto skutečnost reflektuje oproti původní ÚPD vymezením plochy 75, která je navržena tak, aby zabránila umístění nových obytných staveb do těsné blízkosti lesa v případě realizace plochy 47. Při realizaci řešených ploch určených pro bydlení lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze

eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Vliv ostatních ploch na PUPFL a VKP les je zanedbatelný.

Plochy 48 a 121 jsou navrženy do mezofilních ovsíkových lučních porostů biotopu T1.1. Realizací ploch dojde k zásahu do těchto přírodních biotopů. Dotčené prostory jsou průměrné kvality a na území obce i širším okolí jsou poměrně běžné. V tomto případě lze proto očekávat maximálně mírně negativní vliv ploch na biologickou rozmanitost. V lučních porostech plochy 48 se nacházejí vzrostlé solitérní dřeviny, jež mohou vystupovat jako útočiště pro některé biologicky významné druhy živočichů (dutinová hnízdička, saproxylofágní druhy apod.). Tyto dřeviny spolu s lučním porostem vytvářejí jeden z typických znaků krajinného rázu. Z tohoto důvodu doporučujeme, pokud to bude technicky možné, ponechat tyto dřeviny bez zásahu a zakomponovat je do architektonického řešení budoucí zástavby v rámci plochy. Plochy 48 a 75 okrajově zasahují do polygonů, jež jsou mapovány jako lesní porosty biotopu L3.3B – Typické karpatské dubohabřiny. Plochami jsou však dotčeny pouze okrajové části porostů, které jsou v území relativně běžné. V případě ploch 48 a 75 lze navíc předpokládat, že v souvislosti s nutnou žádostí o souhlas příslušného orgánu státní správy, budou povoleny pouze takové záměry, které budou mít minimální vliv na lesní porosty, tedy i potenciálně dotčené karpatské dubohabřiny.

Realizací plochy 48 dojde k ovlivnění krajinného rázu. Přebíraná plocha je izolována od stávající zástavby a je určena k realizaci pasekářského osídlení. Pasekářská rozptýlená urbanistická struktura sídla se na území obce Březnice historicky vyskytovala v širším okolí souvislé zástavby, ve vyšších nadmořských výškách. Jedná se o jeden ze znaků krajinného rázu, který se zachoval zejména v jihovýchodní části správního území obce v místní části Horní Paseky. Realizací plochy proto může dojít k podpoře tohoto znaku krajinného rázu a k pozitivnímu vlivu na krajinný ráz. Nicméně při realizaci nevhodných staveb, plošné zástavby v rámci plochy či staveb, které se architektonicky vymykají typické pasekářské zástavbě, může dojít k poškození krajinného rázu. Z tohoto důvodu návrh ÚP stanovuje regulativy výstavby v rámci plochy, jež mají zajistit ochranu krajinného rázu. I přes to, v rámci principu předběžné opatrnosti, nelze vyloučit mírně negativní vliv plochy na krajinný ráz.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 5: Luční porost na ploše 48 při pohledu z jejího severního okraje jihovýchodním směrem. V pozadí je patrná skupina solitérních stromů, které je vhodné zachovat.



Obr. 11: Plochy 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 59, 85, 71 a 120 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 (BI) – bydlení individuální
59, 85 (PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
71 (ZS) – zeleň sídelní
120 (TW) – vodní hospodářství

Soubor ploch je vymezen v severní části obecní zástavby Březnice. Plochy jsou koncepcí navrženy k rozvoji obytné zástavby, která propojí stávající souvislou zástavbu obce se

zástavbou místní části Záhutí a dále rozšíří obytnou zástavbu do svahů údolí Březnice. Značná část ploch pro bydlení je přebírána z platné ÚPD obce a navazuje na aktuálně probíhající výstavbu obytných objektů. Nově jsou vymezeny plochy 11 a 17. Plochy veřejných prostranství 59 a 85 a plocha vodního hospodářství 120 jsou koncepcí vymezeny za účelem technické a dopravní obsluhy nově vznikající obytné zástavby. Plocha sídelní zeleně 71 je navržena k realizaci zahrad v lemech lesních porostů. Plochy jsou navrženy převážně do lučních porostů, ve kterých se vyskytují nálety dřevin, stromové výsadby, extenzivní polní kultury, stávající objekty, aj. Některé dotčené luční porosty odpovídají mezofilním lučním porostům biotopu T1.1. Některé plochy zasahují i do lesních porostů, které jsou v území mapovány jako karpatská dubohabřiny biotopu L3.3B.

Plochy si vyžadují zábory ZPF na půdách v V. třídě ochrany ZPF a okrajově i na půdách ve IV. třídě ochrany půd. Plocha 85 zábor ZPF negeneruje. Plochy 12, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 59, 71 a 120 jednotlivě generují zábory nižší než 0,5 ha. Vliv jmenovaných plocha na ZPF je proto zanedbatelný. V případě ploch 10, 11, 13, 15, 18 a 22 je očekávaný zábor ZPF vyšší než 0,5 ha. V případě žádné z ploch však nepřekračuje hodnotu 5 ha, která je limitem k vyvolání významného negativního vlivu. Nejvyšší výměru záboru ZPF lze očekávat v případě plochy 10, která předpokládá vznik záboru ZPF v rozsahu 3,61 ha.

Plochy 10, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 59 a 85 prostorově kolidují s pásmem 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Návrh ÚP tuto skutečnost částečně reflektuje oproti původní ÚPD vymezením plochy 71, která je navržena tak, aby zabránila umístování nových obytných staveb do těsné blízkosti lesa v případě realizace ploch 18 a 17. Při realizaci řešených ploch určených pro bydlení lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Vliv ploch veřejných prostranství a ostatních ploch na PUPFL a VKP les je zanedbatelný.

Plochy 11, 17, 18, 22 a s nimi související plochy 59 a 71 jsou alespoň z části vymezeny do porostů mezofilních luk biotopu T1.1. Dotčené luční porosty tohoto biotopu jsou různé kvality. V případě lučního porostu dotčeného plochami 22 a 59 se jedná o poměrně zachovalý luční porost s výskytem některých běžnějších druhů červeného seznamu rostlin (Grulich et al. 2017): bilojetel bylinný, černohlávek dřipený, rozrazil vstavačovitý (AOPK ČR 2022b). Realizací těchto ploch lze očekávat mírně negativní ovlivnění biologické rozmanitosti na území obce v důsledku záboru části kvalitních lučních porostů. Plochy 19 a 20 prostorově kolidují s plochou mapovaného biotopu L3.3B – Typické karpatské dubohabřiny. Jedná se o fragment lesního porostu v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy fakticky do lesního porostu zasahují pouze okrajově. V případě těchto ploch lze navíc předpokládat, že v souvislosti s nutnou žádostí o souhlas příslušného orgánu státní správy, budou povoleny pouze takové záměry, které budou mít minimální vliv na lesní porosty, tedy i potenciálně dotčené karpatské dubohabřiny.

Řešené plochy umožňují rozvoj obytné zástavby v poměrně velkém rozsahu v severní části území, jenž ovlivní krajinný ráz území. Navržená obytná zástavba rozšíří souvislé zastavěné území obce a naruší tak lineární strukturu zástavby obce. Nově vznikající zástavba se z pohledu Březnice částečně vymyká svou urbanistickou strukturou. Plochy se nacházejí ve svazích údolí Březnice, a proto lze předpokládat, že se nová zástavba bude zřetelně vizuálně projevovat při pohledech na obec. Realizací všech navržených ploch navíc dojde k zapojení proluky zástavby mezi stávající souvislou zástavbou obce a odloučenou místní částí Záhutí. Dojde tedy k poměrně rozsáhlému zapojení obecní zástavby Březnice. Navržené plochy, zejména plocha 10, zasahují do znaků krajinného rázu – zástavbě bude muset ustoupit relativně značná část luk, sadů a záhumenek, jež jsou jednou z přírodně historických charakteristik krajinného rázu obce. Tyto porosty navíc mohou představovat vhodný biotop pro řadu biologicky cenných druhů. V případě plochy 10 proto doporučujeme

realizaci budoucích záměrů v rámci plochy konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, který může navrhnout některá vhodná opatření pro ochranu fauny a flóry v rámci plochy, například doporučit kácení mimo hnízdní období, aj.

Vzhledem k tomu, že jsou plochy v drtivé většině přebírány z platného ÚP, výstavba zde již začala a vzhledem ke skutečnosti, že se tato část obce významně neprojevuje v dálkových pohledech, je vliv ploch pro bydlení stanoven jako mírně negativní. Plochy veřejných prostranství, vodního hospodářství a sídelní zeleně nebudou generovat vliv na krajinný ráz.

Foto 6: Pohled na plochu 10 z jihu. Plocha navazuje na území s probíhající výstavbou.



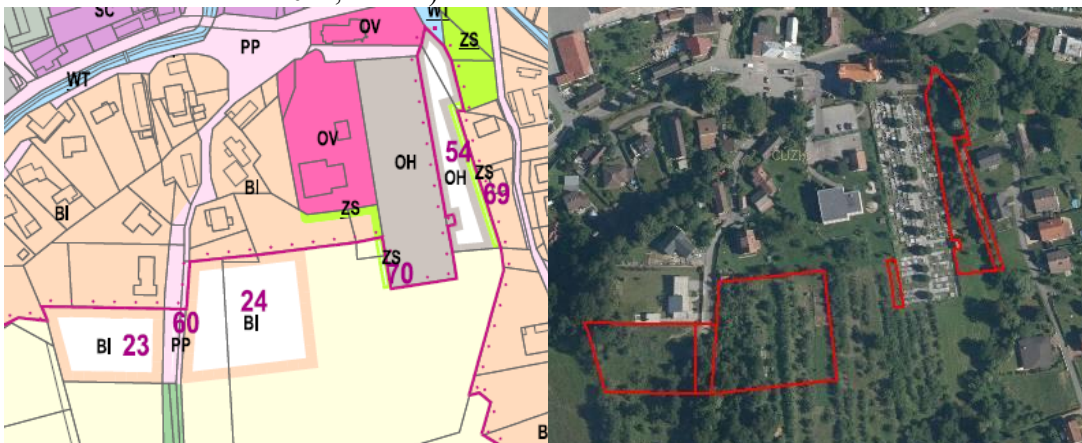
Foto 7: Pohled na rozvíjející se obytnou zástavbu v lokalitě ze severního okraje plochy 12.



Foto 8: Pohled na nově navrženou plochu 11 od jihu severním směrem.



Obr. 12: Plochy 23, 24, 54, 60, 69 a 70 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



23, 24 (BI) – bydlení individuální

54 (OH) – občanské vybavení – hřbitovy

60 (PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

69, 70 (ZS) – zeleň sídelní

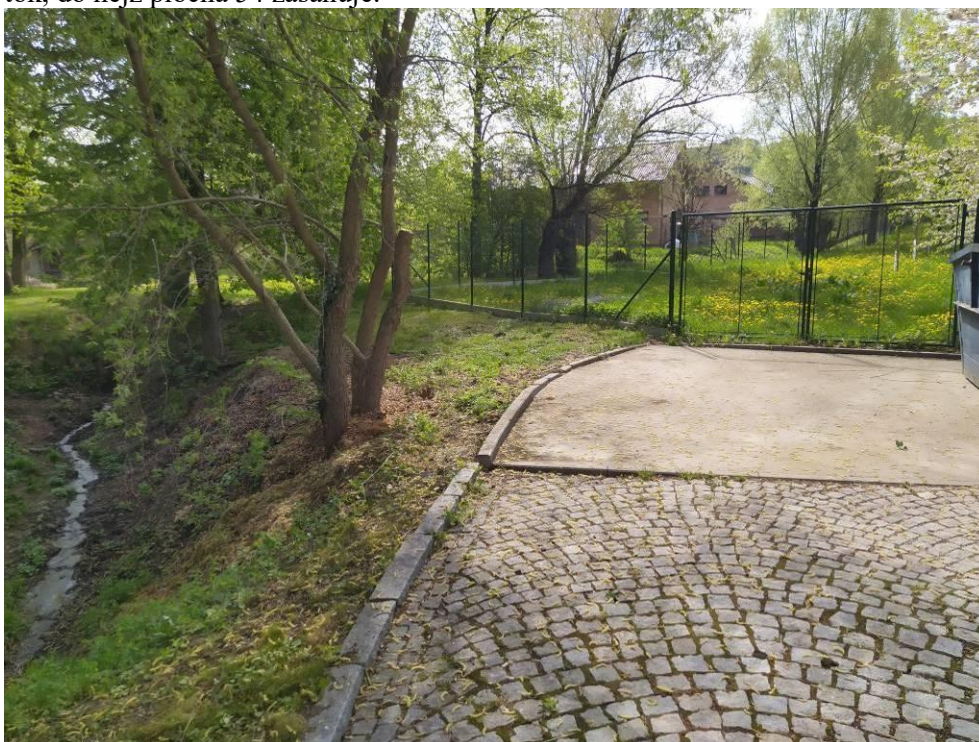
Plochy jsou návrhem ÚP vymezeny ve vazbě na souvislou zástavbu Březnice, v její centrální části. Plochy 23 a 24 zde okrajově rozšiřují obytnou zástavbu jižním směrem. Plocha 60 je určena k jejich dopravní obsluze. Plochy 23, 24 a 60 jsou nově navrženy do prostoru záhumenek, tj. zahrad a sadů, jež oddělují zástavbu obce od volné krajiny (biotopy X5, X13). Plochy 54, 69 a 70 koncepce vymezuje ve vazbě na stávající hřbitov, plocha 54 ho rozšiřuje východním směrem a plochy 69 a 70 budou sloužit jako izolační zeleň. Plochy ve vazbě na hřbitov zasahují do porostu dřevin parkového charakteru.

Plochy si vyžádají zábor půd ze ZPF na půdách ve IV. třídě kvality. Rozsah záborů půd jednotlivými plochami nepřevyšuje 0,5 ha. Vliv ploch na ZPF je proto zanedbatelný.

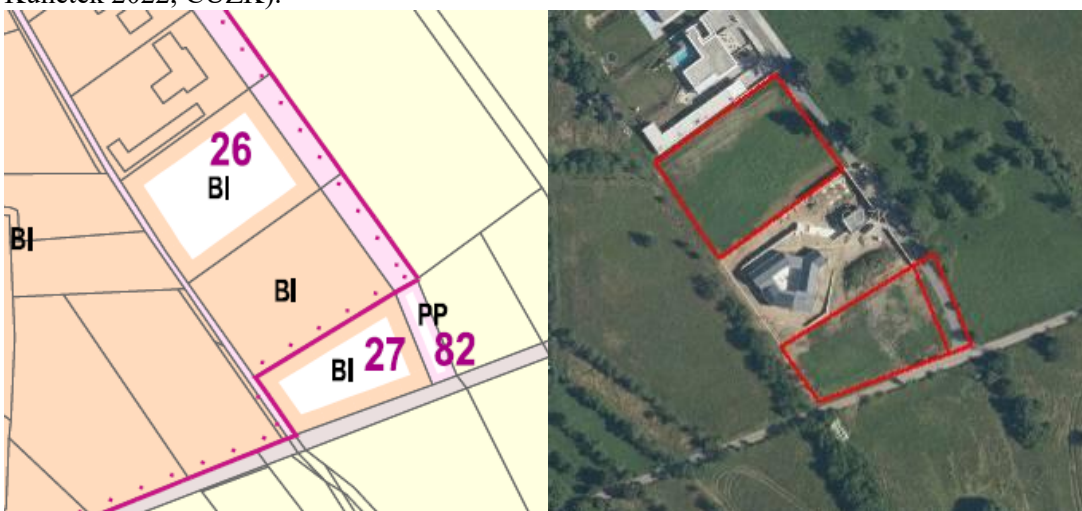
Plocha 54 zasahuje do koryta periodického vodního toku, který jej lemují z východu. Vodní toky a jejich nivy jsou VKP ze zákona. Vliv plochy na vodní tok nebude významný, pro snížení negativního vlivu návrh ÚP navrhuje ve vazbě na plochu 54 pás izolační zeleně v rámci plochy 69. Nicméně stavební zásahy do koryta vodního toku mohou vést k jeho mírně negativnímu ovlivnění. Pro snížení vlivu na VKP ze zákona je žádoucí při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy zohlednit přítomnost periodické vodoteče a zajistit její ochranu.

Plochy 23 a 24 rozšiřují zástavbu jižním směrem. Jejich realizací dojde k zásahu do jednoho ze znaků krajinného rázu území – záhumenic. Vzhledem k nízkému rozsahu ploch lze očekávat nulové až mírně negativní ovlivnění krajinného rázu plochami 23 a 24.

Foto 9: Pohled na plochu 54 ze severu jižním směrem. Vlevo na fotografii je viditelný vodní tok, do něž plocha 54 zasahuje.



Obr. 13: Plochy 26, 27 a 82 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



26, 27 (BI) – bydlení individuální

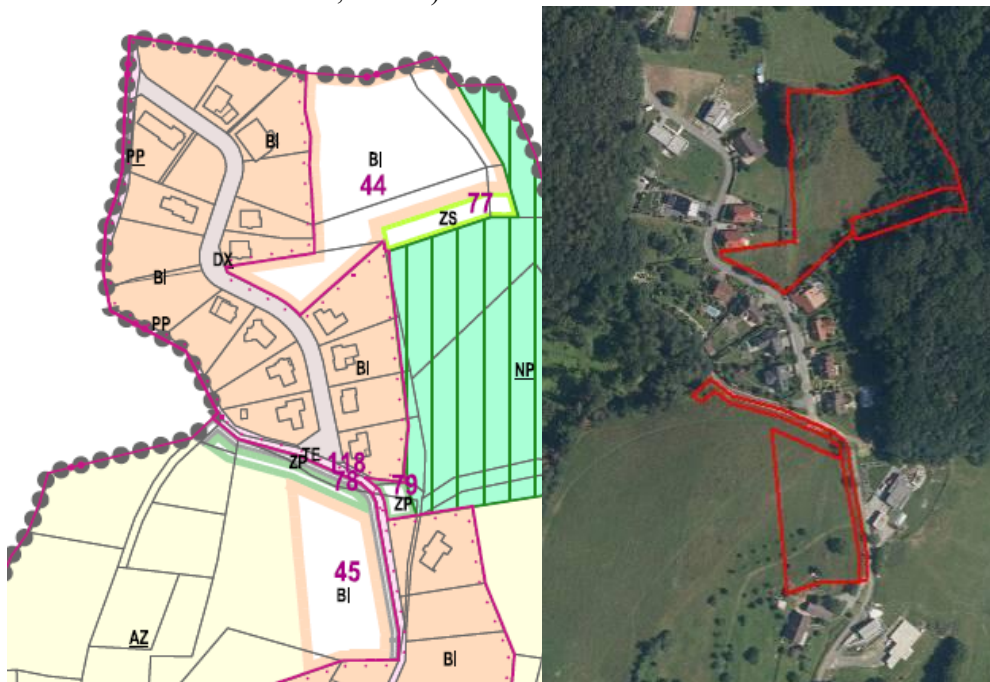
82 (PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Plochy jsou vymezeny do proluk zástavby v jižní části zájmového území. Plocha 26 je součástí zastavěného území. Plocha 27 společně s plochou pro její dopravní obsluhu 82 navazují na zastavěné území. Plochy pro obytnou zástavu jsou přebírané z platné ÚPD.

Plochy si vyžádají zábor ZPF na půdách v V. třídě ochrany ZPF. Rozsah záboru je však v případě těchto ploch nižší než 0,5 ha. Vliv ploch na ZPF je zanedbatelný.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 14: Plochy 44, 45, 77 a 118 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



44, 45 (BI) – bydlení individuální

77 (ZS) – zeleň sídelní

118 (TE) – energetika

Plochy jsou územním plánem navrženy v severní části zájmového území v lokalitě Hrabčovská. Plochy zde rozvíjejí zástavbu, která se formuje ve vazbě na obytnou zástavbu na území Zlína, místní části Kudlov. Plochy 44 a 45 jsou přebírány z původní ÚPD. Ostatní plochy jsou v území vymezeny nově a slouží k obsluze nových rozvojových ploch obytných. Plochy obytné jsou návrhem ÚP vymezeny zejména do lučních porostů, které jsou dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOKP ČR 2022a) klasifikovány jako mezofilní ovsíkové louky biotopu T1.1. Plocha 44 zasahuje do porostu náletových dřevin a lesního porostu. Dotčený lesní porost je klasifikován jako biotop L3.3B – Typické karpatské dubohabřiny.

Plochy si vyžádají zábor ZPF na půdách ve IV. a V. třídě ochrany ZPF. Rozsah záboru ZPF plochami 45, 77 a 118 je nižší než 0,5 ha. Vliv těchto ploch na ZPF je zanedbatelný. V případě realizace plochy 44 se očekává zábor ZPF v rozsahu 0,95 ha. Z tohoto důvodu je vliv plochy na ZPF mírně negativní.

Plochy jsou navrženy v pásmu 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizaci ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat

jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Návrh ÚP tuto skutečnost reflektuje oproti původní ÚPD vymezením plochy 77, která je navržena tak, aby částečně zabránila umístování nových obytných staveb do těsné blízkosti lesa v případě realizace plochy 44. Při realizaci řešených ploch určených pro bydlení lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Vliv ostatních ploch na PUPFL a VKP les je zanedbatelný.

Plochy jsou vymezeny do lučních porostů mezofilních ovsíkových luk, které se zde vyskytují v mozaice s dalšími antropogenními biotopy – X1, X13 (AOPK ČR 2022a). Realizací ploch dojde k zásahu do těchto přírodních biotopů. Dotčené prostory jsou průměrné kvality a na území obce i širším okolí jsou poměrně běžné. V tomto případě lze proto očekávat maximálně mírně negativní vliv ploch 45 a 44 na biologickou rozmanitost. Plochy 44 a 77 východními částmi zasahují do lesního porostu, jenž je mapován jako porost karpatských dubohabřin. Těsně za hranicí ploch protéká lesním porostem vodní tok, který je VKP ze zákona. Realizací ploch proto může dojít k mírně negativnímu dotčení lesních porostů přírodě blízkého charakteru a VKP ze zákona – vodního toku. Plochami jsou však dotčeny pouze okrajové části porostů, které jsou v území relativně běžné. V případě ploch 44 a 77 lze navíc předpokládat, že v souvislosti s nutnou žádostí o souhlas příslušného orgánu státní správy, budou povoleny pouze takové záměry, které budou mít minimální vliv na lesní porosty, tedy i potenciálně dotčené karpatské dubohabřiny a vodní tok v lesním porostu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 15: Plochy 39, 53, 65 a 80 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



39 (BI) – bydlení individuální

53 (OS) – občanské vybavení – sport

65 (WT) – vodní plochy a toky

80 (MN) – smíšené nezastavěného území

Plochy jsou navrženy v severní části obce, v návaznosti na areál sportovního hřiště. Plocha 39 zde vyplňuje proluku zástavby a je přebíraná z platného ÚP obce. Plochy 53, 65 a 80 jsou navrženy nově. Plocha 65 je návrhem ÚP vymezena za účelem realizace soustavy drobných vodních tůň přírodního charakteru, mokřadů a krajinné zeleně. Plochy 53 a 80 jsou v území navrženy na účelem rozšíření rekreační funkce území, konkrétně k realizaci sjezdové trati, bobové dráhy a navazujícího občanského vybavení.

Plocha **39** je navržena do okraje kulturního lučního porostu, který zarůstá náletovými dřevinami (biotopy X5 a X12). Plocha si vyžádá zábor ZPF na půdách v V. třídě ochrany půd. Rozsah záboru je vzhledem k rozměrům plochy nízký, řádově nižší než 0,5 ha. Z tohoto důvodu je vliv plochy na půdu zanedbatelný.

Plocha je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví nekonfliktní a její realizace je akceptovatelná.

Plocha **65** je nově vymezena na bezejmenném vodním toku, jenž pramení severně ve svazích lesa Chrástě. Plocha zahrnuje koryto vodního toku a část jeho levobřežní nivy s břehovými porosty a navazující náletové dřeviny (biotop X12). Břehové porosty vodního toku jsou z části mapovány (AOPK ČR 2022a) jako jasanovo-olšové luhy biotopu L2.2.

Plocha bude generovat zábor ZPF na půdách v V. třídě ochrany. Předpokládaný rozsah záboru ZPF je 0,67 ha. Vliv plochy na ZPF je mírně negativní.

Plocha svou severní částí zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací plochy proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona – les a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Při realizaci plochy lze očekávat maximálně mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy.

Vodní tok společně s jeho nivou a břehovými porosty je VKP ze zákona. Realizací plochy dojde k zásahu do tohoto VKP. Dále jsou plochou dotčeny břehové porosty přírodního charakteru biotopu L2.2. Plocha je koncepcí navržena k realizaci tůň a mokřadů. V případě nevhodně provedených záměrů v rámci plochy nelze vyloučit vznik negativního vlivu na VKP a přírodní porosty luhů podél vodního toku. Obdobné vlivy nelze vyloučit v případě odtokových poměrů a u případné změny jakosti povrchových vod. Z těchto důvodů je nezbytné budoucí konkrétní záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK. Při realizaci vhodných záměrů vodních ploch s přírodě blízkým charakterem může v konečném důsledku dojít ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a navýšení biologické hodnoty území, což může vést k pozitivnímu vlivu plochy na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Plocha je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví nekonfliktní a její realizace je akceptovatelná.

Plochy **53** a **80** jsou návrhem ÚP vymezeny do svahu východní orientace nad stávajícím fotbalovým hřištěm. Plocha 53 je navržena do lučního porostu mezofilního charakteru, jenž odpovídá přírodnímu biotopu T1.1, v němž se vyskytují nálety dřevin biotopu X12 a keřovité porosty. Plocha zahrnuje i liniový porost náletových dřevin podél stávající komunikace, jehož část je mapována (AOKP ČR 2022a) jako přírodní biotop K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Plocha 80 navazuje na plochu 53 a zahrnuje zejména obdobné luční porosty biotopu T1.1 s roztroušeným výskytem náletových dřevin. Jižní části plochy

zasahuje do zapojeného lesního porost karpatských dubohabřin biotopu L3.3B. Část tohoto porostu byla odkácena.

Plochy si vyžádají zábery zemědělské půdy v V. třídě ochrany ZPF. V souvislosti s realizací plochy 53, lze očekávat zábor ZPF v rozsahu 0,53 ha. Vliv plochy na půdu je mírně negativní. Plocha 80 generuje potenciál záboru v rozsahu 1,70 ha. Nicméně vzhledem k navrženému způsobu využití plochy – plocha smíšená nezastavěného území (MN), lze předpokládat, že v rámci plochy nedojde k realizaci takových záměrů, které by měly potenciál generovat detekovatelné zábery ZPF. I přes to nelze vyloučit mírně negativní vliv plochy na ZPF.

Plochy jsou navrženy do kvalitních lučních porostů biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. V porostech se dle NDOP (AOPK ČR 2022b) nacházejí některé běžnější druhy rostlin červeného seznamu (Grulich 2017), jako například černohlávek dřípený nebo bílojetel bylinný. Na území Březnice a v jeho širším okolí, řada kulturně využívaných lučních porostů dosahuje relativně vysoké kvality, a to především v důsledku biogeografické polohy regionu. Mezofilní ovsíkové louky jsou proto v území běžné. Realizací ploch 53 a 80 lze předpokládat vznik negativního vlivu na tyto luční porosty. V případě plochy 53 pravděpodobně dojde k zastavění části louky, v případě plochy 80 nelze vyloučit degradaci lučního porostu vlivem budování a údržby sjezdové tratě a realizací případných dalších antropogenních struktur do lučního porostu. Vliv ploch na biologickou rozmanitost je z tohoto pohledu mírně negativní.

Plochy nezasahují do PUPFL. Nicméně jejich významná část se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). V případě realizace plochy 80 nelze vyloučit mýcení lesního porostu v jižní části plochy. Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona – les a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Při realizaci ploch lze očekávat maximálně mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Potenciálně dotčený lesní porost je relativně dobré biologické kvality, odpovídá přírodnímu biotopu L3.3B – Typické karpatské dubohabřiny. Plochou 80 je dotčena okrajová část lesního porostu. Funkčnost VKP, či jeho vizuální projev v krajinném rázu nebudou významně ovlivněny. Porosty karpatských dubohabřin jsou navíc na území Březnice i v širším okolí relativně běžné. V tomto případě lze proto očekávat maximálně mírně negativní vliv plochy 80 na VKP les a biologickou rozmanitost.

Z pohledu krajinného rázu lze v případě obou ploch očekávat okrajové dotčení znaků přírodní charakteristiky – lesní porost a rozptýlené náletové dřeviny v lučním porostu. Případné antropogenní struktury v rámci plochy 80 navíc mohou okrajově narušit vizuální projev krajiny při pohledech na obec. Nicméně vzhledem k členitosti území a nízkému rozsahu navržených ploch nelze předpokládat významné negativní ovlivnění krajinného rázu.

V předkládaném Vyhodnocení nebyly shledány takové negativní vlivy, které by neumožňovaly realizaci plochy 80 a s ní související plochy 53. Navržené využití ploch však umožňuje realizaci záměrů, jež jsou součástí Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch je proto nutné podrobit zjišťovacímu řízení v rámci zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, v němž bude zhodnocen skutečný vliv zamýšlených záměrů na složky životního prostředí a veřejného zdraví. Dále je vhodné konkrétní budoucí záměry konzultovat s orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK. Zpracovatelé SEA jsou toho názoru, že plochy 80 a 53 jsou při splnění těchto opatření akceptovatelné.

Foto 10: Celkový pohled na dotčené luční porosty s náletovými dřevinami a okraj lesního porostu, kam jsou navrženy plochy 53 a 80.



Foto 11: Interiér dotčeného porostu karpatských dubohabřin, který tvoří zejména zmlazení dřevin.

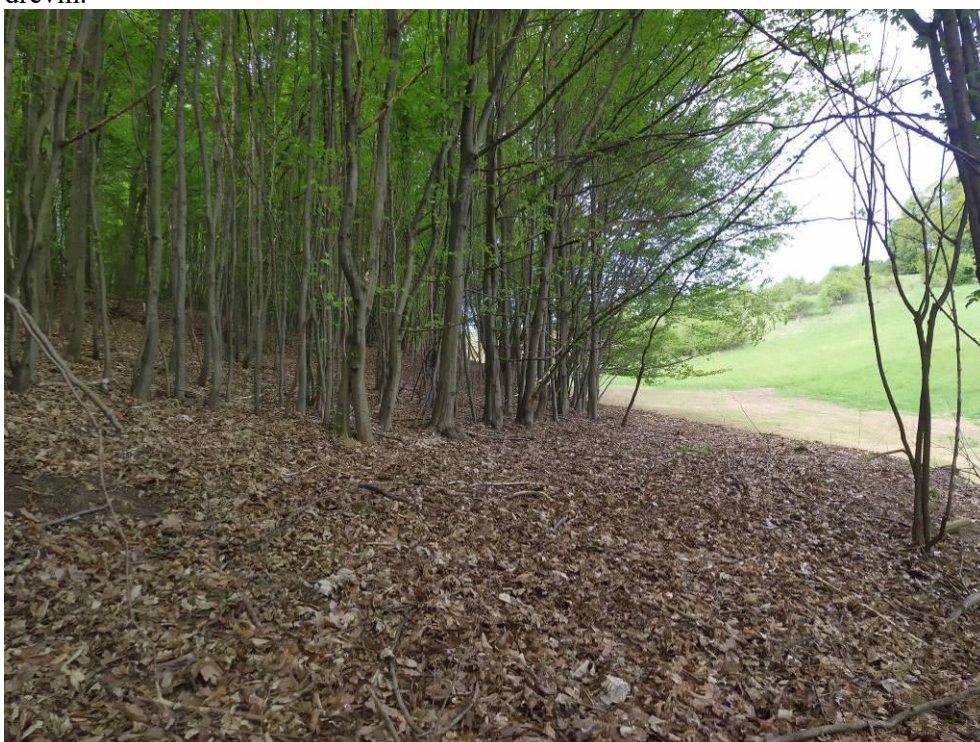


Foto 12: Pohled na lužní porost podél bezejmenné vodoteče v rámci plochy 65 z náspu vedle parkoviště u fotbalového hřiště.



Obr. 16: Plochy 34, 35, 36, 37 a 66 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



**34, 35, 36, 37 (BI) – bydlení individuální
66 (ZS) – zeleň sídelní**

Plochy jsou navrženy ve východní části obecní zástavby. Plochy zde navazují na stávající zástavbu, kterou okrajově rozšiřují. Plochy 34 a 35 jsou přebírány z původní platné ÚPD obce Březnice. Plochy 36, 37 a 66 jsou navrženy nově. Plochy jsou navrženy do lučních porostů. Plochy 34 a 35 jsou vymezeny do kulturních lučních porostů s nálety či výsadbami dřevin – biotopy X5 a X12/13. Východní část plochy 35 okrajově zasahuje do fragmentu přírodě blízkého porostu mezofilních ovsíkových luk biotopu T1.1. Do porostů mezofilních luk biotopu T1.1 jsou navrženy i plochy 36 a 37. Plocha 66 je z velké části navržena do lesních porostů, zejména jejich lemů. Dotčené lesní porosty odpovídají karpatským dubohabřinám biotopu L3.3B.

Plochy si vyžádají zábory půd ze ZPF ve IV. a V. třídě ochrany. Rozsah záboru ZPF plochami 35, 36 a 37 je nižší než 0,5 ha. Vliv těchto ploch na ZPF je zanedbatelný.

V případě realizace plochy 34 se očekává zábor ZPF v rozsahu 0,72 ha. Z tohoto důvodu je vliv plochy na ZPF mírně negativní. Mírně negativní vliv na ZPF nelze vyloučit ani v případě plochy sídelní zeleně 66, u které lze očekávat rozsah záboru 0,77 ha.

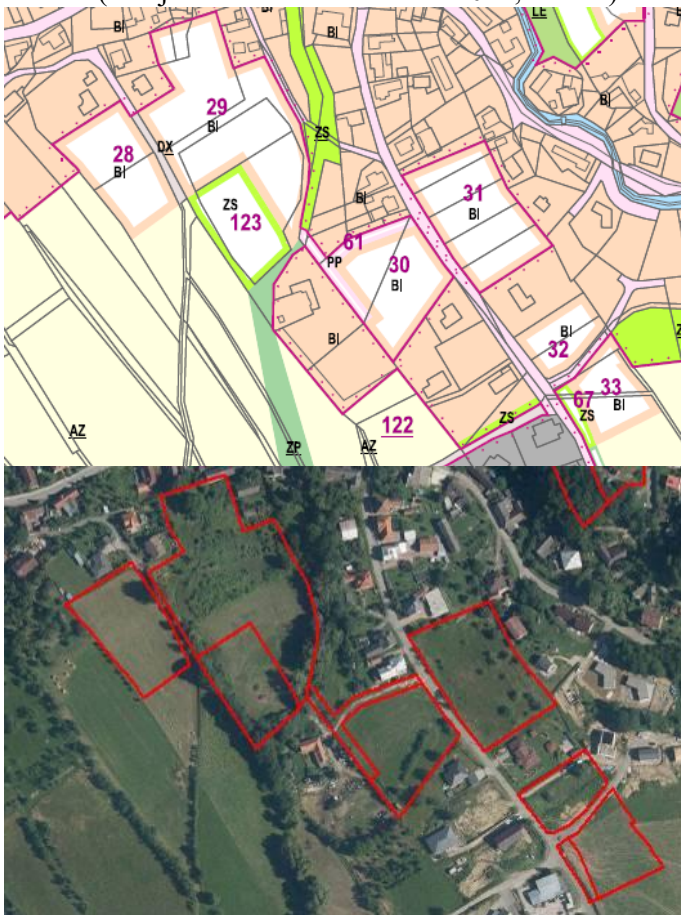
Plochy 35, 36, 37 a 66 jsou navrženy v pásmu 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Návrh ÚP tuto skutečnost reflektuje oproti původní ÚPD vymezením plochy 66, která je navržena tak, aby částečně zabránila umístování nových obytných staveb do těsné blízkosti lesa v případě realizace ploch 35 a 36. Při realizaci ploch 35, 36 a 37 určených pro bydlení lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Vliv ostatních ploch na PUPFL a VKP les je zanedbatelný.

Plochy 35 a 66 okrajově zasahují do záplavového území Březnice, včetně jeho aktivní zóny. Realizace staveb v záplavovém území může negativně ovlivnit průtočnost povodňových vod záplavovým územím. Výškové stavby a stavby oplocení, vč. tzv. „živých plotů“ mohou při povodňových stavech působit jako překážky v průtoku povodňových vod a jimi unášeného materiálu. Při povodňových stavech navíc může při zaplavení záplavového území dojít k poškození realizovaných staveb a ohrožení obyvatelstva v rámci ploch. Vliv nebude významný, plochy zasahují do záplavového území okrajově. Pro eliminaci vlivu doporučujeme nově navržené záměry staveb v rámci ploch 35 a 66 realizovat mimo stanovené záplavové území.

Plochy 35, 36, 37 a 66 zasahují do přírodních biotopů na území obce. Konkrétně se jedná o mezofilní ovsíkové louky biotopu T1.1, které jsou v území relativně běžné. Obdobně je to i v případě lesních porostů karpatských dubohabřin biotopu L3.3B. Významná újma na biologické rozmanitosti zájmového území nenastane, vliv ploch lze z tohoto pohledu stanovit jako mírně negativní.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Obr. 17: Plochy 28, 29, 30, 31, 32, 33, 61, 67 a 123 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



28, 29, 30, 31, 32, 33 (BI) – bydlení individuální

61 (PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

67, 123 (ZS) – zeleň sídelní

Návrh koncepce vymezuje plochy pro bydlení a související plochy veřejných prostranství a zeleň v jihovýchodní části zastavěného území obce. Plochy zde navazují na stávající zástavbu, kterou rozšiřují, či vyplňují proluky zástavby. Plochy 29, 30, 31 a 32 jsou přebírány z platné ÚPD obce. Plochy bydlení 28 a 33 jsou územním plánem vymezeny nově. Plochy jsou převážně navrženy do kulturních lučních porostů biotopu X5. Často se v dotčených loukách nacházejí rozptýlené výsadby či nálety dřevin. Plocha 61 je vymezena podél stávající částečně zpevněné obslužné komunikace. V rámci plochy 32 je patrná silná antropogenní disturbance.

Plochy si vyžadají zábory půd ze ZPF, které náleží k půdám ve IV. a V. třídě ochrany. Plochy 28, 30, 32, 33, 61, 67 a 123 budou jednotlivě generovat zábory ZPF nižší než 0,5 ha. Vliv těchto ploch na půdu v ZPF je zanedbatelný. Plocha 29 vyžaduje zábor ZPF v rozsahu 1,09 ha, plocha 31 generuje zábor 0,6 ha. Vliv ploch 29 a 31 na ZPF je mírně negativní.

Plocha 29 přiléhá částí své východní hranice k břehové hraně bezejmenného přítoku Březnice, kolem, kterého se formují liniové porosty vzrostlých dřevin. V prostorové kolizi s tímto vodním tokem je i plocha 61, která vodní tok překračuje za účelem dopravní dostupnosti plochy 29 a 30. Vodní tok včetně jeho nivy a břehových porostů jsou VKP ze zákona. Kolizní plochy 29 a 61 proto mohou vyvolat negativní ovlivnění VKP ze zákona. Významný negativní vliv ploch na vodní tok se neočekává, nelze však vyloučit mírně negativní vliv ploch na vodní tok, jakožto VKP ze zákona. Na základě této skutečnosti je v rámci plochy 29 žádoucí plánovanou budoucí zástavbu (zpevněné plochy) situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku. Dále je vhodné zachovat bez

zásahu stávající břehové porosty dřevin podél vodního toku ve východní části navržené plochy. V případě plochy 61 je žádoucí během prací na přemostění vodního toku respektovat jeho přítomnost v území a omezit zásahy do břehů, břehových porostů a koryta vodního toku na nezbytně nutné.

Nově navržená plocha pro obytnou zástavbu 33 je vymezena v sousedství existujícího výrobního areálu, který je v návrhu ÚP veden jako plocha výroby VX – výroba jiná. Tato plocha výroby umožňuje realizaci záměrů, které mohou v území působit jako nové zdroje hluku a emisního zatížení, což může mít negativní vliv na veřejné zdraví, zejména v obytné zástavbě v těsné blízkosti výrobního areálu. Na tuto skutečnost poukazuje i stanovisko příslušného OŽP. Návrh ÚP za účelem snížení vlivů výroby na obytnou zástavbu, resp. veřejné zdraví rezidentů navržené plochy 33, navrhuje realizaci pásu izolační zeleně ve formě plochy 123. Přesnou míru vlivu výrobní plochy na veřejné zdraví rezidentů na navržené ploše 33 není vzhledem k neznalosti konkrétních budoucích záměrů určit. Stejně tak na úrovni hodnocení SEA nelze detailněji hodnotit účinnost navrženého pásu ochranné zeleně, která má plochy odcloňovat od výrobního areálu. V důsledku principu předběžné opatrnosti nelze a priori vyloučit možné významně negativní ovlivnění veřejného zdraví na ploše 33. Z tohoto důvodu je žádoucí do budoucna, při přípravě konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy 33 zpracovat hlukovou studii v území, v níž bude míra vlivu výrobního areálu na navrhovanou obytnou zástavbu na ploše 33 zhodnocena a budou navržena vhodná opatření pro zmírnění či eliminaci negativního vlivu hluku na veřejné zdraví

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Luční porost v rámci plochy 30 při pohledu jihovýchodním směrem od stávající obslužné komunikace.



Foto 14: Pohled na luční porosty plochy 31 ze stávající obslužné komunikace.



Foto 15: Pohled na plochu 32, která podléhá silným antropogenním vlivům a luční porost je silně disturbován.



Foto 16: Neudržovaný porost podél vodního toku v místě překračování vodního toku plochou 61.



Obr. 18: Plochy 52, 55, 68, 81 a 119 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



52 (SV) – smíšené obytné venkovské

55 (VX) – výroba jiná

68 (ZS) – zeleň sídelní

81 (WT) – vodní plochy a toky

119 (DX) – doprava jiná

Rozvojové plochy koncepce navrhuje v jižní části zájmového území v okolí stávajícího výrobního areálu Zako. Plocha 55 pro rozšíření výrobního areálu je návrhem ÚP přebírána z platného ÚP obce. Její rozsah je oproti platné ÚPD obce okrajově snížen. Ostatní plochy jsou koncepcí navrženy nově. Plocha 52 je navržena k realizaci obytné zástavby. Plochu 68 koncepce vymezuje za účelem realizace izolační zeleně.

Plochy 52, 55 a 68 jsou převážně navrženy do lučních porostů jižně od areálu Zako. Dotčenými porosty jsou kulturní louk biotopu X5. Plochami jsou dále dotčeny liniové porosty náletových dřevin, které lemují stávající silniční komunikaci (biotop X12). Plocha 119 je navržena do okraje polní kultury a pásu ruderalní travinobylinné vegetace biotopů X2 a X7.

Plochy budou generovat zábory ZPF. V případě ploch 68 a 119 dojde k záboru půd v V. třídě ochrany, který bude nižší než 0,5 ha. Vliv těchto ploch na ZPF je proto zanedbatelný. Plochy 52 a 55 vykazují požadavky na zábor ZPF v V. třídě ochrany půd. V případě plochy 52 je rozsah záboru roven 0,57 ha. Plocha 55 generuje zábor o výměře 1,39 ha. Vzhledem k použité metodice je vliv obou ploch na ZPF mírně negativní.

Plocha 55, jež je přebírána z platné ÚPD, rozšiřuje stávající výrobní plochy. Vzhledem k neznalosti konkrétní povahy budoucích záměrů v rámci plochy 55 je vhodné při posuzování možného vlivu plochy na aspekty životního prostředí a veřejného zdraví postupovat v souladu s principem předběžné opatrnosti. Navržená plocha umožňuje realizaci záměrů, které jsou součástí přílohy č. 1 ZPV. Hypotetická rizika realizace záměrů v rámci plochy tkví především v možném umístění nových zdrojů emisního zatížení a zdrojů hluku, jež by mohly mít negativní efekt na ovzduší v obci a veřejné zdraví obyvatel okolní zástavby. Z tohoto důvodu nelze a priori vyloučit potenciál ploch významně negativně ovlivnit ovzduší a veřejné zdraví v obci. Z uvedených důvodů je žádoucí plánované budoucí konkrétní záměry na ploše 55 projednat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí a na základě jejich doporučení provést potřebná vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navržené plochy dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.

Přesnou míru vlivu realizace plochy výroby, tj. plochy 55 na veřejné zdraví není vzhledem k neznalosti konkrétních budoucích záměrů aktuálně možné určit. Stejně tak na úrovni hodnocení SEA nelze blíže zhodnotit účinnost navrženého pásu ochranné zeleně (viz navržená plocha 68), která má odcloňovat navrženou plochu obytnou (52) od výrobního areálu. V důsledku principu předběžné opatrnosti nelze vyloučit významně negativní vliv realizace plochy 55 na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu je žádoucí při přípravě konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy 55 zpracovat hlukovou studii v území, v níž bude míra vlivu výrobního areálu na navrhovanou obytnou zástavbu plochy 52 zhodnocena a budou navržena vhodná opatření pro zmírnění či eliminaci negativního vlivu na veřejné zdraví.

Při dodržení stanovených doporučení je plocha navržena k realizaci.

Rozšířením průmyslové zóny v rámci plochy 55 dojde k posílení negativního vlivu na krajinný ráz v obci. Tento vliv však nebude významný. Na základě stanovených regulativů pro plochu 55 v rámci návrhu ÚP lze očekávat okrajové zesílení vizuálního projevu výrobního areálu v krajinném rázu obce. Vliv plochy na krajinný ráz bude maximálně mírně negativní.

Plocha 52 je společně s plochou 68 navržena v území nově. Plocha v jižní části obce navazuje na fragment zastavěného území rozptýlené pasekářské zástavby, který rozšiřuje. Rozšířený fragment se následně napojuje na navržené zastavitelné území výrobního areálu Zako. Realizací plochy tak dojde k zapojování rozptýlené zástavby obce a okrajovému dotčení krajinného rázu.

Plocha 52 svou jižní část zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací plochy proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona – les a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Při realizaci plochy lze očekávat maximálně mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy.

Plocha je nově navržena ve vazbě na rozvojovou plochu výroby jiné (VX) 55. Tato plocha výroby umožňuje realizaci záměrů, které mohou v území působit jako nové zdroje hluku a emisního zatížení, což může mít negativní vliv na veřejné zdraví, zejména v obytné zástavbě v těsné blízkosti výrobního areálu. Na tuto skutečnost poukazuje i stanovisko příslušného OŽP. Blíže viz komentář k této ploše výše. Návrh ÚP za účelem snížení vlivů výroby na obytnou zástavbu, resp. veřejné zdraví rezidentů navržené plochy 52, navrhuje realizaci pásu izolační zeleně ve formě plochy 68.

Plocha **81**, jež je navržena k rozšíření stávajícího rybníku, společně s realizací dalších vodních ploch – tůní a mokřadů, je vymezena do prostoru stávajícího sezónního bezejmenného vodního toku a jeho nivy. V severní části se nachází drobná vodní plocha, jež se postupně zazemňuje a zarůstá mokřadními druhy rostlin. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů, se zde nachází mokřadní biotop M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod, v mozaice s ruderálními porosty biotopu X7B. Následně plocha jižním směrem kopíruje stávající vodní tok, podél něhož se formují břehové porosty biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Plocha dále okrajově zasahuje do okolních lučních porostů, jež odpovídají porostům biotopu T1.3 – Poháňkové pastviny. V jižní části plocha dále okrajově zasahuje do lesního porostu, jež odpovídá karpatským dubohabřinám biotopu L3.3B.

Plocha 81 okrajově zasahuje do půd ve IV. třídě ochrany. Značná část plochy je však vymezena na bonitně nejméně produktivních půdách V. třídy ochrany ZPF. Tato plocha bude generovat zábor v rozsahu 1,02 ha. Vliv plochy 81 na ZPF je mírně negativní.

Plocha svou jižní částí zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací plochy proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona – les a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Při realizaci plochy lze očekávat maximálně mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy.

Vodní tok společně s jeho nivou a břehovými porosty je VKP ze zákona. Realizací plochy dojde k zásahu do tohoto VKP. Dále jsou plochou dotčeny břehové porosty přírodního charakteru biotopu L2.2, mokřadní plocha biotopu M1.1 a okrajově i lesní porosty biotopu L3.3B. V sezónním vodním toku v rámci plochy jsou dále udávány nálezy kuňky obecné, ropuchy zelené, čolka obecného a skokana štíhlého, které jsou dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění silně ohroženými druhy.

Plocha je koncepcí navržena k realizaci rozšíření rybníku a realizaci nových tůní a mokřadů. V případě nevhodně provedených záměrů v rámci plochy nelze a priori vyloučit možný vznik negativního vlivu na VKP a přírodní porosty luk podél vodního toku. Obdobné vlivy nelze vyloučit v případě odtokových poměrů a v případné změně jakosti povrchových vod. Při realizaci záměru může docházet k negativnímu dotčení zvláště chráněných druhů, zejména obojživelníků. Míra vlivu plochy na přírodní složku životního prostředí tedy potenciálně může být až významně negativní. Z těchto důvodů je nezbytné budoucí konkrétní záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK. Při realizaci vhodných záměrů vodních ploch s přírodě blízkým charakterem může v konečném důsledku dojít ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a navýšení biologické hodnoty území, což může vést k pozitivnímu vlivu plochy na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 17: Luční porost (pastvina) v rámci plochy 55, která navazuje na stávající výrobní areál při pohledu z její jižní části severním směrem.



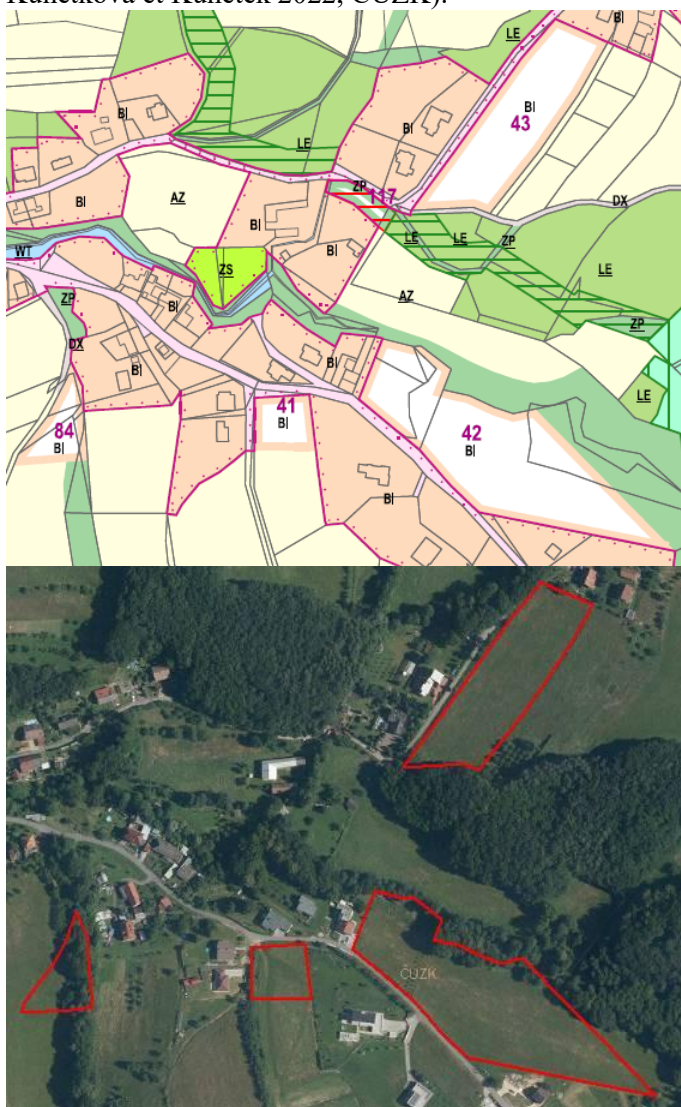
Foto 18: Louka nad stávajícím vodojemem, kam je navržena plocha 52, v pozadí je patrná stávající rozptýlená zástavba.



Foto 19: Pohled na mokřadní biotop a navazující liniové lužní porosty podél vodního toku, jež jsou dotčeny navrženou plochou 81.



Obr. 19: Plochy 41, 42, 43 a 84 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



41, 42, 43, 84 (BI) – bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny ve východní části obce, ve vazbě na stávající rozvolněnou zástavbu, kterou rozšiřují či vyplňují. Všechny řešené plochy jsou přebírány z platné ÚPD obce. Plochy jsou navrženy zejména do kulturních lučních porostů biotopu X5. V případě plochy 43 jsou luční porosty klasifikovány jako přírodní biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (AOPK ČR 2022a). Plochy 42 a 84 zasahují do porostů dřevin, které se formují podél vodních toků – biotopy X12 a L2.2.

Realizace ploch si vyžádá zábory ZPF. Zábory těchto ploch jsou přebírány z původní ÚPD. Konkrétně bude docházet k záborům půd bonitně velmi málo produkčních v V. třídě ochrany ZPF. Plochy 84 a 41 vyžadují zábory ZPF nižší než 0,5 ha. Vliv těchto ploch na ZPF je zanedbatelný. Plocha 42 si vyžádá zábor 1,46 ha a plocha 43 zábor v rozsahu 0,87 ha. Vliv ploch 42 a 43 na ZPF je s ohledem na výši záboru mírně negativní.

Plochy 42 a 43 jsou navrženy v prostorové kolizi s pásmem 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Při realizaci

ploch 42 a 43 určených pro bydlení lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy. Vliv ostatních ploch na PUPFL a VKP les je zanedbatelný.

Plocha 43 je navržena do porostů přírodního biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky. Luční porosty jsou průměrné kvality a v území jsou běžné. Významná újma na biologické rozmanitosti zájmového území nenastane vliv plochy lze z tohoto pohledu stanovit jako mírně negativní.

Východní hranice plochy 84 a severní hranice plochy 42 jsou navrženy až ke korytům bezejmenných vodních toků. Plochy tak zasahují do břehových porostů vodních toků. V případě plochy 84 dochází k okrajovému zásahu plochy do koryta vodního toku. Vodní tok, včetně jeho nivy a břehových porostů jsou VKP ze zákona. Plochy 42 a 84 proto mohou vyvolat negativní ovlivnění VKP ze zákona. Významný negativní vliv ploch na vodní tok se neočekává, nelze však vyloučit mírně negativní vliv ploch na vodní tok, jakožto VKP ze zákona. Na základě této skutečnosti je žádoucí v rámci uvedených kolizních ploch plánovanou budoucí zástavbu situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku. Dále je vhodné zachovat bez zásahu stávající břehové porosty dřevin podél vodního toku, resp. zásahy do břehových porostů minimalizovat na nezbytně nutné.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 20: Kulturní luční porost v proluce zástavby v rámci plochy 41 při pohledu ze severu jihovýchodním směrem



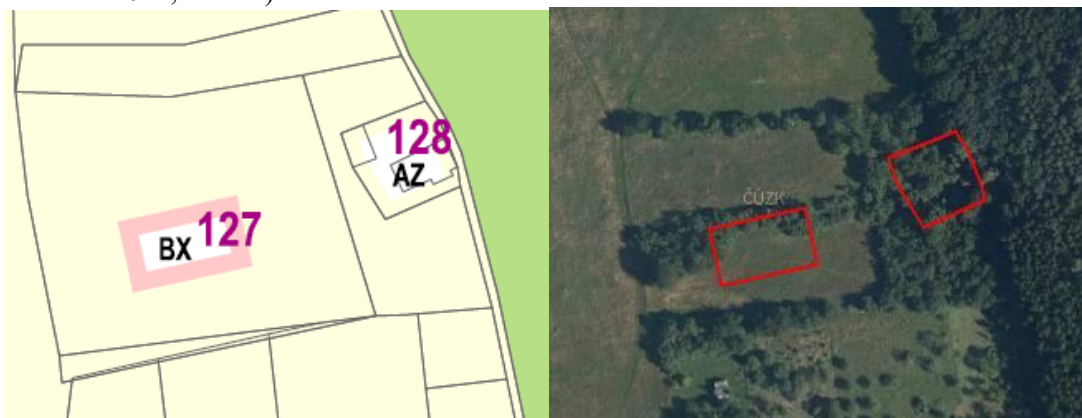
Foto 21: Louka v rámci plochy 42, lemovaná porosty dřevin podél vodního toku.



Foto 22: Rozhraní lučního porostu a porostu dřevin, ve kterém je vymezena plocha 84.



Obr. 20: Plochy 127 a 128 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková et Kunetek 2022, ČÚZK).



127 (BX) – bydlení jiné

128 (AZ) – zemědělské

Dvojice ploch je návrhem ÚP vymezena v lokalitě Žleby v jihovýchodní části správního území. Plocha bydlení 127 je nevržena za účelem přemístění staveb mimo ochranné pásmo lesa. Původní usedlost je navržena k asanaci a změněna na návrhovou plochu zemědělskou 128. Zastavitelná plocha 127 je navržena do lučních porostů mezofilních ovsíkových luk biotopu T1.1. Plocha 128, která navrhuje asanaci stávajícího objektu, zahrnuje samotný objekt a jeho nejbližší okolí tvořené náletovými dřevinami – biotopy X1 a X12.

Plocha 127 si vyžádá zábor půd ze ZPF v rozsahu 0,11 ha na půdách v V. třídě ochrany. Tento zábor však bude kompenzován návratem části území o stejné výměře do ZPF po asanaci objektu v rámci plochy 128. Vliv ploch na ZPF je nulový.

Plocha 127 je vymezena do lučních porostů mezofilních ovsíkových luk, severní část plochy zasahuje až k liniovému porostu dřevin biotopu X12. Realizací plochy nedojde k významnému zásahu do biologicky hodnotných částí zájmového území. S ohledem na rozsah plochy lze očekávat nanejvýš mírně negativní vliv plochy na přírodu a krajinu.

Nová zastavitelná plocha je vymezena zcela mimo stávající zástavbu, nicméně vzhledem k okolnostem vymezení plochy, tj. za účelem přesunu objektů, a vzhledem k nízkému rozsahu plochy nedojde její realizací k narušení krajinného rázu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

78, 79, 91-117, 124-126 (ZP) – zeleň přírodního charakteru

Hodnocený návrh ÚP vymezuje jmenované plochy za účelem doplnění či úpravy ÚSES a realizace interakčních prvků v krajině. Jedná se o plochy, které mimo jiné navyšují odolnost území před živelnými pohromami a probíhající klimatickou změnou. Realizací ploch se dále potenciálně navyšuje biologická hodnota území. Plochy pro realizaci a doplnění ÚSES a interakčních prvků jsou vhodně navrženy, odpovídají stavu zájmového území a jsou v území situovány tak, aby byl využit maximální potenciál jejich určení.

Navrhované plochy jsou z velké části vymezeny v rámci zemědělské půdy, a proto lze předpokládat jejich vliv na půdu v důsledku záboru ZPF. Na tyto záборы ZPF však nelze pohlížet jako na záборы ZPF sensu stricto. V řešených plochách je zcela vyloučena realizace zpevněných ploch a v rámci ploch bude docházet pouze k dílčím změnám obhospodařování či změnám pěstovaných kultur. Skutečný zábor ZPF proto nebude vznikat.

Celkově lze očekávat převážně pozitivní vlivy těchto ploch na složky životního prostředí a veřejného zdraví, především v oblasti přírody, krajiny a vodního prostředí.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování

konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat (či již podleho) samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a koridorů a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Březnice mohou mít až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Předkládaný návrh ÚP Březnice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění návrhu ÚP, což by výrazně ovlivnilo rozvoj obce a nebyl by zajištěn soulad ÚPD s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů návrhu ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v předchozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP

Sekundární vlivy realizace návrhu ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován optimalizací místního systému ekologické stability, vč. realizace řady interakčních prvků v krajinně řešeného území.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území a dále vlivem rozvoje rekreačního potenciálu území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované koncepce ÚP Březnice v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Březnice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem návrhu ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost systémů ÚSES územím, v řešení pobytové pohody a veřejného zdraví obyvatel obce a na ochranu krajinného rázu dotčeného území.

Návrh ÚP Březnice je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhuje následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
54	(OH) – občanské vybavení – hřbitovy	Pro snížení vlivu plochy na VKP ze zákona – periodický vodní tok, je žádoucí při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy zohlednit přítomnost periodické vodoteče a zajistit její ochranu.
10	(BI) – bydlení individuální	Plocha zasahuje do porostů, které jsou z pohledu ochrany přírody a krajiny poměrně významné. Realizaci budoucích záměrů v rámci plochy je proto žádoucí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, který může navrhnout některá vhodná opatření pro ochranu fauny a flóry v rámci plochy, například doporučit kácení mimo hnízdní období, aj.
65	(WT) – vodní plochy a toky	Vzhledem k zásahu plochy do VKP ze zákona – vodní tok, a možnému ovlivnění vodního toku je nezbytné budoucí konkrétní záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK. Při realizaci vhodných záměrů vodních ploch s přírodě blízkým charakterem může v konečném důsledku dojít ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a navýšení biologické hodnoty území, což může vést k pozitivnímu vlivu plochy na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví.
80 53	(MN) – smíšené nezastavěného území (OS) – občanské vybavení – sport	Plochy umožňují realizaci záměrů, jež jsou součástí Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch je proto nutné podrobit zjišťovacímu řízení v rámci tohoto zákona, v němž bude zhodnocen skutečný vliv zamýšlených záměrů na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Dále je vhodné konkrétní budoucí záměry konzultovat s orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK.

35 66	(BI) – bydlení individuální (ZS) – zeleň sídelní	Plochy okrajově zasahují do záplavového území Březnice, včetně jeho aktivní zóny. Pro eliminaci negativního vlivu na odtokové poměry v území doporučujeme budoucí nově navržené záměry staveb v rámci ploch 35 a 66 realizovat mimo stanovené záplavové území.
29, 42, 84	(BI) – bydlení individuální	Realizovat zásahy do území v rámci vymezených ploch mimo pásmo v šíři 6 m od břehové hrany vodního toku za účelem ochrany odtokových poměrů v území a VKP vodní tok. Při realizaci ploch je žádoucí zachovat bez zásahu stávající břehové porosty dřevin podél vodních toků.
61	(PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	Při realizaci záměrů v rámci plochy je žádoucí během prací na přemostění vodního toku respektovat jeho přítomnost v území a omezit zásahy do břehů, břehových porostů a koryta vodního toku na nezbytně nutné.
48	(BX) – bydlení jiné	V lučních porostech plochy 48 se nacházejí vzrostlé solitérní dřeviny, jež mohou vystupovat jako útočiště pro některé biologicky významné druhy živočichů (např. dutinová hnízdička, saproxylofágové). Z tohoto důvodu doporučujeme, pokud to bude technicky možné, tyto dřeviny nekácet a zakomponovat je do architektonického řešení budoucí zástavby v rámci plochy.
33 52	(BI) – bydlení individuální (SV) – smíšené obytné venkovské	Při přípravě konkrétních budoucích záměrů v rámci ploch pro bydlení je nutné zpracovat hlukovou studii v území, v níž bude zhodnocena míra vlivu přilehlého výrobního areálu na navrhovanou obytnou zástavbu. V případě nutnosti budou navržena vhodná opatření pro zmírnění či eliminaci negativního vlivu na veřejné zdraví
55	(VX) – výroba jiná	Plocha umožňuje realizaci záměrů, jež jsou součástí Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Konkrétní budoucí záměry v rámci plochy je proto nutné podrobit zjišťovacímu řízení dle tohoto zákona, v němž bude zhodnocen skutečný vliv zamýšlených záměrů na složky životního prostředí a veřejného zdraví.
81	(WT) – vodní plochy a toky	Vzhledem k zásahu plochy do VKP ze zákona – vodní tok, možnému ovlivnění vodního toku a zásahu plochy do udávaného biotopu zvláště chráněných druhů obojživelníků je nezbytné budoucí konkrétní záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK. Při realizaci vhodných záměrů vodních ploch s přírodě blízkým charakterem může v konečném důsledku dojít ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a navýšení biologické hodnoty území, což může vést k pozitivnímu vlivu plochy na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

1, 2, 4, 8, 9, 10, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 35, 36, 37, 42, 43, 44, 45, 47, 121	(BI) – bydlení individuální	
48	(BX) – bydlení jiné	
56, 57, 59, 85	(PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	Plochy kolidují nebo se překrývají s pásmem 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.
52	(SV) – smíšené obytné venkovské	
66, 72, 74, 75, 77	(ZS) – zeleň sídelní	
118	(TE) – energetika	
53	(OS) – občanské vybavení – sport	
80	(MN) – smíšené nezastavěného území	
65, 81	(WT) – vodní plochy a toky	

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Březnice na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby, rekreace a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 62 návrhových zastavitelných ploch, 44 ploch změn v krajině a jedné plochy zemědělské, přičemž značná část ploch je přebírána z platného ÚP obce Březnice.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

K realizaci či k realizaci s bližším prověřením byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Březnice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Předložený návrh ÚP Březnice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj výroby, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „ÚP Březnice“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 19. května 2022



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2022a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-04].
- AOPK ČR (2022b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-04].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Grulich V. (2017): Červený seznam ohrožených druhů české republiky, Příroda 35, Praha.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kunetek J. et Kunetková D. (2022): Územní plán Březnice – návrh pro veřejné projednání (textová + grafická část), Březen 2022.
- Löw I et al. (2005): Typologie české krajiny. Závěrečná zpráva o realizaci projektu VaV 640/01/03 za rok 2003-2004. Brno.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha č. 1: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 2: Návrh stanoviska

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1432

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svědčivost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru

-1 posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název koncepce

ÚZEMNÍ PLÁN BŘEZNICE

Charakter a rozsah koncepce

Předmětem koncepce je vymezení celkově 62 návrhových zastavitelných ploch, 44 ploch změn v krajíně a jedné plochy zemědělské. Značná část ploch je přebírána z platného ÚP obce Březnice.

Konkrétně jsou v prostoru obce Březnice v předloženém územním plánu (Kunetek et al. 2022) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) plochy – bydlení individuální

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
1	BI – plochy – bydlení individuální	0,49	Marušky
2	BI – plochy – bydlení individuální	0,25	Marušky
4	BI – plochy – bydlení individuální	1,04	Marušky
5	BI – plochy – bydlení individuální	0,28	Marušky
6	BI – plochy – bydlení individuální	0,41	Marušky
7	BI – plochy – bydlení individuální	0,12	Marušky
8	BI – plochy – bydlení individuální	0,35	Březnice - kříž
9	BI – plochy – bydlení individuální	0,37	Březnice - kříž
10	BI – plochy – bydlení individuální	3,61	Višňový sad
11	BI – plochy – bydlení individuální	1,28	Višňový sad
12	BI – plochy – bydlení individuální	0,48	Višňový sad
13	BI – plochy – bydlení individuální	0,65	Višňový sad
14	BI – plochy – bydlení individuální	0,17	Višňový sad
15	BI – plochy – bydlení individuální	0,53	Višňový sad
16	BI – plochy – bydlení individuální	0,30	Višňový sad
17	BI – plochy – bydlení individuální	0,25	severně od kostela
18	BI – plochy – bydlení individuální	0,64	severně od kostela
19	BI – plochy – bydlení individuální	0,63	Višňový sad
20	BI – plochy – bydlení individuální	0,46	Višňový sad
21	BI – plochy – bydlení individuální	0,13	Višňový sad
22	BI – plochy – bydlení individuální	1,13	severně od kostela
23	BI – plochy – bydlení individuální	0,26	u školy
24	BI – plochy – bydlení individuální	0,48	u školy
26	BI – plochy – bydlení individuální	0,26	jihovýchodně od hřbitova
27	BI – plochy – bydlení individuální	0,17	jihovýchodně od hřbitova
28	BI – plochy – bydlení individuální	0,44	Březnice - střed
29	BI – plochy – bydlení individuální	1,09	Březnice - střed
30	BI – plochy – bydlení individuální	0,45	pod areálem Zako
31	BI – plochy – bydlení individuální	0,60	pod areálem Zako

32	BI – plochy – bydlení individuální	0,21	pod areálem Zako
33	BI – plochy – bydlení individuální	0,28	pod areálem Zako
34	BI – plochy – bydlení individuální	0,72	pod fotbalovým hřištěm
35	BI – plochy – bydlení individuální	0,48	Březnice - střed
36	BI – plochy – bydlení individuální	0,31	Březnice - točna
37	BI – plochy – bydlení individuální	0,13	Březnice - točna
39	BI – plochy – bydlení individuální	0,07	pod fotbalovým hřištěm
41	BI – plochy – bydlení individuální	0,19	východní okraj obce
42	BI – plochy – bydlení individuální	1,48	východní okraj obce
43	BI – plochy – bydlení individuální	0,87	východní okraj obce
44	BI – plochy – bydlení individuální	1,08	Fabiánka
45	BI – plochy – bydlení individuální	0,49	Hrabčovská
47	BI – plochy – bydlení individuální	0,33	Dolní paseky - U Majáku
84	BI – plochy – bydlení individuální	0,22	východní okraj obce
121	BI – plochy – bydlení individuální	0,33	Dolní paseky - U Majáku

b) plochy – bydlení jiné

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
48	BX – plochy – bydlení jiné	1,56	Dolní Paseky - U Majáku
127	BI – plochy – bydlení jiné	0,11	Horní Paseky

c) plochy smíšené obytné venkovské

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
52	SV – smíšená obytná venkovská	0,67	nad areálem Zako

d) plochy občanského vybavení

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
53	OS – občanské vybavení – sport	0,57	u fotbalového hřiště
54	OH – občanské vybavení - hřbitov	0,22	v centru obce

e) plochy výrobní

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
55	VX – výroba jiná	1,39	nad areálem Zako

f) plochy technické infrastruktury

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
118	TE – energetika	0,11	Hrabčovská
119	TE – energetika	0,03	nad areálem Zako
120	TW – vodní hospodářství	0,02	severně od kostela

g) plochy dopravy

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
83	DX – doprava jiná	0,01	dopravní obsluha plochy č. 6

h) plochy veřejných prostranství

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
56	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,15	dopravní obsluha plochy č. 2
57	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,10	dopravní obsluha plochy č. 47

59	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,48	dopravní obsluha plochy č. 22
60	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,05	dopravní obsluha ploch č. 23 a 24
61	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,12	dopravní obsluha plochy č. 30
82	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,03	dopravní obsluha plochy č. 27
85	PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,11	dopravní obsluha ploch č. 10 a 11

i) vodní plochy a toky

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
65	WT – vodní plocha	0,67	u fotbalového hřiště
81	WT – vodní plocha	1,22	u areálu Zako

j) plochy změn v krajině

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita / Využití
66	ZS – zeleň sídelní	0,77	zahrady u ploch č. 35 a 36
67	ZS – zeleň sídelní	0,05	izolační pás u plochy č. 33
68	ZS – zeleň sídelní	0,35	izolační pás u plochy č. 52
69	ZS – zeleň sídelní	0,04	izolační pás u hřbitova
70	ZS – zeleň sídelní	0,01	izolační pás u hřbitova
71	ZS – zeleň sídelní	0,36	zahrady u ploch č. 17 a 18
72	ZS – zeleň sídelní	0,12	zahrady u plochy č. 2
73	ZS – zeleň sídelní	0,15	zahrady u plochy č. 1
74	ZS – zeleň sídelní	0,03	zahrady u plochy č. 9
75	ZS – zeleň sídelní	0,06	zahrady u plochy č. 47
77	ZS – zeleň sídelní	0,12	zahrady u plochy č. 44
78	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,10	Fabiánka – interakční prvek
79	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,04	Fabiánka – interakční prvek
80	MN – smíšené nezastavěného území	1,73	u areálu fotbalového hřiště – lyžařská sjezdovka s vlekem, trvalý travní porost s krajinnou zelení
91	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,06	nad fotbalovým hřištěm
93	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,40	prameniště Od Březnicka – LBK
94	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,22	Kopánky – LBK
95	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,59	Hrabčovská – LBK
96	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,78	U Březnických hranic – LBK
97	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,63	Žleby – Boří – LBK
98	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,05	Žleby – LBK
99	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,36	Kříby – LBK
100	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,15	Kříby – LBK
101	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,11	Kříby – LBK
102	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,38	Kříby – LBK
103	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,06	Hrabčovská – interakční prvek
104	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,09	Záhutí - u hřiště – interakční prvek
105	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,13	Záhutí - u hřiště – interakční prvek
106	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,19	Záhutí - u hřiště – interakční prvek
107	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,16	Boří – interakční prvek
108	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,15	Horní Paseky – interakční prvek
109	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,15	Horní Paseky – interakční prvek
110	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,14	Kříby – interakční prvek
111	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,04	Kříby – interakční prvek
112	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,16	Kříby – interakční prvek
113	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,16	Kříby – interakční prvek

114	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,14	Kříby – interakční prvek
115	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,13	Kříby – interakční prvek
116	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,05	Kříby – interakční prvek
117	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,09	Kříby – LBK
123	ZS – zeleň sídelní	0,35	zahradu u plochy č. 29
124	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,44	liniová zeleň kolem areálu Zako
125	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,30	liniová zeleň kolem areálu Zako
126	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,20	liniová zeleň kolem areálu Zako

k) plochy zemědělské

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Lokalita
128	AZ – zemědělské	0,11	Horní Paseky

Předmětem návrhu ÚP je dále vymezení zastavěného území obce Březnice ke dni 31. 5. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Návrhem ÚP nejsou vymezeny plochy ani koridory územních rezerv.

Umístění koncepce

Kraj: Zlínský
Obec: Březnice

Předkladatel koncepce

Obec Březnice

Pořizovatel Územního plánu Březnice

Magistrát města Zlína, oddělení prostorového plánování.

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432) a autorizace pro hodnocení dle §67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Průběh posuzování:

Dne 11. 1. 2022 bylo pod č. j.: KUZL 2584/2022 vydáno **stanovisko** k návrhu **ÚP Březnice** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Výše uvedené stanovisko k návrhu zadání s tím, že uvedený územní plán bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) je krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 (č.j. KUZL 72630/2021 ze dne 18. 10. 2021).**

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Březnice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu ÚP Březnice. Stanovisko k návrhu ÚP Březnice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „*ÚP Březnice*“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele návrh územního plánu připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*ÚP Březnice*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*ÚP Březnice*“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„*ÚP Březnice*“

za dodržení následujících podmínek:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
54	(OH) – občanské vybavení – hřbitovy	Pro snížení vlivu plochy na VKP ze zákona – periodický vodní tok, je žádoucí při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy zohlednit přítomnost periodické vodoteče a zajistit její ochranu.
10	(BI) – bydlení individuální	Plocha zasahuje do porostů, které jsou z pohledu ochrany přírody a krajiny poměrně významné. Realizaci budoucích záměrů v rámci plochy je proto žádoucí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody, který může navrhnout některá vhodná opatření pro ochranu fauny a flóry v rámci plochy, například doporučit kácení mimo hnízdní období, aj.

65	(WT) – vodní plochy a toky	Vzhledem k zásahu plochy do VKP ze zákona – vodní tok, a možnému ovlivnění vodního toku je nezbytné budoucí konkrétní záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK. Při realizaci vhodných záměrů vodních ploch s přírodě blízkým charakterem může v konečném důsledku dojít ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a navýšení biologické hodnoty území, což může vést k pozitivnímu vlivu plochy na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví.
80 53	(MN) – smíšené nezastavěného území (OS) – občanské vybavení – sport	Plochy umožňují realizaci záměrů, jež jsou součástí Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch je proto nutné podrobit zjišťovacímu řízení v rámci tohoto zákona, v němž bude zhodnocen skutečný vliv zamýšlených záměrů na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Dále je vhodné konkrétní budoucí záměry konzultovat s orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK.
35 66	(BI) – bydlení individuální (ZS) – zeleň sídelní	Plochy okrajově zasahují do záplavového území Březnice, včetně jeho aktivní zóny. Pro eliminaci negativního vlivu na odtokové poměry v území doporučujeme budoucí nově navržené záměry staveb v rámci ploch 35 a 66 realizovat mimo stanovené záplavové území.
29, 42, 84	(BI) – bydlení individuální	Realizovat zásahy do území v rámci vymezených ploch mimo pásmo v šíři 6 m od břehové hrany vodního toku za účelem ochrany odtokových poměrů v území a VKP vodní tok. Při realizaci ploch je žádoucí zachovat bez zásahu stávající břehové porosty dřevin podél vodních toků.
61	(PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	Při realizaci záměrů v rámci plochy je žádoucí během prací na přemostění vodního toku respektovat jeho přítomnost v území a omezit zásahy do břehů, břehových porostů a koryta vodního toku na nezbytně nutné.
48	(BX) – bydlení jiné	V lučních porostech plochy 48 se nacházejí vzrostlé solitérní dřeviny, jež mohou vystupovat jako útočiště pro některé biologicky významné druhy živočichů (např. dutinová hnízdiči, saproxylofágové). Z tohoto důvodu doporučujeme, pokud to bude technicky možné, tyto dřeviny nekácet a zakomponovat je do architektonického řešení budoucí zástavby v rámci plochy.
33 52	(BI) – bydlení individuální (SV) – smíšené obytné venkovské	Při přípravě konkrétních budoucích záměrů v rámci ploch pro bydlení je nutné zpracovat hlukovou studii v území, v níž bude zhodnocena míra vlivu přílehlého výrobního areálu na navrhovanou obytnou zástavbu. V případě nutnosti budou navržena vhodná opatření pro zmírnění či eliminaci negativního vlivu na veřejné zdraví
55	(VX) – výroba jiná	Plocha umožňuje realizaci záměrů, jež jsou součástí Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Konkrétní budoucí záměry v rámci

		plochy je proto nutné podrobit zjišťovacímu řízení dle tohoto zákona, v němž bude zhodnocen skutečný vliv zamýšlených záměrů na složky životního prostředí a veřejného zdraví.
81	(WT) – vodní plochy a toky	Vzhledem k zásahu plochy do VKP ze zákona – vodní tok, možnému ovlivnění vodního toku a zásahu plochy do udávaného biotopu zvláště chráněných druhů obojživelníků je nezbytné budoucí konkrétní záměry v rámci plochy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, vč. případného zhotovení biologických průzkumů či hodnocení dle §67 ZOPK. Při realizaci vhodných záměrů vodních ploch s přírodě blízkým charakterem může v konečném důsledku dojít ke zlepšení retenční schopnosti krajiny a navýšení biologické hodnoty území, což může vést k pozitivnímu vlivu plochy na některé složky životního prostředí a veřejného zdraví.
1, 2, 4, 8, 9, 10, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 35, 36, 37, 42, 43, 44, 45, 47, 121	(BI) – bydlení individuální	Plochy kolidují nebo se překrývají s pásmem 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizaci ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje les. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.
48	(BX) – bydlení jiné	
56, 57, 59, 85	(PP) – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	
52	(SV) – smíšené obytné venkovské	
66, 72, 74, 75, 77	(ZS) – zeleň sídelní	
118	(TE) – energetika	
53	(OS) – občanské vybavení – sport	
80	(MN) – smíšené nezastavěného území	
65, 81	(WT) – vodní plochy a toky	

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývky pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umístování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.
- Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXXX

vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Zlínského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

– pořizovatel ÚP: Magistrát města Zlína, oddělení prostorového plánování.

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Magistrát města Zlína, Obec Březnice a Zlínský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne: 25. 5. 2023

Razítko a podpis

.....