

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2023

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo obce Tečovice

Datum nabytí účinnosti: **1. 4. 2023**

Požizovatel: **Magistrát města Zlína**

Jméno a příjmení: **Jana Surovcová**

Funkce: **pořizovatel územního plánu**

Podpis:

Razítko:


zlín. středisko územního plánování
Magistrát města Zlína 2

Zastupitelstvo obce Tečovice jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále je „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST I.

Vydává

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEČOVICE S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU

obsahující:

- **Textovou část Změny č. 2 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu**, která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako **příloha č. P1**
- **Grafickou část Změny č. 2 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. P2** a skládá se z výkresů:

P2 2-1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
P2 2-2	Hlavní výkres	1 : 5 000
P2 2-3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
P2 2-4	Výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu	1 : 2 000

ČÁST II.

ODŮVODNĚNÍ

obsahující:

- **Textovou část Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. P3**.
- **Grafickou část Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. P4** a obsahuje tyto výkresy:

P4 1-1	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
P4 1-2	Koordinační výkres	1 : 5 000
P4 1-3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
P4 1-4	Vodní hospodářství	1 : 5 000
P4 1-5	Dopravní infrastruktura, energetika, telekomunikace	1 : 5 000
- **Textovou část – Srovnávací text Územního plánu Tečovice – úplné znění po změně č. 2**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. P5**.

ČÁST III.

**ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE ČÁSTI
§ 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA PŘÍSLUŠEJÍCÍ POŘIZOVATELI**

OBSAH:

I. POSTUP PROJEDNÁNÍ	4
A. POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	4
A.1 Stanoviska k návrhu na pořízení změny dle § 55a odst. 2 bod d) a e).....	5
B. NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
B.1 Řízení o změně územního plánu – veřejné projednání.....	6
B.2 Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem.....	6
B.3 Vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání	7
B.4 Vyhodnocení veřejného projednání	7
B.5 Řízení o změně územního plánu – opakované veřejné projednání.....	7
B.6 Vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání	8
B.7 Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání	8
B.8 Přezkoumání souladu návrhu změny územního plánu	8
B.9 Vydání změny územního plánu.....	8
II. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST. 4 A 5 PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	9
C. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODST. 4.....	9
C.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
C.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	9
C.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	9
C.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	9
D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	32
D.1 Stanoviska v rámci návrhu na pořízení změny územního plánu.....	32
E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	37
F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	37
III. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU.....	38
G. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	38
G.1 Veřejné projednání.....	38
G.2 Opakované veřejné projednání.....	41
H. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	41
H.1 Veřejné projednání.....	41
H.2 Opakované veřejné projednání.....	41

I. POSTUP PROJEDNÁNÍ

A. POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

1/ usnesením č. Z/05/17/2021

Zastupitelstva obce Tečovice rozhodlo dne 03. 02. 2021, usnesením č. Z/05/17/2021, v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona, o pořízení změny územního plánu obce Tečovice z vlastního podnětu, týkající se vymezení plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a zeleně na pozemku p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, nacházející se dle platného územního plánu obce Tečovice v návrhové ploše občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150 a dále rozhodlo o doplnění funkčního využití plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady TO.1 o další nové využití: sběrný dvůr.

Také zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu s ust. § 44 písm. d) stavebního zákona o pořízení změny územního plánu obce Tečovice na návrh vlastníka pozemku na změnu využití plochy územní rezervy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 151 ve prospěch návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD spolu s vymezením související návrhové plochy izolační zeleně.

Dále v souladu s ust. § 44 písm. e) stavebního zákona rozhodlo o pořízení změny územního plánu obce Tečovice na návrh oprávněného investora záměru a budoucího vlastníka a provozovatele stavby elektroenergetického vedení 400kV ČEPS, a. s. na změnu vymezení koridoru pro záměr nového dvojitého vedení Otrokovice - Rohatec o napěťové hladině 400 kV.

Zastupitelstvo obce dále rozhodlo v souladu s ust. 55a odst. 1) stavební zákon, že Změna č. 2 Územního plánu Tečovice (dále jen „změna č. 2“ nebo „změna ÚP“) bude pořizována zkráceným způsobem.

Zastupitelstvo obce také uložilo pořizovateli územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 55a odst. 3) stavebního zákona zajistit stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny z hlediska významného vlivu na EVL a nebo ptačí oblast a zajistit stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny z hlediska vlivů na životní prostředí.

Určeným zastupitelem pro pořízení změny územního plánu zastupitelstvo obce pověřilo starostu obce pana Ing. Jaromíra Doležala, a to po celou dobu volebního období.

Následně obec Tečovice požádala Magistrát města Zlína, středisko územního plánování, o pořízení Změny č. 2 dopisem ze dne 12. 03. 2021.

2/ usnesením č. Z/01/18/2021

Dne 14. 04. 2021, usnesením č. Z/01/18/2021, se zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona, o pořízení změny územního plánu obce Tečovice z vlastního podnětu, týkající se změny funkčního využití části návrhové plochy dopravní infrastruktury D č. 73 - jedná se o část pozemku p. č. 3009 k. ú. Tečovice v rozsahu cca 416,50m² tzn. prodloužení veřejného prostranství až po pozemek p. č. 1188/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch stávající plochy veřejného prostranství P* pro možnost napojení stávajících ploch individuálního bydlení BI na dopravní a technickou infrastrukturu.

Dále uložilo pořizovateli územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 55a odst. 3) stavebního zákona zajistit stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny z hlediska významného vlivu na EVL a nebo ptačí oblast a zajistit stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhované změně plochy D č. 73 z hlediska vlivů na životní prostředí.

3/ usnesením č. Z/04/21/2021

Dne 03. 11. 2021, usnesením č. Z/04/21/2021, se zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu s ust. § 43 odst. 3) stavebního zákona, že změna územního plánu obce Tečovice bude pořizována s prvky regulačního plánu pro vymezenou návrhovou plochu individuálního bydlení BI č. 4.

Dále zastupitelstvo obce rozhodlo v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona, o pořízení změny územního plánu obce Tečovice z vlastního podnětu, týkající se změny funkčního využití návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 15, v rozsahu 0,6562 ha, spolu se změnou části související plochy sídelní zeleně Z* č. 142, v rozsahu cca 0,18 ha, ve

prospěch plochy smíšené obytné SO spolu s vymezením izolačního a ochranného pásu sídelní zeleně Z* min. šířky 4m, pro ochranu nově navržené plochy smíšené obytné SO před negativními vlivy z výrobního areálu (stávajících ploch výroby). Dále uložilo pořizovateli územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 55a odst. 3) stavebního zákona zajistit stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny z hlediska významného vlivu na EVL a nebo ptačí oblast a zajistit stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny z hlediska vlivů na životní prostředí.

A.1 STANOVISKA K NÁVRHU NA POŘÍZENÍ ZMĚNY DLE § 55A ODS. 2 BOD D) A E)

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu je pořizována z vlastního podnětu obce, bylo potřeba zajistit stanoviska v souladu s ust. §55a stavebního zákona, odst. 2:

- bod d) - stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast 11),
- bod e) - stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle písmene d) uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel zažádal příslušný orgán ochrany přírody a dále krajský úřad jako příslušný úřad z hlediska vlivů na životní prostředí o stanoviska k navrhovaným změnám:

1/ žádost ze dne 12. 03. 2021, č. j. MMZL 042855/2021

ke změně funkčního využití části návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150, pozemek p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a sídelní zeleně a dále o doplnění funkčního využití plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady TO.1 o další nové využití: sběrný dvůr.

Pořizovatel obdržel dne 18. 03. 2021 od Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, koordinované stanovisko pod č. j. KUZL 36209/2019 – viz *podrobně kapitola D.1.1.*

2/ žádost ze dne 03. 06. 2021, č. j. MMZL 101309/2021

ke změně funkčního využití části návrhové plochy dopravní infrastruktury D č. 73, tedy části pozemku p. č. 3009 k. ú. Tečovice (cca 1881,50 m²) tzn. v rozsahu šířky návrhové plochy individuálního bydlení BI č. 5 pro možnost napojení plochy bydlení č. 5 na dopravní a technickou infrastrukturu.

Pořizovatel obdržel dne 09. 06. 2021 od Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, koordinované stanovisko pod č. j. KUZL 37187/2021 – viz *podrobně kapitola D.1.2.*

3/ žádost ze dne 10. 11. 2021, č. j. MMZL 227219/2021

ke změně funkčního využití návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 15, v rozsahu 0,6562 ha, spolu se změnou části související plochy sídelní zeleně Z* č. 142, v rozsahu cca 0,18 ha, ve prospěch plochy smíšené obytné SO spolu s vymezením izolačního a ochranného pásu sídelní zeleně Z* min. šířky 4m, pro ochranu nově navržené plochy smíšené obytné SO před negativními vlivy z výrobního areálu (stávajících ploch výroby).

Pořizovatel obdržel dne 22. 11. 2021 od Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, koordinované stanovisko pod č. j. KUZL 81826/2021 – viz *podrobně kapitola D.1.3.*

4/ Vzhledem k tomu, že změna územního plánu obce Tečovice je také pořizována v souladu s ust. § 44 písm. d) stavebního zákona na návrh vlastníka pozemku

zajistil si stanoviska týkající se změny využití plochy územní rezervy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 151 ve prospěch návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD spolu s vymezením související návrhové plochy izolační zeleně, žadatel sám a doložil je k žádosti o změnu.

Jednalo se o koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, ze dne 01. 02. 2021 pod č. j. KUZL 3704/2021 – viz *podrobně kapitola D.1.4.*

5/ Vzhledem k tomu, že změna územního plánu je také pořizována v souladu s ust. § 44 písm. e) stavebního zákona na návrh oprávněného investora

záměru a budoucího vlastníka a provozovatele stavby elektroenergetického vedení 400Kv ČEPS, a. s. na změnu vymezení koridoru pro záměr nového dvojitého vedení Otrokovice - Rohatec o napěťové hladině 400 kw dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a zeleně, zajistil si příslušná stanoviska žadatel sám a doložil je k žádosti o změnu.

Jednalo se o koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, ze dne 13. 08. 2019 pod č. j. KUZL 47537/2019 – viz *podrobně kapitola D.1.5.*

Ze stanovisek orgánu ochrany přírody a krajiny je zřejmé, že hodnocené záměry nemohou mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Ze stanovisek z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) je zřejmé, že výše uvedené změny není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Výše posuzované změny byly do návrhu změny územního plánu zapracovány.

B. NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna územního plánu je pořizována zkráceným postupem v souladu s § 55b stavebního zákona.

B.1 ŘÍZENÍ O ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU – VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce podle § 55a odst. 1), pořizovatel zajistil zpracování návrhu změny územního plánu.

Pořizovatel dle ustanovení § 52 odst. 1) a 2) stavebního zákona doručil dne 04. 03. 2022 oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou č. j. MMZL 039971/2022. Veřejné projednání se konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení t. j. 20. 04. 2022 na Obecním úřadě Tečovice.

Oznámení o veřejném projednání č. j. MMZL 038840/2022 pořizovatel doručil dne 04. 03. 2022 jednotlivě obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, a to nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání t. j. do 28. 04. 2022 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. Na tuto skutečnost byly dotčené osoby upozorněny. Povinnost doložit údaje podle katastru nemovitostí se nevztahuje na zástupce veřejnosti.

Dotčené orgány uplatnily do 7 dnů ode dne veřejného projednání t. j. do 28. 04. 2022 svá stanoviska k návrhu změny a vyjádření k vyhodnocení vlivů.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíželo, dotčené osoby oprávněné k uplatnění námitek byly na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíželo.

B.2 POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM

Pořizovatel v souladu s ust. § 55b odst. 4) stavebního zákona zaslal dne 17. 05. 2022 krajskému úřadu žádost o stanovisko k navrhované změně č. j. MMZL 097810/2022 spolu s návrhem změny územního plánu, stanovisky a námitkami uplatněnými v rámci veřejného projednání změny ÚP.

1/ Krajský úřad jako nadřízený orgán vydal dne 15. 06. 2022 stanovisko pod č. j. KUZL 49790/2022 k návrhu Změny č. 2 z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad upozornil ve stanovisku pořizovatele na nedostatky. V řízení o změně územního plánu lze pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Pořizovatel zajistil upravení dokumentace a následně upravený návrh Změny č. 2 zaslal spolu s žádostí č. j. 138580/2022 krajskému úřadu dne 18. 08. 2022 o potvrzení, že nedostatky byly odstraněny – viz *podrobně kapitola C.4.1.a.*

2/ Krajský úřad Zlínského kraje jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona dne 30. 08. 2022 pod č. j. KUZL 72877/2022 potvrdil odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

B.3 VYHODNOCENÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem s ohledem na veřejný zájem zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 v rámci veřejného projednání. - viz *podrobně kapitola G.1 a H.1.*

Pořizovatel návrhy dne 24. 05. 2022 pod č. j. 097817/2022 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení, uplatnily stanoviska.

Dotčené orgány a krajský úřad uplatnily v uvedené lhůtě svá stanoviska – viz *podrobně kapitola C.4.1.b1.* Pokud dotčené orgány nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnily stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasily.

Vzhledem k tomu, že v návrhu rozhodnutí o námítce v bodě 3) byly zjištěny nepřesnosti, došlo k úpravě návrhu rozhodnutí o námítce - viz *podrobně kapitola G.1.2.*

Z výše uvedeného důvodu doručil pořizovatel dne 01. 07. 2022 dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu novou výzvu pod č. j. 132566/2022, aby ve lhůtě 30 dnů od obdržení výzvy uplatnily stanoviska k upravenému návrhu rozhodnutí o námítce - viz *podrobně kapitola C.4.1.b2.* Pokud dotčené orgány nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnily stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem pořizovatele souhlasily.

B.4 VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil pro obec v souladu s výsledky projednání upravení návrhu změny územního plánu - viz *podrobně kapitola C.4.1.*

Z vyhodnocení vyplynulo, že je potřeba upravit návrh změny územního plánu v souladu s výsledky projednání v tomto rozsahu:

- v dokumentaci byly nově vymezeny dvě návrhové plochy koridoru veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice,
- v Odůvodnění v kapitole I.A – 1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje bylo doplněno vyhodnocení E1 - koridoru pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica) a E19 - koridoru pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice, doplnění E13 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky a E14 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice–Otrokovice a dále vyhodnocení možnosti využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400kV Otrokovice-Vizovice–Střelná–hranice ČR/SR“,
- v Odůvodnění v kapitole II.A Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území bylo doplněno řešení návazností na sousední území jednotlivých obcí,
- v Odůvodnění byla doplněna kapitola II.D - Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- ve výkresové části - lokalita Družbíkova louka (v platném územním plánu se jedná o plochu pro individuální bydlení BI č. 4) bylo upraveno rozhraní mezi navrhovanými zastavitelnými plochami D č. 202, BI č. 196 a BI č. 197 tak, aby plocha pro dopravu č. 202 kopírovala stabilizovanou účelovou komunikaci tak, aby pozemky po obou stranách stávající zpevněné polní cesty byly dotčeny rovnoměrně,
- v koordinačním výkresu byla doplněna věta: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“.

B.5 ŘÍZENÍ O ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU – OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

O upraveném návrhu změny ÚP se konalo opakované veřejné projednání.

Dne 02. 09. 2022 dle ustanovení § 52 stavebního zákona pořizovatel doručil upravený návrh Změny č. 2 a oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou č. j. MMZL 169821/2022.

Veřejné projednání se konalo nejdříve 15 dnů ode dne doručení.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je Změna č. 2 pořizována, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem oznámením č. j. MMZL 169831/2022.

Veřejné projednání se konalo na Obecním úřadě Tečovice, dne 19. 10. 2022. Pořizovatel zajistil, aby byl návrh Změny č. 2 po dobu 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. v době od 02. 09. 2022 do 26. 10. 2022, vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Magistrátu města Zlína, středisko územního plánování a na Obecním úřadě Tečovice, pro kterou je změna pořizována. Návrh byl také vystaven na elektronické úřední desce obou institucí.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 26. 10. 2022, mohl každý uplatnit své připomínky k měněným částem řešení, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítka, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Dotčené orgány uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k měněným částem řešení, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání.

K později uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám se po uvedené lhůtě nepřihlíželo.

B.6 VYHODNOCENÍ NÁMITKÁCH A PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem s ohledem na veřejný zájem má zpracovat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 v rámci opakovaného veřejného projednání - viz *podrobně kapitola G.2.*

Vzhledem k tomu, že k návrhu Změny č. 2 nebyly uplatněny žádné námitky ani žádné připomínky, zaslal pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 7. 11. 2022 pod č. j. MMZL 211710/2022 nadřízenému orgánu, dotčeným orgánům a oprávněným investorům sdělení, že v rámci opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

B.7 VYHODNOCENÍ OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání - viz *podrobně kapitola C.4.2* a zajistil pro obec upravení návrhu změny územního plánu v souladu s výsledky projednání.

B.8 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 4) a 5) stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 zejména s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy a požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů – viz *níže kapitola: II. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 4) a 5) písm. A) až d) stavebního zákona, podrobně příloha č. P3 – Odůvodnění změny č. 2 Územního plánu Tečovice.*

B.9 VYDÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel v souladu s § 54 odst. 1) stavebního zákona předložil dne 20. 01. 2023 pod č. j. MMZL 015918/2023 Zastupitelstvu obce Tečovice návrh na vydání Změny č. 2 Územního plánu Tečovice s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo obce vydalo změnu územního plánu po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy a požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

II. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST. 4) A 5) PÍSM. A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA

C. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODST. 4)

C.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- Změna č. 2 byla zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění závazná ke dni 01. 09. 2021, tak jak je popsáno viz **příloha č. 3 - A.II.1 Textová část: Odůvodnění - Změna č. 2 Územního plánu Tečovice bod I.A -1.**
- Změna č. 2 byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací - Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 s účinností ode dne 27. 11. 2018, jak je podrobně popsáno viz **příloha č. 3 - A.II.1 Textová část: Odůvodnění - Změna č. 2 Územního plánu Tečovice bod I.A -2.**

C.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 2 byla zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, tak jak je popsáno viz **příloha č. 3 - A.II.1 Textová část: Odůvodnění - Změna č. 2 Územního plánu Tečovice bod I.B.**

C.3 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Dokumentace Změny č. 2 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění včetně znění zákona č. 225/2017 Sb., s účinností od 01. 01. 2018.

Lokální úpravy byly řešeny změnou územního plánu v rozsahu měněných částí a jevů a zpracovány v souladu s cíly a úkoly územního plánování.

Rozsah a obsah dokumentace byl upraven přiměřeně dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění včetně znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. a dále přiměřeně v souladu s platným Územním plánem Tečovice ve znění Změny č. 1.

Podmínky pro funkční využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a dále v souladu s metodikou jednotného postupu zpracování územních plánů obcí pro GIS Zlínského kraje.

C.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

C.4.1 VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

a) Stanoviska uplatněná k veřejnému projednání

➤ NADŘÍZENÝ ORGÁN:

1/ **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování** dne 15. 06. 2022 pod č. j. KUJL 49790/2022

- z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu § 55b odst. 4

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 1. 3. 2022 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 2 Územního plánu Tečovice (dále jen ÚP). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice.

Návrh změny, stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 17. 5. 2022 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Předmět změny:

Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice je aktualizace zastavěného území k 30.9.2021, návrh ploch bydlení individuálního BI, plochy pro energetiku TE, plochy VD pro drobnou výrobu a výrobní služby, plochy pro dopravy D, návrh ploch veřejného prostranství P*, doplnění využití plochy pro nakládání s odpady TO.1, doplnění podmínek prostorového uspořádání plochy o specifické podmínky v ploše BI č. 5, aj.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Výkres prvků regulačního plánu 1:2 000

2. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Tečovice:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část – text návrhu s vyznačením změn (srovnávací znění)

Grafická část odůvodnění změny:

Výkres širších vztahů 1:100 000

Koordináční výkres 1:5 000

Technická infrastruktura-vodní hospodářství 1:5 000

Technická infrastruktura-doprava, energetika, spoje 1:5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Předpokládané úplné znění po změně č. 2 – grafická část

Výkres základního členění (předpokládané úplné znění po změně č. 2) 1:5 000

Hlavní výkres (předpokládané úplné znění po změně č. 2) 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládané úplné znění po změně č. 2) 1:5 000

Výkres prvků regulačního plánu 1:2 000

3. Stanoviska, námítky a připomínky.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem Změny č. 2 ÚP Tečovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 2 ÚP Tečovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na

Z hlediska širších vztahů nemá předložený návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice řešení koordinaci záměrů elektrického vedení mezinárodního a republikového významu E13 ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky a E14 ZVN 400 kV Němčice – Otrokovice ze ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 4 s ohledem na sousední území. Požadujeme v kapitole Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území popsat u jednotlivých sousedních obcí, zda z hlediska návaznosti je či není třeba na sousedních územích řešit návaznosti z ÚP Tečovice a naopak.

Řešení:

V kapitole Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území bylo doplněno řešení návazností na sousední území jednotlivých obcí.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – jsou uplatněny

- Rozvojová oblast OB9 Zlín - zapracováno

- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je uplatněno a vyhodnoceno

- E1 koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica)- doplnit vyhodnocení

Řešení:

Vyhodnocení vedení koridoru E 1 bylo v dokumentaci doplněno.

- E8 plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křiživany) do elektrické stanice-Rohatec – je zapracováno
- E19 koridory pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice – doplnit vyhodnocení

Řešení:

Vyhodnocení vedení koridoru E 19 bylo v dokumentaci doplněno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice - nebyly zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22. 3. 2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – nejsou uplatněny aktuální

Řešení:

Aktuální priority vyplývající ze ZÚR ZK byly do dokumentace zapracovány a uplatněny.

- rozvojová oblast OB9 Zlín – je respektováno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – zapracováno
- krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Tečovsko, cílová kvalita - krajina zemědělská intenzivní - zapracováno
- PK04 - koridor kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55) – Zlín, Nivy – zapracováno
- E02 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice - zapracováno
- E13 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky – požadujeme doplnit

Řešení:

Elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky bylo do dokumentace doplněno.

- E14 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice – Otrokovice – požadujeme doplnit

Řešení:

Elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice – Otrokovice bylo do dokumentace doplněno.

- PU23 NRBK 152 Kostelecké polesí-Hluboček - zapracováno
- PU160 RBK 1582-Hrabůvka-Na Horách – je zapracováno
- plochy a koridory pro územní studii Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná-hranice ČR/SR (údaje o ÚS byly vloženy dne 4. 2. 2022 do evidence ÚPČ na ÚÚR Brno) – požadujeme doplnit

Řešení:

Územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná-hranice ČR/SR byla do dokumentace doplněna.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice nebyly zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, po vydání Aktualizace č. 4, znění závazném od 22. 3. 2022.

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Řešení:

Upravená a doplněná dokumentace byla dne 22.08.2022 pod č. j. MMZL 138580/2022 předložena krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- Úplné znění ÚP Tečovice má název „po změně č. 2“, ne „po změně č. 1 a 2“, tj. po poslední změně

Řešení:

Název dokumentace byl upraven takto: „úplné znění po změně č. 2“

- doplnit posouzení s Generelem dopravy schváleným dne 23. 8. 2021 Radou Zlínského kraje

Řešení:

Posouzení Generelu dopravy bylo do dokumentace doplněno.

Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být příčinou nepřezkoumatelnosti a důvodem ke zrušení územního plánu:

- V oznámení je avizováno, že Změna č. 2 ÚP Tečovice obsahuje prvky regulačního plánu. Textová část změny má pro plochy BI č. 194, 195, 196 a 197 navrženy Specifické podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu s prvky regulačního plánu. Ve vymezení pojmů jsou další prvky regulačního plánu pro plochy pro výrobu a skladování. V části odůvodnění změny chybí povinná kapitola dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., v platném znění Náležitosti územního plánu v části II. Obsah odůvodnění územního plánu odst. 1) po bodem d) uvádí požadavek na Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení. Bez doplnění této kapitoly v odůvodnění se nesmí prvky regulačního plánu včetně Výkresu části územního plánu s prvky regulačního plánu ponechat a dále pokračovat v pořizování změny územního plánu

Řešení:

Ve vymezení pojmů nebyly uvedeny další prvky regulačního plánu týkající se plochy pro výrobu a skladování. V kapitole pojmy byl pouze uvedený pojem stanovený v regulativech pro jednotlivé plochu s rozdílným způsobem využití podrobněji specifikován. V části odůvodnění byla doplněna kapitola dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., v platném znění Náležitosti územního plánu v části II. Obsah odůvodnění územního plánu odst. 1) po bodem d), s uvedením Výčtu prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení týkající se ploch BI č. 194, 195, 196 a 197 a plochy VD č. 183.

- doplnění podmínek prostorového uspořádání plochy BI č. 5 o specifické podmínky – prvky regulačního plánu, je v Oznámení a ve Veřejné vyhlášce o řízení o návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice uvedeno mylně pro návrhovou plochu bydlení BI č. 4, doporučujeme uvést do souladu

Sdělení:

Plocha BI č. 5 není Změnou č. 2 řešena.

Uvedené regulační podmínky byly stanoveny pro plochu BI č. 4, která byla v návrhu Změny č. 2 rozdělena (na základě zpracované a zaevidované územní studie) na čtyři lokality č. 194, 195, 196 a 1967, pro které byly stanoveny specifické podmínky prostorového uspořádání s prvky regulačního plánu. Na veřejné vyhlášce a oznámení to mělo být uvedeno.

- v celé dokumentaci opravit termín „rozvody“ na „rozvodny“ u elektrického vedení VVN 400 kV

Řešení:

V celé dokumentaci byl u elektrického vedení VVN 400 kV opraven termín „rozvody“ na „rozvodny“.

- v ploše technické infrastruktury – nakládání s odpady TO.1 je změnou doplněno podmíněně přípustné využití této plochy: „sběrný dvůr pro sběr a třídění odpadu...“. Toto podmíněně přípustné využití je již obsaženo ve využití hlavním a není možno jej přesunout do podmíněně přípustného

Řešení:

Hlavní využití plochy TO.1 jsou stavby a zařízení ke sběru, soustředění a zpracování biologického odpadu a sběrný dvůr zde není uveden. Změna č. 2 řeší doplnění využití stabilizované plochy TO.1 o sběrný dvůr a třídění odpadů a obalů před jejich odvozem k druhotnému zpracování a skladování mimo řešené území za podmínky, že bude současně realizována izolační zeleň – byla navržena plocha Z č. 188.*

- v evidenci územně plánovací činnosti doplnit registrační list změny o výčet katastrálních území, projektanta, měřítko hlavního výkresu a usnesení o sválení dalších lokalit a o schválení prvků regulačního plánu ve změně.

Řešení:

Výše uvedené požadavky byly do registračního listu doplněny.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

2/ Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

dne 30. 08. 2022 pod č. j. KUZL 72877/2022

jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 22.8.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 územního plánu Tečovice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona **potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 49790/2022 vydaném dne 15.6.2022 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na

Z hlediska širších vztahů nemá předložený návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice řešeno koordinaci záměrů elektrického vedení mezinárodního a republikového významu E13 ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky a E14 ZVN 400 kV Němčice – Otrokovice ze ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 4 s ohledem na sousední území. Požadujeme v kapitole Vyhodnocení koordinace

využívání území z hlediska širších vztahů v území popsat u jednotlivých sousedních obcí, zda z hlediska návaznosti je či není třeba na sousedních územích řešit návaznosti z ÚP Tečovice a naopak.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – jsou uplatněny
- Rozvojová oblast OB9 Zlín - zpracováno
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je uplatněno a vyhodnoceno
- E1 koridor pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica)- doplnit vyhodnocení
- E8 plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křiživany) do elektrické stanice-Rohatec – je zpracováno
- E19 koridory pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice – doplnit vyhodnocení

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice - nebyly zohledněny a zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PUR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – nejsou uplatněny aktuální
- rozvojová oblast OB9 Zlín – je respektováno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – zpracováno
- krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Tečovsko, cílová kvalita - krajina zemědělská intenzivní - zpracováno
- PK04 - koridor kapacitní silnice v úseku Otrokovice (D55) – Zlín, Nivy – zpracováno
- E02 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice - zpracováno
- E13 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky – požadujeme doplnit
- E14 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice – Otrokovice – požadujeme doplnit
- PU23 NRBK 152 Kosteletké polesí-Hluboček - zpracováno
- PU160 RBK 1582-Hrabůvka-Na Horách – je zpracováno
- plochy a koridory pro územní studii Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice–Vizovice-Střelná-hranice ČR/SR (údaje o ÚS byly vloženy dne 4.2.2022 do evidence ÚPČ na ÚÚR Brno) – požadujeme doplnit

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice nebyly zohledněny a zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, po vydání Aktualizace č. 4, znění závazném od 22.3.2022.

Výše uvedené nedostatky v návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice byly odstraněny, návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

➤ DOTČENÉ ORGÁNY:

Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru
dne 24. 03. 2022 pod sp. zn. 126756/2022-7450-OÚZ-BR

- z hlediska zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, § 6 odst. 1 písmeno h)

zaslal následující stanovisko:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „**Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb**“.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Tečovice **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Řešení:

Věta „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“ bude do koordinačního výkresu doplněna.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

dne 29. 03. 2022 pod č. j. KUZL 26676/2022

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Tečovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

- 1/ podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, podle ustanovení § 17a písmene a), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Tečovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Tečovice a s navrhovaným řešením souhlasí. V rámci řešených úprav, které se nově dotýkají pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF), dochází k vymezení nové plochy VD č. 183. Dle předložených podkladů, je tato plocha vymezena v místě původně schválené územní rezervy VD č. 151. Jedná se o rozšíření plochy v přímé návaznosti na plně využitý areál mimo zastavěné území obce. Tímto navrhovaným řešením dojde k předpokládanému záboru pozemků náležících do ZPF v rozsahu 1,2736 ha půd zařazených do IV. třídy ochrany.

Podél hranice navržené plochy je vymezen pás izolační zeleně Z* č. 184 (zábor 0,7 ha půd zařazených do IV. třídy ochrany). Navrhované řešení včetně úprav stávajících schválených zastavitelných ploch, bylo řádně zdůvodněno v souvislosti s ustanovením § 5, 4 zákona o ochraně ZPF. Navrhovaným řešením nebude narušena organizace ZPF a nedojde ke vzniku zbytkových ploch.

V rámci projednávané změny, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy pro bydlení, pouze dochází k úpravám dříve projednaných schválených ploch dle platného územního plánu. Navrhované řešení lze považovat za akceptovatelné.

- 2/ podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů podle § 77a odst. 4 písm. o), jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Tečovice, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

- 3/ podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Tečovice, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší prostudoval návrh změny č. 2 obce Tečovice, připravený k veřejnému projednání a konstatuje následující: V rámci změny je nově navrhována plocha výroby drobné (VD) č. 183, tato plocha může být dle navrženého regulativu zastavěna pouze v případě výsadby pásu izolační zeleně, pro který je v rámci návrhu ÚP vymezeno samostatné území. Zmíněná plocha se momentálně nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Ostatní navrhované plochy nemůžou významně negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. **Je však nutno upozornit na historickou anabázi územního plánování, kdy stávající území může ovlivňovat nově navržené plochy bydlení a zpětně toto ovlivnění stávajícími plochami nelze odstranit. Jedná se zejména o plochy výroby. V případě nevhodného umístění plochy obytné zástavby nelze vyloučit ovlivnění stávající plochou pro výrobu ve smyslu možného obtěžování zápachem.**

Sdělení:

Navrhovaná plocha výroby VD č. 183 je navrhována v dostatečné vzdálenosti od stávajících a navrhovaných ploch bydlení obce Tečovice. Nejbližší plocha je plocha rezervy pro rekreaci RX č. 186, která je určena pro venkovní rekreační využití - zábavný park spolu se související výsadbou zeleně. Žádné objekty pro bydlení zde nebudou navrhovány. V současné době se stávajících a návrhových plochách výroby nenachází žádná výroba, která by mohla negativně ovlivnit ve svém okolí kvalitu ovzduší. Plocha VD č. 183 bude využita pro rozšíření stávajícího výrobního areálu a nebude mít vliv na okolní ovzduší.

- 4/ dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle ust. § 40 odst. 3 písm. f), ve znění pozdějších předpisů, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy

k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Tečovice, vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/43829 a č. III/43831. Silnice je v území i v ÚP stabilizována nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s ní ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Tečovice není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, **nemáme žádné připomínky.**

Závěr:

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Tečovice kladné koordinované stanovisko.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

dne 11. 03. 2022 pod č. j. KHSZL 05400/2022

- dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77,

jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem Změny č. 2 Územního plánu Tečovice **se souhlasí.**

Odůvodnění:

Změna č. 2 Územního plánu Tečovice bude pořizována zkráceným způsobem a s prvky regulačního plánu pro návrhovou plochu individuálního bydlení BI č. 4. Změna č. 2 se týká:

- změny funkčního využití části návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150 ve prospěch plochy dopravní infrastruktury D č. 181 pro areál údržby pozemních komunikací a zeleně,
- doplnění funkčního využití plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady TO.1 o další nové využití: sběrný dvůr,
- převedení plochy územní rezervy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 151 do plochy návrhové VD č. 183 spolu s vymezením související návrhové plochy krajinné zeleně K č. 184 pro izolační a ochranný pás zeleně, navržený mezi návrhovou plochou VD č. 183 a plochou územní rezervy plochy rekreace specifických forem RX č. 152. Tato plocha krajinné zeleně K č. 184 bude převedena z plochy územní rezervy plochy rekreace specifických forem RX č. 152.
- úprava vymezeného koridoru pro záměr nového dvojitého vedení Otrokovice – Rohatec o napěťové hladině 400 kw,
- změny funkčního využití části návrhové plochy dopravní infrastruktury D č. 73 ve prospěch veřejného prostranství P* pro napojení části zastavěného území na dopravní a technickou infrastrukturu;
- změny funkčního využití návrhových ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 15 spolu
- se související částí plochy sídelní zeleně Z* č. 142 ve prospěch plochy smíšené obytné SO spolu s vymezením izolačního a ochranného pásu sídelní zeleně Z*,
- doplnění podmínek prostorového uspořádání pro návrhovou plochu individuálního bydlení BI č. 4.

Návrh změny č. 2 Územního plánu Tečovice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 02. 03. 2022 pod č. j. MMZL 042418/2022 vydal koordinované stanovisko

- 1/ dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, § 106 odst. 2. v platném znění

K předloženému návrhu jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné připomínky a se změnou ÚP **souhlasí.**

Odůvodnění:

Návrhem nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku vodního hospodářství v působnosti Magistrátu města Zlína.

- 2/ dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 77 odst. 1 písm. s) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) v platném znění

S předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Tečovice jako dotčený orgán ochrany přírody **souhlasí bez připomínek.**

Odůvodnění:

Orgány ochrany přírody dle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uplatňuje stanoviska k územním plánům z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů a dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona o ochraně přírody a krajiny se spoluúčastí v procesu územního plánování s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Orgán ochrany přírody a krajiny uplatňuje stanovisko vzhledem k ochraně krajinného rázu jako veřejného zájmu v souvislosti s § 12 zákona o ochraně přírody (krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině) a dále s § 2 odst. 2 písm. a) a 3 odst. 1 písm. a) (územní systém ekologické stability).

Změnou č. 2 nedojde k zásadnímu negativnímu narušení krajinného rázu. Naopak dojde k potenciálnímu zlepšení stavu u velké plochy bydlení BI č. 4 na okraji sídla, neboť zde byla nastavena urbanistická forma zástavby a podrobné regulativy vylučují vznik sídelní kaše zcela nestejnorodé rodinné zástavby bez jakékoli koncepce, jak se objevuje např. na JV Tečovic. Ztvárnění nové zástavby i řešení rekonstrukcí od druhé poloviny 20. století obvykle nerespektovalo charakter původní zástavby a spíše byly vždy poplatné soudobým, často relativně krátkodobým trendům. Přesto si v sídle řada staveb uchovala alespoň základní, typické znaky venkovské architektury. Členění a regulativy plochy BI č. 4 umožňují kombinaci tradičního vesnického charakteru zástavby, který v obci dosud převažuje, s moderními prvky jako jsou např. ploché zelené střechy. Zástavba bude mít společné základní znaky jako je např. sedlová střecha na hlavním objemu, vycházející z tradičního vesnického řešení. Ve venkovském prostředí by měla být obecně vyloučena výstavba jakékoli formy novodobé, plošné kobercové zástavby městského typu. Při rekonstrukcích, přestavbách i novostavbách je nutné respektovat alespoň základní typické znaky venkovské stavby (zejm. osazení do terénu, jednoduchý obdélníkový, popříp. do "L" zalomený půdorys, šikmá ideálně sedlová střecha se štítů). U všech stavebních záměrů, které nerespektují urbanistickou strukturu venkovských sídel či kladné typické znaky jejich architektury, lze

předpokládat, že nerespektuje ani svébytný charakter venkovského prostředí, potažmo jeho zástavby. Takovéto záměry se vymykají z převažující matrice venkovské zástavby a je nutno posoudit, zda jsou pro své okolí přínosem, anebo pouze bezobsažnou jednotlivostí. Většina staveb nejen ve venkovském prostředí dnes stále slouží běžným funkcím (bydlení, drobné hospodaření a výrobní služby, individuální rekreace), čemuž by měla odpovídat i v daném místě běžná architektonická a urbanistická forma, tj. měly by být součástí krajinné matrice zástavby. Pouze stavby s výjimečnou funkcí mohou být prezentovány neobvyklým, výjimečným ztvárněním - na venkově se jednalo většinou pouze o kostely, zámky (ne jako obydlí, ale jako centrum správy), školy, úřady, ojediněle o specifické výrobní objekty apod. Stavební singularity tedy byly nositelkami celospolečensky vnímané výjimečností a pamětihodností, případně se jednalo o technologicky podmíněné objekty. Proto by se žádná stavba s běžnou funkcí neměla stát pro své okolí neadekvátní singularitou (viz více např. Urbanisticko-architektonický manuál (LOW a spol., s r. o. 2020). Nastavení urbanistické formy a regulativů pro tuto plochu je důležité, neboť se jedná o velkou plochu umožňující velký počet domů a vzhledem k poloze na okraji sídla, kdy zástavba pokračuje směrem do volné krajiny, bude mít zásadní vliv na vnímání sídla jako celku - obrazu v krajině.

Změna týkající se plochy BI č. 4 respektuje základní principy zástavby sídel ORP Zlín (LOW a spol., s r. o. 2020, Urbanisticko-architektonický manuál ke studiím sídel v krajině na území OROP Zlín). Jedná se o několik naprosto základních zásad pro venkovské záměry, při jejichž respektování by nemělo docházet k dalšímu narušování venkovské krajiny řešeného území (formulace těchto základních principů nejsou nikterak nové či převratné, naopak jsou dlouhodobě známy a mezi odborníky zabývajícími se venkovským prostředím na nich víceméně panuje shoda (srov. např. Škabrada 1999, kap. Základy slušného chování nové stavby na české vesnici).

Z hlediska urbanismu je rozhodující u soustředěných sídel jako jsou Tečovice respektovat jejich historický urbanistický typ (vždy se obligátně vyvarovat plošné zástavbě kobercového typu), zachovat typickou parcelaci pozemků (výrazně obdélné pozemky s kratší stranou u komunikace) a sídla rozvíjet postupně a přiměřeně k jejich velikosti (v řádu procent ročně).

U architektonického řešení rekonstrukcí je u dochovaných staveb žádoucí zachovat co nejvíce původních znaků venkovské architektury, zejm. jejich dispozice, objemové a materiálové řešení a celkový vzhled stavení.

U architektonických návrhů je především nezbytné respektovat:

- typické umístění stavby na pozemku, tj. u komunikace,
- jednoduchý obdélníkový půdorys ve tvaru protaženého obdélníku, popř. pravoúhle lomený,
- přizpůsobení a zasazení stavby do rozstlého terénu,
- přízemní hladinu stavby,
- jednopodlažní stavby se vstupy z delší strany,
- charakteristické uspořádání střešních rovin - jednoduchá sedlová střecha,
- tradiční materiálové a barevné řešení obvodového pláště.

Při úpravách veřejného prostoru venkovských sídel, zvláště centrální části, je nutné volit citlivá a střídmatá řešení, respektující jejich jednoduché uspořádání a charakteristický vzhled.

Pro tuto plochu je zpracována Územní studie Tečovice - lokalita BI 4, „Družbíkova louka“ (sw architekti s r. o. 2021), ze které stanovené regulativy vycházejí.

Vzhledem k výše uvedenému lze pro plochu BI č. 4 považovat nastavené regulativy za dostatečné z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu dohody dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto při dodržení regulativů územního plánu (a zaevidované územní studie) již nebudou v další fázích stavby na ploše BI č. 4 posuzovány dle § 12 odst. 2 (nebude vydáváno závazné stanovisko - souhlas s umístěním stavby z hlediska krajinného rázu), čímž dojde k urychlení projednání jednotlivých záměrů.

Změnou č. 2 nedojde k narušení funkcí územního systému ekologické stability.

- 3/ dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, § 146 odst. 1 písm. e), v platném znění

k předloženému návrhu jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Návrhem nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku odpadového hospodářství v působnosti Magistrátu města Zlína.

- 4/ dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c), v platném znění

jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče, nemá k návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice žádných připomínek.

Odůvodnění:

Nebudou dotčeny zájmy chráněné předpisy na úseku státní památkové péče.

- 5/ dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesních a o změně a doplnění některých zákonů, § 48 odst. 2 písm. b), v platném znění

k předloženému návrhu jako příslušný orgán státní správy lesů **neuplatňuje žádné připomínky.**

Odůvodnění:

Změnou č. 2 ÚP Tečovice nebudou dotčeny zájmy lesa, pouze vymezením koridoru pro liniovou veřejně prospěšnou stavbu nového vedení Otrokovice - Rohatec o napěťové hladině 400 kV budou v trase na dotčených pozemcích omezeny funkce lesa.

- 6/ dle zákona č. 13/1987 Sb., o pozemních komunikacích, § 40 odst. 4 písm. d), v platném znění

k předloženému návrhu změny ÚP jako příslušný orgán na úseku dopravy vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navrhovanou změnou nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku dopravy v působnosti silničního správního úřadu z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejné zájmy, s předloženým návrhem Změny č. 2 Územního plánu Tečovice **souhlasí.**

➤ **SOUSEDNÍ OBCE**

Město Otrokovice, Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města

ze dne 11. 04. 2022 pod č. j. ORM/9972/2022/VEJ

Město Otrokovice, zastoupené odborem rozvoje města, obdrželo dne 01. 03. 2022 pod č. j. ORM/9972/2022 oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

Sdělujeme Vám, že Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/22/6/2022 ze dne 06. 04. 2022 schválila vyjádření města k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice, ve znění:

Město Otrokovice neuplatňuje k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice **žádné připomínky.**

b) Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách

b1/ Výzva ze dne 24.05.2022

➤ **NADŘÍZENÝ ORGÁN**

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování

dne 15. 06. 2022 pod č. j. KUZL 49787/2022

- z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ust. § 53 odst. 1, ve znění pozdějších předpisů

jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 24. 5. 2022 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh na rozhodnutí i o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Magistrát města Zlína, středisko územního plánování, oddělení prostorového plánování

Projektant: Ing. arch. Dita Kunetková, Svatopluka Čecha 513, Zlín

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Tečovice

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s Návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti 22. 3. 2022.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP a návrh na rozhodnutí o námitkách znovu přezkontrolovaný a upravený:

- v zaslané Výzvě k uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách....., je uvedeno, že krajskému úřadu je přeposláno vyhodnocení námitek. O uplatněných námitkách se rozhoduje – např. „se zamítá“, vyhodnocují se připomínky, proto se o námitkách z pracovává „návrh na rozhodnutí o námitkách“.

Řešení:

*Bylo upraveno takto: **Návrh rozhodnutí o námitce: námitce se (ne)vyhovuje.***

- první a druhá námitka se týká navržených prvků regulačního plánu v této změně. Namítající nesouhlasí s těmito podmínkami v podrobnosti větší než přísluší územnímu plánu. Změna je v Oznamení řízení o návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice avizovaná jako změna s prvky regulačního plánu, tak jak byl požadavek v usnesení zastupitelstva obce. V části odůvodnění změny chybí povinná kapitola dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006Sb., v platném znění Náležitosti územního plánu v části II. Obsah odůvodnění územního plánu odst. 1) po bodem d) uvádí požadavek na Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení. Bez doplnění této kapitoly v odůvodnění se nesmí prvky regulačního plánu včetně Výkresu části územního plánu s prvky regulačního plánu ponechat

Řešení:

Do odůvodnění změny územního plánu byla kapitola doplněna.

- návrh na rozhodnutí o námitce, která se týká vyvlastnění kvůli ploše 202 určeného pro veřejně prospěšnou stavbu, ve které se namítajícímu nevyhovuje (správně je námitka se zamítá), je třeba přehodnotit. V návrhu na rozhodnutí, (které není označeno jako návrh na rozhodnutí, ale jen rozhodnutí), je uvedena plocha veřejného prostranství PV č. 202, na kterou je dle pořizovatele možné uplatnit ust. § 170 odst. 1 stavebního zákona, tj. možnost odejmout práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle stavebního zákona. Pro veřejné prostranství lze navrhnout pouze předkupní právo dle ust. § 101 stavebního zákona, ale nelze je vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění. V textové části je na této ploše navržena veřejně prospěšná stavba s označením D4 pro „kapacitní dopravní napojení stávající veřejně prospěšné stavby poldru včetně dopravní obsluhy přilehlých zastavitelných ploch a zajištění prostoru pro vedení sítí technické infrastruktury“. Plocha č. 202 je v návrhu uvedena jako plocha dopravní D plocha dopravní infrastruktury. Požadujeme dát do souladu části dokumentace mezi sebou. Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být příčinou nepřezkoumatelnosti a důvodem ke zrušení územního plánu

Řešení:

Funkční využití plocha č. 202 byla opravena v návrhu rozhodnutí o námitce dle projednávané dokumentace a to na plochu dopravní infrastruktury D č. 202.

- požadujeme dodržovat posloupnost při pořizování změn ÚP v souladu s pořadím jednotlivých ustanovení stavebního zákona, tj. požádat o uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP až po obdržení kladného stanoviska nadřízeného orgánu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Sdělení:

Výzva o uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP bude zaslána až po obdržení kladného stanoviska nadřízeného orgánu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

➤ **DOTČENÉ ORGÁNY**

Ministerstvo životního prostředí

dne 13. 06. 2022 pod č. j. MZP/2022/570/818

- 1/ Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), ust. § 15, ve znění pozdějších předpisů

Za státní správu geologie z hlediska evidence zájmů chráněných zákonem č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) jako příslušný dotčený orgán podle ustanovení § 15 horního zákona sdělujeme, že k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice nemáme žádné připomínky. Porovnáním

dostupných údajů (Surovinový informační systém) není na řešeném území evidováno ložisko nerostné suroviny, na které se vztahuje územní ochrana ve smyslu zásad horního zákona. Navrhovaným vypořádáním uplatněných námitek nejsou zájmy chráněné tímto zákonným předpisem dotčeny.

- 2/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ust. § 5 odst. 2, ve znění pozdějších předpisů

Za ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je k posouzení předloženého návrhu s odkazem na ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, příslušný orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

dne 31. 05. 2022 pod č. j. KHSZL 13798/2022

- Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, § 82 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. j) a § 77, ve znění pozdějších předpisů

jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: **S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání se souhlasí.**

Odůvodnění:

Dne 24. 5. 2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Magistrátu města Zlína, Oddělení prostorového plánování, Střediska územního plánování, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, č. j.: MMZL 063721/2019, ze dne 24. 5. 2022, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání.

S ohledem na to, že se námitky uplatněné při projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání připomínky.

Proti návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.

Státní veterinární správa

dne 24. 05. 2022 pod č. j. SVS/2022/083704-Z

- Z hlediska zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále „KVSZ“) obdržela dne 24. 5. 2022 žádost o stanovisko k návrhu „Rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání“ a na základě požadavku sděluje následující stanovisko:

KVSZ se seznámila s návrhem vyhodnocení připomínek k výše uvedené projednávané změně územnímu plánu a konstatuje, že žádná z připomínek / námitek či návrh k jejich vypořádání se nevztahuje k problematice veterinární péče ve smyslu zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů, a proto se KVSZ **nemá k čemu vyjadřovat.**

2/ Výzva ze dne 01.07.2022

➤ **NADŘÍZENÝ ORGÁN**

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování

dne 27. 07. 2022 pod č. j. KUZL 62933/2022

Sdělení k Výzvě k uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání.

Dne 1. 7. 2022 obdržel KÚZK, odbor územního plánování a stavebního řádu Vaši písemnost, ve které nám opětovně zasiláte Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice, podaných v rámci veřejného projednání. Dále uvádíte, že v návrhu byly zjištěny nepřesnosti, na základě kterých došlo k následující úpravě návrhu rozhodnutí o námitkách v části 3). Jednalo se o nesprávné označení využití funkční plochy č. 202, které bylo mylně uvedeno

jako plocha veřejného prostranství (PV). V návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice se však jedná o plochu dopravní infrastruktury (D) č. 202. Z tohoto důvodu byl návrh rozhodnutí o námitce opraven a dán do souladu s projednávanou dokumentací.

K výše uvedené výzvě sdělujeme: k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání bylo nadřízeným orgánem vydáno Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 15. června 2022 pod č. j. KUZL 49787/2022. Stanovisko bylo souhlasné a pořizovateli bylo doručeno dne 15. 6. 2022. Součástí stanoviska nadřízeného orgánu bylo i upozornění pro pořizovatele dle ust. § 171 stavebního zákona. V tomto upozornění bylo pořizovateli doporučeno, aby několik uvedených nepřesností znovu překontroloval a upravil. Jednou z nich bylo upozornění pořizovatele na nesprávné označení využití plochy č. 202. Po překontrolování a úpravě nepřesností měl pořizovatel pokračovat v pořizování změny. Opětovné zaslání této Výzvy k uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání není stavebním zákonem požadováno a je nadbytečné. Čekání na vydání tohoto stanoviska, či sdělení pouze zdržuje pořízení změny.

Nadřízený orgán k výše uvedené výzvě nebude stanovisko vydávat.

➤ **DOTČENÉ ORGÁNY**

Ministerstvo životního prostředí

dne 29. 07. 2022 pod č. j. MZP/2022/570/1003

Dne 1. 7. 2022 jsme obdrželi Vaši výzvu č. j. MMZL 132566/2022 k uplatnění stanoviska k upřesněnému (opravenému) Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

- Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, ust. § 15, ve znění pozdějších předpisů

Za státní správu geologie z hlediska evidence zájmů chráněných zákonem č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) jako příslušný dotčený orgán podle ustanovení § 15 horního zákona sdělujeme, že k předloženému opravenému Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice nemáme žádné připomínky. Porovnáním dostupných údajů (Surovinový informační systém) není na řešeném území evidováno ložisko nerostné suroviny, na které se vztahuje územní ochrana ve smyslu zásad horního zákona. Navrhovaným vypořádáním uplatněných námitek nejsou zájmy chráněné tímto zákonným předpisem dotčeny.

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ust. § 5 odst. 2, ve znění pozdějších předpisů

Za ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je k posouzení předloženého návrhu s odkazem na ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, příslušný orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

dne 18. 07. 2022 pod č. j. KHSZL 18256/2022

- Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, § 82 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. j) a § 77, ve znění pozdějších předpisů

Dne 1. 7. 2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Magistrátu města Zlína, Oddělení prostorového plánování, Střediska územního plánování, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, č. j.: MMZL 132566/2022, ze dne 1. 7. 2022, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: **S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání se souhlasí.**

Odůvodnění:

Dne 1. 7. 2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Magistrátu města Zlína, Oddělení prostorového plánování, Střediska územního plánování, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, č. j.: MMZL 132566/2022, ze dne 1. 7. 2022, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání.

S ohledem na to, že se námitky uplatněné při projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání připomínky.

Proti návrhu změny č. 2 územního plánu Tečovice v rámci veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.

C.4.2 OPAKOVANÉ VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

A/ STANOVISKA UPLATNĚNÁ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

➤ NADŘÍZENÝ ORGÁN:

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

dne 24. 10. 2022, č. j. KUZZL 88488/2022

- z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona

jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 2. 9. 2022 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice (dále jen Změny č. 2 ÚP Tečovice), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.

Předmět změny:

Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice je aktualizace zastavěného území k 30.9.2021, návrh ploch bydlení individuálního BI, plochy pro energetiku TE, plochy VD pro drobnou výrobu a výrobní služby, plochy pro dopravy D, návrh ploch veřejného prostranství P*, doplnění využití plochy pro nakládání s odpady TO.1 a doplnění podmínek prostorového uspořádání plochy o specifické podmínky v ploše BI č. 5 , aj.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 ÚP Tečovice v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice v částech, které byly od veřejného jednání změněny z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice v částech, které byly od veřejného jednání změněny, je **řešen v koordinaci** využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice **není** v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, **v rozporu** s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR).

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28. 2. 2022 Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 22. 3. 2022. Návrh Změny č. 2 ÚP Tečovice je v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, posouzen se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen ZÚR ZK) a **není s nimi v rozporu**.

➤ DOTČENÉ ORGÁNY

1) Ministerstvo životního prostředí - Odbor výkonu státní správy VIII

dne 11. 10. 2022, č. j. MZP/2022/570/1282

Dne 9. 9. 2022 jsme obdrželi Vaši žádost č. j. KUOK 76464/2022 o posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice. Ve smyslu „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. j. MZP/2022/050/467 a jakožto příslušný dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k připomínkování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“) podle ustanovení § 17 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění (dále jen „zákon“) na základě posouzení projednávané dokumentace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice (zpracovatel Ing. Arch. Kunetková, 07/2022) sdělujeme za ochranu ZPF následující:

Podle připomínkové dokumentace, konkrétně odkazů uvedených v její textové části odůvodnění, v kapitole „II. E Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ (viz str. 41 a násl.) má být předmětem řešení mimo jiné záměr na vymezení návrhové plochy koridoru technické infrastruktury (TE) na lokalitách L97 – L109 pro realizaci veřejně prospěšné stavby dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Otrokovice. Tento požadavek má vyplývat z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR ZK a Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) a má respektovat umístění stávající linky velmi vysokého napětí 400kV. V kapitole „II. E“ je uvedeno, že předmětem řešení má být mimo záměru na vymezení ploch L97 – L109 (viz výše) též záměr na vymezení ploch pro TE ve volné krajině TE 205 a 206, které mají být vymezeny formou ploch změn v krajině s tím, že se nemá jednat o plochy zastavitelné a tato plochy nemají mít dopad na ZPF. Podle tabulky, která je součástí výkresu předpokládaných záborů půdního fondu (Změna č. 2 Územního plánu Tečovice s prvky regulačního plánu – odůvodnění, číslo výkresu P4 1-3) mají mít plochy L97 – L109 celkovou výměru 5,5201 ha, z toho 2,8652 ha je součástí ZPF. Plocha 205 má mít výměru 0,2385 ha, z toho 0,1235 ha je součástí ZPF a plocha 206 má mít celkovou výměru 20,1277 ha, z toho je 19,4481 ha ZPF (vše zařazeno do IV. třídy ochrany). V tabulce uvedené na výše označeném výkresu předpokládaných záborů půdního fondu je vyčíslena ještě plocha 170 (též pro TE) o celkové výměře 14,4749 ha, z toho 14,0321 ha má být součástí ZPF (11,3187 ha půd zařazeno do III. třídy ochrany a 0,0899 ha do IV. třídy ochrany). V textové části kapitoly „II.E“ však k tomuto záměru žádné odkazy uvedeny nejsou. Není tedy vůbec zřejmé, které záměry mají být skutečně předmětem projednávaného návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

Řešení:

Kapitola II. E byla v textové části Odůvodnění doplněna.

Upozorňujeme, že předmětem opakovaného veřejného projednání bylo vymezení dvou návrhových ploch koridorů veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice. Tyto plochy byly také uvedeny v tabulce ve výkresu označeném „Výkres předpokládaných záborů půdních fondů“.

Dále v Odůvodnění v kapitole I.A – 1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje bylo doplněno vyhodnocení E1 - koridoru pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica) a E19 - koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice, doplnění E13 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky a E14 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice-Otrokovice a dále vyhodnocení možnosti využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400kV Otrokovice-Vizovice–Střelná–hranice ČR/SR“.

Plocha č. 170 byla převzata z platného územního plánu (ve znění Změny č. 1) a byla vymezena jako plocha pro silniční dopravu (DS) č. 27 pro kapacitní komunikaci a byla řádně zdůvodněna. Nejedná se tedy o plochu pro energetiku.

Na základě posouzení projednávané dokumentace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice byly mimo výše uvedených nejasností (tj. že není zřejmé, co má být konkrétně předmětem návrhu tohoto projednávání) zjištěny i další vady. Ve zdůvodnění (resp. v „Prokázání nezbytnosti rozsahu navrhovaného řešení a záboru zemědělské půdy“, viz str. 46 a násl.) se uvádí, že úprava vymezení koridorů dvojitého vedení velmi vysokého napětí byla do dokumentace zpracována podle podrobného prověření a upřesnění trasy vedení nadřazené veřejně prospěšné stavby vyplývající ze ZÚR ZK a z PÚR ČR (dle studie proveditelnosti) s tím, že navrhované řešení bylo respektováno a z této nadřazené územně plánovací dokumentace převzato. Považujeme za důležité zdůraznit, že v případě vymezení ploch pro koridor technické infrastruktury nezpochybňujeme veřejný zájem na potřebě vymezení takového záměru v územně plánovacích dokumentacích. Upozorňujeme však, že i tento záměr je třeba v územním plánu obce vymežit tak, jak požadavatelům a projektantům ukládá zákon. Obecně platí, že i plocha pro koridor musí být vymezena o nezbytně nutné výměře (vazba na podmínku ustanovení § 4 zákona) s tím, že takto navrhované řešení musí být též kvalifikovaně (nezpochybnitelným způsobem) ve zdůvodnění (vazba na ustanovení § 5 odst. 1 zákona) doloženo, přitom nestačí pouhé obecně formulované odkazy. Dopady navrhovaných řešení na ZPF přitom musejí být vyhodnoceny tak, jak je ukládá ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. (dále jen „vyhláška“). Konstatujeme, že zdůvodnění nezbytně nutné výměry vymezených ploch pro koridor „TE“ (doplněné údaji ve smyslu požadavků ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky) v projednávané dokumentaci chybí. Stejně tak chybí i údaje stanovené ustanovením § 3 vyhlášky, a to včetně tabulky vyhotovené podle přílohy vyhlášky.

Řešení:

Předmětem opakovaného veřejného projednání bylo zejména vymezení dvou návrhových ploch koridorů veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice. Tyto plochy byly do návrhu změny ÚP převzaty z nadřazené dokumentace ZÚR ZK, vymezeny o nezbytně nutné výměře a řádně odůvodněny.

Do odůvodnění bylo doplněno zdůvodnění nezbytně nutné výměry vymezených ploch pro koridor „TE“ dle ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky včetně údajů stanovených ustanovením § 3 vyhlášky a tabulky dle přílohy vyhlášky – viz str. 45, 48, 57 – 62.

Dále upozorňujeme, že v nedávné době jsme připomínkovali žádost právnické osoby ČEPS, a.s. o udělení stanoviska podle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění k návrhu obsahu Aktualizace ZÚR ZK, jehož předmětem má být vymezení koridoru pro nadzemní elektroenergetické vedení 400kV („Nové vedení 400kV Otrokovice – hranice ČR/SR v šíři 300 m), a to ve smyslu závěrů územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Vizovice - Střelná – hranice ČR/SR“ (vyhotovena v prosinci 2021 a pořízena Krajským úřadem Zlínského kraje, dále jen „územní studie“). Tato právnická osoba přitom ve své žádosti (č. j. 533/22/18000 ze dne 16. 8. 2022) uvedla, že v ZÚR ZK dosud nebyl koridor pro stavbu „Nové vedení 400 kV Otrokovice – hranice ČR/SR“ vymezen. Jak jsme však již výše uvedli, v nyní projednávané dokumentaci Změny č. 2 Územního plánu Tečovice je v kapitole „II.E“ uveden odkaz, že má být plocha „TE“ vymezena na základě nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR ZK. Není tedy zřejmé, zda se nejedná o nesoulad v uváděných odkazech, který musí být nejprve jednoznačně vyjasněn s tím, že pokud se má koridor pro stavbu velmi vysokého napětí 400kV teprve v nadřazené dokumentaci vymezovat (případně nelze nyní vyloučit požadavek na změnu ve vymezeném řešení), měl by se tento záměr z hlediska zásad ochrany ZPF nejprve posoudit z hlediska širších vazeb a ve vzájemných souvislostech (a návaznostech) jako celek, teprve následně lze z takto komplexně posouzeného řešení vycházet při posuzování jeho dílčích úseků. V této souvislosti poznamenáváme, že v dokumentaci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice je uveden odkaz na výsledky studie proveditelnosti, není však zřejmé, o jakou konkrétní studii se má jednat. Pokud by se mělo jednat o studii, na kterou odkazuje právnická osoba ČEPS, a.s. (viz výše), je třeba upozornit, že podle této studie, která porovnává možnost vymezení uvedené stavby ve variantách „A“, „B“, „C“, „D“ a „E“, nelze případný celkový vliv jednotlivých variant posuzovaných koridorů na ZPF dovodit, protože v ní nejsou k dispozici relevantní údaje o případných celkových dopadech jednotlivých variant vymezovaných koridorů na zemědělskou půdu. Z uvedeného důvodu tedy nelze ani provést objektivní a komplexní porovnání dopadů jednotlivých variant na dotčené zemědělské půdy, a proto ani nelze v tomto smyslu v případném řízení podle ustanovení § 5 zákona ze závěrů této územní studie vycházet.

Řešení:

Vyhodnocení územní studie bylo podrobně popsáno na str. 58 text. část Odůvodnění.

Upozorňujeme, že na základě nesouhlasného stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování ze dne 15. června 2022, čís. jednací KUZL 49790/2022, byl stanoven požadavek: „na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení - plochy a koridory pro územní studii: Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/SR (údaje o ÚS byly vloženy dne 4. 2. 2022 do evidence ÚPČ na ÚÚR Brno) – požadujeme doplnit.“

Z výše uvedeného důvodu, bylo do Odůvodnění doplněno pouze konstatování, že byla zpracována územní studie: „Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/SR, která byla vložena do evidence ÚPČ na ÚÚR Brno dne 4. 2. 2022. Až po vymezení koridoru pro tento záměr, tedy jeho zpracování do krajské dokumentace ZÚR ZK, bude následně tento záměr převzat a zpracován do územně plánovacích dokumentací dotčených obcí.

Tento požadavek byl zpracován do textové části Odůvodnění strana 5:

„Dle PÚR ČR do řešeného území zasahuje koridor energetiky E1

E1 – koridor pro vedení 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko (-Povážska Bystrica) – pro řešené území (k.ú. Tečovice) z nadřazené dokumentace ZÚR ZK vyplývá požadavek na zpracování územní studie „Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR“. Územní studie byla zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti. Z územní studie vyplývá požadavek na respektování trasy varianty C, která prochází řešeným k. ú. Tečovice. Je konstatováno, že po zpracování výsledků uvedené územní studie a vybrané varianty do nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského kraje bude navrhovaný koridor nadřazené technické infrastruktury zpracován do územních plánů dotčených obcí.

A dále na str. 16:

„Dle čl. 93

Pro řešené území k. ú. Tečovice je v dokumentaci ZÚR Zlínského kraje stanovena potřeba zpracování územní studie „Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR“ (studie proveditelnosti): Územní studie byla zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti. Z územní studie vyplývá požadavek na respektování trasy varianty C, která prochází řešeným k. ú. Tečovice. Je konstatováno, že po zpracování výsledků uvedené územní studie a vybrané varianty do nadřazené územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského kraje bude navrhovaný koridor nadřazené technické infrastruktury zpracován do územních plánů dotčených obcí.

Za velmi podstatné považujeme též potřebu upozornit na to, že dokumentace Změny č. 2 Územního plánu Tečovice není vyhotovena ve smyslu podmínek stanovených v ustanovení § 3 (případně ustanovení § 5) vyhlášky, a to včetně tabulkové části vyhotovené podle přílohy vyhlášky. Stejně jako v případě vymezení ploch pro „TE“ (viz výše), chybí patřičné údaje v uvedeném smyslu i v případě všech ostatních ploch vymezovaných v rámci návrhu Změny č. 2 této územně plánovací dokumentace. Vzhledem k výše uvedeným vadám v projednávané dokumentaci a popsáním nesrovnalostem požadujeme, aby se nejprve

jednoznačně vyjasnilo, jaké řešení (v jakém nezbytně nutném rozsahu a za jakých podmínek) se skutečně má z nadřazené územně plánovací dokumentace do Územního plánu Tečovice (v rámci jeho Změny č. 2) vymezovat. Současně je třeba dokumentaci, její část „II. E Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ zpracovat tak, jak ukládají zásady stanovené zákonem a vyhláškou. Po odstranění vytýkaných nedostatků je třeba předložit přepracovanou dokumentaci k novému posouzení dopadů navrhovaných řešení na ZPF. Obecně platí, že pokud nejsou dopady navrhovaných záměrů na ZPF nezpochybnitelně zdůvodněny ve vazbě na podmínky ochrany ZPF stanovené zákonem, není příslušný orgán ochrany ZPF schopen objektivně a ze znalosti věci předložené záměry posoudit. Z uvedeného důvodu nelze nyní návrh Změny č. 2 Územního plánu Tečovice opatřit kladným stanoviskem podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona.

Sdělení:

Dokumentace byla upravena - viz výše vyhodnocení jednotlivých požadavků a předložena dotčenému orgánu k vydání kladného stanoviska dne 7. 11. 2022 pod č. j. MMZL 211236/2022, sp. zn. MMZL 042795/2021/49.

Na základě upravené dokumentace vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 29. 11. 2022 níže uvedené stanovisko pod č. j. MZP/2022/570/1584.

2) Ministerstvo životního prostředí - Odbor výkonu státní správy VIII

dne 29. 11. 2022, č. j. MZP/2022/570/1584

Dne 7. 11. 2022 jsme obdrželi Vaši žádost č. j. MMZL 042795/2021/49 o stanovisko k upravené dokumentaci návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice jsme uplatnili stanovisko č. j. MZP/2022/570/1253, ve kterém jsme za příslušný dotčený orgán podle zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů neměli k projednávanému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice žádné připomínky, protože do řešeného územního plánu nezasahují výhradní ložiska nerostných surovin chráněných podle zásad tohoto zákona, uvedený závěr trvá.

Za úsek ochrany zemědělského půdního fondu (dále je „ZPF“) jsme uvedli, že příslušným dotčeným orgánem k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění, je orgán ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje. Ve smyslu „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. j. MZP/2022/050/467, jsme však upozornili na vady a nedostatky v projednávané dokumentaci bránící posouzení jednotlivých záměrů ze znalosti věci. Ve smyslu citovaného metodického výkladu jsme dne 11. 11. 2022 od orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje obdrželi žádost na posouzení upravené dokumentace, závěry jsme uvedli ve stanovisku č. j. MZP/2022/570/1585 (Vašemu středisku zasláno na vědomí). V této souvislosti pouze upozorňujeme, že součástí upřesněné dokumentace, která nám byla postoupena k posouzení, nebyla tabulková část vyhodnocení dopadů na ZPF vypracovaná ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky. Předpokládáme, že se tak stalo pouhým nedopatřením s tím, že pokud nebyla předána ani orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, je třeba, aby mu byla obratem doručena.

Sdělení:

Upravená dokumentace také byla současně zaslána orgánu ochrany ZPF Krajskému úřadu Zlínského kraje k vydání stanoviska dne 7. 11. 2022 pod č. j. MMZL 211236/2022, sp. zn. MMZL 042795/2021/49.

Ministerstvo životního prostředí - Odbor výkonu státní správy VIII

dne 12. 9. 2022, č. j. MZP/2022/570/1253

Dne 2. 9. 2022 jsme obdrželi Vaše oznámení č. j. MMZL 042795/2021/38 o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

- z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, ust. § 15, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“)

Za státní správu geologie z hlediska evidence zájmů chráněných zákonem sdělujeme, že porovnáním mapových zákresů, které máme k dispozici („Surovinový informační systém“), nezasahují do řešeného území výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahují zásady ochrany podle horního zákona. Z uvedeného důvodu nemáme k projednávanému návrhu Územního plánu Sazovice žádné připomínky.

- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ustanovení § 5 odst. 2, v platném znění (dále jen „ZPF“).

Za úsek ochrany ZPF je příslušným dotčeným orgánem k řízení orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje. Vzhledem k tomu, že podle projednávané dokumentace má být předmětem řešení i plocha o výměře nad 10 ha, udělili jsme dne 11. 10. 2022 na základě žádosti tohoto orgánu ochrany ZPF stanovisko (Vašemu středisku zasláno na vědomí) ve smyslu postupu stanoveném ve „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. j. MZP/2022/050/467. V uvedeném stanovisku jsme

upozornili na vady a nedostatky v projednávané dokumentaci, mimo jiné na nejasnosti ve způsobu vymezení plochy pro koridor velmi vysokého napětí 400/110 kV, který má vycházet z řešení v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR ZK).

Sdělení:

Návrh změny ÚP byl upraven - viz výše vyhodnocení stanoviska MŽP ze dne 11. 10. 2022, č. j. MZP/2022/570/1282, a předložen dotčeným orgánům k vydání kladného stanoviska dne 7. 11. 2022 pod č. j. MMZL 211236/2022.

Na základě upravené dokumentace vydal Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybníkářství, dne 16. 12. 2022 souhlasné stanovisko pod č. j. 102903/2022 – podrobně viz níže vyhodnocení stanoviska Krajského úřadu.

Sekce majetková Ministerstva obrany – odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

dne 13. 09. 2022, č. j. 138783/2022-1322-OÚZ-BR

- z hlediska zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, § 6 odst. 1 písmeno h), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“)
- z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 175 odst. 1, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. **souhlasí** s částmi řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V koordinačním výkresu je uvedené vymezené území zapracováno formou poznámky.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od veřejného projednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při veřejném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Řešení:

Do části Odůvodnění str. 29 byly zapracovány výše požadované stávající strategické limity v území.

1) Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

dne 19. 10. 2022, č. j. KUZL 87206/2022

jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Tečovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Charakteristika návrhu:

Předmětem opakovaného projednání jsou následující měněné části územního plánu:

- v dokumentaci byly nově vymezeny dvě návrhové plochy koridoru veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice,
- v Odůvodnění - kapitole I.A – 1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje bylo doplněno vyhodnocení E1 - koridoru pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica) a E19 - koridoru pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice, doplnění E13 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky a E14 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice–Otrokovice a dále vyhodnocení možnosti využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400kV Otrokovice –Vizovice – Střelná - hranice ČR/SR“,
- v Odůvodnění - kapitole II.A Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území bylo doplněno řešení návazností na sousední území jednotlivých obcí,
- v Odůvodnění byla doplněna kapitola II.D - Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- ve výkresové části - lokalita Družbíkova louka (v platném územním plánu se jedná o plochu pro individuální bydlení BI č. 4) bylo upraveno rozhraní mezi navrhovanými zastavitelnými plochami D č. 202, BI č. 196 a BI č. 197 tak, aby plocha pro dopravu č. 202 kopírovala stabilizovanou účelovou komunikaci tak, aby pozemky po obou stranách stávající zpevněné polní cesty byly dotčeny rovnoměrně,
- v koordinačním výkresu byla doplněna věta: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.
- 1/ z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ustanovení § 17a písmene a), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 2. 9. 2022 od Magistrátu města Zlína, oddělení prostorového plánování, střediska územního plánování, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace, oznámení o opakovaném veřejném projednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

V rámci opakovaného veřejného projednání byly mimo jiné nově vymezeny dvě návrhové plochy koridoru veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice.

Vzhledem k tomu, že předmětná plocha TE č. 206 svou výměrou přesáhne 10 ha (20,1277 ha), zaslal orgán ochrany ZPF krajského úřadu Zlínského kraje žádost Ministerstvu životního prostředí o stanovisko podle článku II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. Dne 14.10.2022, obdržel orgán ochrany ZPF KÚZK vyjádření od MŽP k projednávané změně. Po projednání výše uvedených úprav s MŽP, požadujeme dopracovat zdůvodnění předloženého řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF dle požadavků uplatněných v tomto stanovisku viz. č.j. MZP/2022/570/1282 ze dne 11. října 2022, které vám bylo zasláno taktéž na vědomí.

Řešení:

Do části Odůvodnění bylo dopracováno zdůvodnění předloženého řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF – viz výše vyhodnocení stanoviska MŽP. Upravená dokumentace byla zaslána dotčenému orgánu dne 7. 11. 2022 č. j. MMZL 211984/2022 na potvrzení odstranění nedostatků.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 11. 11. 2022 pod č. j. KUZL 93587/2022 zaslal pořizovateli na vědomí žádost, adresovanou na Ministerstvo ŽP, o stanovisko podle článku II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 k návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice k upravené dokumentaci.

MŽP zaslalo dne 29. 11. 2022 pod č. j. MZP/2022/570/1584 vyjádření, že k upravené dokumentaci je příslušným dotčeným orgánem k vydání stanoviska k ochraně ZPF.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k upravené dokumentaci dne 16. 12. 2022 pod č. j. KUZZL 102903/2022 níže uvedené stanovisko.

- 2/ z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ust. § 77a odst. 4 písm. o), ve znění pozdějších předpisů,

předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

- 3/ z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ustanovení § 27 odst. 1 písm. e), v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Předložená dokumentace návrhu ÚP Tečovice připravená k opakovanému veřejnému projednání řeší dodatečné umístění územní rezervy plochy technické infrastruktury pro energetiku. Z výše uvedeného nemáme z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky. Pro ostatní plochy zůstává v platnosti předchozí stanovisko orgánu ochrany ovzduší uvedené k prvnímu veřejnému projednání změny č. 2: „Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší prostudoval návrh změny č. 2 obce Tečovice, připravený k veřejnému projednání a konstatuje následující: V rámci změny je nově navrhována plocha výroby drobné (VD) č. 183, tato plocha může být dle navrženého regulativu zastavěna pouze v případě výsadby pásu izolační zeleně, pro který je v rámci návrhu ÚP vymezeno samostatné území. Zmíněná plocha se momentálně nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Ostatní navrhované plochy nemůžou významně negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. **Je však nutno upozornit na historickou anabázi územního plánování, kdy stávající území může ovlivňovat nově navržené plochy bydlení a zpětně toto ovlivnění stávajícími plochami nelze odstranit. Jedná se zejména o plochy výroby. V případě nevhodného umístění plochy obytné zástavby nelze vyloučit ovlivnění stávající plochou pro výrobu ve smyslu možného obtěžování západem.**“

Sdělení:

Bere se na vědomí.

- 4/ z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ust. § 40 odst. 3 písm. f), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/43829 a č. III/43831. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Tečovice není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

- 5/ z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů,

jako příslušný správní orgán na úseku technické ochrany prostředí a energetiky **upozorňuje na skutečnost:**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, že v těsné blízkosti plochy TE č. 206 a č. 205 se nachází Skládka kalů Kamenec – Rokytí v k.ú. Otrokovice (JTSK souřadnice (X, Y): 1164227.3,528836.2) a Skládka Horní Jaič v k.ú. Tečovice (JTSK souřadnice (X, Y): 1164924.7314938013,528317.0100017063) nalezené v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM).

Sdělení:

Bere se na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, **nesouhlasné koordinované stanovisko**.

Závěr:

Pořizovatel nechal návrh územního plánu upravit dle výše uvedených požadavků a upravenou dokumentaci zaslal příslušnému správnímu orgánu na úseku ochrany ZPF dne 7. 11. 2022 pod č. j. MMZL 211236/2022 a současně MŽP.

2) Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

dne 16. 12. 2022, č. j. KUZL 102903/2022

jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Tečovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Charakteristika návrhu:

Předmětem opakovaného projednání jsou následující měněné části územního plánu:

- v dokumentaci byly nově vymezeny dvě návrhové plochy koridoru veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice,
- v Odůvodnění - kapitole I.A – 1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje bylo doplněno vyhodnocení E1 - koridoru pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica) a E19 - koridoru pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice, doplnění E13 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky a E14 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice–Otrokovice a dále vyhodnocení možnosti využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400kV Otrokovice –Vizovice – Střelná - hranice ČR/SR“,
- v Odůvodnění - kapitole II.A Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území bylo doplněno řešení návazností na sousední území jednotlivých obcí,
- v Odůvodnění byla doplněna kapitola II.D - Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- ve výkresové části - lokalita Družbíkova louka (v platném územním plánu se jedná o plochu pro individuální bydlení BI č. 4) bylo upraveno rozhraní mezi navrhovanými zastavitelnými plochami D č. 202, BI č. 196 a BI č. 197 tak, aby plocha pro dopravu č. 202 kopírovala stabilizovanou účelovou komunikaci tak, aby pozemky po obou stranách stávající zpevněné polní cesty byly dotčeny rovnoměrně,
- v koordinačním výkresu byla doplněna věta: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.
- 1/ z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ustanovení § 17a písmene a), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 2. 9. 2022 od Magistrátu města Zlína, oddělení prostorového plánování, střediska územního plánování, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace, oznámení o opakovaném veřejném projednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

V rámci opakovaného veřejného projednání byly mimo jiné nově vymezeny dvě návrhové plochy koridoru veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice.

Vzhledem k tomu, že předmětná plocha TE č. 206 svou výměrou přesáhne 10 ha (20,1277 ha), zaslal orgán ochrany ZPF krajského úřadu Zlínského kraje žádost Ministerstvu životního prostředí o stanovisko podle článku II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. Dne 14. 10. 2022, obdržel orgán ochrany ZPF KÚZK vyjádření od MŽP k projednávané změně.

K projednávané dokumentaci bylo následně uplatněno nesouhlasné stanovisko, viz koordinované stanovisko č. j. KUZL 87206/2022 ze dne 19. října 2022. Na základě tohoto stanoviska byla dokumentace upravena a doplněna o chybějící vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond a zdůvodnění navrhovaného řešení, které pořizovatel ukládá zákon o ochraně ZPF. Upravená dokumentace byla 7. 11. 2022 předložena a opětovně projednána s MŽP.

Dokumentace nyní obsahuje všechny náležitosti, které jsou nezbytné k jejímu posouzení z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF. Nově vymezené plochy koridoru veřejně prospěšné stavby TE č. 205 a 206 byly řádně vyhodnoceny a zdůvodněny v souvislosti s ust. § 4, 5 zákona o ochraně ZPF a lze k nim uplatnit **souhlasné stanovisko**.

- 2/ z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ust. § 77a odst. 4 písm. o), ve znění pozdějších předpisů,

předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

- 3/ z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ustanovení § 27 odst. 1 písm. e), v platném znění,

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Předložená dokumentace návrhu ÚP Tečovice připravená k opakovanému veřejnému projednání řeší dodatečné umístění územní rezervy plochy technické infrastruktury pro energetiku. Z výše uvedeného nemáme z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky. Pro ostatní plochy zůstává v platnosti předchozí stanovisko orgánu ochrany ovzduší uvedené k prvnímu veřejnému projednání změny č. 2: „Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší prostudoval návrh změny č. 2 obce Tečovice, připravený k veřejnému projednání a konstatuje následující: V rámci změny je nově navrhována plocha výroby drobné (VD) č. 183, tato plocha může být dle navrženého regulativu zastavěna pouze v případě výsadby pásu izolační zeleně, pro který je v rámci návrhu ÚP vymezeno samostatné území. Zmíněná plocha se momentálně nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Ostatní navrhované plochy nemůžou významně negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. **Je však nutno upozornit na historickou anabázi územního plánování, kdy stávající území může ovlivňovat nově navržené plochy bydlení a zpětně toto ovlivnění stávajícími plochami nelze odstranit. Jedná se zejména o plochy výroby. V případě nevhodného umístění plochy obytné zástavby nelze vyloučit ovlivnění stávající plochou pro výrobu ve smyslu možného obtěžováním zápachem.**“

- 4/ z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ust. § 40 odst. 3 písm. f), ve znění pozdějších předpisů,

k předloženému návrhu k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/43829 a č. III/43831. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Tečovice není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

- 5/ z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů,

jako příslušný správní orgán na úseku technické ochrany prostředí a energetiky **upozorňuje na skutečnost:**

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, že v těsné blízkosti plochy TE č. 206 a č. 205 se nachází Skládky kalů Kamenec – Rokyty v k.ú. Otrokovice (JTSK souřadnice (X, Y): 1164227.3,528836.2) a Skládky Horní Jařč v k.ú. Tečovice (JTSK souřadnice (X, Y): 1164924.7314938013,528317.0100017063) nalezené v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM).

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice, **souhlasné koordinované stanovisko**.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

dne 30. 09. 2022, č. j. KHSZL 24313/2021

- 1/ z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77, ve znění pozdějších předpisů,
- 2/ z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 4 odst. 2 písm. b), ve znění pozdějších předpisů,

je jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví příslušný k vydání stanoviska a jako dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, posoudila návrh změny č. 2 Územního plánu Tečovice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydala Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně stanovisko: **S upravenými částmi návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice pro opakované veřejné projednání se souhlasí.**

Odůvodnění:

Předmětem projednávané změny č. 2 ÚP Tečovice pro opakované veřejné projednání jsou:

- v dokumentaci byly nově vymezeny dvě návrhové plochy koridoru veřejně prospěšné stavby, plochy pro technickou infrastrukturu – energetiku TE č. 205 a 206, pro realizaci dvojitého vedení velmi vysokého napětí 400kV Otrokovice – Střílky a Němčice – Otrokovice a plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110kV Otrokovice,
- v Odůvodnění v kapitole I.A – 1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje bylo doplněno vyhodnocení E1 - koridoru pro vedení 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica) a E19 - koridoru pro dvojitě vedení 400 kV Otrokovice-Sokolnice a Prosenice-Otrokovice, doplnění E13 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Otrokovice-Střílky a E14 - elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Němčice–Otrokovice a dále vyhodnocení možnosti využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400kV Otrokovice-Vizovice–Střelná–hranice ČR/SR“,
- v Odůvodnění v kapitole II.A Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území bylo doplněno řešení návazností na sousední území jednotlivých obcí,
- v Odůvodnění byla doplněna kapitola II.D - Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- ve výkresové části - lokalita Družbíkova louka (v platném územním plánu se jedná o plochu pro individuální bydlení BI č. 4) bylo upraveno rozhraní mezi navrhovanými zastavitelnými plochami D č. 202, BI č. 196 a BI č. 197 tak, aby plocha pro dopravu č. 202 kopírovala stabilizovanou účelovou komunikaci tak, aby pozemky po obou stranách stávající zpevněné polní cesty byly dotčeny rovnoměrně,
- v koordinačním výkresu byla doplněna věta: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“.

Upravené části návrhu změny č. 2 Územního plánu Tečovice pro opakované veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 26. 10. 2022, č. j. MMZL 171312/2022

Magistrát města Zlína jako dotčený orgán vydává ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., toto koordinované stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice, a to k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- 1/ z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu Změny č. 2 ÚP Tečovice Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad **vydává souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Měněné části územního plánu negativně neovlivní zájmy chráněné předpisy na úseku vodního hospodářství.

- 2/ z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

S předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Tečovice Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody souhlasí.

Odůvodnění:

Měněné části územního plánu zahrnují požadavky orgánu ochrany přírody vznesené v předchozím projednání návrhu, resp. negativně neovlivní zájmy chráněné předpisy na úseku ochrany přírody a krajiny.

- 3/ z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, § 146 odst. 1 písm. e).

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství **s návrhem souhlasí.**

Odůvodnění:

Nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku odpadového hospodářství.

- 4/ z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, § 29 odst. 2 písm. c)

Magistrát města Zlína, Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče, nemá k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice žádných připomínek a s návrhem souhlasí.

Odůvodnění: Nedojde k ovlivnění zájmů chráněných předpisy na úseku státní památkové péče.

- 5) z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu Magistrát města Zlína, Odbor městské zeleně, jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Do dne vydání koordinovaného stanoviska nebylo doloženo dílčí stanovisko silničního správního úřadu. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, lze tedy považovat návrh odsouhlasený tzv. fikcí ve smyslu ust. § 4 odst. 9 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, s předloženým návrhem Změny č. 2 Územního plánu Tečovice **souhlasí**.

➤ SOUSEDNÍ OBCE

Město Otrokovice, Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města

dne 06. 10. 2022, č. j. ORM/40359/2022/VEJ

Město Otrokovice, zastoupené odborem rozvoje města, obdrželo dne 02. 09. 2022 pod č. j. ORM/40359/2022 oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

Sdělujeme Vám, že Rada města Otrokovice usnesením č. RMO/22/18/22 ze dne 05. 10. 2022 schválila vyjádření města k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice, ve znění: Město Otrokovice, jako sousední obec, neuplatňuje k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice **žádné připomínky**.

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 STANOVISKA V RÁMCI NÁVRHU NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

D.1.1 Změna funkčního využití části návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150, pozemek p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a sídelní zeleně.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik
dne 18. 03. 2021 pod č. j. KUZL 17960/2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 12. března 2021 žádost o vyjádření ke změně územního plánu obce Tečovice zkráceným způsobem.

Předmětem změny ÚP Tečovice bude **změna funkčního využití části návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150, pozemek p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a sídelní zeleně**. Dále změna bude řešit **doplnění funkčního využití plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady TO.1 o další nové využití: sběrný dvůr**.

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu obce Tečovice toto koordinované stanovisko:

1/ Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast**.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

2/ Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu obce Tečovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu obce Tečovice nespadá mezi záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí a vzhledem ke své povaze a umístění nepředstavují riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci této změny ÚP Tečovice nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

D.1.2 Změna funkčního využití části návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150, pozemek p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a sídelní zeleně.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik

dne 08. 06. 2021 pod č. j. KUZL 37187/2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 3. června 2021 žádost o vyjádření ke změně územního plánu obce Tečovice.

Změna územního plánu bude řešit změnu funkčního využití části návrhové plochy dopravní infrastruktury D č. 73, tedy části pozemku p. č. 3009 k. ú. Tečovice (cca 1881,50 m²) tzn. v rozsahu šířky návrhové plochy individuálního bydlení BI č. 5 pro možnost napojení plochy bydlení č. 5 na dopravní a technickou infrastrukturu.

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu Tečovice toto koordinované stanovisko:

1/ Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptáčích oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

2/ Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu obce Tečovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu obce Tečovice navrhuje takovou změnu funkčního využití území, která svým rozsahem i charakterem nespadá mezi záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí a vzhledem ke své povaze nepředstavuje riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

D.1.3 Změna funkčního využití části návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150, pozemek p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a sídelní zeleně.

***Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik
dne 08. 06. 2021 pod č. j. KUZL 37187/2021***

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 10. listopadu 2021 žádost o vyjádření ke **změně územního plánu obce Tečovice.**

Změna územního plánu Tečovice bude řešit **změnu funkčního využití návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 15**, v rozsahu 0,6562 ha, **spolu se změnou části související plochy sídelní zeleně Z* č. 142**, v rozsahu cca 0,18 ha, **ve prospěch plochy smíšené obytné SO spolu s vymezením izolačního a ochranného pásu sídelní zeleně Z* min. šířky 4m**, pro ochranu nově navržené plochy smíšené obytné SO před negativními vlivy z výrobního areálu (stávajících ploch výroby).

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu Tečovice toto koordinované stanovisko:

1/ Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, **že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptáčích oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý

2/ Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu obce Tečovice **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Předložený návrh změny územního plánu obce Tečovice navrhuje takovou změnu funkčního využití území, která svým rozsahem i charakterem nespadá mezi záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí a vzhledem ke své povaze nepředstavuje riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví. Nově navrhovaná plocha smíšená obytná SO bude od stávajících ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby VD oddělena ochranným pásem sídelní zeleně Z* v min. šířce 4 m. Krajský úřad i s ohledem na vymezení této ochranné plochy zeleně neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost

vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

D.1.4 Změna funkčního využití částí návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150, pozemek p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a sídelní zeleně.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik

dne 01. 02. 2021 pod č. j. KUZZL 3704/2021

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 19. ledna 2021 žádost o vyjádření k návrhu změny územního plánu obce Tečovice.

Předmětem žádosti je převedení územní rezervy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 151 do plochy návrhové VD o celkové ploše 1,23 ha. Jedná se o část pozemku p. č. 2544 v k. ú. Tečovice. Důvodem změny ÚP je rozšíření stávající plochy výroby a skladování materiálu. Nedílnou součástí této změny je pás zeleně K (cca 1200m²), který bude vymezený mezi návrhovou plochou VD 151 a plochou územní rezervy plochy rekreace specifických forem RX 152. tato plocha krajinné zeleně K bude převedena z územní rezervy plochy rekreace specifických forem RX 152.

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu Otrokovice. Tečovice a Zlín toto koordinované stanovisko:

1/ Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

2/ Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu Tečovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad zhodnotil výše uvedenou území dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posouzení vlivů na ŽP. Navrhovaná změna je předložena v jedné variantě. Navrhovaná změna ÚP Tečovice zahrnující převedení územní rezervy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD č. 151 do plochy návrhové VD o celkové ploše 1,23 ha jako taková svým charakterem naplňuje rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posouzení vlivů na ŽP, např. bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m²), kategorie II. Kritérium naplnění rámce pro záměry a jiné činnosti je však pouze jedním z kritérií přílohy č. 8.

Krajský úřad hodnotil i další kritéria dle citované přílohy č. 8. Vzhledem k tomu, že jde o rozšíření stávající plochy VD, nelze vyloučit jistou míru kumulativního vlivu v dotčené lokalitě. Samotná plocha se však nachází v dostatečně blízkosti od nejbližší obytné zástavby, míra možného ovlivnění obytné zástavby (obyvatel) je tedy minimální. Zároveň se jedná o změnu funkčního využití na plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby VD, ve které jsou nepřipustné činnosti (těžké strojírenství, chemický průmysl, hutnictví, cementárna, betonárna, štěrkovna, pískovna, deponie a skladování odpadů). Které by mohly významně ovlivňovat životní prostředí a zdraví. Pozemek p. č. 2544 dotčený změnou ÚP je součástí zemědělského půdního fondu (orná

půda) a je nyní zemědělsky využíván, nicméně kvalita půdy je zařazena do IV. třídy ochrany ZPF. Za významnější oblast, která by mohla být navrhovanou změnou zasažena, je ovlivnění krajinného rázu zejména ze strany od dotčené obce Tečovice. Součástí změny je také vymezení pásu krajinné zeleně K (cca 1200m²) z plochy územní rezervy RX 152 a to mezi návrhovou plochou VD 151 a plochou územní rezervy RX 152. Zranitelnost této oblasti je tedy významně minimalizována.

Na základě výše uvedeného tedy krajský úřad vyhodnotil, že uvedenou změnu ÚP Tečovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

D.1.5 Změna funkčního využití části návrhové plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport OS č. 150, pozemek p. č. 916/1 k. ú. Tečovice, ve prospěch plochy dopravní infrastruktury pro areál údržby pozemních komunikací a sídelní zeleně.

**Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik
dne 13. 08. 2019 pod č. j. KUZL 47537/2019**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 19. července 2019 žádost o vyjádření ke změně územního plánu města Otrokovice, dále obce Tečovice a města Zlína zkráceným způsobem takto:

ÚP Otrokovice

- úprava vymezeného koridoru pro záměr nového dvojitého vedení Otrokovice – Rohatec o napěťové hladině 400 kV
- úprava plochy pro rozšíření rozvodny Otrokovice (dle výstupů ze studie proveditelnosti)

ÚP Zlín

- vymezení koridoru pro záměr nového dvojitého vedení Otrokovice Rohatec o napěťové hladině 400kV; záměr je součástí ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 1 a 2, kde je vymezen v šíři 1200m pod označením E02.

ÚP Tečovice

- úprava vymezeného koridoru pro záměr nového dvojitého vedení Otrokovice – Rohatec o napěťové hladině 400 kV

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu Otrokovice. Tečovice a Zlín toto koordinované stanovisko:

1/ Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45h odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že **hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

2/ Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše **uvedenou změnu v územním plánu Otrokovice, Tečovice a Zlín není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Předložený návrh změny se týká tří územních plánů a to ÚP Otrokovice, Tečovice a města Zlína. Jde o úpravu vymezeného koridoru pro záměr nového dvojitého vedení Otrokovice-Rohatec o napěťové hladině 400kV včetně úpravy plochy pro rozšíření rozvodny Otrokovice. Samotný koridor je vymezen v ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 1 a 2, kde je vymezen v šíři 1200m pod označením E02. V nově v celkové délce cca 1300m. Navržený koridor v návrhu obsahu změn dotčených územních plánů reflektuje na stávající vnitřní uspořádání rozvodny, které z bezpečnostních a provozních důvodů neumožňuje jiný směr zaústění

linek. Proto je nově koridor navržen tak, aby bylo vedení realizované s přihlédnutím k technickému a optimálnímu řešení v dané lokalitě. Záměr bude sloužit k posílení přenosového profilu a spolehlivosti energetické soustavy ČR. Krajský úřad posoudil navrženou změnu dotčených územních plánů dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posouzení vlivů na životní prostředí a zohlednění především to, že nové trasování dvojitého vedení Otrokovice–Rohatec vede jen v minimální míře mimo schválený a platný koridor E02. Vzhledem ke svému rozsahu a umístění nepředstavuje významné riziko prostředí a veřejné zdraví. Nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posouzení vlivů na ŽP. Záměr jako takový může naplňovat dikci bodu 85 Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110kV s délkou od stanoveného limitu (2 km), kategorie II, zákona o posouzení vlivů na životní prostředí. Kritérium stanovení rámce pro povolování záměrů je pouze jedním z kritérií, které příslušný krajský úřad v rámci posouzení vlivů změny ÚP hodnotí. Nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a návratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí za významnou do té míry, aby bylo nutno tyto vlivy posoudit podle zákona o posouzení vlivů na životní prostředí ve fázi změny dotčených územních plánů. Závažnost a rozsah vlivů vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standartními postupy, podle zvláštních předpisů. Zároveň s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje), který vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Krajský úřad sděluje, že toto stanovisko nevylučuje možnost posouzení případného konkrétního záměru v rámci procesu EIA.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo stanovisko vydáno.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona, neboť vyhodnocení vlivů na životní prostředí ze stanovisek nevyplývalo a v řešeném území se nenachází lokality soustavy NATURA 2 000.

III. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

G. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

G.1 VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

G.1.1 K veřejnému projednání byla uplatněna jedna námitka, o které bylo rozhodnuto takto:

Ing. Václav Družbík, Mgr. Klára Družbiková

dne 25. 04. 2022 č. j. MMZL 081386/2022

jako vlastník pozemku č. 1612/1 a pozemku č. 1613/1 k. ú. Tečovice (636029) podal námitku proti návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice (dále jen "ZÚPT").

1/ V rámci ZÚPT se zavádí regulativ na řešeném území označené pod číslem 196. Tyto regulativy jsou znázorněny například ve výkrese P2.2-4 VÝKRES PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, který je rovněž přílohou č. 1 tohoto dokumentu. Z těchto regulačních prvků výslovně nesouhlasíme s nutností vybudovat stavby pouze se sedlovou střechou s hřebenem v ose objektu a sklonem 35 až 45°. Požadujeme úplně tuto podmínku vyloučit a umožnit tak stavebníkům vybudovat jakoukoli střechu. Přílohu č. 2 přikládáme i fotografie zájmového území, ze kterých je patrné, že v okolí se nachází stavby, jak se sedlovými, tak i s rovnými či šikmými střechami. Jsme tedy přesvědčeni, že ráz krajiny zde nebude narušen ani jedním typem střechy.

Návrh rozhodnutí: námitka se zamítá.

Plocha individuálního bydlení BI č. 196, vymezená v návrhu Změny č. 2, je součástí plochy BI č. 4, která byla vymezena jak v původním Územním plánu Tečovice (datum nabytí účinnosti ÚP 22. 10. 2013), tak i v platném ÚP (po Změně č. 1 Územním plánu Tečovice, datum nabytí účinnosti ke dni 12. 04. 2019). Vzhledem k rozsahu plochy BI č. 4 (3,8148 ha) a také řešení odkanalizování sousední obce Lhotka byla v platném územním plánu pro tuto plochu stanovena podmínka zpracování územní studie US1 - Zastavitelná plocha č.4 Družbíkova louka, kapitola J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI) spolu s požadavky na řešení území:

US1 - Zastavitelná plocha č.4 Družbíkova louka

ozn. plochy	výměra plochy v ha	účel zpracování	podmínky US	lhůta pro pořízení US
4	3,8148	Návrh funkčního uspořádání a způsob zastavění ploch navržených pro bydlení.	<ul style="list-style-type: none"> • návrh stavebních parcel • koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury • vymezení veřejného prostranství dle platné legislativy • stanovení zásad plošného a prostorového uspořádání • pokud je to účelné i další etapizaci 	Do roku 2025.

Aby plocha BI č. 4 mohla být využita k zástavbě, nechala obec zpracovat územní studii, která byla projednána s dotčenými orgány hájící veřejné zájmy. Požadavky obce a dotčených orgánů byly projednány se zastupitelem obce panem starostou Doležalem a zapracovány do územní studie. To se týkalo také požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny, zejména ochrana krajinného rázu, týkající se typu zastřešení a orientaci střešního hřebene. Následně byla územní studie vložena do evidence územně plánovací činnosti dne 21. 12. 2021. Požadavky vyplývající ze zpracované, projednané a zaevidované územní studie byly zapracovány i do návrhu Změny č. 2 ÚP.

Z hlediska ochrany veřejných zájmů chráněných zákonem je požadavek OŽP z hlediska krajinného rázu právně vymahatelný, jak vyplývá z ust. par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. **Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou**

být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z ust. par. 12, odst. 1 zák. 114/1992 Sb. dále plyne:

„Krajinný ráz se **neposuzuje** v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je **územním plánem** nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.“

2/ Dále je v příloze ZÚPT P5 TEXTOVÁ ČÁST - SROVNÁVACÍ TEXT na straně 21 v části týkající se plochy č. 196 v posledním bodě uvedeno, že "výstavba dalších samostatných rodinných domů v hloubi zahrad není přípustná." Požadujeme tuto podmínku z regulativů úplně vyloučit. Námi připomínkové části jsou zvýrazněny žlutým podbarvením v příloze č. 3 tohoto dokumentu.

Návrh rozhodnutí: námitka se zamítá.

Výše uvedený regulativ byl převzat do návrhu Změny č. 2 na základě projednané a zaevidované územní studie.

Pro návrhovou plochu č. 196 byl dále stanoven regulativ zastavěnosti pozemku: 40%, při průměrné velikosti pozemku cca 1000m² (dle územní studie) dělá zastavěnost pozemku 400m². Což je dostatečně velký rozsah plochy určené pro stavbu hlavní, vedlejší a zpevněnými plochami a 40 % pozemku zůstává pro zahradu.

Nicméně zástavba na celou hloubku pozemku je US nepřijatelná. Jak vyplývá z US je zástavba možná do hloubky pozemku max. 30 m od stavební čáry dle navržené parcelace. Vytváření druhé řady výstavby na pozemcích vymezených US je nežádoucí. Dle ust. §19 stavebního zákona je jedním z úkolů územního plánování stanovení urbanistické koncepce včetně podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území. Navržená organizace území navazuje na stávající urbanistickou strukturu zástavby, která je součástí civilizačních hodnot území ve smyslu ust. §18, odst. 4 stavebního zákona. Z hlediska převládající typologie zástavby byla identifikována ulicová zástavba, která je zopakována v zájmovém území a to z důvodu racionality, požadované míry intenzity využití, kontinuity urbanistické struktury a jednoty a estetického vnímání. Při severním okraji jsou navržené plochy pro bydlení v převládající šíři 21-25 m (vzato na jedno stavební místo) umožňují budoucí využití pro výstavbu za předpokladu přeparcelování pozemků. Navržená organizace území za předpokladu nové parcelace zajišťuje každému vlastníku stávajících pozemků vlastnit „stavební pozemek.“ Místo lánového uspořádání plužin vzniknou pozemky o šířce cca. 21-25 m a délky 40-55 m, tj. stávající orientace parcel bude otočena přibližně o 90° a šířkové a délkově upravena tak, aby každý ze stávajících vlastníků disponoval „stavebním pozemkem“ stejným dílem. Plochy pro bydlení ve směru jižním mají proměnnou šířku 21–25 m a délku 41-55 m pozemku s tím, že z důvodu šířky stávajících pozemků je „přeparcelování“ nutné tak, aby bylo možné dosáhnout racionální využitelnosti této části pro výstavbu. Navržená šířka pozemků pro individuální výstavbu RD v souladu s ust. 25 vyhl. č. 501/2006 Sb., tj. taková aby byla zajištěna min. požadovaná šířka odstupů jednotlivých staveb mezi sebou a bylo dosaženo pohody bydlení.

Z judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá: „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011). To se týká jak změny v území, které by se vlastníkem dožadoval, tak setrvání na státu quo. Územní plánování představuje nepřímý zásah do vlastnického práva vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití. Řešení navržené územní studií zcela zohledňuje míru proporcionality tak, aby žádný z vlastníků nebyl znevýhodněn, ba naopak navržené řešení nakládá všem vlastníkům stejným dílem. Navržená parcelace umožňuje využití území za předpokladu přeparcelování, rozšíření technické infrastruktury a vyřešení dopravní obsluhy území.

3/ Poslední naší námitkou ke zpracování ZÚPT je výkres P2 2-3 VÝKRES VPS, VPO, ASANACÍ. Zde nesouhlasíme s rozsahem možného vyvlastnění kvůli ploše 202 určeného pro veřejně prospěšnou stavbu. Rozsah této plochy výrazně zasahuje do plochy námi vlastněných pozemků p. č. 1612/1 a 1613/1. S tímto rozsahem výslovně nesouhlasíme a požadujeme jej výrazně zredukovat. Výše zmiňovaný výkres je přílohou č. 4 tohoto dokumentu.

Návrh rozhodnutí: námitka se zamítá.

Plocha dopravní infrastruktury D č. 202 byla do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice vymezena na základě projednané a zaevidované územní studie a vymezena v rozsahu potřebném pro realizaci dopravní a technické infrastruktury.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch ust. § 3, odst. 5 vyhlášky č. 201/2006 Sb. vč. řešení technické infrastruktury ust. § 23, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., bezpečnost provozu (separace dopravy) je veřejným zájmem. Omezit či odejmout práva k pozemkům lze rovněž za účelem vytvoření podmínek v území pro nezbytný přístup. Veřejná infrastruktura určená k rozvoji obce dle ust. dle § 2, odst. 1 písm. m) stavebního zákona, je veřejně prospěšnou stavbou. Dle § 170, odst. 1 lze pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury práva k pozemkům omezit. Zásah do vlastnických práv lze připustit za předpokladu přiměřenosti, potřebnosti a plošné minimalizace.

Dopravní obsluha byla koncepčně řešena v rámci ÚS. Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit navrhovanou obslužnou komunikaci do funkční skupiny „místní komunikace“ umožňující přímou obsluhu jednotlivých objektů. Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze navrhovanou místní komunikaci v zástavbě kvalifikovat jako „obytnou zónu“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše (doprava silniční, pěší, cyklistická, doprava v klidu).

Z ust. §20, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. vyplývá, že stavební pozemek musí být dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Stávající komunikace na pozemku parc. č. 2994/1 je šířky 3 m, na pozemku parc. č. 2847 šířky 2,5 m bez chodníků, bez vyřešení likvidace dešťových vod z povrchu vozovky, bez vyřešení rozšíření sítě technické infrastruktury v zájmovém území. Toto šířkové uspořádání je nedostatečné pro plánovanou intenzitu dopravy. V územní studii je navrženo 22 pozemků pro výstavbu RD s předpokládaným počtem 66 obyvatel. Při stupni automobilizace 1:2,5 (4 automobily / 10 lidí) se jedná o 27 automobilů. Ve skutečnosti lze ale očekávat stupeň automobilizace 1:1,5 = 44 automobilů.

Navržena byla dvoupruhová obousměrná místní komunikace s šířkou vozovky 5,5 m (šířka jízdního pruhu 2,75 m), jednostranným chodníkem šířky 1,5 m, vsakovacím průlehem proměnné šířky max. do 2,5 m a celkovou šířkou 9,5 m (severní část řešeného území) a v případě jižní části řešeného území je navržena komunikace s oboustranným zeleným pásem šířky s celkovou šířkou 12,5 m. V tomto případě je navíc zohledněna existence meze a stávající výsadby stromořadí (šířka pásu 3 m), tj. zemní práce pro zřízení přístupu (sjezdu) z budoucích pozemků na místní komunikaci. Zelené pásy kromě zasakování umožňují efektivní uložení (souběhy) některých inženýrských sítí (vodovod, el. vedení NN, kabelové vedení SEK, osvětlení, plynovod).

Navržená šířka komunikace, tj. šířka zastavitelné plochy přístupové komunikace, zohledňuje výstup z ÚS. Institut vyvlastnění představuje do budoucna pouze možnost nikoliv povinnost, k vyvlastnění dojít nemusí a znamená ve své podstatě dojednání podmínek v území se stávajícími vlastníky pozemků. Vyvlastnění znamená taktéž zřízení služebnosti uložení inženýrských sítí a umístění komunikace na pozemku. Je zcela zřejmé, že o obslužnou komunikaci a sítě technické infrastruktury se vlastníci RD nebudou starat, tj. nebudou provádět zimní a letní údržbu a nebudou provozovat sítě technické infrastruktury. Je zcela logické, že majetek na pozemku, o který se stará další subjekt (obec či oprávněný investor v případě provozovatele technické infrastruktury), patří tomuto subjektu. Z tohoto hlediska je účelné, aby pozemek pro umístění komunikace, chodníku včetně související plochy silniční zeleně, náležel vlastnický tomu, kdo bude o tento pozemek řádně pečovat. V tomto případě se jedná o obec.

Výše zmiňované námítky uplatňujeme jako vlastníci pozemků nacházející se v řešeném území.

Žádáme, aby našim námítkám bylo vyhověno, jelikož není žádný důvod požadovat námi zmíněné prvky regulačního plánu.

Prosíme o sdělení, jak bude v této věci dále postupováno.

Sdělení:

Rozhodnutí o námítkách je uvedeno v Opatření obecné povahy č. 1/2022, které je nedílnou součástí návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice.

G.1.2 Na základě rozhodnutí obce, došlo k úpravě vyhodnocení námítky – bod č. 3, takto:

Ing. Václav Družbík, Mgr. Klára Družbíková

dne 25. 04. 2022 č. j. MMZL 081386/2022

jako vlastník pozemku č. 1612/1 a pozemku č. 1613/1 k. ú. Tečovice (636029) podal námítku proti návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice (dále jen "ZÚPT").

3/ Poslední naší námítkou ke zpracování ZÚPT je výkres P2 2-3 VÝKRES VPS, VPO, ASANACÍ. Zde nesouhlasíme s rozsahem možného vyvlastnění kvůli ploše 202 určeného pro veřejně prospěšnou stavbu. Rozsah této plochy výrazně zasahuje do plochy námi vlastněných pozemků p. č. 1612/1 a 1613/1. S tímto rozsahem výslovně nesouhlasíme a požadujeme jej výrazně zredukovat. Výše zmiňovaný výkres je přílohou č. 4 tohoto dokumentu.

Návrh rozhodnutí o námítkce: námítkce se vyhovuje.

Plocha dopravní infrastruktury D č. 202 byla do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tečovice vymezena na základě projednané a zaevidované územní studie a vymezena v rozsahu potřebném pro realizaci dopravní a technické infrastruktury.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch ust. § 3, odst. 5 vyhlášky č. 201/2006 Sb. vč. řešení technické infrastruktury ust. § 23, odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., bezpečnost provozu (separace dopravy) je veřejným zájmem. Omezit či odejmout práva k pozemkům lze rovněž za účelem vytvoření podmínek v území pro nezbytný přístup. Veřejná infrastruktura určená k rozvoji obce dle ust. dle § 2, odst. 1 písm. m) stavebního zákona, je veřejně prospěšnou stavbou. Dle § 170, odst. 1 lze pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury práva k pozemkům omezit. Zásah do vlastnických práv lze připustit za předpokladu přiměřenosti, potřebnosti a plošné minimalizace.

Dopravní obsluha byla koncepčně řešena v rámci ÚS. Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit navrhovanou obslužnou komunikaci do funkční skupiny „místní komunikace“ umožňující přímou obsluhu jednotlivých objektů. Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze navrhovanou místní komunikaci v zástavbě kvalifikovat jako „obytnou zónu“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše (doprava silniční, pěší, cyklistická, doprava v klidu).

Z ust. §20, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. vyplývá, že stavební pozemek musí být dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Stávající komunikace na pozemku parc. č. 2994/1 je šířky 3 m, na pozemku parc. č. 2847 šířky 2,5 m bez chodníků, bez vyřešení likvidace dešťových vod z povrchu vozovky, bez vyřešení rozšíření sítě technické infrastruktury v zájmovém území. Toto šířkové uspořádání je nedostatečné pro plánovanou intenzitu dopravy. V územní studii je navrženo 22 pozemků pro výstavbu RD s předpokládaným počtem 66 obyvatel. Při stupni automobilizace 1:2,5 (4 automobily / 10 lidí) se jedná o 27 automobilů. Ve skutečnosti lze ale očekávat stupeň automobilizace 1:1,5 = 44 automobilů.

Navržena byla dvoupruhová obousměrná místní komunikace s šířkou vozovky 5,5 m (šířka jízdního pruhu 2,75 m), jednostranným chodníkem šířky 1,5 m, vsakovacím průlehem proměnné šířky max. do 2,5 m a celkovou šířkou 9,5 m (severní část řešeného území) a v případě jižní části řešeného území je navržena komunikace s oboustranným zeleným pásem šířky s celkovou šířkou 12,5 m. V tomto případě je navíc zohledněna existence meze a stávající výsadby stromořadí (šířka pásu 3 m), tj. zemní práce pro zřízení přístupu (sjezdu) z budoucích pozemků na místní komunikaci. Zelené pásy kromě zasakování umožňují efektivní uložení (souběhy) některých inženýrských sítí (vodovod, el. vedení NN, kabelové vedení SEK, osvětlení, plynovod).

Navržená šířka komunikace, tj. šířka zastavitelné plochy přístupové komunikace, zohledňuje výstup z ÚS. Institut vyvlastnění představuje do budoucna pouze možnost nikoliv povinnost, k vyvlastnění dojít nemusí a znamená ve své podstatě dojednání podmínek v území se stávajícími vlastníky pozemků. Vyvlastnění znamená taktéž zřízení služebnosti uložení inženýrských sítí a umístění komunikace na pozemku. Je zcela zřejmé, že o obslužnou komunikaci a sítě technické infrastruktury se vlastníci RD nebudou starat, tj. nebudou provádět zimní a letní údržbu a nebudou provozovat sítě technické infrastruktury. Je zcela logické, že majetek na pozemku, o který se stará další subjekt (obec či oprávněný investor v případě provozovatele technické infrastruktury), patří tomuto subjektu. Z tohoto hlediska je účelné, aby pozemek pro umístění komunikace, chodníku včetně související plochy silniční zeleně, náležel vlastnický tomu, kdo bude o tento pozemek řádně pečovat. V tomto případě se jedná o obec.

Šířka navržené plochy dopravní infrastruktury D č. 202 na jihu území bude upravena tak, aby byla zachována její celková šířka 12,5m pro obousměrnou komunikaci s oboustranným zeleným pásem a chodníkem. Plocha bude vymezena na pozemku p. č. 2994/1 ve vlastnictví obce Tečovice a dále tak, aby se úpravy spravedlivě dotkly všech vlastníků pozemků.

G.2 OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námítka.

H. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

H.1 VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

K veřejnému projednání nebyly podány žádné připomínky.

H.2 OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

K opakovanému veřejnému projednání nebyly podány žádné připomínky.

ČÁST IV.

ÚČINNOST

Toto Opatření obecné povahy č. 1/2023 nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.


POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č. 2 Územnímu plánu Tečovice vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.


.....
titul, jméno
starostka obce




.....
titul, jméno
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí Opatření obecné povahy č. 1/2023:

Příloha č. 1 — Změna č. 2 Územního plánu Tečovice - textová část

Příloha č. 2 — Změna č. 2 Územního plánu Tečovice - grafická část

Příloha č. 3 — Změna č. 2 Územního plánu Tečovice - Odůvodnění - textová část

Příloha č. 4 — Změna č. 2 Územního plánu Tečovice - Odůvodnění - grafická část

Příloha č. 5 — Textová část – srovnávací znění