

Zpracování zpětné vazby veřejnosti k analytické části strategie rozvoje kultury a kreativních odvětví města Zlína na období 2023–2028

Analýza kulturního prostředí města Zlína

kapitola	č. str.	Jméno a příjmení	Komentář	Vypořádání
2.1 Strategický kontext kultury ve Zlíně na národní, krajské a městské úrovni		Mária Fekar	V kapitole se uvádí úbytek lidových tvůrců – toto konstatování není podloženo žádnou argumentací. Z čeho vyplývá? V analytické části tento problém není zmapovaný ani se s ním dále nepracuje – navrhuji vynechat obecné, argumentačně nepodložené konstatování.	Kapitola je přehledem strategických dokumentů na národní, krajské a městské úrovni a jejich závěrů ve vztahu ke Zlínu. Není ambicí této kapitoly normativně hodnotit závěry těchto, již vzniklých, dokumentů. Textace bude ponechána.
2.1 Strategický kontext kultury ve Zlíně na národní, krajské a městské úrovni		Mária Fekar	Stagnující návštěvnost kraje, někde se dokonce uvádí pokles návštěvnosti – v TZ Centrály cestovního ruchu se uvádí opak https://www.kr-zlinsky.cz/narust-navstevnosti-zlinskeho-kraje-byl-ve-tretim-ctvrtleti-hned-po-praze-nejvyssi-aktuality-17391.html https://zlin.cz/zpravy/zlinsky-kraj-je-turisty-velmi-vyhledavany-ktere-destinace-jsou-nejoblíbenější/ https://www.ccrvm.cz/doc/navstevnost-zlinskeho-kraje-v-roce-2019-rust-se-nezastavil z čeho konstatování vyplývá? Jsou k dispozici data?	Kapitola je přehledem strategických dokumentů na národní, krajské a městské úrovni a jejich závěrů ve vztahu ke Zlínu. Není ambicí této kapitoly normativně hodnotit závěry těchto, již vzniklých, dokumentů. Textace bude ponechána.
2.2 Vyhodnocení míry realizace doporučení studie Kreativní a aktivní Zlínsko		Mária Fekar	Tématu Baťovského odkazu a architektury se věnuje především Muzeum Jihovýchodní Moravy ve Zlíně a Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně, která má na baťovskou architekturu zaměřené nejenom sbírky, stálou expozici ale i nespočet doprovodných programů včetně vycházek po Zlíně.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.

2.3 Hodnoty a problémy ve vztahu ke strategickému kontextu KKO ve Zlíně	38	Jana Kubáčová	Mezi Problémy patří také často zmiňovaný nedostatečně připravený veřejný prostor města pro pořádání kulturních akcí, ale i problematika pořádání akcí na zelených plochách veřejného prostoru	Komentář byl zapracován.
Další komentáře ke kapitole 2 Strategický kontext kultury ve Zlíně na národní, krajské a městské úrovni		Mária Fekar	Ad celek: materiál je značně rozsáhlý - 177 stran + 106 stran – velké riziko, že zůstane založen na polici úřadu V celém dokumentu je cca ze 60 % špatně uváděn název v názvu 14 15 ... (lomítko místo) - opravit v celém dokumentu Špatně uváděn název "krajské galerie" - přesný název: Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně	Název 14 15 byl opraven v celém dokumentu. Název Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně byl opraven v celém dokumentu.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Mária Fekar	"V Kulturních odvětvích vznikají kulturní produkty určené k masové reprodukci" - věříme, že toto není hlavní cíl. Doporučujeme přeformulovat.	<i>Citace – Zdroj: Metodika mapování KKP na lokální a regionální úrovni ČR, IDU 2016. Textace bude ponechána.</i>
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně	18	Mária Fekar	Organizace navrhujeme rozdělit na: 1. Zřizované Zlínským krajem (ZK) 2. Zřizované ZK a SMZ 3. Zřizované SMZ	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Mária Fekar	14 15 Bařův institut – institut malé i	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Mária Fekar	Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně – správný název + k uvedené charakteristice doplnit prezentaci sbírek	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Mária Fekar	FBM – muzejní a výstavní činnost? - toto patří spíše k muzeím a galeriím... "V rámci doplňkové činnosti vykonává společnost reklamní činnost, příležitostně prodává a půjčuje hudební nástroje a prodává vstupenky na koncerty jiných subjektů." - vyhodit – nerelevantní – u jiných PO se nikde nezmiňuje doplňková činnost a prodej vstupenek není pro kontext relevantní.	Obsah jednotlivých medailonků institucí byl vytvořen přímo zástupci dané instituce. Textace bude ponechána.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Mária Fekar	Městské divadlo Zlín – u cen Thálie – množné číslo – Čermáková, Hřebíčková, Tokoš	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Mária Fekar	Ad silné a slabé stránky – tabulky KKFB, MJVM a KGVUZ sídlí ve společných prostorách u některých je uváděná špatná dostupnost, u jiných ne....	Jedná se výsledky sebeevaluace daných organizací. Textace bude ponechána
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně	30	Mária Fekar	Mezinárodní (nikoliv Národní) festival dechových orchestrů a folklórních souborů FEDO Zlín	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.

3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně	37	Mária Fekar	Řemesla - "Nevhodně nastavený dotační systém, který nepodporuje to, co řemeslníkům chybí, např. stroje, materiály" - jedná se o živnostníky, kteří svou činnost dělají mnohdy na hlavní prac. poměr. Nákup strojů, či materiálu není z hlediska dotačních titulů možný – nákup majetku, zvýhodňování subjektů – veřejná podpora apod....	Součástí dotačních systémů mohou být i investiční dotace. Textace bude ponechána
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně	37	Mária Fekar	"zařízení ovládané veřejnou správou" - nesouhlasíme s formulací – nahradit spojením: „organizace zřizované“, slovo ovládané odstranit v celém dokumentu	Formulace byly upraveny v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně	33	Roman Januška	tab. 14 Zde bych, stejně jako v tab. 12, uvedl absenci nízkoprahových multifunkčních prostor s potřebným vybavením a zázemím (pořadatelé akcí musí pronajímat nevyhovující prostory bez technického zázemí, což je velmi náročné (časově, finančně, technicky) a demotivující.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Roman Januška	Formulace "menší hudebníci" zřejmě vyjadřuje neprofesionální, amatérské, alternativní, nemainstreamové, garážové, začínající...	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Roman Januška	Finanční náročnost pronájmu nevhodných prostor od města. Finanční náročnost dodatečného zajištění potřebné např. zvukové techniky do nevyhovujících prostor. Mládež, pokud nebude chodit do klubu na živou hudbu, nezjistí, že tvořit hudbu je cool a zábava a nebude mít potřebu v sobě hledat nadání k hudbě. Zpět to vede k prostorovým a finančním nárokům na vystupování... (výše)	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně	35	Roman Januška	tab. 19 Nevyužití kina na Malé scéně.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně	38	Roman Januška	tab. Problémy – překlepy v textu	Upraveno.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Silvie Lečíková	V tabulce 5 Silné stránky lze myslím u MJVM Zlín označit za plus jeho polohu, dostupnost a s ohledem na desítky let existence i stabilitu.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Silvie Lečíková	V tabulce 6 Slabé stránky označit chybějící skladovací prostory, naopak odstranit označení u řádku špatná dopravní dostupnost.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Silvie Lečíková	Tab. 8 Rozvojové cíle komunikace: u MJVM k doplnění lepší oslovení zahraniční klientely.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.1 Aktéři kulturních a kreativních odvětví ve Zlíně		Silvie Lečíková	Tab. 12 - mezi jednotlivými odvětvími KKO a jejich problémy a potřebám zde vůbec nefiguruje výstavnictví, resp. muzea	Tabulka byla dostupná pracovní skupině se zástupci muzea, domníváme se, že tabulka zahrnuje

				obecnou potřebu využitelných prostor pro výstavu. Textace bude ponechána.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	42	Martina Hniličková	chybí Základní umělecká škol Zlín (mezi vzděl. institucemi)	Instituce nechybí, pobočky nejsou uvedeny.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	46	Mária Fekar	" V centru města působí krajské muzeum umění" - to je hybrid muzea a galerie? navrhuje formulaci: V centru města působí krajské muzeum, galerie a knihovna	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	50	Mária Fekar	kavárna krajské knihovny – pryč – kavárna je soukromý pronájem	Přehled mezních zařízení zahrnuje i soukromé subjekty – název změněn na „kavárna nacházející se v objektu, kde sídlí také krajská knihovna“.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura		Mária Fekar	téměř celá kapitola 14/15 - špatně lomítko 14 15 správně – opravit v celém dokumentu	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura		Mária Fekar	tab. 26, 27 - skvělé! good job! včetně map!	Děkujeme za komentář.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	78	Mária Fekar	nahradit organizace ovládané Zlímem nebo Zlínským krajem za ZŘIZOVANÉ v tabulce MJVM – upřesňujeme financování: Zefektivnění.... Ploština 150.000.000 Kč Hrad Malenovice - 41.577.000 Kč depozitář Otrokovice - 35.000.000 Kč doplnit: KKC ZK v Čiperově vile - 137.230.000 Kč	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	46	Roman Januška	Ve městě je pouze jeden hudební klub. Žánrově (country/ bluegrass/ folk) odpovídá duchodovému obecnstvu. Mezní kulturně komunitní zařízení (až na výjimky) nemohou plnohodnotně nahradit prostor hudebního klubu.	Komentář je v souladu se závěry analýzy.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	51, 79	Roman Januška	Dům kultury	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura		Roman Januška	(Kudlov je spíše 60 min. pěšky z centra.)	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura		Silvie Lečíková	tab 27–z mapy není patrné umístění sochy sv. Vendelína u hradu Malenovice	Socha se nachází v širším centru mimo výřez obrázku 15. – jedná se pouze o detail centra.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura		Silvie Lečíková	tab.28, bod 19 - neopodstatněná připomínka neznámého původu, WC na hradě rekonstruováno nedávno a bez stížností návštěvníků. Při velkých akcích může být nárazově nedostačující.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	42	Jana Kubáčová	Ve výčtu chybí Zámek Zlín, je uvedena pouze Galerie V. Chada, ale jsou zde i jiné prostory pro akce, edukaci (Velký sál, hudební salonek a zámecké sálky, které spravuje Živý Zlín. Nově ve městě funguje také kulturní prostor galerie 61	Prostory zámku doplněny pod ID 109, 110, 111, Galerie 61 je již uvedena pod ID 73.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	46	Jana Kubáčová	Zámek Zlín chybí v textu	Doplněno.

3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	50	Jana Kubáčová	V prvním odstavci je uvedeno, že v centru města poskytují kulturní vyžití pouze 3 gastro podniky. V centru města jsou však činné i další podniky nabízející elektro, DJs, pop, party, výstavy, rap atd. a to Bar 33, Bar U Pštrosa, Kavárna Továrna, Velkokavárna Gulliver, Bistrotéka Valachy, Bar 1931 nebo letos už také Svah Zlín	Text upraven v duchu návrhu.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura	57	Jana Kubáčová	Prosím o úpravu nepřesných informací. Podpora aktivit specifickými dotačními programy. V rámci Živého Zlína nebyl žádný program ukončen. Každoročně se do programu akcí Živého Zlína zapojují po výzvě určené pro jednotlivce, komunity, skupiny, či malé organizace další pořadatelé (útlum byl v roce 2022, kvůli zavedení p.o. a výročí města). Vznikly akce různého charakteru, které z velké části mentorujeme, pomáháme propagačně, s vyřízením záborů i finančně – účelem je dlouhodobá spolupráce a vytváření akcí ve veřejném prostoru města, které mají dlouhodobou životnost. Běžně se spolupráce na této úrovni uskutečňuje v rámci vzniku větších komunitních akcí, nebo samostatných projektů s více než dvaceti subjekty. Již je vypsána výzva pro rok 2023. Prioritou je podpora komunitních aktivit, které potřebují podporu a nemají možnost dosáhnout na jiný typ dotací. Stejně tak po útlumu budou pokračovat výzvy pro pouliční umělce, buskery.	Text upraven v duchu návrhu.
3.2 Kulturně komunitní infrastruktura		Jana Kubáčová	Vstřícné zapůjčení vybavení - v rámci výše uvedených komunit a umělců poskytujeme těmto našim spolupracujícím aktérům zdarma také vybavení pro realizaci akcí ve veřejném prostoru města jako jsou stany, stoly, židle,.. odměny pro děti, ozdoby, podílíme se realizačně atd.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
3.3 Akce a aktivity	81	Soňa Moravcová	Netrváme na zařazení, chtěli jsme upozornit na akci, kde spolupracujeme na organizaci. Tabulka 35 Opakované kulturní akce - leden až červen - Seniorské odpoledne, Odbor sociálních věcí, měsíc - červen, akce vznikla v roce 2010, v roce 2021 – 11. ročník, podpora z rozpočtu SMZ asi 120 000,- Kč, lokální akce pro seniory, volně přístupná akce na náměstí Míru - přesné počty nevidujeme.	Děkujeme za doplnění, bereme na vědomí, ale v tuto chvíli akce nebyla do přehledové tabulky zařazena.
3.3 Akce a aktivity	88	Roman Januška	Problémy – Nízký počet akcí alternativní kultury (hudba, film, ...).	Doplněno.
3.3 Akce a aktivity		Silvie Lečíková	tab. 35 - neuvedena řemesla na hradě Malenovice (1. týden v září), noční prohlídky tamtéž (1x srpen, 1x červenec).	Děkujeme za doplnění, bereme na vědomí, ale v tuto chvíli akce nebyla do přehledové tabulky zařazena.
3.3 Akce a aktivity		Mária Fekar	tab. 35, 36 - skvělé!	Děkujeme za komentář.
3.3 Akce a aktivity		Jana Kubáčová	Z akcí opakujících se ve veřejném prostoru města více než 5 let chybí v lednu Happening k uctění památky J. Palacha, od poloviny června do poloviny srpna pak série akcí a koncertů Živé hudební neděle, před zámekem, či Živý Zlín dětem. Letos jako součást hlavního výročního festivalu, ale běžně pod názvem Sousedské besedování (v květnu) Živý Zlín pořádá festival komunit, umělců, gastra, vzdělávání, workshopů, sportovních aktivit atd. na motivy národního projektu Zažít město jinak	Děkujeme za doplnění, bereme na vědomí, ale v tuto chvíli akce nebyly do přehledové tabulky zařazeny - jedná se o akce menšího rozsahu.

3.4 Dostupnost kultury		Silvie Lečíková	graf 7 - mezi hodnocenými silnými stránkami města nefigurují výstavy, resp. muzeum – MJVM Zlín, navzdory tomu, že patří k nejnavštěvovanějším institucím Zlína (a je na 8. místě mezi muzei v ČR) - viz tab. 43	Jedná se o výsledky dotazníkového šetření mezi aktéry KKO.
3.4 Dostupnost kultury		Silvie Lečíková	2) Určitě je dobře, že je v rámci analýzy provedena podrobná analýza návštěvního potenciálu studentů UTB – co preferují, co jim naopak chybí. Studie se zabývala i nabídkou pro mateřské a základní školy, nicméně si myslím, že stejně tak je potřeba takovou analýzu provést i u typického návštěvníka, protože VŠ studenti i školní děti jsou skupinou specifickou a to z řady důvodů. Je potřeba vědět proč navštěvují/nenavštěvují ty které kulturní nabídky běžní obyvatelé Zlína, kteří se mohou rozhodnout bez vlivu pedagogů (školy) a svých specifík (VŠ), je vhodné to zjistit i s ohledem na vazbu, kolik je na jednoho občana ročně vynakládáno prostředků a co za to dostávají – je to úměrné?	Bráno v potaz jako podnět pro návrhovou část strategie.
3.4 Dostupnost kultury		Mária Fekar	moc zajímavá data!	Komentář je v souladu se závěry analýzy.
3.4 Dostupnost kultury	92	Roman Januška	Obecně je podle mého názoru opomíjena zájmová činnost dospělých. Chybí prostory pro mimopracovní aktivity dospělých např. veřejné dílny. Pozn.: Cílová skupina by měla obsahovat rodiče ve věku 40+. Ekonomicky aktivní "staří dospělí" nemají svou kategorii, a přitom tvoří páteř systému.	Bráno v potaz jako podnět pro návrhovou část strategie.
3.5 Značka a identita města		Mária Fekar	navrhujeme doplnit spojení s filmovým průmyslem jako jednoho z KKO, navázání na hodnoty zlínské filmové kultury, zejména animační tvorbu a její osobnosti, lze využít obnovení činnosti na Filmových ateliérech, existenci Filmového uzlu, regionální filmové kanceláře Zlín Film Office	Podnět je v souladu s obsahem analýzy.
3.5 Značka a identita města	123	Mária Fekar	Hlavní budova muzea ve Zlíně se umístila mezi TOP 10 v kategorii Muzea a galerie" - hlavní budova určitě ne – Muzeum jihovýchodní Moravy ve Zlíně se umístilo.... - rozhodně ne budova	Zdroj CzechTourism – ano, jedná se o hlavní budovu – další objekty MJVM, mají návštěvnost nižší. Textace bude ponechána
3.5 Značka a identita města	121	Roman Januška	Chybí Vavrečkova a Hlavníčková vila.	Vily nejsou v seznamu kulturních památek a pro účely analýzy nebyly klasifikovány jako významné dědictví bez památkové ochrany. To se může při aktualizaci analýzy při další příležitosti změnit.
Další komentáře ke kapitole 3 Kulturní profil Zlína		Roman Januška	Baťovský odkaz je jako značka města super, jenže je prázdný. Nevidím např. snahu dostat návštěvníky ZOO do centra města a ukázat jim ten Baťovský odkaz.	Bráno v potaz jako podnět pro návrhovou část strategie.
4.2 Nástroje podpory KKO	131	Jana Kubáčová	Živý Zlín před měsícem spustil kulturní web www.kulturazlin, kam mohou akce vkládat i externí pořadatelé – smyslem je přehledný kulturní kalendář ve městě na jednom místě. Propagační předměty – Živý Zlín provozuje showroom na zámku a také je realizátorem a iniciátorem projektu Zlín všemi smysly - jedná se o cílené	Komentář je v souladu se závěry analýzy.

			oslovování a tvorbu "zlínských produktů" designové tašky s místními designéry, gastroprodukty atd.	
Další komentáře ke kapitole 4 Agendy a nástroje podpory kultury ve Zlíně	126	Roman Januška	Graf č. 22 je děsivý. V podstatě ale ilustruje kulturní situaci ve městě.	Komentář není v rozporu se závěry analýzy.
Další komentáře ke kapitole 4 Agendy a nástroje podpory kultury ve Zlíně	159	Silvie Lečíková	doplnění akcí pořádaných na hradě Malenovice, viz připomínky výše	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
Komentáře ke kapitole Přílohy	141	Soňa Moravcová	5. 1 Strategický kontext kultury ve Zlíně, tabulka 52 Národní kontext rozvoje kultury, cestovního ruchu a KKO ve Zlíně, - Strategie reformy psychiatrické péče - text Duševně nemocní vyžadují nejen psychiatrickou péči, ale pro jejich uplatnění ve společnosti je třeba usnadnit přístup k využívání sociálních služeb a k dalšímu vzdělávání. - Věta nám nedává smysl. Jedná se o definici z materiálu reformy psychiatrické péče nebo je to vlastní komentář zpracovatele? Nevíme, co přesně znamená termín – usnadnit přístup využívání soc. služeb. Znamená to např. vznik Center duševního zdraví nebo mít ve městě Zlíně škálu sociálních služeb pro tuto cílovou skupinu apod.? Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb. užívá terminologii – osoby s duševním onemocněním – ne duševně nemocní.	Jedná se o definici a formulace uvedené přímo v národní strategii. Dílčí aktivity, které naplňují cíl „usnadnění využívání soc. služeb“ naleznete přímo v této národní strategii. Účelem analytické části kulturní strategie města Zlína je přinést pouze stručný přehled závěrů jednotlivých dokumentů.
	147	Soňa Moravcová	5. 1 - Tabulka 54 Obraz kultury ve strategických dokumentech Zlína, Střednědobý plán sociálních služeb na Zlínsku na období let 2020–2024 - Je zde zmíněno, že jedním z opatření je vytvoření aktualizace brožury o bezbariérovosti. Při použití současné textace to vypadá, že brožuru budeme teprve tvořit, ale brožuru již máme aktualizovanou k říjnu 2019 pod názvem – Vybrané instituce na Zlínsku z pohledu (bez)bariérovosti. Je k dispozici jak v tištěné podobě, tak v pdf verzi na stránkách města.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?	76	Mária Fekar	Krajská galerie výtvarného umění ve Zlíně – správný název	Upraveno.
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?	77	Mária Fekar	tabulka – krajské muzeum umění neexistuje – KGVUZ	Upraveno.
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?	86	Mária Fekar	organizace nikoliv ovládané, ale zřizované	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?	151, 152	Jana Kubáčová	V kontextu informací dalších organizací prosím o vynechání textu, který se zjevně nehodí pro veřejný dokument na str 151 a 152 v případě popisu Živého Zlína bych ráda ponechala jen názvy odstavců, vynechala obsah.	Upraveno.
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?	20	Jana Kubáčová	rada bych zkrátila popis ŽZ alespoň o tři poslední řádky od věty "Ve veřejném prostoru města by organizace měla nabízet..." až do konce odstavce.	Upraveno.

Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?		Roman Januška	Zdravím vás. Mějte se pěkně. RJ	Také zdravíme a děkujeme za zpětnou vazbu. Team ONplan
--	--	---------------	---------------------------------	--

Analýza financování kultury města Zlína

kapitola	č. str.	Jméno a příjmení	Komentář	Vypořádání
1.1 Stabilita financování kultury statutárního města Zlína	17	Roman Januška	gr. 11 - Podle odvětvových paragrafů to není zcela vypovídající graf. Možná by ho bylo vhodné doplnit grafem podle jednotlivých příjemců podle doplňujícího textu.	Graf bude ponechán, jeho smyslem je ukázat strukturu výdajů dle odvětví. Aktéři uvedení v textu jsou pouze nejvýznamnější položkou v rámci jednotlivých odvětví, ale nepředstavují plný výčet.
1.2 Stabilita finanční alokace na služby obyvatelům, které zajišťují nezávislé organizace	20	Soňa Moravcová	námět k diskusi – Dotační oblasti statutárního města Zlína, graf 12 Alokace v dotačních fondech statutárního města Zlína za roky 2010–2021 v tis. Kč – mezi dotačními fondy je zmiňován i Fond kulturních a sociálních potřeb (FKSP), toto je fond pro zaměstnance SMZ, není to tedy fond pro organizace a žadatele z řad veřejnosti, nevíme, zda by měl být v tomto grafu uveden.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
1.3 Financování a návštěvnost příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře	32	Jana Kubáčová	Prosím o doplnění u zlínského zámku, že se staráme, jako Živý Zlín o část prostor nám svěřených (ne o celou budovu) + do dnešního dne se snažíme o přizpůsobení prostor činnosti, převzali jsme je nevybavené, neupravené a ve stavu po předchozích organizacích zde působících v tom odpovídajícím stavu. Po celou dobu, co sídlíme na zámku, je zámek ochromen dílčími rekonstrukcemi a přípravou v předchozích dvou letech a nyní realizovanou rekonstrukcí oken budovy.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
1.3 Financování a návštěvnost příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře	33	Jana Kubáčová	Naše činnost nespočívá jen v pořádání akcí, ale zabýváme se i poradenstvím externích projektů atd.	Zohledněno.
1.3 Financování a návštěvnost příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře	41	Jana Kubáčová	Alternativa nepořádá akce ve veřejném prostoru města.	Upraveno v duchu komentáře.
1.3 Financování a návštěvnost	41	Jana Kubáčová	Srovnání činnosti ŽZ a Alternativy není na místě. Zatímco Alternativa disponuje vybaveným prostorem a zde může vybírat vstupné na akce a mít	Upraveno, komentář se týká formy řízení organizací jako součásti odborů

příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře			příjmy z pronájmů, Živý Zlín byl zaveden především za účelem oživení veřejného prostoru, menšími akcemi dostupnými široké veřejnosti, zaměřuje se na chybějící se formy veřejného umění, které ve veřejném prostoru chybí a práci s komunitami. Prostory na zámku nejsou stále ve stavu pro stabilní využívání. Z toho pramení, že nelze srovnávat v otázkách míry soběstačnosti a efektivity fungování tyto dva útvary.	města v době zpracování analýzy, která byly z expertního málo efektivní. Nejedná se o srovnávání subjektů.
1.3 Financování a návštěvnost příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře	27	Roman Januška	Překvapila mě nízká dotace kraje pro divadlo, které má zcela jistě charakter krajské občanské vybavenosti.	Komentář není v rozporu se závěry analýzy.
1.3 Financování a návštěvnost příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře	33	Roman Januška	Překvapivé množství akcí pořádaných v rámci ŽZ. Vzhledem k tomu, že tyto zajišťovalo MDZ a ve výročních zprávách divadla o těchto akcích není zmínka... (Počty účastníků na akci, kde se nevybírám vstup = není evidence. Pronájmy prostor, které nejsou ve vlastnictví ŽZ. Řekl bych, že se jedná o nějaká špatná data z MMZ.)	Jedná se o data poskytnutá organizacemi dle jejich evidence. V budoucnu je možné doporučit přesnější evidenci.
1.3 Financování a návštěvnost příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře	37	Roman Januška	Škoda, že nejsou data k počtu pořádaných akcí. Většina akcí byla zřejmě se vstupným, lze tedy přesněji určit množství návštěvníků. Asi také špatná data z MMZ.	Komentář není v rozporu se závěry analýzy.
1.3 Financování a návštěvnost příspěvkových organizací a dalších zařízení statutárního města Zlína působících v kultuře	39	Roman Januška	fun fact – KC má 4 garážmistry, takový kulturní parkovací dům	Komentář se nevztahuje k obsahu analýzy.
1.5 Financování organizací zřizovaných Zlínským krajem	49	Jana Kubáčová	Prosím o upřesnění parametrů – jde o pobočky ve Zlíně nebo v celém kraji.	Doplněno
2.3. Srovnání krajských výdajů na kulturu do krajských měst	72	Jana Kubáčová	U financování zlínské kultury Zlínským krajem – jde o finance vložené do Zlínských poboček a sídel nebo v rámci celého kraje?	Do textu doplněna tato věta: Data jsou limitována faktem, že v rámci rozsahu zadání nebyly z rozpočtu krajských organizací, které sídlí v krajských

				městech, odděleny jejich případné pobočky, které sídlí jinde v kraji.
2.4 Srovnání výdajů na kulturu pro nezřizované organizace skrze dotační řízení	89	Roman Januška	gr. 69 - Sloupec Zlín neodpovídá textu pod grafem.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
2.7 Hodnoty a problémy	96	Jana Kubáčová	K problémům, jako je z čistě ekonomického hlediska malá soběstačnost kulturních provozů financovaných městem, by ale také měl být dodaný stav - tj. v podstatě za Živý Zlín se zatím o žádný důstojný provoz ani nemůže jednat, protože dokud nebudeme disponovat funkčním zázemím interiérovým, fungujeme stále prioritně za účelem ožívování veřejného prostoru města a nemůžeme generovat ziskové položky.	Doplněno
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?		Roman Januška	Děkuji za zajímavá data. Mějte se. Ať se daří. RJ	Komentář je v souladu se závěry analýzy.
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?	61, 66	Mária Fekar	K finanční analýze 1. Muzeum a galerie – tam jsou nešťastné formulace, že naplňují regionální funkce – asi chápu, co se chtělo říct, ale regionální funkce ze zákona naplňuje knihovna, nikoliv KGVUZ a MJVM. Navrhujeme buď vypustit, nebo formulovat ve smyslu, že mají i regionální působnost – jestli to teda bylo tak myšleno...	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.
Chtěli byste nám vzkázat ještě něco dalšího?	72	Mária Fekar	" Ve městě působí 14 15 Bi s rozpočtem..., která se věnuje pořádání akcí a budování značky města prostřednictvím podpory činnosti ... pořádání akcí není primární úkol 14 15 Bi - je to servisní organizace!!!! jejím úkolem je servis pro M,K,G rozlišujeme 4 15 BAŤŮV INSTITUT - značka pro MUZEUM, KNIHOVNU a GALERII a 14 15 Baťův institut, p.o. - servisní příspěvková organizace - předmětem činnosti je poskytování servisních služeb zasídleným kulturním organizacím (M,K,G) v oblasti správy majetku, provozu, údržby a majetkové správy, provozování informačního centra pro veřejnost, pronájmu dočasně nevyužívaných prostor, zajištění správy vozového parku, tvorba a správa webových stránek, zajištění marketingu a propagace 14 15 BAŤOVA INSTITUTU.	Formulace byla upravena v souladu s komentářem.