

Zápis ze 7. jednání pracovní skupiny Inovativní Zlínsko - podpora znalostí a dovedností „Integrované teritoriální investice Zlínské aglomerace pro období 2021 - 2027“

Místo jednání: Magistrát města Zlína - detaš. pracoviště Zarámí 4421, Zlín, zasedací místnost č. 130

Termín jednání: úterý 21. února 2023, 10:00 – 13:00 hodin

Účastníci: viz. prezenční listina (příloha č. 1)

Průběh jednání a hlavní body:

1. Úvodní slovo

- M. Hladíková, předsedkyně PS Inovativní Zlínsko, přivítala přítomné a zahájila jednání.
- A. Kolářová, manažerka ITI, přivítala členy pracovní skupiny ITI (PS) a představila program tohoto jednání. Jednání částečně navazuje na 6. jednání PS z 2. února 2022.
- Jako člen Řídícího výboru ITI (ŘV ITI) se jednání účastnil pan Č. Vančura.

2. Projednání projektových záměrů na seznam strategických projektů

- A. Kolářová sdělila, že na jednání PS budou projednány projektové záměry týkající se Integrovaného regionálního programu (IROP) – výzvy k předkládání projektových záměrů pro naplnění programového rámce IROP (výzvy) č. 25 a 4.
- IROP umožňuje zahrnout do programového rámce projektové záměry, které v součtu naplní alokaci pro dané opatření v minimální výši 100 %, maximálně však do 130 % alokace.
- Nejdříve bude ošetřen střet zájmů, poté budou zástupci předkladatelů vyzváni k představení svých projektových záměrů. Projektové záměry byly hodnoceny hodnotiteli z řad oddělení koordinace projektů – střediska řízení ITI dle kritérií příslušné výzvy a seřazeny v pořadí dle získaných bodů. Členové PS mají podklady k hodnocení k dispozici. V případě větších požadavků na alokaci, než je umožněno operačním programem, bude přistoupeno k diskusi mezi předkladateli. Ke každé výzvě budou členové PS přijímat usnesení konsensem, v případě nesouhlasu některého ze členů proběhne řádné hlasování.
- Projektové záměry v rámci 4. výzvy byly na základě 6. jednání PS podrobeny revizi hodnocení, kterou provedli jiní dva hodnotitelé z řad oddělení koordinace projektů – střediska řízení ITI.

Výzva č. 25 Mateřské školy II

- Členové ve střetu zájmů: M. Hladíková
- Do výzvy byly předloženy dva projektové záměry (PZ) „Přístavba a stavební úpravy MŠ Pohořelice“ a „Navýšení kapacity MŠ ORBIS“.
- A. Kolářová sdělila, že Integrovaný regionální program (IROP) umožňuje naplnit seznam strategických projektů až do 130 % alokace výzvy, nyní ale požadovaná výše dotace celkem tvoří celkem asi 152%.
- Z. Polách, zástupce předkladatele MŠ ORBIS, představil podrobněji projekt MŠ ORBIS, včetně historie MŠ, a odůvodnil potřebnost projektu. M. Teplý se v návaznosti dotázal, zda přípojky uvedené v rozpočtu projektu souvisejí s projektem. Z. Polách dovysvětlil, že MŠ sídlí v budově Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, prostory postupně rekonstruují a je nutné rekonstruovat i přípojky. Problémem je stáří objektu a kanalizace. D. Sobieská doplnila, že dotčený pozemek, na kterém se nachází kanalizace, je ve vlastnictví SYNOT, tedy vlastníka MŠ. M. Teplý upozornil, že je potřeba ujasnit způsobilé výdaje s ohledem na kritérium minimální výše celkových způsobilých výdajů (CZV). A. Kolářová ještě upozornila, že v rámci výzvy k doplnění byla předkladatelem do projektového záměru (PZ) uvedena informace, že v případě získání podpory je nutné prodloužit termín ukončení projektu o 3 měsíce, tj. do 31. 12. 2023.
- Starosta obce Pohořelice, T. Hanáček, v pozici zástupce předkladatele představil projekt „Přístavba a stavební úpravy MŠ Pohořelice“. V současnosti je MŠ na hraně kapacity z důvodu nové výstavby rodinných domů v dané lokalitě. Projekt je spojen s projektem ZŠ. Je třeba zajistit bezbariérovost. V rámci projektu proběhnou celkem 3 etapy, nyní je žádáno pouze o 1. etapu. Jedná se tedy o komplexní projekt.
- Š. Grygerová upozornila na bodový rozdíl obou projektů a dodala, že projekt MŠ ORBIS je bodově zvýhodněn před MŠ Pohořelice tím, že se nachází ve Zlíně. Pro příští období navrhuje upravit hodnotící kritéria k podpoře všeobecného vzdělávání, nepodporovat soukromé školy, ve kterých se platí školné a jsou dosažitelné pro menší počet dětí.
- D. Sobieská souhlasila s názorem paní Grygerové a upozornila, že podobný případ nastává ve výzvě k předkládání projektových záměrů pro naplnění programového rámce IROP (výzva) č. 4 Základní školy. Dále poukázala, že soukromé školy generují příjmy, což je nutné uvést v PZ. D. Sobieská požádala o úpravu informací týkající se příjmů projektů soukromých škol do PZ; projekty generují příjmy (školné).
- M. Habuda doplnil, že generování příjmů u projektů je běžné. Problém by byl, kdyby vznikl zisk.
- A. Kolářová zareagovala, že se vždy počítalo, že budou předloženy i projekty soukromých škol a již od začátku se hlásil projekt školy JINOTAJ. Nikdo ze členů PS nenavrhl zrušit možnost žádat o dotaci i soukromým subjektům. Dále doplnila, že generování zisku u soukromých subjektů bude ošetřeno v rámci žádosti o podporu Řídicího orgánu (ŘO) IROP.
- Š. Grygerová upřesnila, že není pro vyloučení soukromých škol, ale o přenastavení bodového hodnocení.
- M. Habuda upozornil, že bodové hodnocení je pouze pomocným mechanismem. Klíčové je jednání mezi předkladateli PZ o rozdělení alokace. Pokud k dohodě předkladatelů nedojde, rozhoduje o dalším postupu pracovní skupina. Vychází při tom

z bodového hodnocení, ale může ve svém rozhodnutí zohlednit i další aspekty, které však musí řádně zdůvodnit.

- Z. Polách reagoval, že projekt MŠ ORBIS generuje příjmy, ale negeneruje zisk. Celý koncept vzdělávání (mateřská i základní škola) poskytuje cizojazyčné vzdělávání využívající rodilé mluvčí, což jsou náklady, které vysoce převyšují výnosy ze školného.
- A. Kolářová uvedla k individuální výzvě IROP týkající se mateřských škol, že je podpora zacílena na úroveň správních obvodů obcí s rozšířenou působností s identifikovaným rizikem skóre 6+. U výzvy pro ITI došlo ze strany ŘO IROP ke snížení koeficientu na 4+, kterým jsme ale stále limitováni.
- M. Teplý se dotázal pana Hanáčka, do jaké míry je projekt MŠ vázaný na ZŠ a zda nelze realizovat pouze část. T. Hanáček odpověděl, že projekt ZŠ i MŠ musí být realizován souběžně, etapa s tělocvičnou může proběhnout později. Projekt bude realizován i bez dotace. Projekt obec připravuje od léta 2022 a chtějí využít alokaci ITI. M. Teplý se dále dotázal na celkové výdaje PZ, a zda bude projekt realizován i bez dotace. T. Hanáček dovysvětlil, že celkem projekt vyjde na zhruba 18-20 mil. Kč, přičemž obec by ještě měla zájem požádat o dotaci i na ZŠ v individuální výzvě Ministerstva pro místní rozvoj. Pokud projekt dotaci nezíská, budou náklady financovány z vlastních zdrojů, přičemž se pan starosta domnívá, že obec bude schopna náklady ufinancovat.
- A. Kolářová upozornila, že požadovaná alokace PZ v této výzvě nyní přesahuje hranici 130 % alokace, a dotázala se přítomných zástupců předkladatelů, zda je možné ustoupit z původních požadavků. Z. Polách se vyjádřil, že za MŠ ORBIS je možné částečně ustoupit do max. možných způsobilých výdajů daných výzvou (5 000 000 Kč), tj. požadavek na alokaci je ve výši 4 250 000 Kč. T. Hanáček dodal, že potřebují co nejvíce financí, jelikož projekt stojí téměř dvojnásobek požadované částky.
- A. Kolářová se dotázala členů PS na jejich návrhy k vyřešení situace s přesahem alokace. M. Teplý navrhuje snížit alokaci projektu MŠ Pohořelice o 1,5 mil. (na 7 900 000 Kč). J. Zdražil se dotázal, zda návrh PS může zrušit ŘV. A. Kolářová odpověděla, že je to možné. Pracovní skupina má pouze doporučující charakter, rozhoduje ŘV. J. Zdražil navrhl, aby odstoupila soukromá škola MŠ Orbis a podpořena byla pouze MŠ Pohořelice. M. Teplý a Š. Grygerová oponují, že tento postup není korektní, soukromé školy měly právo předložit projektové záměry. J. Zdražil na hlasování netrval a svůj návrh stáhnul.
- A. Kolářová upravila dle návrhu členů PS a jednání mezi předkladateli PZ rozdělení dotační částky mezi předložené projekty (MŠ ORBIS – 4 250 000 Kč; MŠ Pohořelice – 7 900 000 Kč). M. Habuda se dotázal, zda projekt MŠ Pohořelice bude obec Pohořelice realizovat i se sníženou dotací. Člen PS, L. Doležel doporučuje využít individuální výzvy. A. Kolářová upozornila, že pokud PZ Pohořelice odstoupí, nebude naplněna aktivita MŠ, a tudíž nebude možné schvalovat programový rámec IROP. Dle Z. Polácha PZ MŠ ORBIS bez úprav není schopen vyčerpat celou alokaci.
- A. Kolářová žádá pana Hanáčka, aby bylo navržené snížení dotace projednáno vedením obce a aby o výsledném rozhodnutí co nejdříve informoval středisko ITI.
- A. Kolářová navrhuje na základě průběhu jednání zařadit oba projekty na seznam strategických projektů. PZ je ze strany předkladatelů nutno upravit a dodat.
- Členové PS byli vyzváni k vyjádření nesouhlasu s navrženým usnesením. Nesouhlas vyjádřen nebyl. Usnesení bylo přijato konsensem.

Návrh usnesení č. 1/7PS_IZ/2023:

Pracovní skupina **navrhuje** zařadit projektové záměry:

„Přístavba a stavební úpravy MŠ Pohořelice,

Navýšení kapacity MŠ ORBIS“

na seznam strategických projektů Integrovaného regionálního programu.

Výzva č. 4 Základní školy

- Členové ve střetu zájmů: M. Hladíková, H. Stezka, M. Smola, M. Teplý, L. Trčka
- Do výzvy byly předloženy čtyři projektové záměry „Modernizace ZŠ M. Alše a ZŠ Štípa za účelem vybudování odborných učeben, Výstavba vzdělávacího centra pro potřeby ZŠ JINOTAJ. Strategický projekt implementace integrované tematické výuky (ITV) v nových odborných učebnách, ZŠ Lukov-výstavba specializovaných učeben, ZŠ Mysločovice – venkovní učebna, konektivita školy, rekonstrukce a modernizace odborných učeben“.
- A. Kolářová se vyjádřila k připomínkám pana Trčky k fázi hodnocení PZ předložených do výzvy, na střediska řízení ITI, které vznesl na předchozím jednání PS. Dokument s vypořádáním je přílohou zápisu č. 4. Na základě předchozího jednání PS proběhla revize hodnocení předložených PZ. Předkladatelé všech PZ byli vyzváni k doplnění podkladů, týkající se mj. stavu připravenosti atd.
- V rámci revize hodnocení výzvy došlo k přebodování PZ základních škol.
- U ZŠ Jinotaj A ZŠ Lukov se hodnocení nemění.
- U PZ „Modernizace ZŠ M. Alše a ZŠ Štípa za účelem vybudování odborných učeben“, který předložilo statutární město Zlín (SMZ), došlo ke snížení bodového hodnocení z 51 na 47 bodů (snížení o 4 body):
 - Obecná hodnocí kritéria - Stav připravenosti projektového záměru – V odpovědi předkladatele PZ je uvedeno, že v PZ byla neúmyslně uvedena nesprávná informace týkající stavu připravenosti k části projektu, vztahující se k ZŠ M. Alše. Z původních 6 bodů (Na hlavní předmět projektových činností je zpracována projektová dokumentace pro stavební povolení nebo je zpracována dokumentace v případě, kdy projekt nepodléhá stavebnímu povolení) došlo ke snížení na 2 body (Zpracována studie na hlavní předmět projektových činností (např. architektonická studie, urbanistická studie, studie proveditelnosti, územní studie sídelní zeleně či veřejného prostranství).
- U PZ „ZŠ Mysločovice – venkovní učebna, konektivita školy, rekonstrukce a modernizace odborných učeben“ došlo k navýšení bodového hodnocení ze 40 bodů na 43 (navýšení o 3 body):
 - Obecná hodnocí kritéria - Stav připravenosti projektového záměru – v předloženém upraveném PZ je upraven deklarovaný stav připravenosti na „žádost o vydání společného stavebního povolení“. Z původně získaných 8 bodů (Projektový záměr má vydáno pravomocné rozhodnutí dle platného zákona (vyžaduje-li to platná legislativa), příp. potvrzení, že daný typ akce

nepodléhá dalšímu posuzování.) došlo ke snížení na 6 bodů (Na hlavní předmět projektových činností je zpracována projektová dokumentace pro stavební povolení nebo je zpracována dokumentace v případě, kdy projekt nepodléhá stavebnímu povolení.).

- Specifická hodnoticí kritéria:
 - Celková současná kapacita základní školy dle Rejstříku škol a školských zařízení – došlo ke zvýšení z 10 na 15 bodů (původně byla započítána hodnota 226 žáků uvedená v PZ, ale v rejstříku škol je 400 osob).
 - Kapacita nově vybudovaných odborných učeben – došlo k navýšení hodnoty z 50 na 98. Jelikož se jedná o úpravu po předložení PZ, kdy se modernizované učebny změnilly na odborné učebny, byla hodnotiteli ponechána původní hodnota bodů 10.
- D. Sobieská se dotázala, proč nebyly přepočítány body u PZ Mysločovic u kritéria „Kapacita nově vybudovaných odborných učeben“ dle hodnoty v nové verzi PZ. A. Kolářová odpověděla, že by nemělo dojít ke změně věcné podstaty PZ po jeho prvním předložení do výzvy. Pokud bude na toto přistoupeno, pak by všichni mohli jednat obdobně, a dosáhnout tak taktických výhod. D. Sobieská vyslovila svůj názor, že minule byl předkladatel ze strany PS zcela legitimně vyzván k úpravám PZ a tudíž nevidí důvod, proč by se body neměly započítat. A. Kolářová uvedla, že na základě souhlasu členů PS bude PZ přebodován a navýšená hodnota indikátoru bude uznána.
- M. Habuda se zeptal L. Trčky, zda mu poskytnuté informace a vykonaná opatření v hodnocení výzvy stačí, nebo bude dále rozporovat správnost jednání a tím pádem jednání o projektech za této situace nebude moci dále pokračovat. L. Trčka se vyjádřil, že za něj jsou připomínky vypořádány.
- P. Jurášek, starosta obce Mysločovice, v návaznosti na předcházející jednání doplnil informace k projektovému záměru „ZŠ Mysločovice – venkovní učebna, konektivita školy, rekonstrukce a modernizace odborných učeben“. V rámci projektu se budou budovat nové učebny – jazyková učebna a technické učebny a dále bude řešena konektivita. Všechny jsou zaneseny v tzv. Místním akčním plánu rozvoje vzdělávání (MAP). Nyní jsou sdruženy v jednom projektu. Dále se omlouvá za nepřesnosti, které uvedl na předchozím jednání PS, neuznatelné náklady byly již toho času odečteny, došlo k nepřesnosti interpretace. A. Kolářová se dotázala, co se aktuálně nachází v prostorech plánovaných nových učeben. Pan Jurášek odpověděl, že nyní jsou prostory nevyužívány, předtím sloužily pro zájmové aktivity. Dále ale ujistil, že projekt naplňuje aktivitu a že se skutečně bude jednat o nové učebny. Prostory budou využívány hlavně pro výuku.
- M. Habuda upozornil, že v projektové dokumentaci doložené v rámci výzvy o doplnění podkladů je uvedeno, že se v diskutovaných prostorách v současnosti nacházejí učebny a z opatrnosti navrhuje po jednání PS provést obhlídku těchto prostor. Pan Jurášek odpověděl, že je to možné.
- A. Kolářová se dále dotázala na sklady u venkovní učebny, zda se jedná o sklady sloužící pro výuku. P. Jurášek trvá na tom, že všechny sklady budou skladovat věci potřebné pro výuku.
- M. Habuda se zeptal, co se bude vyučovat v nově budovaných polytechnických učebnách. P. Jurášek odpověděl, že by se mělo jednat o pracovní činnosti a výtvarnou výchovu, přičemž v prostorách bude nová vypalovací pec, stoly, židle a regály.

- P. Jurášek slíbil, že ihned telefonicky ověří, co se v místnostech nachází v současnosti a zda jsou prostory využívány k výuce.
- Po telefonickém hovoru s ředitelkou základní školy pan Jurášek uvedl, že mu paní ředitelka potvrdila dříve zmiňované informace - v prostorech výuka neprobíhá a jedná se o technické místnosti. M. Teplý se dotázal, zda se místnosti započítávají do celkové kapacity školy. P. Jurášek odpověděl, že v současnosti se nezapočítávají.
 - M. Frýdlová doplnila, že pokud bude změněn účel prostor, tak se jedná o výstavbu. L. Trčka dodal, že budováním nových učeben nesmíme zvyšovat kapacitu školy.
 - A. Kolářová přečetla definici podmínek IROP na nové a modernizované učebny:
 - „Za modernizovanou odbornou učebnu je považována odborná učebna (dílna, laboratoř, výukový prostor) ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi, která tomuto využití sloužila již před realizací projektu a díky realizaci projektu dochází k její modernizaci.“
 - „Za novou odbornou učebnu je považována nově vzniklá odborná učebna (dílna, laboratoř, výukový prostor) ve vazbě na přírodní vědy nebo polytechnické vzdělávání nebo cizí jazyky nebo práci s digitálními technologiemi. Jedná se o nově vytvořené učebny či upravené prostory školy sloužící před realizací projektu k jiným účelům (např. předělání učeben s jiným původním využitím)“.
 - Členové PS tedy souhlasí, že pokud jsou informace sdělené P. Juráškem pravdivé, jedná se o nové odborné učebny.
 - Předsedkyně PS M. Hladíková přizvala k jednání paní Marcelu Frýdlovou, vedoucí odd. technické podpory Odboru školství Magistrátu města Zlína. A to z důvodu potřeby podrobného představení technické stránky a rozpočtu projektu „Modernizace ZŠ M. Alše a ZŠ Štípa za účelem vybudování odborných učeben“. Paní Frýdlová tento PZ připravovala po věcné stránce. S ohledem na nedostatek financí ve výzvě bude potřeba tento PZ upravit.
 - Paní Frýdlová sdělila podrobnosti k technické a finanční stránce projektu „Modernizace ZŠ M. Alše a ZŠ Štípa za účelem vybudování odborných učeben“. Doplnila, že pro část projektu, týkající se ZŠ Štípa je nyní již pravomocné stavební povolení. Náklady hlavních stavebních částí byly rámcově stanoveny projektantem, další položky byly stanoveny kvalifikovaným odhadem. Na část projektu, týkající se ZŠ Alše je pouze zpracována studie, náklady byly stanoveny kvalifikovaným odhadem. Nyní je nutno získat statické posouzení budovy pro přístavbu na ZŠ M. Alše.
 - L. Trčka doplnil, že na základě dnes přednesených materiálů a nově zjištěných informací se přiklání k variantě, aby zůstaly školy obě.
 - M. Hladíková uvedla, že v předchozím jednání avizovala snížení požadavku o dotaci o 8 mil. Kč a v současnosti je ochotna o výsledné částce diskutovat. A. Kolářová upozornila, že avizované snížení nebylo propsáno do současných materiálů, neboť na minulém jednání PS bylo zřejmé, že jednání k tomuto PZ pokračovat a administrativně by docházelo k dvojnásobnému upravování PZ.
 - Zástupce předkladatele M. Teplý připomněl informace k PZ obce Lukov.
 - Zástupkyně předkladatele H. Lavičková se vyjádřila, že na předchozím jednání PS bylo k PZ ZŠ Jintaj řečeno vše a nic se nezměnilo.
 - M. Hladíková požádala o snížení dotační částky na 76,5 mil. k PZ SMZ.

- A. Kolářová se dotázala, zda může ještě někdo z předkladatelů ustoupit, protože je nutné dosáhnout max. 130 % alokace. J. Zdražil navrhl zaokrouhlit částky na celé miliony (dolů). M. Teplý za ZŠ Lukov souhlasí s navrženým snížením, alokace po snížení činí 58 mil. Kč. H. Lavičková za ZŠ JINOTAJ souhlasí s navrženým snížením, alokace po snížení činí 48 mil. Kč. P. Jurášek za Obec Mysločovice souhlasil s navrženým snížením alokace na 13 mil. Kč (celkové způsobilé výdaje nesmí být nižší než 15 mil. Kč).
- M. Teplý dále dodal, že se ještě nemusí jednat o finální částku, jelikož se v PZ mohou vyskytnout výdaje, které budou IROPem považovány za nezpůsobilé.
- M. Habuda dodává, že v budoucnu bude nutné částku snížit na 100 % alokace výzvy, tj. cca o 45 mil. Kč, což je stále příliš mnoho a představuje to vážnou komplikaci pro dotažení přípravy všech PZ a jejich následnou realizaci. Upozornil, že všechny projekty byly dlouhodobě projednávány a koordinovány s výjimkou projektu obce Mysločovice, který byl pouze konzultován, a to „na poslední chvíli“. Upozornil také, že tato ZŠ má nejnižší naplněnost kapacity. Vyzval proto členy PS ke zvážení, zda tento projekt doporučit na seznam strategických projektů, což by částečně pomohlo řešit komplikovanou situaci.
- D. Sobieská a J. Zdražil navrhli se tímto argumentem dále na PS nezabývat a ponechat rozhodnutí na členech ŘV.
- A. Kolářová doplnila, že PZ je ze strany předkladatelů nutno upravit dle závěrů jednání a dodat.
- Členové PS byli vyzváni k vyjádření nesouhlasu s navrženým usnesením. Nesouhlas vyjádřen nebyl. Usnesení bylo přijato konsensem.

Návrh usnesení č. 2/7PS_IZ/2023:

Pracovní skupina **navrhuje** zařadit projektové záměry:

„Modernizace ZŠ M. Alše a ZŠ Štípa za účelem vybudování odborných učeben,

Výstavba vzdělávacího centra pro potřeby ZŠ JINOTAJ. Strategický projekt implementace integrované tematické výuky (ITV) v nových odborných učebnách,

ZŠ Lukov-výstavba specializovaných učeben,

ZŠ Mysločovice – venkovní učebna, konektivita školy, rekonstrukce a modernizace odborných učeben“

na seznam strategických projektů Integrovaného regionálního programu.

3. Návrh seznamu strategických projektů Integrovaný regionální program

- A. Kolářová představila seznam strategických projektů týkajících se výzev č. 4 a 25.

4. Závěr

- Předsedkyně PS paní Hladíková poděkovala všem zúčastněným za účast a rozloučila se. Následně bylo jednání pracovní skupiny ukončeno.

Zapsala: Ing. Daniela Zentrichová

Dne:

Ověřila: Ing. Martina Hladíková

Dne:

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Prezentace
3. Seznam bodového hodnocení projektových záměrů
4. Vypořádání připomínek Ing. Trčky, Ph.D.