

Zápis z 6. jednání pracovní skupiny Inovativní Zlínsko - podpora znalostí a dovedností „Integrované teritoriální investice Zlínské aglomerace pro období 2021 - 2027“

Místo jednání: Magistrát města Zlína - detaš. pracoviště Zarámí 4421, Zlín, zasedací místnost č. 130

Termín jednání: čtvrtek 2. února 2023, 10:00 – 13:00 hodin

Účastníci: viz. prezenční listina (příloha č. 1)

Průběh jednání a hlavní body:

1. Úvodní slovo

- Ing. Adéla Kolářová, manažerka ITI, přivítala členy pracovní skupiny ITI (PS) a představila program tohoto jednání. Jednání PS bylo zahájeno.
- Přivítání byli noví členové PS, kteří podepsali prohlášení o nestrannosti a etický kodex.
- Členové PS obdrželi spolu s pozvánkou podklady týkající se projektových záměrů.
- Jako člen Řídícího výboru ITI (ŘV ITI) se jednání účastnil pan Č. Vančura.

2. Volba předsedy pracovní skupiny

- Vlivem personálních změn na statutárním městě Zlíně (SMZ) je nutné zvolit nového předsedu PS. Předseda ŘV ITI, Ing. et Ing. Jiří Korec, primátor statutárního města Zlína, nominoval paní Ing. Martinu Hladíkovou.
- Paní Hladíková nominaci přijala.
- Členové PS byli vyzváni k vyjádření nesouhlasu s navrženým usnesením. Nesouhlas vyjádřen nebyl. Usnesení bylo přijato konsensem.

Usnesení č. 1/6PS_IZ/2023:

Pracovní skupina **schvaluje** Ing. Martinu Hladíkovou, předsedkyní pracovní skupiny ITI „Inovativní Zlínsko – Podpora znalostí a dovedností“.

3. Informace o schvalování Integrované územní strategie Zlínské aglomerace pro období 2021-2027 (ISg)

- Paní Kolářová shrnula poslední vývoj v procesu předkládání a schvalování koncepční části strategie. ISg byla 30. 9. 2022 předložena ke schválení v monitorovacím systému ISKP21+. V lednu 2023 Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) zaslalo výzvu k úpravě/doplnění žádosti o podporu integrované územní strategie. Požadované úpravy jsou technického rázu, jedná se o zpřesnění terminologie a odstranění nejasností. Upravená verze ISg byla schválena na 12. jednání ŘV ITI, následně bude schvalována Zastupitelstvem města Zlína 9. 2. 2023.

4. Informace o Výzvách k předkládání projektových záměrů pro naplnění programových rámců

- V období 6. 10. – 30. 12. 2022 bylo vyhlášeno 24 výzev k předkládání projektových záměrů pro naplnění programových rámců ITI Zlínské aglomerace (dále jen „výzvy“). Celkem bylo předloženo 83 projektových záměrů, z nichž 6 bylo vyřazeno z důvodu nesplnění kritérií formálních náležitostí. Do následné části hodnocení postoupilo celkem 77 projektových záměrů.
- V polovině ledna 2023 došlo k aktualizaci harmonogramu výzev, a to z důvodu vyhlášení výzvy č. 25 Mateřské školy II. Ta byla vyhlášena z důvodu nenaplnění 3. výzvy Mateřské školy. Výzva je vyhlášena od 25. 1. do 10. 2. 2023. Předložené projektové záměry budou projednány na dalším jednání PS. Termín jednání bude avizován předem.

5. Projednání projektových záměrů na seznam strategických projektů

- A. Kolářová sdělila, že na jednání PS budou projednány projektové záměry týkající se Operačního programu Jan Amos Komenský (OP JAK) – výzva č. 16, Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK) – výzva č. 17 a Integrovaného regionálního programu (IROP) – výzva č. 4.
- IROP umožňuje zahrnout do programového rámce projektové záměry, které v součtu naplní alokaci pro dané opatření v minimální výši 100 %, maximálně však do 130 % alokace.
- Dále byl představen postup projednání tohoto bodu. Nejdříve bude ošetřen střet zájmů, poté budou zástupci předkladatelů vyzváni k představení svých projektových záměrů. Projektové záměry byly hodnoceny hodnotiteli z řad oddělení koordinace projektů – střediska řízení ITI dle kritérií příslušné výzvy a seřazeny v pořadí dle získaných bodů. Členové PS mají podklady k hodnocení k dispozici. V případě větších požadavků na alokaci, než je umožněno operačním programem, bude přistoupeno k diskusi mezi předkladateli. Ke každé výzvě budou členové PS přijímat usnesení konsensem, v případě nesouhlasu některého ze členů proběhne řádné hlasování.
- D. Sviečka se dotázal, jak je možné, že mnoho projektových záměrů je podepsáno v lednu, ale přijímání žádostí bylo ukončeno 30. 12. 2022. A. Kolářová vysvětlila, že do materiálů pro pracovní skupinu byly vloženy pouze poslední verze projektových záměrů. Někteří předkladatelé projektových záměrů byli v rámci prvotních kroků kontroly vyzváni k doplnění projektových záměrů. Vše je řádně zdokumentováno ve spisové službě.
- Před každou výzvou M. Dvořák upozornil členy PS, kteří mohou být v případném střetu zájmů, a následně byli vyzváni ostatní členové PS, zda se necítí být ve střetu zájmů.

Výzva č. 16 Rozvoj aplikačního potenciálu VO

- Členové ve střetu zájmů: V. Sedlařík, D. Sobieská
- Do výzvy bylo předloženo pět projektových záměrů Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (UTB) (Rozvoj aplikačního potenciálu v oblasti polymerních materiálů v kontextu naplňování principů cirkulární ekonomiky. (POCEK); Mezisektorová spolupráce orientovaná na Průmysl 4.0 ve zlínské aglomeraci; Rozvoj výzkumných kapacit a aplikačního potenciálu FaME UTB ve Zlíně v oblasti průmyslového inženýrství;

Platforma pro mezisektorovou spolupráci v oblasti progresivního designu; Testovací laboratoř pro implementaci energeticky šetrných technologií). Projekty čerpají stanovenou alokaci ve výši 100 %.

- Přítomný zástupce předkladatele M. Adámek, rektor UTB, představil projektové záměry UTB. V. Sedlařík doplnil, že univerzita je plně připravená na realizaci projektů.
- Členové PS byli vyzváni k vyjádření nesouhlasu s navrženým usnesením. Nesouhlas vyjádřen nebyl. Usnesení bylo přijato konsensem.

Usnesení č. 2/6PS_IZ/2023:

Pracovní skupina **navrhuje** zařadit projektové záměry:

„Rozvoj aplikačního potenciálu v oblasti polymerních materiálů v kontextu naplňování principů cirkulární ekonomiky (POCEK),

Mezisektorová spolupráce orientovaná na Průmysl 4.0 ve zlínské aglomeraci,

Rozvoj výzkumných kapacit a aplikačního potenciálu FaME UTB ve Zlíně v oblasti průmyslového inženýrství,

Platforma pro mezisektorovou spolupráci v oblasti progresivního designu,

Testovací laboratoř pro implementaci energeticky šetrných technologií“

na seznam strategických projektů Operačního programu Jan Amos Komenský.

- Následně M. Habuda přednesl námitku vznesenou nepřítomnou členkou pracovní skupiny paní L. Výstupovou, kterou jmenovaná uvedla na jednání Pracovní skupiny Zelená aglomerace dne 31. 1. 2023, a dotázal se, zda je někdo z přítomných dotčených jednáním pracovníků střediska ITI. To mělo údajně spočívat v odrazování od předkládání projektů do výzev ITI, přestože mělo jít o vhodné projekty.
- L. Trčka reagoval, že s takovým jednáním se nesešel. Ale poznamenal, že předkladatelé projektových záměrů nedodrželi částky, které byly předloženy do zásobníku projektů ITI.
- D. Sobieská neshledává žádný problém, co se týče konzultací projektových záměrů UTB do výzev č. 16 a 17.
- Nikdo z přítomných nevyjádřil žádnou pochybnost ohledně průběhu konzultací na středisku řízení ITI.

Výzva č. 17 Budování a rozvoj infrastruktury pro Val

- Členové ve střetu zájmů: V. Sedlařík, D. Sobieská, M. Hladíková, H. Stezka, J. Robenek, M. Smola, M. Hniličková
- Do výzvy byly předloženy dva projektové záměry – jeden projektový záměr SMZ (Rozvoj inovační infrastruktury města Zlína v budově č. 23) a jeden UTB (Univerzitní technologické centrum pro praxi (UTCP)).
- Přítomný zástupce předkladatele M. Adámek, rektor UTB, delegoval představení projektového záměru UTB na V. Sedlaříka. V. Sedlařík představil projekt.
- D. Sviečka se dotázal na výši dotace vzhledem k výši celkových nákladů projektu. Paní Kolářová upřesnila, že v rámci OP TAK se předpokládá pouze 50 % spolufinancování. V. Sedlařík doplnil, že projekty jsou přichystány.
- A. Kolářová vyjádřila předpoklad, že budou podpořeny oba předložené projekty, ale upozornila, že konečné rozhodnutí je na řídicím orgánu (ŘO).
- D. Sobieská se dotázala, zda se jedná o specifické výzvy ITI, nebo se bude jednat o klasické individuální výzvy. A. Kolářová upřesnila, že by měla být vyhlášena specifická výzva pro ITI.
- Aktuálně středisko ITI předběžně konzultuje programové rámce. ŘO operačních programů Jan Amos Komenský a Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost zatím ještě moc nekonzultují. V případě, že budou připraveny programové rámce a přijdou připomínky ŘO, bude potřeba programové rámce ještě upravit.
- Přítomný zástupce předkladatele P. Brada, náměstek primátora, delegoval představení projektového záměru SMZ na M. Habudu, který představení provedl. L. Trčka doplnil, že projekt byl projednán s Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO). Technologické inovační centrum je zapojeno do projektu jako navržený budoucí provozovatel, což je pro MPO dostatečnou garancí.
- M. Teplý se dotázal, zda je město schopno dofinancovat zbylou část, vzhledem k dalším projektům a inflaci. P. Brada dodal, že pokud město získá dotaci, tak bude projekt dofinancován. L. Trčka dodal, že projekt je nastaven modulárně, a lze jej tedy rozdělit. Projekt je také prokonzultován s Operačním programem Životní prostředí, pomocí kterého by část projektu mohla být alternativně financována.
- Členové PS byli vyzváni k vyjádření nesouhlasu s navrženým usnesením. Nesouhlas vyjádřen nebyl. Usnesení bylo přijato konsensem.

Usnesení č. 3/6PS_IZ/2023

Pracovní skupina **navrhuje** zařadit projektové záměry:

„Univerzitní technologické centrum pro praxi (UTCP),

Rozvoj inovační infrastruktury města Zlína v budově č. 23“

na seznam strategických projektů Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost.

Výzva č. 4 Základní školy

- Členové ve střetu zájmů: M. Hladíková, H. Stezka, J. Robenek, M. Smola, M. Hnilíčková, M. Teplý, L. Trčka
- Do výzvy byly předloženy čtyři projektové záměry: SMZ (Modernizace ZŠ M. Alše a ZŠ Štípa za účelem vybudování odborných učeben), Obec Lukov (ZŠ Lukov-výstavba specializovaných učeben), Základní škola JINOTAJ Zlín, s.r.o. (Výstavba vzdělávacího centra pro potřeby ZŠ JINOTAJ. Strategický projekt implementace integrované tematické výuky (ITV) v nových odborných učebnách) a Obec Mysločovice (ZŠ Mysločovice – venkovní učebna, konektivita školy, rekonstrukce a modernizace odborných učeben).
- Požadavky projektových záměrů přesahují 200 % alokace výzvy.
- Přítomná zástupkyně předkladatele M. Hladíková představila projekt SMZ.
- Přítomný zástupce předkladatele M. Teplý představil projekt ZŠ Lukov, včetně rozpočtu a vizualizací. Dále také oznámil, že snižuje požadavek na alokaci ze 72 mil. Kč na 55 mil. Kč, s to s ohledem na průběh veřejné zakázky.
- Proběhla diskuse k projektu ZŠ Lukov. Z. Matulová se zeptala, o kolik žáků se navýší kapacita v ZŠ Lukov. M. Teplý odpověděl, že podle nápočtu by se měla kapacita zvýšit na 180 dětí, reálně by však kapacita měla být vyšší – cca až nad 200 dětí celkem. Č. Vančura se dotázal, kolik zde bude nové podlahové plochy. M. Teplý odpověděl, že propočet dodá později. Č. Vančura se dále dotázal, čím si M. Teplý vysvětluje změny cen. M. Teplý doplnil, že se domnívá, že se jedná o různé proměnné. Základním faktorem může být reálná hmota potřebná na výstavbu. Dále se může jednat o cenu práce na trhu. Č. Vančura se domnívá, že cena na 1 učebnu je příliš vysoká. M. Teplý dodal, že se jedná o komplexní projekt se zelenou střechou a přístupovou cestou. Navíc se jedná o starý objekt.
- Přítomná zástupkyně předkladatele H. Lavičková představila projekt ZŠ Jinotaj.
- Proběhla diskuze k projektovému záměru Základní školy Jinotaj. M. Teplý se dotázal, zda uvedený termín realizace (konec roku 2024) není vzhledem k připravenosti projektu příliš ambiciózní. H. Lavičková dodala, že tím že se jedná o modulární stavbu, realizace stavby by měla proběhnout rychle. H. Lavičková předpokládá, že do měsíce budou mít hotovou PD. M. Hladíková se dotázala, kolik dětí by školu navštěvovalo. Paní Lavičková uvedla, že by celkem školu mělo navštěvovat 72 dětí. M. Teplý se dotázal, jaký je odhadovaný zájem o vzdělávání ve škole. H. Lavičková rozvedla popis výuky ve škole. Ve škole by měly být vzdělávány děti od 0. předškolního ročníku až po 9. školní ročník, přičemž v každém ročníku by byla kapacita pro 12 dětí. Kapacita by se neměla více rozšiřovat. Na dotaz Š. Grygerové dále H. Lavičková uvedla, že kvůli vysokému zájmu budou děti pravděpodobně vybírány losováním. M. Teplý se dotázal, zda budou děti schopny během studia přestoupit na jinou školu. H. Lavičková dodala, že děti budou vyučovány komplexně a tedy by měly být schopné přejít. M. Teplý se zeptal na kvalifikaci pedagogů a množství pedagogů, kteří na škole vyučují. H. Lavičková upřesnila, že v 1. a 2. ročníku vyučuje jeden učitel, ve vyšších ročnících dále probíhá výuka v blocích, kde se učitelé střídají zaměřením na daný předmět. H. Lavičková zatím neregistruje nedostatek personálu. M. Hladíková položila dotaz, jakou formou je řešeno stravování a jak vysoké bude školné. H. Lavičková odpověděla,

že školné je ve výši 4,5 tis. Kč za měsíc, obědy jsou dováženy do vlastní jídelny. Volnočasové aktivity probíhají formou „klubíků“, kterých se mohou účastnit všechny děti dohromady. M. Hladíková se dále dotázala, jak dlouho trvá standardní výuka. H. Lavičková odpověděla, že výuka obvykle začíná v 8 hod. a končí v 13.30 hod.

- Přítomný zástupce předkladatele P. Jurášek, starosta obce Mysločovice, představil projekt ZŠ Mysločovice. M. Teplý se dotázal, zda už je k projektu vyhotovena PD pro provedení stavby. P. Jurášek uvedl, že aktuálně je vyhotovena PD na venkovní učebnu. L. Trčka upozornil, že odborné učebny se nezapisují do kapacity školy. Dle L. Trčky je v rejstříku kapacita školy 400 žáků, naplněnost je ale jiná. L. Trčka se dotázal, zda je plánovaná nová kapacita 608 žáků reálná. P. Jurášek tuto informaci prověřil. A. Kolářová dále upozornila, že v ITI je možné podpořit pouze vybudování nových učeben, nikoliv modernizace, jak je uvedeno v předloženém projektovém záměru, a odkázala na text výzvy.
- Pan Jurášek uvedl, že informace prověřil. Do neuznatelných nákladů bude zahrnuta rekonstrukce střechy (což je 1 milion Kč), nechá přepočítat způsobilé výdaje a prověřil, zda projekt splní podmínku 15 mil. Kč celkových způsobilých výdajů. P. Jurášek žádá o odložení rozhodnutí. Lhůta pro dodání byla stanovena 3 na pracovní dny.
- V případě, že u projektu Obce Mysločovice budou sníženy celkové způsobilé výdaje pod 15 mil. Kč, bude muset být vyřazen.
- A. Kolářová upozornila, že po snížení požadavku Lukova je aktuálně projektovými záměry požadováno 139 % alokace výzvy a vyzvala další předkladatele k možnému snížení požadavku. M. Hladíková dodává, že projekt SMZ je možné snížit o 8 mil. Kč. A. Kolářová po přepočítání dodává, že nově je požadováno 134 % alokace. A. Kolářová uvedla, že projekty se řešily v minulosti na pracovní skupině i na konzultacích a na alokaci bylo několikrát upozorňováno. Projekt Mysločovic byl konzultován na poslední chvíli, nicméně konzultován byl, splnil tedy podmínku pro předložení do výzvy.
- L. Trčka vznesl pochybnost o správnosti postupu hodnocení projektů v předmětné výzvě. Navrhuje prověřit procesní správnost hodnocení projektů, ověření digitálních podpisů, dodržení termínů, bodové hodnocení projektů apod. L. Trčka se dále domnívá, že některé projekty nejsou tak připraveny, jak deklarují. Žádá o přezkoumání bodového hodnocení projektů, než materiály půjdou do ŘV. L. Trčka dále žádá o dodání všech materiálů k hodnocení předmětné výzvy, včetně všech příloh. A. Kolářová dodává, že veškeré podklady budou poskytnuty a bodové hodnocení bude překontrolováno. Č. Vančura poznamenává, že podoba částek v rozpočtu projektu SMZ nebudí dojem vysoké připravenosti. Dle L. Trčky je nutné prověřit stupeň připravenosti minimálně u projektového záměru SMZ. Na základě jeho informací nejsou obě školy, zahrnuté v tomto projektu, ve stejné fázi deklarované připravenosti.
- M. Habuda upozornil, že projekty jsou posuzovány podle dodaných informací v projektových záměrech a že projektová dokumentace není povinnou přílohou projektových záměrů. Na základě podnětu L. Trčky však bude záležitost prošetřena a u výzvy č. 4 bude provedena kompletní revize hodnocení projektů. M. Habuda konstatuje, že členové PS nyní s ohledem na pochybnosti nemohou řádně posoudit

tuto výzvu. M. Habuda dodává, že konkurenční situace se vyskytla pouze ve zlomku výzev a hodnocení nikde jinde nebylo zpochybněno.

- M. Hladíková klade důraz na řádné prověření, aby hodnocení bylo transparentní. Výzva č. 4 bude projednána znovu na příštím jednání PS.
- A. Kolářová dodává, že 7. jednání PS proběhne nejspíš do konce února, následující ŘV bude na přelomu měsíců únor/březen.
- D. Sviečka se dotázal, co se stane, pokud dojde k nedočerpání alokace některého opatření. A. Kolářová uvedla, že je možné vyhlášení další výzvy (pokud to bude časově reálné).

6. Návrh programového rámce OP JAK

- A. Kolářová uvedla, z čeho se programový rámec skládá. Jedná se o textovou část a přílohy (seznam strategických projektů, finanční plán a indikátory).

7. Návrh programového rámce OP TAK

- A. Kolářová uvedla, z čeho se programový rámec skládá. Jedná se o textovou část a přílohy (seznam strategických projektů, finanční plán a indikátory).
- D. Sviečka se zeptal, co je potřeba na dokončení programového rámce. A. Kolářová odpověděla, že řídicí orgán požadavky průběžně upřesňuje.
- L. Trčka uvedl, že je nutné dořešit spolufinancování projektu SMZ Rozvoj inovační infrastruktury města Zlína v budově č. 23. Odkazuje se na požadavek MPO na programový rámec, kde je tato informace vyžadována. M. Habuda upozornil, že požadována je informace o předpokládaném financování, nikoli doložení jeho zajištění.

8. Závěr

- V závěru byl A. Kolářovou představen další postup. Ten bude obsahovat schválení ISg, projednání strategických projektů v ŘV ITI, schválení programových rámců v ŘV ITI a ZMZ. Poté dojde k předložení programových rámců ke schválení a po schválení programových rámců budou vydány akceptační dopisy. Následovat budou výzvy nositele pro schválené strategické projekty tak, aby jim co nejdříve mohlo být ŘV ITI vydáno vyjádření o souladu a mohly žádat o podporu.
- Další jednání PS se předpokládá v druhé polovině února 2023. Hlavními body bude hodnocení výzvy č. 25 Mateřské školy a dokončení hodnocení výzvy č. 4 Základní školy.
- Předsedkyně PS paní Hladíková poděkovala všem zúčastněným za účast a rozloučila se. Následně bylo jednání pracovní skupiny ukončeno.

Zapsala: Ing. Daniela Zentrichová

Dne:

Ověřila: Ing. Martina Hladíková

Dne:

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Prezentace
3. Seznam bodového hodnocení projektových záměrů

