

## NÁVRHY NA PROJEDNÁNÍ V KOMISI MÍSTNÍ ČÁSTI PRŠTNÉ – LEDEN 2023

### VÝCHODISKA:

1. Neutěšený, dlouhotrvající a stále se zhoršující stav dopravní situace v ulici Pod Strání a v přiléhající Návsi.
2. Návrhy na řešení tohoto stavu ze strany občanů a odezva ze strany Magistrátu.
3. Situace v podobných lokalitách a jejich řešení
4. Naše požadavky

Ad1) Na základě doporučení dřívějších pracovníků Magistrátu města Zlína (ing. Fuskové a p. Dohnala) byla v 12/2011 zpracována p. ing. Přemyslem Šašinkou studie, která jasně ukazuje, že v zimním období projede naší lokalitou cca 2 100 vozidel. Z uvedené studie také vyplývá, že cca 7% z nich překračuje zákonem povolenou rychlost 50km/hod. Přitom komunikace v této oblasti nedosahuje parametrů pro dvousměrný provoz (v mnoha místech je šířka 4,5m, krajnice je buď minimální nebo vůbec žádná) a chodník často i cca pouze něco málo přes 1m. Dle parametrizace silnic a dálnic na takové komunikaci by měl být pouze jeden jízdní pruh s rychlostí max. 30-40km/hod. Při dvou jízdních pruzích by měla být šířka silnice minimálně 5,5m (jen při intenzitě nižší než 500aut/24hod v obou směrech). **Tato podmínka je však překračována v naší lokalitě jak v šířce komunikace, tak v intenzitě provozu. Kromě toho pokud je pouze a jen jeden chodník, měl by mít minimálně 1,5m šířku. A to u nás mnohde není!**

Ad2) V dotazníkovém šetření se vyjádřilo 72% občanů dotazované oblasti pro jednosměrku mezi Loukami a Prštným, čímž byla splněna kritéria nastavená městem - nejméně 65% pro. Město nás následně ujistilo, že na základě předchozích snah, které byly dotazníkovým šetřením potvrzeny činí příslušné kroky k brzké realizaci opatření, a to včetně zjednosměrnění. Poslední pozitivní informace poskytnutá ale byla ta, že projektová dokumentace je již zpracovaná a probíhá stavební řízení. Samotná realizace se předpokládala zhruba v polovině roku 2020. Proto jsme byli velice nemile překvapeni, že jsme dne 21.4.2020 obdrželi dopis odeslaný odborem dopravy, kterým nám oznámeno, že se od zjednosměrnění upouští na základě nejednotnosti názoru obyvatelů. **Rádi bychom se vrátili k této petici a vyjasnili si, kdo se má vyjadřovat k záležitostem, které se ho bezprostředně týkají a kdo ne.**

**Proto bychom rádi věděli a bavili se o tom, proč by měla nová petice ovlivnit již učiněné rozhodnutí, když matematicky je zřejmé, že podepsaní ani nejsou obyvateli vytyčené oblasti?.**

Ad3) Podíváme-li se na podobné trasy (kterými argumentuje mnohdy Magistrát jako podobnými s naší ulicí, , tak např. ulice Mostní. Tato byla zrekonstruována za desítky milionů Kč a provoz na ní je srovnatelný s provozem na naší ulici, zatímco parametry jsou naprosto rozdílné! Zatímco ulice Mostní je typicky dvousměrnou ulicí, naše ulice je, jak již bylo popsáno výše pro dvousměrný provoz nedostatečná. Na jiných ulicích (L.Váchy, B. Němcové a Nerudova byla zase provedena změna ke zlepšení života zde žijících občanů, a to zjednosměrnění provozu. Stejně tak jako v ulicích v Prštném (U Sokolovny, Odboje) nebo v části Kúty – Fugnerovo nábřeží, atd., atd. **Příkladem je mnoho a všechny jsou buď na přání občanů (díky peticím) nebo z jiných důvodů. Proto nás září proč se této možnosti tak usilovně Magistrát brání právě v naší lokalitě?**

**Ad4)**

- **Jednoznačně zjednosměrnění vozovky tak, jak bylo již mnohokrát navrhováno.**
- Použití kamer úsekového měření. Toto řešení bylo již několikrát vyloučeno z důvodu vysoké pořizovací ceny pro dotčenou komunikaci. Nechápeme toto vysvětlení, kde na jedné straně je tato komunikace pro město velmi důležitá jako náhradní řešení pro Tř. T. Bati a na druhé straně není zase tak důležitá, aby se sem instalovalo zařízení, které pomůže zde bydlicím občanům od nadměrné a zrychlené dopravy.
- Instalace **výstražných tabulí, které upozorňují na měření rychlosti. I ty plní svůj účel a jsou dobrým regulátorem rychlosti. Dnes se používají takřka ve všech obcích v okolí. Byly by tedy dobrým pomocníkem i u nás.**

