

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 22. 02. 2022
NAŠE ZN.: MMZL 037494/2022
VYŘIZUJE: Ivo Tuček
TEL.: 577 630 240
E-MAIL: ivotucek@zlin.eu
DATUM: 04.03.2022

Vážení

Vyjádření statutárního města Zlín k jednotlivým otázkám dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k Informacím, dle podání Zbrankových ze dne 23. 2. 2022:

Vážený pane Tučku,
ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů Vás žádáme o poskytnutí následujících informací:

1. Jaká byla cena za zpracování Územní studie Ronzovy Paseky — Záhoří.
2. Územní studie Ronzovy Paseky — Záhoří se odvolává na návaznost na lokalitu Boněcko, platný územní plán a stávající zástavbu definuje zástavbu v dané lokalitě mj.: Zastřešení všech objektů RD je navrženo plochou střechou (v terminologii ÚP bez podkroví). Důvodem je významná pohledová exponovanost lokality, ve výrazném svahu je zástavba v dálkových pohledech vnímána jako vrstvená, překrývající se jen částečně. Lapidární prizmatická hmota jednotlivých RD zajistí při individuální výstavbě architektonickou jednotu lokality, bude prevencí proti architektonickému chaosu zástavby ("sídelní kaše") a zároveň vytvoří estetické podmínky pro harmonický celek.
... Výšková regulace zástavby dle ÚP — max. 1 NP s podkrovím, max. 2 NP bez podkroví je respektována.
Ve vazbě na platný územní plán pro lokalitu Boněcko II Vás žádáme o sdělení důvodu, proč Váš útvar udělil předběžný souhlas k akci Dvojdomy Boněcko II ze dne 26.8.2020, který je zcela v rozporu s platným územním plánem pro dané území a jednoznačně vede k architektonickému chaosu zástavby („sídelní kaše“) a zcela narušuje estetické podmínky pro harmonický celek.
3. Žádáme o informaci, proč jsou Statutárním městem Zlín nevhodně vynakládány prostředky na zpracování územních studií a územního plánu, když ve svém důsledku nejsou příslušnými odbory a odděleními Statutárního města Zlína respektovány a neřídí se jimi?
4. Žádáme o sdělení, jaká výměra je v lokalitě ulic Boněcko I, Boněcko II, Boněcko III, Šípková, Tínová určena pro veřejné prostranství v souladu s ustanovením § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.?
5. V případě, že výměra veřejného prostranství nesplňuje požadavky § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. žádáme o sdělení jakým způsobem bude vyřešena náprava tohoto stavu, který je v rozporu s platným zákonem.

O zaslání požadovaných informací žádáme v co nejkratší lhůtě na e-mail:
Děkujeme.

Odpověď:
Vážení

- 1) Cena za zpracování Územní studie Ronzovy Paseky - Záhoří je zjistitelná z Registru smluv. Cena za dílo byla 85.000 Kč vč. DPH
- 2) Řešené území územní studie Ronzovy Paseky – Záhoří se nepřekrývá s lokalitou posuzovanou ve Vámi zmiňovaném záměru „Dvojdomy Boněcko II. Zatímco území řešené územní studií sestává převážně ze zastavitelných ploch, výše uvedený záměr se nachází ve stabilizovaných plochách. Pro tyto plochy nejsou v textové části UP vymezeny konkrétní parametry podlažnosti či způsobu zastřešení.
Vámi uvedené zdůvodnění se týká regulativů navržených pro území řešené předmětnou územní studií. Tyto regulativy podrobněji upravují regulativy definované územním plánem.
- 3) Viz předchozí odpověď. Podle územní studie nelze regulovat záměr, který je lokalizován mimo vymezené řešené území dané územní studie.
- 4) Ustanovení § 7 odst. 2), věty druhé Vyhlášky č. 501/2006 Sb. je vztaženo k zastavitelným plochám a nelze je proto vymáhat pro stabilizované území.
Pro návrhové plochy BI 367 a BI 371 je v územní studii Ronzovy Paseky – Záhoří dle výkresu „*Návrh koncepce veřejných prostranství včetně zeleně*“ určeno pro veřejná prostranství celkem 4037m², což při rozloze řešeného území 6,44 ha s rezervou odpovídá výše uvedenému požadavku Vyhlášky.
- 5) Viz předchozí odpověď. Výměra veřejného prostranství dle Vyhlášky č. 501/2006 Sb. je splněna.

S pozdravem

Ing. arch. Ivo Tuček
vedoucí oddělení prostorového plánování