

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RACKOVÁ

P 3-1 Textová část odůvodnění změny

AKTÉ
KROMĚŘÍŽ

ING.ARCH. MILAN KROUMAN
Kollárova 629 Kroměříž 767 01

Zakázkové číslo
Počet vyhotovení

K1-17
2

P3-1 Textová část odůvodnění změny**T E X T O V Á Č Á S T – obsah:**

- II.1 Postup pořízení územního plánu**
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
- II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**
- II.16 Text s vyznačením změn územního plánu**

II.1 Postup pořízení územního plánu

- viz odůvodnění pořizovatele – opatření obecné povahy

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1.9.2021) (dále jen PÚR ČR) je obec součástí rozvojové oblasti OB9 Zlín zahrnující území obcí z ORP Holešov (jen obce v jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Vizovice (jen obce v západní části), Zlín, Uherské Hradiště (jen obce v severovýchodní části). Jedná se o území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovic a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení Zlína prostřednictvím D49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovic prostřednictvím R55 z Hulína do Břeclavi.

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Vymezení:

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Navržený systém ÚSES a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území vytvářejí podmínky pro realizaci záměrů k řešení problémů specifické oblasti SOB9 a daných úkolů pro územní plánování.

Republikové priority - k jednotlivým ustanovením článků 14-31:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.14.

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj primárního sektoru. Územní plán zohledňuje ochranu zemědělské půdy, nejsou navrhovány plochy ve volné krajině. Ekologická funkce krajiny je respektována. Návrhem plochy pro dopravu (pro dálnici D49) dochází k částečnému záboru nejkvalitnějších půd II.třídy. Nicméně návrh této plochy pouze přebírá a upřesňuje koridor pro nadmístní dopravu vymezený v nadřazené dokumentaci. Vzhledem k celému trasování komunikace a návaznosti na okolní katastry nebylo možné plochu pro dopravu umístit mimo nejkvalitnější půdy ZPF.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh změny ÚP č.1 svým řešením nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Čl. (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Realizace přestavbových a rozvojových ploch nezhoršuje stav a hodnoty řešeného území.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Obec leží v rozvojové oblasti Zlín – OB9. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4. Uvedené principy jsou garantovány zapojením obce do mikroregionu „Židelná“. Stávající územní plán je v souladu s tímto doplňovaným článkem v rámci aktualizace PUR č. 1.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj zaměstnanosti. Celkový návrh se jeví jako dostačující vzhledem k velikosti a významu sídla a blízkosti krajského města jakožto velkého zdroje pracovních možností. Obec nespadá do hospodářsky problémového regionu.

Čl. (18) - Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Návrhem změny ÚP č.1 se nemění původní řešení zachování a rozvoje polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) – Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.19, obec nemá plochu brownfields.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.20.

Čl. (20a) - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.20a. Přes severní cíp katastru je sice veden koridor pro umístění dálnice D49, který je sám o sobě bariérou v propustnosti území, ale je zajištěno jeho křížení s místními komunikacemi. Ke srůstání sídla v případě Rackové nedochází. Migrační propustnost území je vzhledem k okolní krajině, kterou z velké části tvoří souvislý lesní porost v jižní části a zemědělská půda v severní části katastru více než dostatečná.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Je respektováno, návrh změny č.1 nemá vliv na ustanovení čl.21.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na původní řešení této problematiky.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.23. Dostupnost území je vzhledem k velikosti a významu sídla adekvátní. V rámci zkvalitnění technické infrastruktury jsou navrženy plochy pro umístění kanalizačních sběračů a ČOV a také plochy pro vedení VN. V rámci technických a ekonomických možností je technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. Ve vhodných částech jsou tyto plochy navrženy jako souběžné.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24. Dostupnost území je zajištěna stabilizací ploch pro dopravu a návrhem nových. K návrhovým plochám bydlení jsou navrženy potřebné plochy veřejných prostranství.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24a. Na území obce se nenacházejí stacionární zdroje znečištění ovzduší. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy výroby, které by mohly být potenciálním zdrojem znečištění.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim přecházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadu na změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.25. Územní plán vymezil jako opatření proti povodním plochu pro umístění suchého poldru. Za opatření proti suchu lze považovat malou vodní nádrž. Větší část katastru tvoří lesy, které přirozeně zadržují vodu v krajině.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a

chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Oblast se nenachází v záplavovém území.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.27, v ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.28.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.29. Dopravní dosažitelnost obce je vzhledem k její poloze na dostatečné úrovni, také napojení na pěší trasy a cyklotrasy je dostatečné. Cyklotrasa procházející obcí má víceméně rekreační charakter.

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Návrh změny ÚP č.1svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení čl.30.

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrh změny ÚP č.1svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení čl.31.

Čl. (101) Řešené území je dotčeno koridorem dálnice SD5:

Vymezení:

D49 úsek Fryšták–Zlín–Vizovice.

Důvody vymezení:

Přenesení zvýšeného dopravního výkonu ze stávající silnice I/50, procházející přes CHKO Bílé Karpaty. Vazba na slovenskou silniční síť. Součást TEN-T.

Koridor je v územním plánu vymezen, návrh změny ÚP č.1 řeší změnu označení rychlostní silnice R49 na dálnici II. třídy D49.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.4 s nabytím účinnosti 22. 3. 2022** (dále jen ZÚR ZK).

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

- ad (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.
Změna č.1 Územního plánu Racková je v souladu s původními podmínkami pro udržitelný rozvoj daného území. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).
- ad (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).
Původně navržené nadregionální biokoridory jsou v souladu se ZUR uváděné pod označení Viz. předcházející komentář ke koridoru PK01.
- ad (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.
Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.
- ad (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
Obec jako taková má bezprostřední návaznost na krajské město. Jejím přínosem je zejména rozvoj bydlení.
- ad (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:
- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
 - rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
 - eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.
- Návrh změny ÚP č.1svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení čl.5.*

ad (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Návrhem změny č.1 nedochází k narušení výše uvedených hodnot.

ad (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je dostatečný prostor pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Uplatnění tohoto úkolu v praxi je však nad rámec územního plánování a je nutné ho uplatnit v rámci jednotlivých povolovacích řízení. Územní plán je řešen v souladu s prioritou dodržení funkčnosti a urbanistické celistvosti sídla. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

- ad (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:
- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
 - zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
 - preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.
- Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení a předmětu řešení změny č.1 územního plánu není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.*
- ad (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.
- Změna č.1 územního plánu svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení článku 9.*
- ad (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemých srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.
- Rozsah vynětí ze ZPF je odůvodněn v části II.15. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemých srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.*
- ad (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- Do správního území obce nezasahuje zájmové území Ministerstva obrany.*
- ad (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.
- Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je úloha obce stabilizovaná v rozsahu daném územním plánem.*
- ad (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.
- Vzhledem k poloze obce není předmětem řešení.*
- ad (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.
- Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.*

Obec Racková je součástí rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB 9 Zlín

- řešení změny nemá vliv na danou rozvojovou oblast a nedotýká se zásad a úkolů plynoucích z polohy rozvojové oblasti, je změnou respektována

Cílové kvality krajiny

Katastr obce je součástí těchto krajinných celků a krajinných prostor:

Krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor, Žeranovicko a Mysločovicko:

Krajina zemědělská intenzivní. Krajinný ráz - rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších, intenzivní zemědělství, především obilnářství. Přírodní prvky – černozemní půdy na spraši, spíše xerotermofytní biotopy. Kulturní prvky – makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel. Vjemové znaky – otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst.

Zásady pro využívání:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel;
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech;
- omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí;
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí

Krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor Fryštácko:

Krajina lesní harmonická. Krajinný ráz: blízká krajině zemědělské harmonické, výrazné zastoupení lesa, nízký podíl produkčního zemědělství, rozptýlená zástavba (v případě tzv. Kopic) nebo menší potoční sídla, krajina atraktivní pro letní i zimní rekreaci. Přírodní prvky – lesní přírodě blízké biotopy, potoční nivy, drobné mokřady. Kulturní prvky – záhumence, extenzivní sady, trvalé travní porosty (louky a pastviny), vernakulární architektura, sakrální stavby, historické krajinné struktury, kamenice. Vjemové znaky – vyvážený poměr otevřenosti a uzavřenosti krajinné scény, různorodost, malebnost i překvapení, výhledy, dominanty krajiny, výrazný projev horizontů, estetika porostních okrajů.

Zásady pro využívání:

- nepovolovat zástavbu mimo hranice zastavěného území;
- respektovat ve zvýšené míře architektonické znaky staveb (včetně materiálu) a urbanistické znaky sídel;
- dbát na ochranu lesních porostů a rozptýlené dřevinné vegetace;
- podporovat extenzivní formy zemědělství a agroturistiku;
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz

Krajinný celek Zlínsko krajinný prostor Zlín

Zemědělská harmonická. Krajinný ráz - reliéf pahorkatin s menšími vesnickými sídly, převaha zemědělských kultur, vyvážený podíl orná půda / sady a zahrady / trvalé travní porosty, atraktivní pro bydlení. Přírodní prvky – teplejší svahy pahorkatiny, ekotony porostních okrajů. Kulturní prvky – dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, extenzivní trvalé zemědělské kultury (ovocné sady, louky a pastviny), drobné sakrální stavby, dochovaná historická plužina, doprovody komunikací sídel. Vjemové znaky – přírodní i kulturní různorodost, harmonie vztahu člověka a přírody, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby.

Zásady pro využívání:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů);
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Změna č.1 Územního plánu Racková nemá vliv na koncepci uspořádání krajiny a respektuje jednotlivé zásady pro její užívání.

V návaznosti na vydané ZÚR ZK **se** změnou č.1 územního plánu nemění původně vymezené plochy veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO):

- koridor kapacitní silnice vedený pod kódem veřejně prospěšné stavby PK01 Hulín – Střelná; došlo k novele zákona o pozemních komunikacích (schválena dne 15.9.2015), kterou bylo změněno označení rychlostní silnice R49 na dálnici II. třídy D49, dotýkající se i řešeného území vymezením koridoru Hulín-Dolní Ves – *změnou č.1 územního plánu je aktualizováno označení dálnice D49*
- nadregionální biokoridor 152 Kostelecké polesí – Hluboček, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU23
- regionální biocentrum 1825 Hřeben, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU107
- regionální biokoridor 1586 Hrabůvka - Hřeben, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU164
- regionální biokoridor 1587 U Osílka – Hřeben, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU165

Pro řešené území dále z nadřazené dokumentace ZÚR ZK vyplývá požadavek na zpracování územní studie „Prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR“. Územní studie byla zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti. Z územní studie vyplývá jako nejvýhodnější varianta C, která se řešeného území dotýká v jeho nejsevernějším cípu, tato skutečnost však nemá v současnosti dopad na řešení změny územního plánu Racková. Koridorem trasy varianty C jsou dotčeny plochy zemědělské mimo kompaktní zastavěné území obce. Jedná se část katastru, ve které je územním plánem navržena plocha pro vedení D 49.

Při zpracování návrhu změny č.1 ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1.Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diversifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014) – *Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.*
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16** – Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je souladu s tímto dokumentem. Otázka odpadového hospodářství není předmětem řešení změny č.1.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce ochrany přírody a krajiny ZK do roku 2030** – *V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES.*
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – z tohoto dokumentu vyplývají tyto úkoly.:
Odkanalizování a čištění odpadních vod – řešeno návrhem ploch ČOV a koridorů kanalizace
Poldr 2 na VT Racková – realizováno
Poldr 3 na přítoku Racková ZL 3156 návrh jako rezerva
Poldr na toku Židelná U Rovní –
Poldr na toku Židelná Suchý poldr N5
Podrobněji viz část II.9.d.
- **Generel dopravy Zlínského kraje (GD ZK)**, schválena Radou Zlínského kraje dne 23.8.2021 usnesením č.0608/R21/21 – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci územního plánu.

Řešení Změny č.1 územního plánu Racková vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Zlín aktualizace 2016 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Zlín a vytváří předpoklady pro řešení

slabých stránek a hrozeb. Podle 4.úplné aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje území je obec Racková hodnocena co do vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 1 – tzn. silné všechny tři pilíře.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení změny č.1 svým rozsahem a dopady do území nenarušuje původní úkoly územního plánování, architektonické a urbanistické hodnoty území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Řešení změny č.1 vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejími regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. Třídy
- výstavby a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radiolokačních zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou zachována původně vymezená příslušná ochranná pásma a limity využití území apod.

II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

- viz odůvodnění pořizovatele - OOP

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Není předmětem řešení.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.a Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 30.11.2017 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČUZK a průzkumu naplnění rozvojových ploch územního plánu.

Práce na návrhu Změny č.1 ÚP Racková byly zahájeny v roce 2017, k tomu datu byla vymezena také hranice zastavěného území. V průběhu projednání došlo ke komplikacím týkajícím se původně navrženého suchého poldru na hranicích s obcí Žeranovice, které celý proces projednání změny protáhly. Projednání změny bylo dočasně pozastaveno s tím, že se čekalo na výsledek jednání s dotčenými orgány, které se záměrem nesouhlasily. Vyvstaly požadavky na zpracování posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. (o posuzování vlivů na ŽP). Jednání nakonec dospěla k závěru, že se od záměru upouští a Změna č. 1 ÚP Racková se doprojedná již bez plochy poldru. Datum vymezení hranice zastavěného území bylo ponecháno původní s ohledem na aktuální katastrální stav, který má nadále platnost.

II.9.b Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č.1 územního plánu je v souladu s původní koncepcí rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

II.9.c Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změnou č.1 územního plánu se nemění celkový rozsah ploch s rozdílným způsobem využití daných původním územním plánem.

V části I.1.c Urbanistická koncepce byl doplněn text „Novou zástavbu přizpůsobit tak, aby nenarušovala cizorodým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat takovou zástavbu, která svým charakterem harmonizují s okolím“. Tento text byl doplněn na základě ochrany urbanistické a architektonické úrovně sídla. Cizorodými styly se rozumí nevhodné stavební prvky, styly a materiály neodpovídající historicky dané urbanistické struktuře a architektonickému ztvárnění obce. Nevhodným příkladem je například „podnikatelské baroko“-paláce s výklenky, věžemi a mansardovými střechami, nevhodné konstrukční systémy pohledově se uplatňující, jako dřevěné srubové stavby, různé typy bungalovů nevhodně doplňující urbanistickou strukturu stávající zástavby, stavby skrývající se za neprůhlednými betonovými zdmi apod.

V rámci koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot byly ve výroku v části Urbanistická kompozice, Koncepce uspořádání krajiny a některých regulativů doplněny další zásady rozvoje sídla.

Urbanistická kompozice je chápána jako estetické prostorové uspořádání hmotných prvků, které jsou natolik výrazné, že ovlivňují vzhled území. Tímto způsobem a dodržováním nastavených principů lze dosáhnout cílů, jako je estetické utváření a kompoziční uspořádání prostorů, ploch, přírodních a stavebních prvků do komponovaných souborů a celků s kvalitním a charakterově pestrým prostředím. Urbanistická kompozice má takto rozhodující vliv na vizuální vnímání prostředí člověkem a na jeho chování, na celkový obraz krajiny, sídel a jejich částí. Urbanistická kompozice musí tímto způsobem řešit rozvoj území s ohledem na jeho hodnoty a podmínky.

Odůvodnění jednotlivých požadavků:

Prstenec zeleně jako přechod vlastního sídla do volné krajiny – vychází z historicky daného uspořádání, kdy v návaznosti na původní osídlení tvořené obytnou zástavbou s dalšími hospodářskými funkcemi byly situovány zahrady. Tyto vytvářely pro obec typický prstenec zeleně, který by měl být návrhem územního plánu zachován.

Stanovení výškových objemových a tvarových požadavků na střechy - Požadavek vychází z analýzy původní zástavby, kterou tvořily převážně obytné a hospodářské objekty o výšce max dvou standardních podlaží se sedlovými střechami. Uvedený požadavek vychází z potřeby dodržení celkové pohledové kompaktnosti sídla jak z hlediska dálkových pohledů, tak i řešení jednotlivých urbanistických prostor. Návrh rozlišuje jednotlivé výškové požadavky s ohledem na související zástavbu a jednotlivé druhy zástavby. Požadavek spádu střešních rovin min. 30 stupňů vychází z typických střešních spádů původní zástavby. Tyto zásady se dále odrážejí v požadavku dodržení urbanistické struktury (viz. definice pojmu). Stejně tak vychází z původní zástavby požadavek na sedlové střechy, typicky symetrické a rovněž i doporučená okapová uliční orientace domů, rovněž typická pro řešenou obec. Toto má vliv na celkovou kompaktnost zástavby a „krajinu střech“ uplatňovanou zejména v dálkových pohledech.

Stanovení regulativů v návaznosti na § 18 odst.5 stavebního zákona – regulativy příslušných ploch přiměřeně regulují umístování staveb, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území. Tento požadavek vychází z důvodu veřejného zájmu daného ochranou přírody, ochranou krajinného rázu, nenarušování možnosti migrace zvěře neodůvodněným oplocením.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy :

Plochy bydlení § 4 -

BI - plochy individuálního bydlení

Plochy rekreace § 5 -

RI - plochy rodinné rekreace

Plochy občanského vybavení § 6 -

OV - plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost

OK - plochy občanského vybavení – komerčních zařízení

OS - plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

- PV** - plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch
PZ - plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

- D** - plochy dopravní infrastruktury
DS - plochy silniční dopravy

Plochy technické infrastruktury § 10 -

- T*** - plochy technické infrastruktury
TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství
TE - plochy technické infrastruktury - energetika
TK - plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace

Plochy výroby a skladování § 11 -

- VD** - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby
VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu
VX - plochy pro specifické druhy výroby a skladování

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

- WT** - vodní plochy a toky

Plochy zemědělské § 14 -

- Z** - plochy zemědělské

Plochy lesní § 15 -

- L** - plochy lesní

Plochy přírodní § 16 -

- K** - plochy krajinné zeleně
P - plochy přírodní

Dále byly samostatně vymezeny plochy -

- Z*** - plochy sídelní zeleně

Poznámka: Výčet ploch je zařazen do odůvodnění kompletně, protože v původním odůvodnění nebyl uváděn.

Popis změn jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

BI - plochy individuálního bydlení

Změnou č.1 jsou navrženy další plochy pro bydlení individuální:

- **BI 89** – jako lokalita **L1**, jedná se o redukovanou původní plochu s ohledem na částečnou realizaci
- **BI 90** – jako lokalita **L8**, jedná se o redukovanou původní plochu s ohledem na částečnou realizaci

OV - plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost

Změnou č.1 je navržena nová plocha:

- **OV 91** – jako lokalita **L20**, nově vymezená plocha pro občanskou vybavenost. Přestavbová plocha z původní plochy veřejného prostranství. Je navržena na základě potřeby obce

TV - plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství

Změnou č.1 je navržena nová plocha:

- **TV 92** – jako lokalita **L3**, jedná se o úpravu původní plochy s ohledem na požadavek větší plošné výměry pro ČOV

K - plochy krajinné zeleně

Změnou č.1 jsou navrženy nové plochy:

- **K 93** – jako lokalita **L6**, nově vymezená plocha v souladu se zpracovanými KPÚ v k.ú. Racková
- **K 96** – jako lokalita **L7**, nově vymezená plocha v souladu se zpracovanými KPÚ v k.ú. Racková

P - **plochy přírodní**

Změnou č.1 jsou navrženy nové plochy:

- **P 94 a P 95** – jako lokalita **L5**, nově vymezené plochy v souladu se zpracovanými KPÚ v k.ú. Racková

Plochy přestavby -

Změnou územního plánu byly nově vymezeny plochy přestavby dle současně platné metodiky.

| označení | Nové využití s indexem | |
|------------|---|-----------|
| P28 | plocha technické infrastruktury - energetika | TE |
| P29 | plocha technické infrastruktury - energetika | TE |
| P30 | plocha technické infrastruktury - energetika | TE |
| P41 | plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství | TV |
| P46 | plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství | TV |
| P47 | plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství | TV |
| P48 | plocha technické infrastruktury | T* |
| P86 | plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství | TV |
| P87 | plocha technické infrastruktury - energetika | TE |
| P88 | plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství | TV |
| P89 | bydlení individuální | BI |
| P91 | plocha občanské vybavenosti | OV |

Plochy sídelní zeleně -

Z* - **plochy sídelní zeleně**

Územním plánem byly vymezeny stávající plochy sídelní zeleně, nové plochy nejsou navrhovány.

V souvislosti s aktualizací hranic zastavěného území a dalšími požadavky ze zadání byly provedeny tyto úpravy:

BI - **plochy individuálního bydlení**

- **BI 5** – zrušeno, jako lokalita **L1**, část převedena do BI stav, část převedena do PV stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 89
- **BI 10** – zrušeno, jako lokalita **L2** převedeno do stávajících plochy BI s ohledem na realizaci bydlení
- **BI 83** – zrušeno, jako lokalita **L8**, část převedena do BI stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 90
- **BI 8** – zrušeno, jako lokalita **L17** převedeno do stávajících plochy BI s ohledem na realizaci bydlení

T* - **plochy technické infrastruktury**

- **T* 14** – zrušeno, jako lokalita **L4**, realizováno, převedeno do T* stav

TV - plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství

- **TV 13** – zrušeno, jako lokalita **L3**, převedeno do nové návrhové plochy TV 92
- **TV 82** – zrušeno, jako lokalita **L19**, vypuštěno s ohledem na aktualizaci PRVAK ZK, plocha převedena do L stav

WT - vodní plochy a toky

- **WT 15** – zrušeno, jako lokalita **L4**, s ohledem na realizaci T* 14 převedeno do WT stav

K - plochy krajinné zeleně

- **K 55** – zrušeno, jako lokalita **L6**, vymezena nová návrhová plocha K 93 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- **K 57** – zrušeno, jako lokalita **L7**, vymezena nová návrhová plocha K 96 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- **K 67** – zrušeno, jako lokalita **L4**, převedeno do WT stav
- **K 68** – zrušeno, jako lokalita **L4**, převedeno do WT stav

P - plochy přírodní

- **P 51** – zrušeno, jako lokalita **L16**, dle skutečnosti převedeno do P stav
- **P 52** – zrušeno, jako lokalita **L5**, vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- **P 53** – zrušeno, jako lokalita **L5**, vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- **P 54** – zrušeno, jako lokalita **L5**, vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková

II.9.d Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Občanské vybavení veřejné infrastruktury

Změnou č. 1 je navržena přestavbová plocha občanské vybavenosti – OV 91, tato je navržena na základě požadavku obce na posílení funkce občanské vybavenosti obce.

Veřejná prostranství

Koncepce veřejných prostranství se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění, nové plochy nejsou navrhovány.

Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění. V souladu s novelou zákona o pozemních komunikacích byla trasa rychlostní silnice R49 přejmenována na dálnici D49. Plocha vyplývající z nadřazené dokumentace pro dálnici D49 je v územním plánu respektována.

Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění.

Odkanalizování

Dle aktualizace 2016 PRVAK ZK v obci Racková zůstane zachována stávající jednotná stoková síť a doplní se o další úseky jednotné kanalizace. Stávající výusti a nové stoky se po odlehčení podchytí. Splaškové resp. ředěné OV z obce Racková budou přivedeny sběračem do navržené biologické ČOV situované jihozápadně od obce Racková na levém břehu potoka racková. ČOV je dimenzována pro cca 1 000 obyvatel. Potok Racková bude i recipientem vyčištěných odpadních vod. Stávající předčisticí zařízení domovní ČOV, septiky, žumpy a jímky na vyvážení se ze systému vyřadí.

Orientační výměry:

- doplnění jednotné kanalizace DN 300-600, délka cca 3 290m
- přivaděč na ČOV DN 300, délka cca 150m
- rekonstrukce jednotné kanalizace DN 300-500, délka cca 920m

V rámci změny č.1 byla plocha TV 13 pro vybudování ČOV nahrazena větší plochou TV 92.

V souladu s PRVAK ZK byla zrušena plocha TV 82 v jihozápadním cípu katastrálního území Racková. Tato plocha byla součástí kanalizačního sběrače pro obec Hostišovou. Dle aktualizace 2016 PRVAK ZK bude v obci Hostišová zřízena obecní ČOV.

Návrh ČOV a odkanalizování je rovněž v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.

Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění.

Zásobování el.energií

Koncepce zásobování el.energií se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění.

Spojová zařízení

Koncepce spojových zařízení se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění, nové plochy nejsou navrhovány.

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění. Nakládání s komunálním odpadem v obci Racková je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Racková č. 1/2014 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Racková.

II.9.e Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Na základě schválených komplexních pozemkových úprav jsou upraveny některé plochy krajinné zeleně a plochy přírodní. Vypuštěny jsou plochy krajinné zeleně K 55, 57, 67 a 68 a nově navrženy v souladu s KPÚ plochy K 93 a P 96. Dále jsou vypuštěny plochy přírodní P 51-54 a v souladu s KPÚ nově vymezeny plochy P 94 a P95

Původně navržená plochy WT 15 je nově vymezena jako stav v souladu se skutečným stavem v území.

Protipovodňová ochrana –

Změnou č.1 Územního plánu Racková bylo řešeno:

Byla realizována hráz s rozlivovou plochou suchého poldru nad obcí – označení ZL3155 suchá nádrž Racková – SO 02 dle protipovodňových opatření Zlínsko kraje.

Dle Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje – aktualizace 2013, VRV,a.s. byla vymezena rezervní rozlivová plocha ZL3156 suchá nádrž Racková – POL3.

Bylo zkoordinováno vymezení rozlivové plochy suchého poldru v Lehoticích zasahující do k.ú. Racková – suchý poldr N5.

Dle Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje – aktualizace 2013, VRV,a.s. byla vymezena rezervní rozlivová plocha ZL3151 suchá nádrž Lehotice – POL1.

Návrh protipovodňových opatření je rovněž v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.

II.9.f Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Byl doplněn a chronologicky uspořádán výčet ploch s rozdílným způsobem využití s tím, že byly konkrétně vymezeny některé pojmy důležité pro rozhodování v území. V tabulkách podmínek využití ploch byl dle metodiky zrušen řádek „Zatřídění dle zákl. členění území“. U nepřípustných využití byl text „veškeré ostatní“ rozšířen o text které nesouvisí s hlavním využitím a které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně“. Původní text se jeví jako nepřiměřeně omezující, bez podrobnější specifikace. U prostorového uspořádání pak byla lépe specifikována výška nové zástavby a její vazba na okolní zástavbu s cílem dodržení jednotného charakteru vesnické zástavby v dané lokalitě. A doplněn požadavek na dodržení podmínek daných urbanistickou kompozicí rovněž za účelem ochrany charakteru zástavby obce.

V rámci ochrany krajiny a její prostupnosti byly specifikovány stavby pro zemědělství v plochách zemědělských a vysloven zákaz oplocování v nezastavěném území. Tento zákaz vychází z potřeby veřejného zájmu celkové ochrany krajiny, jednotlivých potenciálů z pohledu zájmů produkčních, vedohospodářských, surovinových, biotických, kulturních a rekreačních. Podmínky využití ploch nezastavěného území tj. ploch krajinné zeleně „K“, ploch přírodních „P“, ploch lesních „L“ a ploch zemědělských „Z“ stanovují vyloučení staveb a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch, pokud v regulativech těchto jednotlivých ploch není konkrétně uvedená přípustná možnost staveb a opatření, ze stejných důvodů jako je vyloučeno oplocení.

II.9.g Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Výčet těchto staveb a ploch byl redukován s ohledem na stávající legislativu.

II.9.h Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

S ohledem na charakter navrhovaných staveb a ploch nebyl shledán důvod k vymezení předkupního práva.

II.9.i Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Ve smyslu uvedeného ustanovení nebyl shledán důvod k vymezení kompenzačních opatření, neboť posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo požadováno.

II.9.j Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

S ohledem na potřeby rozvoje nebyl shledán důvod k vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Ve smyslu vyhlášky č. 500/2006 byly ve výrokové části doplněny kapitoly I.2a – I.2f. Vymezení jednotlivých okruhů definované v těchto kapitolách však nebyly shledány jako potřebné.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

| | |
|--|--------------------|
| Prognóza bydlení do roku 2028 | |
| Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů | 0,24% |
| Předpokládaný odpad bytů do cílového roku | 8 bytů |
| Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů | 0,63% |
| Podíl nových bytů na zastavitelných plochách | 80 % |
| Podíl nových bytů v rodinných domech | 90 % |
| Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch | 1460m ² |
| Průměrná velikost pozemku pro jeden byt vč. funkčně propojených ploch | 290m ² |
| Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů | 20 % |
| Celková potřeba nových bytů | 59 bytů |
| Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení | 7,61ha |

Odůvodnění:

Z aktualizované kalkulačky Urbanka vyplývá potřeba zastavitelných ploch 7,61 ha. V platném územním plánu z r. 2013 byla pro potřeby individuálního bydlení vymezena plocha 12,512 ha. Změnou č.1 byly návrhové plochy individuálního bydlení BI sníženy na 9,711 ha. Jedná se o již zastavěné pozemky a plochy proluk. Nové plochy bydlení nebyly změnou č.1 vymezeny.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna č.1 aktualizuje koordinační opatření z hlediska návaznosti na územní plány okolních obcí:

- návaznost **koridoru dálnice D49** na katastrální území Dolní Ves – je v souladu s platným územním plánem Fryšták
- návaznost **hráze poldru** na katastrální území Žeranovice – nebylo navrženo s ohledem na zamítavé stanovisko životního prostředí. Návrh tohoto poldru v platném územním plánu Žeranovice je v rozporu se zájmy ochrany přírody a bude do budoucna z tohoto územního plánu vypuštěn.
- návaznost **záplavového území suchého poldru v Lehoticích** na katastrální území Žeranovice – bylo koordinováno s platným územním plánem Žeranovice
- návaznost **záplavového území suchého poldru v Lehoticích** na katastrální území Lehotice – bylo koordinováno s platným územním plánem Lehotice
- návaznost **koridoru VN** na katastrální území Lehotice – bylo koordinováno s platným územním plánem Lehotice
- návaznost **kanalizačního sběrače z obce Hostišová** – je změnou vypuštěno, v souladu se změnou ÚP Hostišová

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění „Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“ ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Racková za uplynulé období 2013 – 2017:

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;
- vyhodnotit soulad s těmito rozvojovými dokumenty Zlínského kraje – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Generel dopravy ZK – **splněno**
 - aktualizovat limity využití území – **splněno**

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- aktualizovat hranici zastavěného území - **splněno**
- aktualizovat přehled navržených ploch, zastavěné plochy převést do stavu - **splněno**
- prověřit a případně přehodnotit vymezení lokality BI 5 jako přestavbové plochy - **splněno – lokalita L1 změny č.1**
- prověřit a případně přehodnotit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití - **splněno**
- prověřit změnu vymezení stávající plochy pro drobnou výrobu (VD) na parc.č.476/2 na plochu sídelní zeleně – **od záměru bylo upuštěno**
- prověřit grafické vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití např.
 - plocha BI na p.č.1139 – kulturní dům - **splněno – lokalita L11 změny č.1**
 - plocha BI na p.č.1022/1 – **splněno – lokalita L12 změny č.1**
 - plocha BI na p.č. 1325 a 1326 **splněno – lokalita L13 změny č.1**
- prověřit a případně navrhnout plochu pro individuální bydlení na p.č.1743, 1746, 1750 a 1753 a v souvislosti s tím prověřit a případně vypustit návrhovou plochu individuálního bydlení BI 4 – **od záměru bylo upuštěno.**

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- prověřit a případně navrhnout plochu pro umístění poldru na vodním toku Židelná - **od záměru bylo upuštěno.**
- zkoordinovat vymezení záplavového území suchého poldru v Lehoticích zasahující do k.ú. Racková s ÚP sousedních obcí – **splněno – lokalita L18 změny č.1**

- prověřit a případně vypustit navrženou plochu kanalizačního sběrače z obce Hostišová zasahující jihozápadní cíp k.ú. Racková v souladu s aktualizací PRVK ZK - **splněno – lokalita L19 změny č.1**
- dát do souladu označení silnice D49 s novelou zákona o pozemních komunikacích a zároveň respektovat pro tuto stavbu vydané rozhodnutí o umístění stavby v rozsahu silničního ochranného pásma - **splněno**

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

- zohlednit v návrhu změny navržené komplexní pozemkové úpravy a schválený plán společných zařízení - **splněno**

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nejsou.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Ze seznamu VPS s právem vyvlastnění vypustiti plochy a koridory jejichž veřejná prospěšnost vyplývá ze ZÚR ZK a dále pak ty, které jsou již realizovány. - **Byla provedena aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.**

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

Nebylo požadováno.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení:

Nebylo požadováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

Splněno.

h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území:

V řešení území se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Změna neřeší žádný záměr, který by svým rozsahem a charakterem spadal mezi záměry posuzované z hlediska vlivů na životní prostředí. Tento požadavek nebyl uplatněn.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Racková nevymezuje tyto záležitosti.

II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Prvky regulačního plánu nebyly vymezeny.

II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF je obsahem grafické části jako samostatný výkres se situačním vymezením navrhovaných záborů. Vyhodnocení záborů je obsahem této zprávy. Vyhodnocení bylo provedeno na podkladě mapy evidence nemovitostí a dalších údajů.

II.14.1 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF v rámci změny č.1

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

| číslo plochy s rozdílným způsobem využití | výměra plochy celkem (ha) | v ZÚ (ha) | v PUPF (ha) | v ZPF (ha) | z toho v kultuře orná půda (ha) | z toho v kultuře chmelnice (ha) | z toho v kultuře vinnice (ha) | z toho v kultuře zahrada (ha) | z toho v kultuře ovocný sad (ha) | z toho v kultuře trvalý travní porost (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF I (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF II (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF III (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF V (ha) | kód funkce | popis |
|---|---------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|----------------------|
| 89 | 1,35 | 0,61 | | 0,48 | | | | | | 0,48 | | | 0,48 | 0,21 | | | | BI | bydlení individuální |
| 90 | 0,59 | | | 0,59 | 0,34 | | | 0,21 | | 0,03 | | | 0,36 | | 0,23 | | | BI | bydlení individuální |
| Součet | 1,94 | 0,61 | 0,00 | 1,07 | 0,34 | | | 0,21 | 0,00 | 0,51 | 0,00 | | 0,84 | 0,21 | 0,23 | 0,00 | | | |

89 – Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Jedná se o původní rozvojovou plochu BI 5 obsaženou v platném územním plánu, pouze redukovanou o realizované části.

90 – Lokalita se nachází ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Jedná se o původní rozvojovou plochu BI 83 obsaženou v platném územním plánu, pouze redukovanou o realizované části.

TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

| číslo plochy s rozdílným způsobem využití | výměra plochy celkem (ha) | v ZÚ (ha) | v PUPF (ha) | v ZPF (ha) | z toho v kultuře orná půda (ha) | z toho v kultuře chmelnice (ha) | z toho v kultuře vinnice (ha) | z toho v kultuře zahrada (ha) | z toho v kultuře ovocný sad (ha) | z toho v kultuře trvalý travní porost (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF I (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF II (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF III (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF V (ha) | kód funkce | popis |
|---|---------------------------|-----------|-------------|------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|--|
| 92 | 0,59 | | | 0,56 | | | | | | 0,56 | | | 0,32 | | 0,25 | | | TV | plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství |

92 – Návrhová plocha čistírny odpadních vod. Jedná se o zpřesnění původní návrhové plochy v platném územním plánu pod číslem TV 13. Oproti původnímu řešení došlo k nárůstu velikosti plochy o 0,1675 ha. Úprava vychází zejména z proběhnutých pozemkových úprav. Realizací nedojde k omezení

přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. S ohledem na konfiguraci terénu nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území. Realizace ČOV převažuje nad zájmy ochrany ZPF.

K - plochy krajinné zeleně

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

| číslo plochy s rozdílným způsobem využití | výměra plochy celkem (ha) | v ZÚ (ha) | v PUPF (ha) | v ZPF (ha) | z toho v kultuře orná půda (ha) | z toho v kultuře chmelnice (ha) | z toho v kultuře vinnice (ha) | z toho v kultuře zahrada (ha) | z toho v kultuře ovocný sad (ha) | z toho v kultuře trvalý travní porost (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF I (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF II (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF III (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF V (ha) | kód funkce | popis |
|---|---------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|------------------------|
| 93 | 1,92 | | | 1,89 | 1,89 | | | | | | | | 1,04 | | 0,85 | | | K | plocha krajinné zeleně |
| 96 | 1,53 | | | 1,51 | 0,09 | | | | | 1,43 | 0,7 | | 0,67 | | 0,1 | | | K | plocha krajinné zeleně |
| Součet | 3,45 | 0,00 | 0,00 | 3,40 | 1,98 | | | 0,00 | 0,00 | 1,43 | 0,70 | | 1,71 | 0,00 | 0,99 | 0,00 | | | |

93, 96 – Návrhová plocha nadregionálního biokoridoru. Jedná se o zpřesnění trasy tohoto biokoridoru s ohledem na realizované pozemkové úpravy. Tento biokoridor je v platném územní plánu vymezen plochami K 55 a 57 v trase mírně odlišné.

P - plochy přírodní

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

| číslo plochy s rozdílným způsobem využití | výměra plochy celkem (ha) | v ZÚ (ha) | v PUPF (ha) | v ZPF (ha) | z toho v kultuře orná půda (ha) | z toho v kultuře chmelnice (ha) | z toho v kultuře vinnice (ha) | z toho v kultuře zahrada (ha) | z toho v kultuře ovocný sad (ha) | z toho v kultuře trvalý travní porost (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF I (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF II (ha) | z toho v ZÚ (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF III (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha) | z toho v třídě ochr. ZPF V (ha) | kód funkce | popis |
|---|---------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|--|---------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------|-----------------|
| 94 | 1,18 | | | 1,18 | 1,18 | | | | | | | | 0,76 | | 0,42 | | | P | plocha přírodní |
| 95 | 1,02 | | | 1,02 | 1,02 | | | | | | | | 0,84 | | 0,18 | | | P | plocha přírodní |
| Součet | 2,20 | 0,00 | 0,00 | 2,20 | 2,20 | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 1,60 | 0,00 | 0,60 | 0,00 | | | |

93, 96 – Návrhová plocha lokálního biocentra. Jedná se o zpřesnění polohy tohoto biocentra s ohledem na realizované pozemkové úpravy. Toto biocentrum je v platném územní plánu vymezeno plochami P 53 a 54 v ve tvaru mírně odlišném.

Cílem přírodních ploch je zajistit zvýšení ekologické stability v krajině, zvýšit její biodiverzitu a posílit autoregulační procesy v krajině. Jedná se o plochy pro ÚSES, které přispívají ke snížení vodní a větrné eroze. S ohledem na metodiku vytváření ÚSES, požadované šířkové a plošné parametry s maximálním využitím stávajících krajinných prvků se jedná se o nezbytně nutné plochy, které jsou vymezovány na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrhovaným řešením nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy. Plochy systému ÚSES, se z pohledu společné metodiky MMR a MŽP nevyhodnocují.

II.14.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Nově vymezená plocha technické infrastruktury pro realizaci hráze poldru na vodním toku Židelná. – návrhová plocha T* 97. Jedná se o koordinaci s Územním plánem Žeranovice jehož návrhová plocha poldru zasahuje na katastr Rackové. Zájmy ochrany před povodněmi v tomto případě převyšují nad zájmy ochrany PUPFL.

I.16 Text s vyznačením změn územního plánu

V souladu se zadáním byly provedeny tyto změny v rámci jednotlivých lokalit změn:

- L1 BI 5 část realizována a převedena do BI stav a do PV stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 89
- L2 BI 10 realizováno – převedeno do BI stav
- L3 TV 13 zrušeno a převedeno do nové návrhové plochy TV 92
- L4 T* 14 realizováno – převedeno do T* stav; K 67, 67 zrušeno – převedeno do WT stav, WT 15 převedeno do WT stav, vymezen retenční prostor suchá nádrž Racková - stav
- L5 P 52, 53, 54 zrušeno – vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- L6 K 55 zrušeno – vymezena nová návrhová plocha K 93 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- L7 K 57 zrušeno – vymezena nová návrhová plocha K 96 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- L8 BI 83 část realizována a převedena do BI stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 90
- L9 neobsazeno
- L10 neobsazeno
- L11 BI stav se převádí v souladu se skutečným stavem na OV stav
- L12 BI stav se převádí v souladu se skutečným stavem na PV stav
- L13 BI stav se převádí v souladu se skutečným stavem na PZ stav
- L14 úprava zastavěného území dle skutečného stavu
- L15 úprava zastavěného území dle skutečného stavu
- L16 P 51 dle skutečnosti převedena do P stav
- L17 BI 8 realizováno – převedeno do BI stav
- L18 koordinace záplavového území suchého poldru v Lechoticích
- L19 TV 82 vypuštěno s ohledem na aktualizaci PRVAK ZK, plocha se převádí na L stav
- L20 – PZ se převádí na návrhovou plochu OV 91

Dále bylo aktualizováno zastavěné území k datu 30.11.2017 v rámci celého řešeného území.

Datum: 09/2022.