

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2015**Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo obce Bohuslavice u ZlínaDatum nabytí účinnosti: *07.12.2015*

Pořizovatel: Magistrát města Zlína

Jméno a příjmení: Jana Surovcová

Funkce: pořizovatel územního plánu

Podpis:   středisko územního plánováníRazítko:  Magistrát města Zlína

Zastupitelstvo obce Bohuslavice u Zlína jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a § 174 násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

ČÁST I.

vydává

**ÚZEMNÍ PLÁN
BOHUSLAVICE U ZLÍNA**

obsahující:

- **A.I - Textovou část Územního plánu Bohuslavice u Zlína**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako **Příloha č. 1**.
- **A.II - Grafickou část Územního plánu Bohuslavice u Zlína**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 2** a skládá se z výkresů:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

ČÁST II.

O d ů v o d n ě n í

zpracované projektantem v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. obsahující:

- **B/I - Textovou část Odůvodnění Územního plánu Bohuslavice u Zlína**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 3**.
- **B/II - Grafickou část Odůvodnění Územního plánu Bohuslavice u Zlína**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 4** a skládá se z výkresů:

B/II.1	Koordinační výkres	1: 5 000
B/II.2	Koordinační výkres - hlavní část zastavěného území	1: 2 000
B/II.3	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000
B/II.5	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1: 5 000
- **Doplňující průzkumy a rozbor**y, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **Příloha č. 5**.

ČÁST III.**Odůvodnění návrhu územního plánu dle části § 53 stavebního zákona příslušející pořizovateli****1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****1.1 POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro správní území obce Bohuslavice u Zlína byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína schválená ke dni 19.10.1994 vč. změn č. 1 - 3.

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo zastupitelstvo obce Bohuslavice u Zlína o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) na svém zasedání dne 09.03.2011 usnesením č. 60/IV/2011. Následně obec požádala Magistrát města Zlína, oddělení územního plánování o pořízení Územního plánu Bohuslavice u Zlína.

V srpnu 2012 byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína. Při zpracování návrhu zadání byly využity zejména Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín, Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Určeným členem zastupitelstva (dále jen „určený zastupitel“) obce Bohuslavice u Zlína pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byla usnesením č. 60/IV/2011 dne 09.03.2011 pověřena po celou dobu volebního období starostka Ing. arch. Jana Puskáčová.

1.2 ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel, Magistrát města Zlína, oddělení územního plánování, zpracoval v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu.

V souladu s ust. 6 odst. 1 písmene c) a ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Bohuslavice u Zlína. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a též obci, pro kterou je územní plán pořizován. Pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) vyvěšením na úřední desce obce Bohuslavice u Zlína a Magistrátu města Zlína v období od 02.11.2012 do 03.12.2012 a též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po dni vyvěšení, se písemnost považovala za doručenu dle § 25 odst. 2) správního řádu.

02.11.2012 - V uvedené lhůtě mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedl požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání jej předložil Zastupitelstvu obce Bohuslavice u Zlína, které Zadání územního plánu schválilo dne 12.12.2012 usnesením č. 201/XVI/2012.

Po celou dobu nového volebního období byla zastupitelstvem obce Bohuslavice u Zlína pověřena určeným členem pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu usnesením č. 54/II/2014 dne 10.12.2014 starostka Ing. arch. Jana Puškáčová.

1.3 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec v souladu s § 50 odst. 1) stavební zákon zpracování návrhu územního plánu. Zpracování územního plánu patří mezi vybrané činnosti ve výstavbě. Tuto činnost mohou vykonávat jen fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejímu výkonu, tj. autorizovaný architekt dle § 158 a 159 stavebního zákona. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi obcí Bohuslavice u Zlína a zhotovitelem Ing. Luborem Sawickým, autorizovaným architektem ČKA 03654.

Dokumentace k projednání byla předána pořizovateli v dubnu 2015.

A/ SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

V souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Krajskému úřadu zároveň předal návrh územního plánu k posouzení podle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona.

Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 03.06.2015 na Magistrátu města Zlína. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání tj. do 03.07.2015. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Projednávaný materiál byl k nahlédnutí od 18.05.2015 do 03.07.2015 u pořizovatele na Magistrátu města Zlína, středisko územního plánování; na Obecním úřadě Bohuslavice u Zlína, pro kterou je územní plán pořizován a také na elektronických úředních deskách výše uvedených institucí.

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení tj. do 03.07.2015 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

B/ POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu spolu se stanovisky, připomínkami a výsledky konzultací Krajskému úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu oddělení územního plánování dne 15.07.2015 na posouzení návrhu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dne 22.07.2015 krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko, ve kterém upozornil na nedostatky a nepřesnosti v návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatel dle § 50 odst. 8) stavebního zákona uvedené nedostatky a nepřesnosti odstranil a ještě před veřejným projednáním dne 05.08.2015 zaslal upravenou dokumentaci krajskému úřadu k potvrzení, že byly nedostatky odstraněny.

Vzhledem k tomu, že dne 15.04.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválil dokument Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky a doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále též PÚR ČR) pořizovatel současně požádal o posouzení, zda upravená dokumentace je v souladu i s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 12.08.2015 potvrdil soulad návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s Aktualizací č. 1 PÚR ČR a současně potvrdil odstranění nedostatků.

C/ VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ – SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Pořizovatel v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistil řešení rozporů (§4 odst. 8). Na základě vyhodnocení výsledků projednání a výsledků řešení rozporů zajistil upravení návrhu.

Úpravy v návrhu územního plánu po společném jednání:

Na základě výsledku společného jednání došlo k úpravám dokumentace v rozsahu:

- byly zrušeny zastavitelné plochy BI č. 5, 6; RI č. 14 a P* č. 23, 24
- byly provedeny plošné úpravy (redukce) rozsahu plochy BI č. 1 (zmenšení o 1,07ha), č. 20 (zmenšení o 0,16ha)
- byla navržena zastavitelná plocha BI č. 8

D/ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU - VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání v souladu s ust. § 52 odst. 1) a § 20 stavebního zákona pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách níže uvedených institucí od 24.08.2015 do 01.10.2015. V uvedené lhůtě byl návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele – Magistrát města Zlína, středisko územního plánování; na obci, pro kterou je ÚP pořizován a na internetových stránkách obou institucí.

K veřejnému projednání, které se konalo dne 23.09.2015 na obci Bohuslavice u Zlína, pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je ÚP pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Námítky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 30.09.2015 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky.

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíželo. Dotčené osoby byly na tuto skutečnost při veřejném projednání upozorněny.

E/ NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejný zájem zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy dne 09.10.2015 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud stanoviska neuplatnily v uvedené lhůtě, mělo se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

K veřejnému projednání a k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dotčené orgány a krajský úřad uplatnily souhlasná stanoviska. Z toho důvodu nebylo potřeba upravovat návrh územního plánu.

F/ PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚP S § 53 Odst. 4) A 5)

Pořizovatel přezkoumal návrh ÚP zejména s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy

a požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisek dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů – podrobně viz kapitola 2 – Výsledky přezkoumání návrhu územního plánu.

1.4 VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Poživatel předložil zastupitelstvu obce v souladu s § 54 odst. 1) stavebního zákona dne 16.11.2015 návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo obce vydalo územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Poživatel v souladu s ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona přezkoumal a vyhodnotil soulad návrhu územního plánu - podrobněji popsáno v níže uvedených kapitolách.

2.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

• SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán Bohuslavice u Zlína je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, a její Aktualizací č. 1 PÚR ČR, která byla vládou projednána dne 15.04.2015 a usnesením č. 276 schválena, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem viz. Příloha č. 3 - Odůvodnění, bod B/I.2b.

• SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, jejichž aktualizace byla vydaná zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usn. č. 0749/Z21/12 s účinností od 05.10.2012, jak je podrobněji popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem viz Příloha č. 3 - Odůvodnění, bod B/I.2c.

2.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Bohuslavice u Zlína je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly § 19 stavebního zákona, podrobněji viz Příloha č. 3 - Odůvodnění, kapitola B/I.2e. Územní plán Bohuslavice u Zlína vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Územní plán komplexně řeší celé správní území obce a stanovuje:

- základní koncepci rozvoje území, ochranu a rozvoj hodnot v území
- urbanistickou koncepci
- koncepci uspořádání krajiny

- **KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

Základní podmínkou rozvoje obce bylo respektovat stávající typ osídlení a zachování historického jádra obce spolu s ochranou a rozvojem přírodních a kulturních hodnot v řešeném území.

Hlavním záměrem obce byl rozvoj bytové výstavby spolu s občanským vybavením a související technickou infrastrukturou, tak aby vytvářela kompaktní celek a nenarušila pohledově krajinné hodnoty a přitom respektovala přírodní limity v území, které výrazně ovlivňují budoucí využití území (záplavová a sesuvná území). Maximální důraz je kladen na ochranu okolní krajiny a jejich složek – ochranu zemědělské půdy, lesa, krajinné zeleně a vodních ploch a toků v území.

- **URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Základním cílem urbanistické koncepce bylo vytvářet na celém území obce vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel. Zejména podporováním péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Navržená urbanistická koncepce zachovává plošné a prostorové uspořádání. Rozvojové plochy pro bydlení individuální BI 1-4, 7,8; smíšené obytné vesnické SO.3 / 11-13; občanské vybavení O 16-18 a výroba a skladování V 20 jsou navrhovány s ohledem na návaznosti na jednotlivé funkce v území, přírodní podmínky a konfiguraci terénu. Rozvojové lokality respektují tradiční obraz obce, stávající typ osídlení a historický půdorys stávající zástavby.

Dopravní infrastruktura je stabilizována. Pro vyřešení a odlehčení obtížné dopravní situace v centru obce je v území navržena plocha rezervy pro silniční dopravu DS 33 a pro lepší propustnost území pro cyklisty jsou navrženy plochy silniční dopravy DS 26-29.

- **KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Neurbanizované prostory jsou využívány převážně pro zemědělskou činnost a lesní hospodářství a také pro ochranu a rozvoj územního systému ekologické stability /dále jen ÚSES/. V území byly navrženy plochy lesní L 30 a 32 a plocha krajinné zeleně K 31 pro doplnění a realizaci biokoridoru.

Pro preventivní ochranu nezastavěného území jsou navrženy protipovodňová a protieroční opatření. S ohledem na charakter řešeného území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou stanoveny podmínky pro umístování staveb případně jsou vymezeny stavby, které v těchto plochách umístovat nelze.

Cíle a úkoly územního plánování jsou zapracovány do řešení Územního plánu Bohuslavice u Zlína.

2.3 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

2.4 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

A/ VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ:

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona uplatnily dotčené orgány a krajský úřad k návrhu územního plánu tyto stanoviska:

1/ Obvodní báňský úřad – pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

ze dne 15.05.2015 zn.: SBS 14370/2015/OBU-01/1

1/ Z hlediska zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

2/ Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství /horní zákon/

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ust. § 29 odst. 3 horního zákona v k.ú. Bohuslavice u Zlína, kraj Zlínský **není evidován žádný dobývací prostor.**

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 horního zákona, v platné znění, zdejší úřad k Návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína, kraj Zlínský **nemá připomínku.**

2/ Ministerstvo životního prostředí - odbor výkonu státní správy VIII - Olomouc

ze dne 29.05.2015 č.j. 31728/ENV/15, 654/570/15

1/ Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství /horní zákon/

Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ust. § 15 horního zákona sdělujeme, že na dotčeném katastrálním území **se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin**, na která by se podle příslušného ustanovení vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu **nemáme** na tomto úseku státní správy k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína **připomínky.**

2/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

Podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje.

Jak vyplývá z projednané dokumentace, předmětem řešení návrhu ÚP **není plocha o výměře nad 10 ha**, proto není třeba postupovat podle čl. II odst. 1 metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96.

3/ Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín

ze dne 03.06.2015 č.j. SPU 287157/2015

1/ Z hlediska zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu

2/ Z hlediska zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

3/ Z hlediska zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku

Jako věcně a místně příslušný úřad návrh Územního plánu Bohuslavice u Zlína posoudil a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto stanovisko: „S návrhem Územního plánu Bohuslavice u Zlína na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje nadepsaný správní úřad **souhlas.**

Odůvodnění:

V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb.). V katastrálním území Bohuslavice u Zlína v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.

4/ Státní pozemkový úřad, Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl

ze dne 08.06.2015 č.j. SPU 238981/2015

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)

V dotčeném posuzovaném území se **nenachází žádná stavba vodního díla** – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v příslušnosti Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Dle dostupných podkladů se na části území mohou nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ – viz příložená situace). Tyto vodohospodářské stavby jsou součástí pozemku. Rok pořízení POZ je 1959, 1966, 1969 a 1983, stav a funkčnost nám není známa.

Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlahy) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od

doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře.
Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu v této věci **nemáme připomínky.**

5/ Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

ze dne 08.06.2015 č.j. KHSZL 09261/2015

1/ Z hlediska zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví

2/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu stavebního zákona posoudila návrh Územního plánu Bohuslavice u Zlína a po zhodnocení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Předmětem společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína je vymezení funkčních ploch na celém správním území obce Bohuslavice u Zlína, vymezené k.ú. Bohuslavice u Zlína v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Návrh územního plánu Bohuslavice u Zlína není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

6/ Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství - koordinované stanovisko

ze dne 17.06.2015 č.j. KUJL 28304/2015

1/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu /o ochraně ZPF/ ust. § 17a písmene a)

K předložené dokumentaci uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na ZPF a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Z hlediska kvality půdy se jedná převážně o zábor půd IV. a V. tř. ochrany, tj. půd s podprůměrnou a velmi nízkou produkční schopností s nižším stupněm ochrany, které jsou využitelné i pro výstavbu. Ve všech navržených plochách záboru bylo dbáno na to, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění některých pozemků nebo ke ztížení jejich budoucích obhospodařování. **Navrhovaným řešením nedojde k dotčení pozemků zařazených do I. a II. třídy ochrany, žádná z navrhovaných ploch se nedotýká investic do půdy, systém odvodnění tak není návrhem ÚP dotčen.**

2/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ust. § 27 odst. 1 písm. e)

K předložené dokumentaci uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že na území obce nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. ÚP Bohuslavice u Zlína nebude mít významné negativní vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví /zvvyšování emisí a imisí/. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální zdroje emisí /zdroje znečištění/. Navrhovaná je plochy výroby a skladování č. 20, jež je přebírána z ÚPn SÚ a navíc je ještě zmenšena, kdy původní rozsah 1,1 ha je redukován na 0,41 ha.

3/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ust. § 40 odst. 3 písmen. f)

Vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II. třídy č. II/490 a č. II/497 a silnice III. třídy č. III/4972. (V roce 2012 došlo k přečíslování některých silnic ve Zlínském kraji. V řešeném území se přečíslování týká silnice č. II/497 v úseku Zlín – Bohuslavice a silnice č. III/4972 Bohuslavice – Biskupce. Jsou nově označeny jako silnice č. II/490).

Na silnici II/497 (Bohuslavice – Šarovy) bylo v roce 2010 naměřeno 3850 vozidel/24 hodin, na silnici III/4972 intenzita 3164 vozidel/24 hodin a na dnešní silnici II/490 ve dvou sčítacích úsecích (Bohuslavice – Březnice, dříve II/497) 8418 vozidel/24 hodin a (Bohuslavice - Doubravy , dříve III/4972) pak intenzita 4913. výše uvedené informace byly uvedeny již ve vyjádření k návrhu žádání ÚP v roce 2012.

- V předloženém návrhu ÚP je intenzita dopravy přepočtena na 1 minutu. Tento údaj doporučujeme odstranit. V oficiálních zdrojích se oficiálně uvádí intenzita /24hodin.
- V návrhu ÚP v textové části není uvedena silnice III. třídy č. III/4972 (Bohuslavice – Salaš – Malenovice). Požadujeme v textu doplnit.
- Doporučujeme zvážit vhodnost návrhu plochy SO.3 č. 12. tato je umístěna do blízkosti koridoru pro výhledovou realizaci obchvatu, jehož účelem je odvedení dopravy mimo obytnou zónu.

Silnice jsou v území stabilizovány, v ÚP respektovány. Nově navrhované bydlení v blízkosti silnice II/490 je podmíněno prokázáním nepřekročení hlukové hladiny. Nejsou navrhovány nové plochy, které by prodlužovaly průjezdní úsek obcí nebo byly s těmito silnicemi zásadně ve střetu. Jsou splněny požadavky ze zadání.

K návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína nemáme z hlediska dopravy žádné další připomínky.

Závěr:

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje ke společnému jednání ÚP Bohuslavice u Zlína **kladné koordinované stanovisko.**

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje – požadavky budou zapracovány.

- Z návrhu územně plánovací dokumentace bude uvedena intenzita dopravy přepočítaná na 1 minutu odstraněna a zůstane pouze uvedena oficiálně používaná intenzita dle oficiálních zdrojů 8418 vozidel/24 hodin.
- Do textové části návrhu bude doplněna silnice III. třídy č. III/4972 (Bohuslavice – Salaš – Malenovice).
- Návrhová plocha SO.3 č. 12, která se nachází v blízkosti koridoru dopravní infrastruktury pro odklonění dopravy z obytné zóny, zůstane vymezena v návrhu ÚP v celém rozsahu. Do návrhu územního plánu byla plocha převzata z platného Územního plánu sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína jeho změnou č. 3, která byla schválena 19.5.2010 usnesením č. 328/XXVI/2010, jako plocha individuálního bydlení. Pro tuto plochu je vydané stavební povolení a je již zahájena stavební činnost.

7/ Ministerstvo zdravotnictví České republiky

ze dne 29.06.2015 č.j. MZDR 22746/2015-2/OZD-ČIL-L

Z hlediska zákona č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech /lázeňský zákon / ust. § 35 odstavec 1/

Na správním území obce Bohuslavice u Zlína se nenachází žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností ministerstvo není na správním území obce Bohuslavice u Zlína dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko. Ministerstvo současně žádá, aby mu další výzvy k uplatnění stanovisek k územně plánovací dokumentaci správního území obce Bohuslavice u Zlína nebyly zasílány.

8/ Ministerstvo obrany sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

ze dne 02.07.2015 sp.zn. 55778/2015-8201-OÚZ-BR MOCR 10633-1/2015 – 6440

1/ Z hlediska zákona č. 222/1999 Sb. o zajištění obrany České republiky

2/ Z hlediska zákona č. 219/2000 Sb. o majetku České republiky

Bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce a Ministerstvo obrany vydává k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína stanovisko: **souhlasíme s předloženou ÚPD.**

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajištění obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. připomínek.

Upozorňujeme, že VUSS Brno jako bezsubjektivní součást Ministerstva obrany zanikla k datu 31. 12. 2013. požadujeme proto vypustit z textu návrhu Územního plánu text „Vojenské ubytovací a stavební správy Brno“ a navrhuje v návrhu Územního plánu s ohledem na dlouhodobou platnost územně plánovací dokumentace nadále uvádět pouze Ministerstvo obrany.

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje.

Z dokumentace bude text vypuštěn.

9/ Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství

ze dne 03.07.2015 sp.zn. MMZL 059007/2015

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách /§106 odst. 2/

jako příslušný vodoprávní úřad uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Návrh odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Umístění plochy pro ČOV obce Bohuslavice u Zlína (T*22) i pro ČOV obce Březnice (T*21) je mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území vodního toku Březnice, obě stavby jsou zařazeny mezi stavby veřejně prospěšné. Nově navrhované plochy pro bydlení jsou rovněž mimo záplavové území.

Připomínka: do textu odůvodnění doplnit informaci, že umístění zástavby navržené v plochách sousedících s vodním tokem musí respektovat vzdálenost od břehové hrany vodního toku potřebnou pro výkon správce toku; v případě významného vodního toku Březnice, který protéká řešeným územím, to může být - podle vodního zákona - až 8 m .

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje.

Do textové části Odůvodnění bude výše uvedená informace doplněna.

2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny /§ 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)/

jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto stanovisko:

- A) **Souhlasí s vymezením plochy BI č. 1 za výlučného dodržení těchto podmínek:** Plocha bude rozdělena na dvě, mezi nimi bude vymezena nezastavitelná plocha S*, která rozdělí plochu BI č. 1 na dvě oddělené plochy k bydlení. Východní část plochy ve spodní části podél vodního toku (BI č. 1A) a západní část úzké plochy pouze podél horní přístupové komunikace (BI č. 1B). Plochy nebudou propojeny.

Podmínky pro BI č. 1A: použít stejné, jako jsou v návrhu pro celou plochu BI č. 1 včetně územní studie kvůli umístění komunikace a případně i cyklostezky. Břehový porost podél vodního toku musí zůstat zachován. RD nesmí vystoupit po svahu výše než do vzdálenosti max. 100 m od hrany hlavní komunikace, dále bude vymezena plocha S*. Vyvarovat se cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu. Zvážit napojení na komunikaci z vedlejší plochy O (rozšíření mostu) bez nutnosti vybudování nové mostní konstrukce a dalšího zásahu do vodního toku.

Podmínky pro BI č. 1B: jednořadá ulicová zástavba jednopodlažních domů s možností podkrovní, sedlová střecha, uliční orientace. RD budou těsně u komunikace, vymezená plocha k bydlení bude úzká, maximální vzdálenost zastavitelné plochy 20 m od komunikace, směrem ze svahu dolů pod RD pouze zahrady k RD. Vyvarovat se cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu.

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje – požadavek bude zapracován.

Plocha bydlení BI 1 byla vymezena v oblasti se zvýšenou hodnotou krajinného rázu na zvlášť exponovaném místě. Vzhledem k jedinečné urbanistické struktuře obce, charakteru sídla a ochraně krajinného rázu bude plocha pro bydlení upravena dle výše uvedeného požadavku takto:

Stávající plocha krajinně zeleně K, která bude tvořit clonu mezi oběma plochami, rozdělí řešenou lokalitu na dvě samostatné návrhové plochy individuálního bydlení, na východní část BI 1 podél vodního toku a západní část BI 8 podél horní přístupové komunikace. Pro obě návrhové plochy bydlení bude stanovena podmínka zpracování územní studie US1, která stanovuje tyto pokyny pro její řešení:

- dopravní infrastruktura – prostupnost územím, doprava v klidu (odstavování, parkování), prostupnost pro pěší; v případě plochy č. 1 řešit přemostění toku Březnice a napojení na silnici II/490 a dále zokružování s plochou č. 8 (napojené na stávající účelové komunikace v lokalitě)
 - technická infrastruktura (vodovod, kanalizace, elektrifikace, plynofikace, veřejné osvětlení)
 - parcelace a hustota zástavby (velikost pozemků bude odpovídat vesnickému charakteru)
 - stanovit podmínky podrobnější prostorové regulace zástavby:
 - míra zastavění (koeficient zastavěnosti) pozemku
 - sklon střech
 - regulační linie řazení (ulicová zástavba s jednotnou stavební čarou)
 - využití ploch pro zástavbu je podmíněno zpracováním inženýrskogeologického posouzení
- S ohledem na jedinečnou urbanistickou strukturu obce a charakter sídla bude v kapitole A/1.6b v podmínkách prostorového uspořádání uvedeno:
- výšková hladina: max. 2 nadzemní podlaží+podkroví,
 - koeficient zastavěnosti: max. 0,4 (velikost pozemku 800-1500m²)
 - umístění staveb bude respektovat charakter zástavby:
 - zástavba v plochách č. 1, 8 ulicového typu

B) Souhlasí s návrhem plochy BI č. 2 za výlučného dodržení těchto podmínek: Ulicová zástavba RD.

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje - do podmínek prostorového uspořádání bude výše uvedený požadavek doplněn.

Požadavek na výstavbu v této lokalitě stále trvá. Plocha pro bydlení BI 2 byla do návrhu územního plánu převzata z platné územně plánovací dokumentace: Změnou č. 2 Územního plánu sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína, která byla zastupitelstvem obce schválena dne 07.12.2005 usnesením č. 276/XXIII/2005.

S ohledem na jedinečnou urbanistickou strukturu obce a charakter sídla bude v kapitole A/1.6b v podmíněném přípustném využití pro tuto plochu stanoveno:

- využití plochy č. 2 podmíněno řešením kapacitní dopravní a technické infrastruktury
- zpracování inženýrsko-geologického posouzení a vyhodnocení způsobu založení stavby.

V podmínkách prostorového uspořádání bude pro tuto plochu stanoveno:

- výšková hladina: max. 2 nadzemní podlaží+podkroví
- koeficient zastavěnosti: max. 0,4 (velikost pozemku 800-1500m²)
- umístění staveb bude respektovat charakter zástavby:
- zástavba v plochách č. 2 ulicového typu

C) Souhlasí s návrhem plochy BI č. 3 za výlučného dodržení těchto podmínek: Ulicová zástavba RD, RD budou umístěny těsně podél komunikace max. do poloviny plochy od komunikace, zbytek pouze zahrady, vyvarovat se cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu.

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje - do podmínek prostorového uspořádání bude výše uvedený požadavek doplněn.

Požadavek na výstavbu v této lokalitě stále trvá. Plocha pro bydlení BI 3 byla do návrhu územního plánu převzata z platné územně plánovací dokumentace: Změnou č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína, která byla zastupitelstvem obce schválena dne 28.04.2010 usnesením č. 328/XXVI/2010. V kapitole A/1.6b v podmínkách prostorového uspořádání bude pro tuto plochu stanoveno:

- výšková hladina: max. 2 nadzemní podlaží+podkroví
- koeficient zastavěnosti: max. 0,4 (velikost pozemku 800-1500m²)
- umístění staveb bude respektovat charakter zástavby:
- zástavba v plochách č. 2 ulicového typu.

D) Nesouhlasí s vymezením plochy BI č. 5.

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje - plocha bude vypuštěna.

V návrhu územním plánu bylo vymezeno nadměrné množství zastavitelných ploch pro bydlení 7,40 ha, čímž se překročil požadavek vyplývající z územně analytických podkladů, kde v Rozboru udržitelného rozvoje území je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA).

Z výše uvedeného důvodu a také vzhledem k jedinečné urbanistické struktuře obce a charakteru sídla, ochraně krajinného rázu a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny (viz odůvodnění dotčeného orgánu přírody) a také

požadavku nadřazeného orgánu (rozbor udržitelného rozvoje území) na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení, bude plocha pro bydlení vypuštěna.

E) Nesouhlasí s vymezením plochy RI č. 14.

Řešení:

Stanovisku se vyhovuje - plocha bude vypuštěna.

Vzhledem k ochraně a zachování krajinného rázu a také k zamezení rozvolňování zástavby do volné krajiny bude plocha rekreace RI 14 z návrhu územního plánu vypuštěna (viz odůvodnění dotčeného orgánu přírody).

F) Plocha K vedle plochy BI č. 5 bude protažena na jih podél parcely komunikace až k ploše L a dále propojena rovněž s plochou K na západ (cca dle původního ÚP, plocha remízek)

Řešení:

Stanovisku se nevyhovuje - plocha krajinné zeleně K zůstane vymezena v původním rozsahu.

Vzhledem k vypuštění návrhové plochy pro bydlení BI 5 bude tato lokalita vymezena jako stávající plochy S* - plocha smíšené nezastaveného území. V této ploše je hlavní využití jak extenzivně udržovaný zemědělský půdní fond, ale i plochy určené k plnění funkce lesa a také krajinná zeleně. Z tohoto důvodu není potřeba plochu krajinné zeleně K rozšiřovat.

Odůvodnění orgánu ochrany přírody a krajiny:

Obec Bohuslavice u Zlína je lánovou vsí se záhumenicovou plužinou v pozdně středověké lesozemědělské krajinně členitých pahorkatin a vrchovin. Jedná se o stále ještě kompaktní ves, situovanou v údolí vodního toku Březnice a vystupující po svazích, avšak se zachovalou přechodovou zónou do volné zemědělské krajiny s prvky krajinytvořné zeleně. Typická zástavba s dlouhými zahradami a fragmenty mozaiky původních malých pozemků, křoviny uchycené v místech původních mezí a sady jsou často nejhodnotnějšími z celého katastru.

Obec Bohuslavice u Zlína spadá dle preventivního hodnocení krajinného rázu (Psotová a Salašová 2005) do oblasti 8.7 Bohuslavicko. Z charakteristických složek krajinného rázu je nutné chránit před narušením především obraz místa a siluetu jednotlivých obcí v typických pohledových vazbách, segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu, starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury, drobné stavební památky v krajinně, prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) a ostatní přírodní složky krajinného rázu. Mezi možná ohrožení dosud ještě harmonické krajiny s převahou zemědělských kultur patří rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území místně soustředěnou intenzivní rekreací a vnášení cizorodých architektonických a urbanistických prvků. Krajinný ráz je pak v této oblasti citlivý především na živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů, urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly), vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa. Doporučená opatření k péči o krajinný ráz: při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících (např. obytných čtvrtí a průmyslových areálů) podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod., regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obcí a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

Dle zpracovávané studie Územně analytické podklady ORP Zlín, JEV 17 - „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“ a JEV 18 - „Místo krajinného rázu a jeho charakteristika“ (LÖW & spol., s.r.o. 2015, pracovní verze) jsou doporučená opatření z hlediska ochrany krajinného rázu následující: Dodržovat soustředěný charakter osídlení v kompaktní zástavbě a volnou nezastavěnou krajinu. Nepřipouštět novostavby ve volné krajinně ani v odtržené poloze od zástavby. Při územním rozvoji sídel respektovat jejich urbanistickou strukturu. Nevystupovat s novou zástavbou na pohledově exponované svahy, výstavbu v Bohuslavicích udržet v dolních partiích údolí, ovšem nezastavovat nivu vodního toku Březnice. Nepropojovat stavebně Šarovy a Bohuslavice. Na okrajích zachovat tradiční zahrady s ovocnými, příp. místně původními listnatými stromy, které vytváří tradiční ohraničení od volné krajiny. Výsadbou místních druhů dřevin alespoň částečně snižovat pohledové uplatnění výrobních areálů, u tří agroindustriálních areálů na okrajích Bohuslavic izolační funkci zeleně zachovat a podporovat. Chatové osady na JV okraji Bohuslavic nejlépe již dále nerozšiřovat. Rovněž je nutné nepřipouštět přestavby chat na objekty k trvalému bydlení s nároky na běžnou technickou infrastrukturu. Chránit zemědělskou půdu jak před přímými záborů, tak její degradací (špatné obhospodařování). Erozně ohroženou ornou půdu vhodně rozčlenit, příp. zatravnit. Udržovat, příp. obnovovat ovocné aleje podél silnic a cest. Podporovat obnovu sadů, zejm. vysokokmenných. Při zemědělském obhospodařování respektovat zbylé členění plužin, zejm. s lemovými porosty dřevin. Lesní porosty obhospodařovat šetrným způsobem a v jejich druhové skladbě postupně zvyšovat podíl

původních listnatých dřevin. Chránit prstenec ovocných zahrad po jejich obvodu, který odděluje sídlo od volné krajiny a významně vizuálně tlumí často rušivý vliv novodobé zástavby.

Novou zástavbou nesmí vzhledem k potřebě zachování krajinného rázu a zvýšené hodnotě krajinného rázu převážně části obce (vymezení viz studie Krajinný ráz Zlínského kraje, Psotová a Salašová 2005) dojít k narušení struktury a charakteru sídla a narušení obrazu místa zařazeného v plochách se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, danou charakterem kulturní krajiny, a tento charakter je nutné zachovat, případně naopak podpořit. Vzájemné odstupy staveb zde byly historicky dány šířkou pozemkových pruhů záhumenicové plužiny, uvnitř kterých stály jednotlivé domy. Charakteristickým znakem je protáhlý tvar, soustředěná zástavba podél komunikací a genetická spjatost sídla s plužinou. Vzdálenost domů v lánových vsích byla dána šířkou pozemkových pruhů, v němž každý dům stál. Každý pruh vlastnický náležel k danému domu a záhumenní uspořádání pozemků zde tedy bylo pravidlem. Jednotlivé pásy se táhly někdy i napříč celým katastrem. Kromě hlavních komunikací, spojujících vesnice, vedly polní cesty po hranicích pozemků do jednotlivých statků. Podél nich vznikaly i kamenice, meze atp. Typické je pásové, zpravidla jednosměrné uspořádání pozemků v plužině. Kromě zastavěných os sídel se jedná převážně o volnou nezastavěnou krajinu.

S ohledem na výše uvedené orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením plochy pro bydlení BI č. 5. Plocha je navržena jako rozsáhlá zástavba mimo zastavěné území obce, nerespektující urbanistickou strukturu a charakter sídla. Vystupuje v rozporu s doporučeními na pohledově exponovaný svah viditelný z hlavní osy údolí toku Březnice a zabírá již volnou nezastavěnou krajinu. Došlo by tak i k narušení obrazu místa. Krajinná scéna obce je převážně pohledově uzavřená, je pro ni typický poměrně malý dosah viditelnosti prvků krajinné scény, avšak zároveň se dominantně projevují její detaily. Plocha BI č. 5 by tak znamenala významně negativní ovlivnění krajinného rázu v pohledové spojitosti (narušení obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách) a vizuálním impaktu (překročení vizuálního rozhraní sídlo-krajina), dále středně negativní ovlivnění měřítka (nerespektování stávajícího měřítka) a změny landuse. Vliv takové plošné změny využití území v exponované poloze by se tedy významně projevil (zejména) v negativním vlivu na kulturně - historické a percepční charakteristiky. Navíc se jedná o svážné území se sesuvy s problematickou obslužností a neopodstatněný zábor zemědělské půdy.

Výše uvedené typické vlastnosti uzavřené krajinné scény znamenají, že by se mj. měl uplatňovat zvýšený respekt k velikostním parametrům, tradičním prvkům a způsobu jejich umísťování v prostoru. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody u ploch BI č. 1A, 1B, 2 a 3 požaduje vytvořit ulicovou zástavbu typickou pro sídlo, nesmí zde vzniknout plošná kobercová zástavba, a rovněž je nutné se vyvarovat cizorodým prvkům staveb, které nejsou typické pro vesnickou zástavbu. U plochy BI č. 3 je navíc ještě vzhledem k tomu, že opět vystupuje poměrně vysoko na exponované svahy, nutné umísťovat RD těsně podél komunikace max. do poloviny plochy od komunikace, zbylá část parcel budou pouze zahrady.

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s odkazem na výše uvedené preventivní hodnocení rovněž s vymezením plochy RI č. 14 pro rekreaci ve zcela odtržené poloze od obce. Stávající objekt je možno raději akceptovat jako obslužný a nevytvářet nebezpečný precedens.

Plocha BI č. 1 je vymezena v oblasti se zvýšenou hodnotou krajinného rázu a právě s ohledem na nutnost zachování zvýšených hodnot krajiny a rovněž zvýšené exponovanosti místa jsou uloženy výše uvedené podmínky pod bodem A. Plochou by tak, jak je vymezena, došlo k narušení struktury a charakteru sídla a narušení obrazu místa. Plocha k zástavbě by neměla sice vystupovat po svazích, orgán ochrany přírody však neomezuje výstavbu pouze do plochy 1A v nižší poloze, ale připouští řešení uliční řady i podél horní přístupové komunikace (1B) pro maximální využití plochy a rovněž vzhledem k jinak z pohledu krajinného rázu a žádoucí zástavby poměrně problematickému katastru. Jedná se ještě o přijatelné narušení, navíc při regulaci dle podmínek orgánu ochrany přírody by se řada nízkých domků u komunikace s clonou v podobě zachované hodnotné plochy S* mezi vymezenými plochami k bydlení nemusela projevovat nijak dominantně. Nutnost zachovat břehový porost a minimalizovat zásahy do něj pak vychází nejen z potřeby zachování krajinných struktur, ale i zákonem deklarované ochrany významných krajinných prvků, v tomto případě vodní tok a údolní niva.

Vzhledem k potřebě chránit před narušením prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) orgán ochrany přírody přistoupil k úpravě prvku K (ad F) v rozsahu přibližně dle původního ÚP - plocha remízek. K tomuto kroku přistoupil i z důvodu, že se jedná o svážné území se sesuvy a vzhledem k potřebě propojenosti prvků dle reálného stavu a rovněž k výsadbě dřevin uložené v rámci správního řízení.

Na základě výše uvedeného, po vyhodnocení souladu s oborovými podklady a po vlastním přímém posouzení orgán ochrany přírody nesouhlasí s vymezením ploch BI č. 5 a RI č. 14 a souhlasí s vymezením ploch BI č. 1

(A,B), 2 a 3 za výlučného dodržení ve výroku uvedených podmínek a upravuje jednu plochu K. K ostatním změnám neuplatňuje žádné připomínky. Jedná se o změny, které by neměly negativně ovlivnit krajinný ráz a nejsou ve střetu s vymezeným lokálním územním systémem ekologické stability, případně již byly projednány v rámci změn územního plánu.

3/ Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech /§ 79 odst. 1 písm. j)/

jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění :

Stávající způsob likvidace odpadů se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad a stavební odpad. Samostatné plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, obec má k dispozici plochu pro zajištění povinnosti ze zákona. V obci se nachází sběrný dvůr v lokalitě naproti MŠ. Stávající hospodářský dvůr v ploše SO.3 je stabilizován jako přípustné využití. V případě požadavku obce lze využít plochy V, O jako přípustné využití.

4/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích /§ 48 odst. 2 písm. b)/

jako příslušný orgán státní správy lesů **neuplatňuje žádné připomínky**.

Odůvodnění :

Orgán státní správy lesů neshledal důvody pro vydání nesouhlasu k návrhu ÚP obce Bohuslavice u Zlína.

5/ Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči / § 29 odst. 2 písm. c)/

jako příslušný orgán státní památkové péče **souhlasí a uplatňuje pouze tyto připomínky:**

do návrhu ÚP nutno doplnit, že

- na území obce Bohuslavice se nachází kulturní památka, vedená v Ústředním seznamu kulturních památek ČR – kamenný kříž se Salmovským erbem - rejstř. č. 29246/7-8891 – na pozemku parc. č. st. 321 (u č. p. 77).
- katastrální území obce Bohuslavice je územím archeologického zájmu a platí zde ustanovení § 22, 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Odůvodnění:

Samotný kříž je stabilizován v rámci stávající funkční plochy a návrhem nových ploch není nijak dotčen.

Řešení:

Výše uvedené připomínky budou do textové části Odůvodnění doplněny.

6/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích /§ 40 odst. 4 písm. d)/

jako příslušný orgán státní správy na úseku dopravy **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí**.

OSaDŘ neshledal z hlediska dopravy takové skutečnosti, které by bránily schválení návrhu.

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, k předloženému návrhu ÚP obce Bohuslavice u Zlína uplatňuje kladné koordinované stanovisko za podmínek:

- budou zohledněny připomínky vodoprávního úřadu a orgánu státní památkové péče
- bude zohledněno stanovisko orgánu ochrany přírody včetně požadavků na způsob řešení a vypuštění některých konkrétně vyjmenovaných ploch.

Řešení:

Výše uvedené podmínky jsou v návrhu územního plánu zohledněny – viz řešení jednotlivých stanovisek orgánů státní správy.

B/ POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona uplatnil krajský úřad k návrhu územního plánu toto stanovisko:

a) Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

ze dne 22.07.2015 zn.: KUZL 43762/2015

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/

Posouzení:

Jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Bohuslavice u Zlína z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území máme k návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína tyto připomínky:

Doplnit do kap. B/1.2 Širší vztahy, zda mají návrhové plochy v územním plánu zajištěny návaznosti na sousední území. V případě, že nemají, uvést požadavek na jejich zajištění na sousedním území, např. návaznost navržené plochy DS č.28 pro cyklostezku, nebo plochy T* č.21 pro ČOV pro obec Březnice.

V legendě výkresu širších vztahů chybí značka pro územní rezervu rychlostní silnice, silnice I. třídy, silnice II. třídy a návrh železniční trati celostátní.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 (dále též PÚR ČR).

Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není vyhodnocený vůči platné PÚR ČR, proto požadujeme dokument vyhodnotit a zpracovat do návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína a opětovně předložit krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování k posouzení z hlediska souladu návrhu ÚP s politikou územního rozvoje.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou zpracovány
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je zpracována
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor Bohuslavicko, krajina zemědělská harmonická - je zpracováno
- PU 13 nadregionální biokoridor 141 - Buchlovské lesy - Spálený - zpracováno
- PU 51 regionální biocentrum 100 - Oskerušný les - dotýká se území obce a je mimo řešené území obce
- územní studie Prověření elektrického vedení WN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice ČR/SR jejíž potřeba zpracování je stanovena v ZÚR ZK a zahrnuje území obce - zatím není zpracována.

Upozorňujeme na správný název posuzované platné dokumentace "ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012" a správný název veřejně prospěšného opatření PU 51 regionální biocentrum 100 "Oskerušný les" (v ÚP uvedeno Oskerušový les).

Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Podle usl. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle usl. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- kap. All.6b návrhu obsahuje "Definice použitých pojmů". V návrhu se přednostně používají pojmy uvedené v právních předpisech (ve významu, v jakém jsou v těchto předpisech používány). Pokud je třeba používat další pojmy, jejich definice se uvádějí v odůvodnění. Obsah výrokové části nelze oproti výčtu ve vyhlášce rozšiřovat. V návrhu se neuvádí ani ustanovení zákonů a vyhlášek, např. „§ 18 odst. 5 stavebního zákona"
- v kap. All.10 doporučujeme respektovat obsah územního plánu dle přílohy č.7 vyhlášky Č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky Č. 458/2012 Sb., (dále jen "vyhláška") a doplnit v kap. All.10 stanovení podmínek pro pořízení územní studie, jak do nadpisu, tak do textu místo "Závazné pokyny pro řešení územní studie ... "
- v kap. All.6b u plochy V - u plochy výroby a skladování je chybně uvedeno 2 x zatřídění dle zákl. členění území. Uvedená max. výška zástavby patří mezi "podmínky prostorového uspořádání"
- návrh ploch bydlení pro novou zástavbu územním plánu převyšuje reálnou poptávku dle výpočtu Urbanky téměř dva a půl krát. Doporučujeme přehodnotit vymezení ploch pro bydlení, protože takto vymezené návrhové plochy přesahují o téměř 5 hektarů (téměř 150 % nadhodnocení) prognózu z RURÚ (přičemž optimální je 20 % rezerva), navíc obec Bohuslavice u Zlína se nenachází v žádné republikové a ani krajské rozvojové oblasti nebo ose. V ÚP není ani uvedena žádná demografická prognóza, která by vymezení těchto ploch opodstatňovala
- ve výpočtu potřeby zastavitelných ploch jsou použity výměry pro 1 RD pro bydlení 1 500 - 2500 m2 plochy, ale v kap. All.6b Podmínky pro využití ploch ... je navržena velikost pozemku 800-1500 m2. Stejně tak pro 1 RD v zóně smíšeného bydlení je použita výměra 2 500 - 3 000 m2, ale v kap. All.6b Podmínky pro využití ploch ... je počítáno s velikostí pozemku 1 200 - 2 000 m2. Dále je ve výpočtu přehozen potřebný počet domů pro bydlení individuální a bydlení smíšené a celková vypočtená potřeba ploch pro bydlení ve výpočtu je 8,4 ha (ne 7,4 ha). Doporučujeme opravit.
- v kapitole B/4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení doporučujeme lépe odůvodnit vymezení návrhových ploch bydlení, protože stávající odůvodnění je nedostačující a to může být důvod pro zrušení ÚP. Za řádné odůvodnění nelze považovat např. uvedenou informaci, že 1,95 ha zastavitelných ploch pro bydlení přechází ze stávajícího ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína. Stejně tak je třeba lépe odůvodnit návrh plochy OS č.33 územní rezerva pro silniční dopravu pro přeložku části silnice 11/490 a plochy O č.18 pro občanské vybavení - uvedení, že je to požadavek obce je nedostačující.

Grafická část

- doporučujeme pro všechny plochy pro bydlení zajistit příjezd po ploše dopravy. Plocha dopravy DS je v tomto územním plánu navržena, definována a má stanovené podmínky využití. Nikde v územním plánu není uvedeno, proč k některým plochám bydlení je plocha dopravy zakreslena a v čem se liší jiné plochy pro bydlení, ke kterým je dopravní infrastruktura součástí nezastavěných ploch např. plochy zemědělské, smíšené nezastavěného území a příjezd není po ploše dopravy.

Řešení:

Výše uvedené nedostatky v územně plánovací dokumentaci byly odstraněny a takto upravená dokumentace byla předložena nadřízenému orgánu k odsouhlasení dne 05.08.2015 spolu s žádostí o vyhodnocení souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

b) Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

ze dne 12.08. 2015 č.j. KUZZL 48881/2015

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 50 odst. 7, 8

Jako nadřízený orgán územního plánování **potvrzuje odstranění nedostatků** z hlediska souladu s politikou územního rozvoje PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil soulad ÚP Bohuslavice u Zlína s politikou územního rozvoje. Po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP jsou uplatněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a zohledněno zahrnutí obce v OB9 Rozvojová oblast Zlín.

Nedostatky v návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína byly odstraněny, návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není v rozporu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a také potvrzuje soulad s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

C/ VYHODNOCENÍ STANOVISEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU - VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ:

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnily dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k částem řešení, které byly od společného jednání změněny tyto stanoviska:

1/ **Ministerstvo životního prostředí - odbor výkonu státní správy VIII - Olomouc**

dne 25.08.2015 č.j. 57609/ENV/15, 1323/570/15

1/ Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství /horní zákon/

Za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ust. § 15 horního zákona sdělujeme, že se na dotčeném katastrálním území **nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin**, na která by se podle příslušných ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu **nemáme** na tomto úseku státní správy k veřejnému projednání **připomínky**.

2/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

Podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje.

2/ **Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství**

dne 07.09.2015 č.j. KUZL 50986/2015 k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů vydává **koordinované stanovisko**:

1/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/ ust. § 17a písmene a)

K předložené dokumentaci podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňujeme **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

V rámci úprav po společném jednání došlo k vypuštění dříve navrhovaných ploch BI č. 5, 6, RI č. 14 a P* č. 23 a 24. dále došlo k minimalizaci ploch pro bydlení BI č. 1 a plochy č. 20. Celkově tedy došlo k redukci záboru ZPF. Nově byla navržena plocha BI č. 8. tato plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území. z hlediska kvality půdy se jedná o zábor půd V. třídy ochrany. Navrhované řešení respektuje zásady ochrany dle § 4 zákona o ochraně ZPF a zdůvodňuje jej v souladu s ust. § 5 zákona o ochraně ZPF. K předloženým úpravám **nemáme připomínek**.

2/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ust. § 27 odst. 1 písmen. e)

K předložené dokumentaci podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší uplatňujeme **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Realizace záměrů nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že změny se týkají ploch pro individuální výstavbu rodinných domů, dojde ke zmenšení ploch pro výrobu a jsou navrženy plochy k zalesnění nelesních pozemků nevyužívaných pro zemědělství.

3/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ust. § 40 odst. 3 písmene f)

vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína (VP).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II. třídy č. II/49 a č. II/497 a silnice III. třídy č. III/4972. (V roce 2012 došlo k přečíslování některých silnic ve Zlínském kraji. V řešeném území se přečíslování týká silnice č. II/497 v úseku Zlín – Bohuslavice a silnice č. III/4972 Bohuslavice – Biskupce. Jsou nově označeny jako silnice č. II/490). Silnice jsou v území stabilizovány, v ÚP respektovány.

Na silnici II/497 (Bohuslavice – Šarovy) byla v roce 2010 naměřena 3850 vozidel/24 hodin, na silnici III/4972 intenzita 3164 vozidel/24 hodin a na dnešní silnici II/490 ve dvou sčítacích úsecích (Bohuslavice – Březnice, dříve II/497) 8418 vozidel/24 hodin a (Bohuslavice – Doubravy, dříve III/4972) pak intenzita 4913. Výše uvedené informace byly uvedeny již ve vyjádření k návrhu zadání ÚP v roce 2012.

Plocha SO.3 č.12 je umístěna do blízkosti koridoru pro výhledovou realizaci obchvatu (přeložku silnice II/490), jehož účelem je odvedení dopravy mimo obytné zóny. Doporučujeme proto doplnit podmínku využití ve vztahu k hlukovým hladinám.

Závěr:

*Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému jednání ÚP Bohuslavice u Zlína **kladné koordinované stanovisko.***

3/ Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování

ze dne 16.09.2015 č.j. KUZZL 50987/2015

1/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 52 odst. 3

Posouzení

Jako nadřízený orgán územního plánování **souhlasí** s návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a soulad s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění:

Jako nadřízený orgán územního plánování **posoudil** návrh ÚP Bohuslavice u Zlína v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Bohuslavice u Zlína není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012, na záměr či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném projednání vliv.

c) soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2012 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že ÚP Bohuslavice u Zlína není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

2/ Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebním řádu, upozorňujeme na následující nedostatky projednávané dokumentace - pro textovou část návrhu: upozorňujeme na novelizovaný text přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., kap. I. odst. 2) písm. c) platný od 1.1.2013, ve kterém je uvedeno: „vymezení plocha koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánované činnosti“. Doporučujeme text v návrhu v kap. A/10 upravit podle platného znění výše uvedeného ustanovení vyhlášky.

4/ Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 02.10. 2015 č.j. MMZL 124259/2015

MMZ jako dotčený orgán vydává ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona **koordinované stanovisko** k ochraně veřejných zájmů, dle níže uvedených zvláštních právních předpisů:

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ust. § 106 odst. 2

K předloženému návrhu ÚP jako příslušný vodoprávní úřad **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí. Připomínky uplatněné ve společném řízení o návrhu ÚP byly zapracovány.**

2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ust. § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K upravenému návrhu ÚP jako příslušný orgán ochrany přírody **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí. Připomínky uplatněné ve společném řízení o návrhu ÚP byly zapracovány.**

3/ Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, ust. §79 odst. 1 písm. k)

K předloženému návrhu ÚP jako příslušný na úseku odpadového hospodářství **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

Odůvodnění:

Stávající způsob likvidace odpadů se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad a stavební odpad. Samostatné plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, obec má k dispozici plochu pro zajištění povinnosti ze zákona. V obci se nachází sběrný dvůr v lokalitě naproti MŠ v ploše SO.3 je stabilizován jako přípustné využití. V případě požadavku obce lze využít plochy V, O jako přípustné využití.

4/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ust. § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu ÚP jako příslušný orgán státní správy lesů, **s návrhem souhlasí a neuplatňuje žádné připomínky. Návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína nejsou dotčeny lesní pozemky.**

5/ Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči

S předloženým návrhu ÚP jako příslušný orgán státní památkové péče **souhlasí. Připomínky uplatněné ve společném řízení o návrhu ÚP byly zapracovány.**

6/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ust. § 40 odst. 4 písm. d)

K předloženému návrhu ÚP jako příslušný orgán státní správy na úseku dopravy **neuplatňuje žádné připomínky a s návrhem souhlasí.**

OSaDŘ neshledal z hlediska dopravy takové skutečnosti, které by byly v rozporu s hájenými zájmy.

Závěr:

Magistrát města Zlína na základě výše uvedených dílčích stanovisek, vydaných podle zvláštních právních předpisů, s předloženým **návrhem ÚP obce Bohuslavice u Zlína souhlasí.**

5/ Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín

dne 07.10. 2015 č.j. MMZL 101078/2015

1/ Z hlediska zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů

2/ Z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ust. § 19 a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku

jako věcně a místně příslušný správní úřad posoudil návrhu ÚP Bohuslavice u Zlína a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto stanovisko:

S návrhem ÚP Bohuslavice u Zlína na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., vyslovuje nadepsaný správní úřad souhlas.

Odůvodnění:

V katastrálním území Bohuslavice u Zlína budou v roce 2016 zahájeny pozemkové úpravy. Nově navržený územní plán bude jedním z výchozích podkladů pro stanovení obvodu pozemkových úprav a při projekčních pracích.

V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb.).

D) K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU BOHUSLAVICE U ZLÍNA V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona uplatnily dotčené orgány a krajský úřad k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek tyto stanoviska:

1/ Krajský úřad Zlínský kraj, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

dne 15.10.2015 č.j. KUZL 62346/2015

jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína z těchto hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína nemá vliv na koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2012 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína není v rozporu s PÚR ČR.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

2/ Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

dne 16.10.2015 č.j. 22633/15

z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví § 82 odst. 1

posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína a po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína **nemá připomínky**.

3/ Magistrát města Zlína – Odbor kultury a památkové péče

dne 04.11.2015

z hlediska zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči

jako místně příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče dle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný orgán dle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: dle Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek ČR se v k.ú. Bohuslavice u Zlína nachází kulturní památka, zapsaná pod rejstř. č. 29246/7-8891 - kamenný kříž se Salmovským erbem (u č.p. 77).

Upozorňujeme, že k.ú. Bohuslavice u Zlína je územím archeologického zájmu a platí zde ust. § 22, 23 památkového zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Správní orgán neuplatňuje v tomto případě žádné připomínky. Návrhem nedojde k negativnímu ovlivnění uvedené kulturní památky.

4/ ČR – Státní energetická inspekce

dne 06.11.2015

1/ z hlediska zákona. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích

2/ z hlediska zákona. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií

jako dotčený správní orgán zasláný návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu obce Bohuslavice u Zlína posoudil a zhodnotil jejich vazby a důsledky mající na ochranu zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb. v souvislosti s politikou územního rozvoje sděluje: **S předloženým návrhem souhlasíme a nemáme k němu další připomínky.**

3. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST.5 A) AŽ D) STAVEBNÍHO ZÁKONA

3.1 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4

Přezkoumáním územního plánu bylo zjištěno, že návrh Územního plánu Bohuslavice u Zlína je v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona.

3.2 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání pro zpracování Územního plánu Bohuslavice u Zlína požadováno.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 26.11. 2012 č.j. KUZL 68617/2012

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ust. § 75 odst. 1) písmene d) a § 77a odst. 4) písmene x)

v rámci projednání zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína vydává stanovisko:

V katastru území Bohuslavice u Zlína se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast (Natura 2000). S ohledem na umístění, celkový rozsah a charakter předmětné koncepce vydáváme stanovisko, dle § 45i odst. 1) výše uvedeného zákona, v tomto smyslu, že **předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

3.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 26.11. 2012 č.j. KUZL 68617/2012

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ust. § 75 odst. 1) písmene d) a § 77a odst. 4) písmene x)

v rámci projednání zadání územního plánu Bohuslavice u Zlína vydává stanovisko:

V katastru území Bohuslavice u Zlína se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast (Natura 2000). S ohledem na umístění, celkový rozsah a charakter předmětné koncepce vydáváme stanovisko, dle § 45i odst. 1)

výše uvedeného zákona, v tomto smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

3.4 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Požadavek na vyhodnocení vlivů navrhovaného řešení na životní prostředí nebyl uplatněn.

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství

dne 26.11. 2012 č.j. KUZL 68617/2012

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivu na životní prostředí, dle ust. § 22 písmene e)

Na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených příloze č. 8 k zákonu, sděluje v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona následující:

Další fáze Územního plánu Bohuslavice u Zlína není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky,
- změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí,
- orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zájem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

4. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

V rámci řízení o návrhu územního plánu dle ust. § 52 odst. 2) stavebního zákona a v návaznosti na ust. § 172 odst. 5) správního řádu byly uplatněny k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína tyto námítky:

Námítka č. 1

A/ Milan a Michaela Kadlecovi

dne 31.08.2015

Připomínka k dopravní obslužnosti k navržené ploše individuálního bydlení BI č. 8 „autoservis“ – územní studie US1

Upozorňujeme, že horní přístupová místní komunikace p.č. 1881 k.ú. Bohuslavice u Zlína k navržené ploše individuálního bydlení BI č. 8, která je zapracována do navrženého územního plánu obce Bohuslavice u Zlína, není dostatečně pevná na další její dopravní zatěžování. V místech, pod kterým se nachází náš rod. dům č.p. 33 se trhá. Již nyní, aby se předcházelo k jejím dalším sesuvům, v důsledku dopravní obslužnosti těžkých vozidel, majitelé rod. domků č.p. 235, 102 a 69, sváží popelové nádoby do dolní části této místní komunikace k rod. domku č.p. 67. Dále upozorňujeme, že tato komunikace je úzká pro projetí jednoho vozidla jednosměrně a u mostu v dolní části míst. komunikace je úzká pro projetí jednoho vozidla (i popeláři musí couvat, a to jenom na dolní část míst. komunikace, kde mají svezené popelnice, jak by se do této lokality BI č. 8 dostali hasiči s velkým těžkými hasičskými vozidly nevíme!!).

Dalším důvodem je, že tato přístupová komunikace pokračuje do části Horní Louky, kde docházelo v minulých letech k jejímu ujetí a majitelé zem. pozemků ji museli znovu vyjízďet, aby se dostali ke svým pozemkům.

Pokud zůstane v navrženém ÚP lokalita BI č. 8 jako plocha bydlení, požadujeme konkrétně vyřešení dopravní obslužnosti k těmto pozemkům v navrženém řešení zapracovaném přímo do navrženého

územního plánu – pilotáží, zesílení a rozšíření stávající komunikace p.č. 1881 nebo podmínění zhotovení nové místní komunikace od autoservisu.

(Vedou nás k tomu obavy, že celá lokalita Čupa dopadne, co se týká komunikace, jak v lokalitě Stráně, kde obec musí přistoupit k pilotáží místní komunikace.)

Tuto zásadní připomínku podáváme až nyní, protože v původním navrženém územním plánu byla dopravní obslužnost v navržených lokalitách BI č. 1 a č. 8 podmíněna vybudováním mostu přes potok Březnice na hlavní silnici, a teď po úpravě, je mezi lokalitami č. 1 a č. 8 umístěn zel. pruh, tudíž jediná příjezdová komunikace k lokalitě BI č. 8 je od míst. komunikace p.č. 1881.

Návrh na rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Napojení návrhové plochy pro bydlení BI č. 8 na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno v rámci územní studie ÚS 1.

Odůvodnění:

Podání bylo vyhodnoceno jako námitka neboť podatelé jsou vlastníci pozemku, který přímo sousedí s příjezdovou komunikací, která má zajistit obslužnost navržené lokality pro bydlení BI č. 8.

Na územní plán je třeba pohlížet jako na koncepční dokument, který stanovuje základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošné a prostorové uspořádání, koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury a zajišťuje pro tyto funkce ochranu nezbytných ploch. Mimo jiné zajišťuje napojení navržených zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Úroveň podrobnosti zpracování a projednání územního plánu nepředpokládá bezprostřední realizaci záměrů v něm obsažených. Realizace (provádění staveb a technické řešení) se řeší až v dalším stupni stavebního řízení, které je v kompetenci stavebního úřadu.

Pro lokality č. 8 a č. 1 byla v územní plánu stanovena podmínka zpracování územní studie US 1, která by měla prověřit možnost a vhodnost obou lokalit na bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Plošný rozsah územní studie je zobrazen v grafické části dokumentace – výkres č. A/II.1. Studie kromě zastavitelných ploch č. 1 a 8 zahrnuje rovněž plochu stávající krajinné zeleně, která rozděluje obě tato plochy pro bydlení. V příloze č. 1 ÚP v kapitole A/1.10 jsou pro řešení územní studie US 1 stanoveny podmínky týkající se dopravní infrastrukturu, která by měla řešit prostupnost územím, dopravu v klidu – odstavování, parkování a prostupnost pro pěší. V případě plochy č. 1 bude řešit přemostění toku Březnice a napojení lokality na silnici II/490 a také možnost zokružování s plochou č. 8 (napojené na stávající účelové komunikace v lokalitě). Dále bude řešit napojení na technickou infrastrukturu - vodovod, kanalizaci, elektrifikaci, plynofikaci, veřejné osvětlení a mimo jiné parcelaci a hustotu zástavby - velikost pozemků, které by měly odpovídat vesnickému charakteru, stanoví podmínky podrobnější prostorové regulace zástavby - míru zastavění (koeficient zastavěnosti) pozemku, sklon střech a regulační linie řazení - ulicovou zástavbu s jednotnou stavební čarou. Vzhledem k nestabilnímu území, je využití ploch pro zástavbu podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení.

Územní studie:

Územní studie patří podle ust. § 25 stavebního zákona mezi územně plánovací podklady, které ověřují možnost a podmínky změn v území. Slouží jako podklad pro pořízení územně plánovací dokumentace, jejich změn a pro rozhodování v území.

V souladu s ust. § 30 stavebního zákona ÚS navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Územní studie je neopominutelným podkladem, který musí být zohledněn v územním řízení.

Námítka č. 2

B/ Ivan Zaoral

dne 29.09.2015

Dne 23.9.2015 byla na veřejném projednání předložena poslední verze návrhu územního plánu Bohuslavice u Zlína, kde byla po předchozím společném jednání a vydání nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 22.7.2015 z územního plánu Bohuslavice u Zlína, vypuštěna plocha BI č. 5 na parcelách zjednodušené evidence č. 1763, 1764, 1766 a 1768 v katastru obce Bohuslavice u Zlína, dále jen plocha BI č. 5.

S vypuštěním plochy BI č. 5 nesouhlasíme.

Důvodem vypuštění bylo překročení maximální zastavitelné množství plochy.

Dalším důvodem bylo vypuštění z důvodu zásahu do jedinečné urbanistické struktury a charakteristiky obce, které je zde popsáno na formátu jedné A4.

Odůvodnění mé námitky je v případě prvního bodu to, že byly upřednostněny jiné plochy a tím se plocha BI č. 5 již do maximálního zastavitelného množství ploch vejít nemohla. Navíc velikost maximální zastavitelné plochy je pouze orientační a ani ta nebyla naplněna.

K druhému důvodu vypuštění bych chtěl uvést, že zde se jedná o subjektivní pohled jedné osoby, kde je otázkou do jaké míry přísluší se vyjadřovat k urbanistické struktuře a charakteru obce.

Zde bych očekával spíše vyjádření architekta a ne odboru životního prostředí.

Dále je vytýkáno, že plocha BI č. 5 je na pohledově exponovaném svahu. Pohledově exponovaný svah je to pouze od příjezdu u obce Salaš, a to naprosto minimálně a zástavba v ploše BI č. 5 by zde plynule navazovala na současnou zástavbu. Navíc ji částečně kryje zeleň, která by byla zachována.

Další odůvodnění, proč plochu BI č. 5 ponechat v územním plánu obce, jsou uvedeny v původním návrhu ÚP – odůvodnění, který byl vložen dne 18.5.2015.

V poslední řadě zde musím uvést, že mi připadá, že se vůči mé osobě odbor životního prostředí města Zlína nechová zcela standardně. V minulosti, při čištění a úklidu plochy BI č. 5, jsem měl s představiteli odboru životního prostředí města Zlína konflikt, za který jsem se již omluvil, ale když svým rozhodnutím, jako jediný odbor zamítl začlenit zrovna plochy BI č. 5 do územního plánu, cítím za tím osobní antipatie a podjatost ze strany tohoto úřadu.

Aniž bych nějakým způsobem vyvíjel aktivitu k prodeji pozemků na ploše BI č. 5, mám již teď několik zájemců o koupi pozemku a výstavbu rodinného domu v tomto místě. Důvodem je hlavně dobrá dostupnost a možnost výstavby v prostoru, který bezprostředně neleží u hlavní komunikace, která prochází obcí. Dalším přínosem pro obec je fakt, že nepožadují žádnou investici do příjezdové komunikace a zasilování. To vše bude v režii investora.

Chtěl bych tímto požádat o přezkoumání rozhodnutí odboru životního prostředí města Zlína, nejlépe nadřazeným, případně nestranným orgánem a o vyjádření hlavního architekta k zásahu do urbanistické struktury a charakteristiky obce. Nebráním se dalšímu jednání, kde by se případně vymezily podmínky pro výstavbu v ploše BI č. 5 a její zpětné začlenění do územního plánu Bohuslavice u Zlína.

Návrh na rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Navrhovaná plocha pro bydlení BI č. 5 nebude znovu zapracována do návrhu ÚP.

Odůvodnění:

Podání bylo vyhodnoceno jako námitka neboť podatel je vlastníkem pozemků, které byly návrhem dotčeny.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení ÚP (podrobně průběh projednání ÚP – viz Opatření obecné povahy č. 1/2015, část III, kapitola 1) pořizovatel vypracoval ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva návrh zadání ÚP Bohuslavice u Zlína, které bylo projednáno jak s dotčenými orgány uplatňujícími požadavky na obsah zadání vyplývající z právních předpisů, tak s veřejností, která k zadání mohla uplatnit písemné připomínky. To využil i vlastník pozemku paní Zaoralová, která požadovala plochu trvale travního porostu změnit na plochu pro bydlení pro výstavbu rodinného domu.

*Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání. Na žádost obce byly do zadání **zapracovány všechny požadavky občanů!**, to se týkalo i zapracování požadavku paní Zaoralové na vymezení plochy pro bydlení – v návrhu územního plánu bylo **vymezeno 7,40 ha** zastavitelných ploch pro bydlení.*

Projektant na základě schváleného zadání vypracoval návrh územního plánu. Vzhledem k přírodním limitům v území (jedná se hlavně o výskyt sesuvných území a záplavového území, existenci dálkového migračního koridoru zvěře, nadregionálního biokoridoru a morfologie terénu), které přímo ovlivňují rozvoj obce a omezují využití zastavěného území pro výstavbu, byly návrhové plochy pro bydlení navrženy tak, aby doplňovaly nebo přímo navazovaly na zastavěné území obce. Do návrhu byl zapracován i požadavek paní Zaoralové jako plocha pro bydlení BI č. 5, která byla navržena v přímé návaznosti na zastavěné území. Byla řešena dopravní obsluha území – zpřístupnění lokality č. 5 – plocha veřejného prostranství č. 23. Lokalita se nachází pod horizontem a hlavní spádníci, je vizuálně kryta lesem a nevytváří vizuální dominantu. Nejedná se o pohledově exponované místo. Vzhledem k tomu, že část lokality č. 5 se nachází v registrovaném sesuvném území (potenciální sesuv) byla pro tuto lokalitu stanovena podmínka zpracování území studie US 2, která měla řešit jak napojení celé lokality na veřejnou infrastrukturu, tak uspořádání území včetně prostorových regulací - koeficient zastavěnosti, výšková hladina zástavby, zeleň apod.

V rámci společného projednání uplatnily dotčené orgány hájící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů k návrhu územního plánu stanoviska a krajský úřad posoudil návrh ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

1/ Dne 03.07.2015 Magistrát města Zlína, orgán ochrany přírody a krajiny uplatnil stanovisko, ve kterém nesouhlasil s vymezením plochy pro bydlení č. 5: Plocha je navržena jako rozsáhlá zástavba mimo zastavěné

území obce, nerespektuje urbanistickou strukturu obce a charakter sídla. Vystupuje v rozporu s doporučeními na pohledově exponovaný svah viditelný z hlavní osy údolí toku Březnice a zabírá již volnou nezastavěnou krajinu. Došlo by tak i k narušení obrazu místa. Krajinná scéna obce je převážně pohledově uzavřená, je pro ni typický malý dosah viditelnosti prvků krajinné scény, avšak zároveň se dominantně projevují její detaily. Plocha BI č. 5 by tak znamenala významně negativní ovlivnění krajinného rázu v pohledové spojitosti (narušení obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách) a vizuálním impaktu (překročení vizuálního rozhraní sídlo – krajina), dále středně negativní ovlivnění měřítka (respektování stávajícího měřítka) a změny landuse. Vliv takové plošné změny využití území v exponované poloze by se tedy významně projevil (zejména) v negativním vlivu na kulturně – historické a percepční charakteristiky. Navíc se jedná o svážné území se sesuvy s problematickou obslužností a neopodstatněný zábor zemědělské půdy (Odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody podrobněji uvedeno v Opatření obecné povahy č. 1/2015, bod 2.4.1).

2/ dne 22.07.2015 krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh územního plánu a vydal nesouhlasné stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z hlediska ust. § 171 stavebního zákona mimo jiné upozornil také na návrh ploch pro bydlení pro novou zástavbu územního plánu, která převyšuje reálnou poptávku dle výpočtu Urbanky téměř dva a půl krát. Proto doporučil přehodnotit vymezení ploch pro bydlení, protože takto vymezené návrhové plochy přesahují o téměř 5 hektarů (téměř 150 % nadhodnocení) prognózu z RURÚ (přičemž optimální je 20 % rezerva), navíc obec Bohuslavice u Zlína se nenachází v žádné republikové a ani krajské rozvojové oblasti nebo ose. V ÚP není ani uvedena žádná demografická prognóza, která by vymezení těchto ploch opodstatňovala.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP. Vzhledem k dodržení rozsahu zastavitelných ploch na bydlení, v návrhu územního plánu bylo vymezeno nadměrné množství zastavitelných ploch pro bydlení o cca **2,5 ha více** (v územně analytických podkladech z Rozboru udržitelného rozvoje území je **stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha** - viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA) a také k ochraně jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla, ochraně krajinného rázu a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny byly plochy pro bydlení redukovány nebo vypuštěny. To se týkalo i plochy pro bydlení č. 5 a 23, které byly z návrhu ÚP vypuštěny nejen na základě výše uvedených stanovisek, ale také vzhledem k podstatným změnám v území. Majitel pozemku během projednání návrhu v řešené lokalitě vykácel bez povolení vzrostlou zeleň, která vhodně ukončovala zastavěné území obce a plnila funkci izolační zeleně směrem do volné krajiny. Tímto zásahem došlo nejen k narušení a ke změně krajinného rázu, ale také k narušení ekologické stability. Na základě této změny v krajině a na základě nutnosti redukovat plochy bydlení a po vyhodnocení výsledků projednání s určeným zastupitelem, vypustil projektant navrženou plochu bydlení z návrhu ÚP.

Takto upravená dokumentace byla ještě před veřejným projednáním předložena krajskému úřadu a životnímu prostředí k odsouhlasení. Krajský úřad potvrdil odstranění nedostatků a orgán ochrany přírody s takto upravenou dokumentací souhlasil.

Přezkoumání rozhodnutí odboru životního prostředí:

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů hájící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů uplatněná v rámci průběhu procesu projednávání návrhu územního plánu lze přezkoumat jako celek až po vydání územního plánu formou opatření obecné povahy v přezkumném řízení u Krajského úřadu Zlínského kraje nebo správní žalobou u Krajského soudu.

5. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**5.1 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ****A) OSTATNÍ ORGANIZECE:**

V souladu s § 50 odst. 2) a 3) stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky:

1/ Ředitelství silnic a dálnic ČR

ze dne 19.05.2015 n.z. 004688/11300/2015

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích

Katastrálním územím obce Bohuslavice u Zlína prochází silnice:

- II/490 Říkovice – Holešov – Zlín – Bohuslavice u Zlína – Dolní Němčí,
- II/497 Uherské Hradiště – Bohuslavice u Zlína,
- III/4972 Malenovice – Bohuslavice u Zlína.

Upozorňujeme na nutnost respektovat mimo souvislé zastavěné území silniční ochranné pásmo (dále SOP), které je podle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích u silnic I. třídy určené územím o šířce 50 m od osy silnice nebo přilehlého jízdního pásu a u silnic II. a III. tř. je vymezeno územím o šířce 15 m na každou stranu od osy silnice. SOP jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu.

Novela silničního zákona, která platí od 1.7.2011 upřesňuje souvisle zastavěné území obce.

Mimo zastavěné území budou silnice upravovány dle ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“, úpravy v zastavěném a zastavitelném území budou prováděny dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“. V případě nově navrhovaných komunikačních připojení na silniční síť je nutno respektovat zásady ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ (aktualizace 2012).

Protože se na území obce nenachází žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnice I. třídy, nedotýká se projednávaná ÚPD zájmů ŘSD ČR.

K projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína nemáme připomínky.

B) SOUSEDNÍ OBCE:**1/ Obec Březolupy**

ze dne 10.06.2015 zn.: OúB/412/2015

K Územnímu plánu obce Bohuslavice u Zlína nemáme připomínek.

C) VEŘEJNOST:**A/ Václava Říhová**

ze dne 28.05.2015

Jsem vlastníkem pozemků v k.ú. Bohuslavice u Zlína západně od křižovatky při cestě k Salaši pozemky p.č. 1337/4, 1336/5, 1336/2, 1337/7, 1337/16, 1338/2, 1337/13, 1336/1 a 1326/6. Pozemky jsou orientované na jihovýchod, osluněné a zasítované, snadno dostupné a zapojitelné na infrastrukturu, vhodné ke spokojenému bydlení (bydlím zde již 50 let a jsem spokojená).

Řešení:

Připomínka se nevyhovuje - připomínka nebude zapracována.

Celé území obce Bohuslavice u Zlína se rozkládá v protáhlém, nepříliš širokém údolí Březnického potoka podél silnice II. třídy mezi strmými svahy na severozápadním okraji Vizovických vrchů. Územní rozvoj obce je ovlivněn přírodními limity, způsobem hospodaření, pracovními příležitostmi, atraktivitou přírodního prostředí, úrovní občanského vybavení a blízkostí městských aglomerací jako správního a kulturního centra. Řešené území se nachází v inundaci vodního toku (vymezená aktivní zóna záplavového území Březnice) a je ohroženo svahovými

nestabilitami terénu s evidovanými aktivními a potenciálními sesuvy. Shora uvedené pozemky se nacházejí v geologicky nestabilním území se sklonitým terénem na pohledově exponovaném svahu. Vlastní napojení pozemků na dopravní infrastrukturu je vzhledem k prodlužování průjezdního úseku silnice III/4972 směr Salaš nežádoucí. Dynamika vývoje počtu stálých obyvatel za uplynulé období 1992 - 2013 je negativní (-3%), ačkoliv došlo k nárůstu nově realizovaných bytových jednotek v počtu 1,3 bj /1 rok. V r. 2013 z celkového počtu domů 279 bylo 25 bj (9,1%) neobydlených, tj. se jedná o rezervu pro bydlení. V ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína je vymezeno doposud nevyužitých 3,26 ha zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy č. 2 (změna č. 1, lokalita 2 z r. 2001), č. 3, č. 12 (změna č. 3, lokalita B17 z r. 2010), č. 13 v rozsahu 1,96 ha přecházející ze stávajícího územního plánu či jeho změn, které nebyly doposud nevyužity pro daný účel. Do návrhu územním plánu byly na žádost obce zapracovány všechny požadavky občanů a tím došlo k vymezení **nadměrného množství zastavitelných ploch pro bydlení 7,40 ha, čímž se překročil stanovený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení o 2,49 ha.** Tento požadavek vyplývá z územně analytických podkladů Rozboru udržitelného rozvoje území, kde je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na shora uvedených pozemcích v rozsahu 1,63 ha je neodůvodnitelné. Z výše uvedených důvodů a vzhledem k ochraně krajinného rázu, zachování jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny (viz kapitola 2.4.1, stanovisko č. 9, odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny) a také požadavku nadřízeného orgánu na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení zůstanou požadované pozemky vymezeny jako plochy smíšeného nezastavěného území S*.

Pozemek p.č. 1326/6 je součástí zastavěného území dle par. 58, odst. 2 stavebního zákona jako součást pozemku rodinného domu (zahrada).

B/ Stanislav Ondrašík

ze dne 01.06.2015

Jsem vlastníkem pozemků v k.ú. Bohuslavice u Zlína západně od křižovatky při cestě k Salaši pozemek p.č. 1337/6. Pozemek je situovaný na jihovýchod, osluněný, snadno dostupný a zapojitelný na infrastrukturu, vhodný ke spokojenému bydlení.

Řešení:

Přípomínce se nevyhovuje - připomínka nebude zapracována.

Celé území obce Bohuslavice u Zlína se rozkládá v protáhlém, nepříliš širokém údolí Březnického potoka podél silnice II. třídy mezi strmými svahy na severozápadním okraji Vizovických vrchů. Územní rozvoj obce je tak ovlivněn přírodními limity, způsobem hospodaření, pracovními příležitostmi, atraktivitou přírodního prostředí, úrovní občanského vybavení a blízkostí městských aglomerací jako správního a kulturního centra. Řešené území se nachází v inundaci vodního toku (vymezená aktivní zóna záplavového území Březnice) a je ohroženo svahovými nestabilitami terénu s evidovanými aktivními a potenciálními sesuvy. Shora uvedené pozemky se nacházejí v geologicky nestabilním území se sklonitým terénem na pohledově exponovaném svahu.

Vlastní napojení pozemků na dopravní infrastrukturu je vzhledem k prodlužování průjezdního úseku silnice III/4972 směr Salaš nežádoucí.

Dynamika vývoje počtu stálých obyvatel za uplynulé období 1992 - 2013 je negativní (-3%), ačkoliv došlo k nárůstu nově realizovaných bytových jednotek v počtu 1,3 bj / 1 rok. V r. 2013 z celkového počtu domů 279 bylo 25 bj (9,1%) neobydlených, tj. se jedná o rezervu pro bydlení. V ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína je vymezeno doposud nevyužitých 3,26 ha zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy č. 2 (změna č. 1, lokalita 2 z r. 2001), č. 3, č. 12 (změna č. 3, lokalita B17 z r. 2010), č. 13 v rozsahu 1,96 ha přecházející ze stávajícího územního plánu či jeho změn, které jsou nevyužity pro daný účel. Do návrhu územním plánu byly na žádost obce zapracovány všechny požadavky občanů a tím došlo k vymezení **nadměrného množství zastavitelných ploch pro bydlení 7,40 ha, čímž se překročil stanovený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení o 2,49 ha.** Tento požadavek vyplývá z územně analytických podkladů Rozboru udržitelného rozvoje území, kde je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení 5,07 ha (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na shora uvedeném pozemku v rozsahu 0,3 ha je neodůvodnitelné. Z výše uvedených důvodů a vzhledem k ochraně krajinného rázu, zachování jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny (viz kapitola 2.4.1, stanovisko č. 9, odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny) a také požadavku nadřízeného orgánu na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení zůstane p.č. 1337/6 vymezena jako plocha smíšeného nezastavěného území S*.

C/ Petr Klacek

ze dne 08.06.2015

Žádám o zařazení části pozemků do územního plánu v celkové výši cca 5.000 m² a to v parcelách č. 114, 115 a 278 ve zjednodušené evidenci dle zákresu na mapce.

Jedná se o snížení změny na stavební plochu. Pozemky vedeny na LV 204 pro k.ú. Bohuslavice u Zlína za spoluvlastníky.

Řešení:**Připomínka se nevyhovuje - připomínka nebude zapracována.**

Celé území obce Bohuslavice u Zlína se rozkládá v protáhlém, nepříliš širokém údolí Březnického potoka podél silnice II. třídy mezi strmými svahy na severozápadním okraji Vizovických vrchů. Územní rozvoj obce je ovlivněn přírodními limity, zejména záplavovým a sesuvným územím, které výrazně omezují budoucí využití území. To se týká i výše uvedených pozemků, které se nacházejí v registrovaném geologicky nestabilním území - viz územně analytické podklady – aktivní sesuv (záznam pořízení r. 1962, revize v roce 1979).

Dalším důvodem, proč pozemky nejsou zařazeny do ploch bydlení je, že se nachází v ploše rezervy pro dopravní infrastrukturu DS č. 33 pro přeložku silnice II/490, která by měla odklonit a odlehčit dopravní zátěž ze středu obce. Z toho důvodu nelze v ploše rezervy navrhnout plochu pro bydlení.

Dalším podstatným důvodem je redukce ploch pro bydlení. Dynamika vývoje počtu stálých obyvatel za uplynulé období 1992 - 2013 je negativní (-3%), ačkoliv došlo k nárůstu nově realizovaných bytových jednotek v počtu 1,3 bj / 1 rok. V r. 2013 z celkového počtu domů 279 bylo 25 bj (9,1%) neobydlených, tj. se jedná o rezervu pro bydlení. V ÚPn SÚ Bohuslavice u Zlína je vymezeno doposud nevyužitých 3,26 ha zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy č. 2 (změna č. 1, lokalita 2 z r. 2001), č. 3, č. 12 (změna č. 3, lokalita B17 z r. 2010), č. 13 v rozsahu 1,96 ha přecházející ze stávajícího územního plánu či jeho změn, které jsou nevyužity pro daný účel. Do návrhu územním plánu byly na žádost obce zapracovány všechny požadavky občanů a tím došlo k vymezení nadměrného množství **zastavitelných ploch pro bydlení 7,40 ha, čímž se překročil stanovený rozsah zastavitelných ploch pro bydlení o 2,49 ha.** Tento požadavek vyplývá z územně analytických podkladů Rozboru udržitelného rozvoje území, kde je stanoven rozsah zastavitelných ploch pro bydlení **5,07 ha** (viz vypočteno, kalkulačkou URBANKA). Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na shora uvedených pozemcích v rozsahu 0,5 ha je neodůvodnitelné. Z výše uvedených důvodů a vzhledem **k ochraně krajinného rázu, zachování jedinečné urbanistické struktury obce a charakteru sídla a nežádoucímu rozvolňování výstavby do krajiny** (viz kapitola 2.4.1, stanovisko č. 9, odůvodnění dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny) a také požadavku nadřízeného orgánu na dodržení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení zůstanou p.č. 114, 115 a 278 vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území S* a část pozemků plochy zemědělské Z.

5.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

V rámci řízení o návrhu územního plánu dle ust. § 52 odst. 3) stavebního zákona a v návaznosti na ust. § 172 odst. 4) správního řádu nebyly uplatněny k návrhu Územního plánu Bohuslavice u Zlína žádné připomínky.

ČÁST IV.

V souvislosti s vydáním územního plánu dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. 1) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona se

ukončuje platnost

Územního plánu sídelního útvaru Bohuslavice u Zlína, který byl schválen obecním zastupitelstvem obce Bohuslavice u Zlína dne 19.10.1994, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 23/94 s účinností 16.11.1994 v celém rozsahu, včetně jeho změn:

- **změna č. 1** schválená dne 05.12.2001, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou s účinností od 20.12.2001,
- **změna č. 2** schválená dne 07.12.2005 usnesením č. 276/XXIII/2005, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou s účinností od 08.12.2005,
- **změna č. 3** schválená dne 28.04.2010 usnesením č. 328/XXVI/2010, jejíž závazná část byla vydána formou opatření obecné povahy s účinností od 19.05.2010,

ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy.

ČÁST V.

Ú Č I N N O S T


Toto Opatření obecné povahy č. 1/2015 nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky tj.07.12.2015.....

V souvislosti s vydáním Územního plánu Bohuslavice u Zlína končí platnost předchozí územně plánovací dokumentace.

ČÁST VI.**POUČENÍ**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Bohuslavice u Zlína vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.


.....
Ing.arch. Jana Puškáčová
starostka obce
.....
Ing. Marián Vaško
místostarosta obce**ČÁST VII.****Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí Opatření obecné povahy č. 1/2015:**

- Příloha č. 1 — Územní plán Bohuslavice u Zlína - návrh - textová část
- Příloha č. 2 — Územní plán Bohuslavice u Zlína – návrh - grafická část
- Příloha č. 3 — Územní plán Bohuslavice u Zlína - odůvodnění - textová část
- Příloha č. 4 — Územní plán Bohuslavice u Zlína - odůvodnění - grafická část
- Příloha č. 5 — Doplnující průzkumy a rozbory

