



# Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014–2020

Verze 2.5  
Leden 2019  
Statutární město Zlín



OPERAČNÍ  
PROGRAM  
TECHNICKÁ  
POMOC



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Tvorba Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020 proběhla v rámci projektu „Podpora vzniku Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014 - 2020“, který byl financován z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj prostřednictvím Operačního programu technická pomoc a státního rozpočtu ČR (registrační číslo projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00265).

Zpracování tohoto strategického dokumentu proběhlo ve spolupráci níže uvedených zpracovatelů a konzultantů (v odrážkách je uvedena míra jejich zapojení do procesu).



#### **statutární město Zlín**

náměstí Míru 12, 761 40, Zlín

web: [www.zlin.eu](http://www.zlin.eu)

- řízení procesu tvorby IPRÚ
- zpracování strategické části, implementační části a příloh



#### **EKOTOXA s.r.o.**

Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011,

e-mail: [emc@ekotoxa.cz](mailto:emc@ekotoxa.cz)

- zpracování analytické části
- zpracování konceptu strategické části
- konzultační činnost
- spolupráce na zpracování dokumentace SEA

#### **RADDIT consulting s.r.o.**

Fojtská 574, Krmelín, 739 24

tel.: 739 460 212, e-mail: [r.mis@raddit.cz](mailto:r.mis@raddit.cz)

- spolupráce na zpracování analytické části
- spolupráce na zpracování konceptu strategické části
- konzultační činnost
- zpracování dokumentace SEA

#### **Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**

Mostní 5139, 760 01, Zlín

web: [www.utb.cz/fame](http://www.utb.cz/fame)

- konzultační činnost pro vazbu na strategii ZLÍN 2020



## Obsah

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ.....	7
SEZNAM ZKRATEK .....	10
<b>1. ÚVOD.....</b>	<b>13</b>
<b>2. POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU .....</b>	<b>17</b>
<b>3. ANALYTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>27</b>
3.1. SOCIO-EKONOMICKÁ ANALÝZA .....	27
3.1.1. OBYVATELSTVO, BYDLENÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST .....	27
3.1.1.1. OBYVATELSTVO.....	27
3.1.1.1.1. STRUKTURA OSÍDLENÍ.....	28
3.1.1.1.2. VÝVOJ POČTU OBYVATEL.....	28
3.1.1.1.3. VÝVOJ POČTU OBYVATELSTVA PŘIROZENOU MĚNOU A MIGRACÍ .....	29
3.1.1.1.4. VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA .....	31
3.1.1.1.5. TREND VÝVOJE POČTU OBYVATEL A PŘEDPOKLÁDANÉ ZMĚNY VĚKOVÉ STRUKTURY .....	32
3.1.1.1.6. VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATELSTVA .....	33
3.1.1.1.7. PŘEDPOKLÁDANÉ DOPADY UVEDENÉHO DEMOGRAFICKÉHO VÝVOJE NA TRH PRÁCE A POŽADAVKY NA VZDĚLÁVACÍ, SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ SLUŽBY .....	35
3.1.1.2. BYDLENÍ .....	35
3.1.1.2.1. BYTOVÁ VÝSTAVBA .....	35
3.1.1.2.2. BYDLENÍ PRO SPECIFICKÉ SKUPINY OSOB .....	37
3.1.1.3. SOCIÁLNÍ SLUŽBY .....	38
3.1.1.3.1. HLAVNÍ PROBLÉMY VYPLYVAJÍCÍ Z PLÁNŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB .....	42
3.1.1.4. SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ LOKALITY .....	44
3.1.1.5. ZDRAVOTNICTVÍ .....	44
3.1.1.6. ŠKOLSTVÍ.....	46
3.1.1.6.1. MATEŘSKÉ ŠKOLY.....	46
3.1.1.6.2. ZÁKLADNÍ ŠKOLY .....	48
3.1.1.6.3. STŘEDNÍ A VYŠŠÍ ODBORNÉ ŠKOLY.....	49
3.1.1.6.4. VYSOKÉ ŠKOLY .....	51
3.1.1.7. VYBAVENOST OBCÍ.....	52
3.1.1.8. DÍLČÍ SWOT ANALÝZA PRO OBLAST OBYVATELSTVO, BYDLENÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST .....	53
3.1.2. EKONOMICKÝ ROZVOJ A TRH PRÁCE.....	55
3.1.2.1. EKONOMIKA, TRH PRÁCE A ZAMĚSTNANOST .....	55
3.1.2.1.1. VÝKONNOST EKONOMIKY.....	55
3.1.2.1.2. MZDY.....	56
3.1.2.1.3. TRH PRÁCE .....	56
3.1.2.1.4. NEZAMĚSTNANOST.....	56
3.1.2.1.5. DOJÍŽDKA ZA PRACÍ.....	60
3.1.2.2. EKONOMICKÉ SUBJEKTY .....	61
3.1.2.3. INOVAČNÍ PROSTŘEDÍ .....	63
3.1.2.4. BAŤŮV AREÁL A DALŠÍ PLOCHY PRO VÝROBU A SLUŽBY .....	68
3.1.2.4.1. LOKALITY CHARAKTERU BROWNFIELDS .....	69
3.1.2.4.2. BAŤŮV AREÁL .....	70
3.1.2.5. MALOOBCHOD .....	71
3.1.2.6. CESTOVNÍ RUCH .....	73
3.1.2.6.1. UBYTOVACÍ KAPACITY .....	73
3.1.2.6.2. NÁVŠTĚVNOST.....	73
3.1.2.6.3. HLAVNÍ TURISTICKÉ CÍLE .....	74

3.1.2.6.4.	CYKLOTURISTIKA A PĚŠÍ TURISTIKA .....	76
3.1.2.7.	DÍLČÍ SWOT ANALÝZA PRO OBLAST EKONOMICKÝ ROZVOJ A TRH PRÁCE .....	77
3.1.3.	DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	79
3.1.3.1.	DOPRAVNÍ POLITIKA MĚSTA ZLÍN .....	79
3.1.3.2.	DOPRAVA A MĚSTSKÉ DOPRAVNÍ SYSTÉMY .....	80
3.1.3.2.1.	SILNIČNÍ DOPRAVA .....	80
3.1.3.2.2.	CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA .....	85
3.1.3.2.3.	VEŘEJNÁ DOPRAVA .....	87
3.1.3.2.4.	LETECKÁ DOPRAVA .....	90
3.1.3.2.5.	VODNÍ DOPRAVA .....	90
3.1.3.3.	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	91
3.1.3.3.1.	ZÁSOBOVÁNÍ VODOU .....	91
3.1.3.3.2.	ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD .....	92
3.1.3.3.3.	ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM .....	94
3.1.3.3.4.	ELEKTRICKÁ ENERGIE A DATOVÉ SÍŤE .....	95
3.1.3.4.	DÍLČÍ SWOT ANALÝZA PRO OBLAST DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	96
3.1.4.	ŽIVOTNÍ A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ .....	98
3.1.4.1.	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ .....	98
3.1.4.1.1.	OVZDUŠÍ .....	98
3.1.4.1.2.	HLUK .....	101
3.1.4.1.3.	PŘÍRODA, KRAJINA A VEŘEJNÁ ZELEŇ .....	101
3.1.4.1.4.	ODPADY .....	104
3.1.4.1.5.	HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ .....	107
3.1.4.1.6.	VODA .....	109
3.1.4.2.	SPECIFIKA FYZICKÉHO PROSTŘEDÍ ÚZEMÍ A NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY .....	112
3.1.4.3.	DÍLČÍ SWOT ANALÝZA OBLASTI ŽIVOTNÍ A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ .....	116
3.1.5.	ŘÍZENÍ A SPRÁVA ÚZEMÍ .....	118
3.1.5.1.	VEŘEJNÁ SPRÁVA V ÚZEMÍ .....	118
3.1.5.2.	FINANCOVÁNÍ A ROZPOČTY OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ .....	119
3.1.5.3.	APLIKACE E-GOVERNMENTU VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ .....	121
3.1.5.4.	CHARAKTERISTIKA SPOLUPRÁCE MĚSTA ZLÍNA SE SOUSEDNÍMI SÍDLY .....	122
3.1.5.5.	HODNOCENÍ ADMINISTRATIVNÍ KAPACITY K ZAJIŠTĚNÍ IMPLEMENTACE INTEGROVANÉ STRATEGIE .....	122
3.1.5.6.	DÍLČÍ SWOT ANALÝZA OBLASTI ŘÍZENÍ A SPRÁVA ÚZEMÍ .....	124
3.2.	ANALÝZA STAKEHOLDERŮ .....	125
3.2.1.	METODIKA .....	126
3.2.2.	IDENTIFIKACE STAKEHOLDERŮ PRO OBLAST DOPRAVY .....	129
3.2.3.	IDENTIFIKACE STAKEHOLDERŮ PRO OBLAST TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	131
3.2.4.	IDENTIFIKACE STAKEHOLDERŮ PRO OBLAST KONKURENCESCHOPNOST .....	133
3.2.5.	IDENTIFIKACE STAKEHOLDERŮ PRO OBLAST. SOCIÁLNĚ SOUDRŽNÁ A KULTURNĚ VYSPĚLÁ SPOLEČNOST .....	136
3.3.	ANALÝZA PROBLÉMŮ A POTŘEB .....	139
3.3.1.	HLAVNÍ PROBLÉMY A TRENDY V ÚZEMÍ .....	139
3.3.1.1.	OBYVATELSTVO, BYDLENÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST – HLAVNÍ PROBLÉMY .....	140
3.3.1.2.	EKONOMICKÝ ROZVOJ A TRH PRÁCE – HLAVNÍ PROBLÉMY .....	142
3.3.1.3.	DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – HLAVNÍ PROBLÉMY .....	144
3.3.1.4.	ŽIVOTNÍ A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ MĚSTA – HLAVNÍ PROBLÉMY .....	147
3.3.1.5.	ŘÍZENÍ A SPRÁVA ÚZEMÍ – HLAVNÍ PROBLÉMY .....	149
3.3.1.6.	SHRNUTÍ HLAVNÍCH IDENTIFIKOVANÝCH TRENDŮ V ÚZEMÍ .....	150
3.3.2.	STROMY PROBLÉMŮ .....	153
3.3.3.	VÝBĚR HLAVNÍCH PROBLÉMŮ A POTŘEB K ŘEŠENÍ PROSTŘEDNICTVÍM INTEGROVANÉHO NÁSTROJE – DEFINICE PRIORITNÍCH OBLASTÍ IPRŮ .....	158
3.3.3.1.	PRIORITNÍ OBLAST 1 – UDRŽITELNÁ DOPRAVA (ZÁVAZNÁ ČÁST STRATEGIE) .....	158
3.3.3.2.	PRIORITNÍ OBLAST 2 – ÚSPĚŠNÁ A SOUDRŽNÁ SPOLEČNOST (ZÁVAZNÁ ČÁST STRATEGIE) .....	160
3.3.3.3.	PRIORITNÍ OBLAST 3 – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NEZÁVAZNÁ ČÁST STRATEGIE) .....	161
3.3.3.4.	PRIORITNÍ OBLAST 4 – KONKURENCESCHOPNOST (NEZÁVAZNÁ ČÁST STRATEGIE) .....	161
3.3.3.5.	ZDŮVODNĚNÍ INTEGROVANÉHO ŘEŠENÍ .....	161

<b>4.</b>	<b>STRATEGICKÁ ČÁST .....</b>	<b>164</b>
4.1.	ROZVOJOVÁ VIZE A STRATEGICKÝ CÍL .....	166
4.2.	PRIORITNÍ OBLASTI A SOUSTAVA SPECIFICKÝCH CÍLŮ .....	167
4.2.1.	PRIORITNÍ OBLAST 1 – UDRŽITELNÁ DOPRAVA.....	168
	<i>Specifické cíle a opatření prioritní oblasti.....</i>	<i>168</i>
4.2.2.	PRIORITNÍ OBLAST 2 – ÚSPĚŠNÁ A SOUDRŽNÁ SPOLEČNOST .....	171
	<i>Specifické cíle a opatření prioritní oblasti.....</i>	<i>171</i>
4.2.3.	PRIORITNÍ OBLAST 3 – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	174
	<i>Specifické cíle a opatření prioritní oblasti.....</i>	<i>174</i>
4.2.4.	PRIORITNÍ OBLAST 4 – KONKURENCESCHOPNOST .....	176
	<i>Specifické cíle a opatření prioritní oblasti.....</i>	<i>176</i>
4.2.5.	SCHEMATICKÉ ZNÁZORNĚNÍ STRUKTURY STRATEGIE IPRŮ ZLÍN .....	177
4.3.	POPIS OPATŘENÍ.....	181
	<i>Opatření 1.1.1 Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury za účelem zvýšení kvality a dostupnosti veřejné dopravy.....</i>	<i>183</i>
	<i>Podopatření 1.1.1-1 Výstavba a modernizace zastávek veřejné dopravy s důrazem na multimodální vazby .....</i>	<i>183</i>
	<i>Podopatření 1.1.1-2 Modernizace a rozšiřování trolejbusových tratí .....</i>	<i>185</i>
	<i>Opatření 1.1.2 Modernizace vozového parku městské hromadné dopravy .....</i>	<i>188</i>
	<i>Opatření 1.1.3 Zavedení elektronického odbavovacího systému v městské hromadné dopravě.....</i>	<i>190</i>
	<i>Opatření 1.2.1 Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech .....</i>	<i>192</i>
	<i>Opatření 1.2.2 Propojení sídel a dobudování ucelené cyklistické infrastruktury.....</i>	<i>195</i>
	<i>Opatření 1.3.1 Modernizace napojení aglomerace na silniční síť TEN-T.....</i>	<i>198</i>
	<i>Opatření 1.3.2 Zefektivnění silničního provozu prostřednictvím aplikace inteligentních dopravních systémů .....</i>	<i>200</i>
	<i>Opatření 2.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání.....</i>	<i>202</i>
	<i>Podopatření 2.1.1-1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na základních školách .....</i>	<i>203</i>
	<i>Podopatření 2.1.1-2 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na středních a vyšších odborných školách a v rámci celoživotního vzdělávání .....</i>	<i>204</i>
	<i>Opatření 2.1.2 Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu .....</i>	<i>207</i>
	<i>Podopatření 2.1.2-1 Navýšení kapacity mateřských škol v území .....</i>	<i>207</i>
	<i>Podopatření 2.1.2-2 Podpora dalších forem předškolního vzdělávání .....</i>	<i>209</i>
	<i>Opatření 2.2.1 Obnova kulturních památek baťovského období .....</i>	<i>211</i>
	<i>Opatření 2.3.1 Navýšení kapacity sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel.....</i>	<i>213</i>
	<i>Opatření 2.3.2 Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území .....</i>	<i>215</i>
	<i>Podopatření 2.3.2-1 Zajištění hmotného zázemí pro poskytování sociálních služeb.....</i>	<i>215</i>
	<i>Podopatření 2.3.2-2 Zajištění personálního a provozního zázemí pro poskytování sociálních služeb.....</i>	<i>217</i>
	<i>Opatření 2.4.1 Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání .....</i>	<i>220</i>
4.4.	KOINCIDENČNÍ MATICE A SYNERGICKÉ VAZBY .....	222
4.4.1.	VAZBY MEZI ZÁVAZNOU A NEZÁVAZNOU ČÁSTÍ STRATEGIE.....	224
4.4.2.	SYNERGICKÉ VAZBY STRATEGIE IPRŮ ZLÍN NA DALŠÍ AKTIVITY .....	224
4.5.	VAZBY NA HORIZONTÁLNÍ TÉMATA .....	226
4.5.1.	ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI .....	226
4.5.2.	UDRŽITELNÝ ROZVOJ .....	227
4.6.	VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY .....	230
<b>5.</b>	<b>IMPLEMENTAČNÍ ČÁST .....</b>	<b>239</b>
5.1.	POPIS ŘÍZENÍ VČETNĚ ŘÍDICÍ A REALIZAČNÍ STRUKTURY A KOMUNIKACE NOSITELE INTEGROVANÉHO NÁSTROJE.....	239
5.1.1.	PROBĚHLÉ PROCESY PŘÍPRAVNÉ FÁZE.....	239
5.1.1.1.	ROZHODNUTÍ O ZPRACOVÁNÍ IPRŮ A ZAJIŠTĚNÍ FINANCOVÁNÍ PROCESU.....	239
5.1.1.2.	ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ PŘÍPRAVY IPRŮ.....	240
5.1.1.3.	POPIS POSTUPU ZPRACOVÁNÍ, PROJEDNÁNÍ A SCHVALOVÁNÍ INTEGROVANÉ STRATEGIE .....	245
5.1.2.	PROCESY V REALIZAČNÍ FÁZI.....	247
5.1.2.1.	ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ IMPLEMENTACE IPRŮ ZLÍN.....	247

5.1.2.1.1.	SLOŽENÍ ŘÍDICÍHO VÝBORU.....	251
5.1.2.1.2.	POPIS ODDĚLENÍ FUNKCÍ.....	251
5.1.2.1.3.	ZPŮSOB ŘÍZENÍ.....	252
5.1.2.1.4.	POSILOVÁNÍ ABSORPČNÍ KAPACITY A POSKYTOVÁNÍ KONZULTACÍ.....	252
5.1.2.1.5.	VYHLAŠOVÁNÍ VÝZEV NOSITELE.....	252
5.1.2.1.6.	POSTUP PROJEDNÁVÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ V PRACOVNÍ SKUPINĚ.....	253
5.1.2.1.7.	POSOUZENÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ V ŘÍDICÍM VÝBORU.....	254
5.1.2.1.8.	ROZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÝCH ZÁMĚRŮ DO PODOBY KONKRÉTNÍCH PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ.....	254
5.2.	POPIS REALIZACE PARTNERSKÉ SPOLUPRÁCE.....	255
5.2.1.	PRINCIP PARTNERSTVÍ.....	255
5.2.1.1.	ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI.....	255
5.2.1.2.	KOMUNIKAČNÍ PLÁN.....	256
5.3.	MONITOROVÁNÍ A HODNOCENÍ PLNĚNÍ STRATEGIE.....	259
5.3.1.	POPIS ZPŮSOBU MONITOROVÁNÍ.....	259
5.3.1.1.	EVALUACE.....	260
5.3.1.2.	ŘÍZENÍ ZMĚN INTEGROVANÉ STRATEGIE.....	260
5.3.1.3.	ZAJIŠTĚNÍ AUDITNÍ STOPY.....	261
<b>PŘÍLOHA Č. 1 – FINANČNÍ PLÁN A INDIKÁTORY.....</b>		<b>263</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 2 – SEA HODNOCENÍ.....</b>		<b>292</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 3 – MAPA ÚZEMÍ.....</b>		<b>297</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 4 – ANALÝZA RIZIK.....</b>		<b>299</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 5 – SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE.....</b>		<b>307</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 6 – DOKLAD O SCHVÁLENÍ INTEGROVANÉ STRATEGIE ZASTUPITELSTVEM NOSITELE.....</b>		<b>308</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 7 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘÍDICÍHO VÝBORU.....</b>		<b>309</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 8 – VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PRACOVNÍ SKUPINY ŘÍDICÍHO VÝBORU.....</b>		<b>313</b>
<b>PŘÍLOHA Č. 9 – NEZÁVAZNÁ ČÁST STRATEGIE.....</b>		<b>315</b>
	<i>Opatření 3.1.1 Regenerace a rozšíření zeleně v sídlech.....</i>	<i>316</i>
	<i>Opatření 3.1.2 Snižování emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.....</i>	<i>317</i>
	<i>Opatření 3.2.1 Modernizace a rozvoj systému CZT.....</i>	<i>318</i>
	<i>Opatření 3.2.2 Rekonstrukce a rozšíření vodovodních sítí.....</i>	<i>319</i>
	<i>Opatření 3.2.3 Rekonstrukce a rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod.....</i>	<i>320</i>
	<i>Opatření 3.3.1 Výstavba a rozšíření sběrných dvorů odpadů a kompostáren.....</i>	<i>321</i>
	<i>Opatření 3.3.2 Výstavba a rozšíření zařízení na komplexní využití komunálních odpadů včetně energetického využití.....</i>	<i>322</i>
	<i>Opatření 3.3.3 Realizace protipovodňových opatření.....</i>	<i>323</i>
	<i>Opatření 4.1.1 Rozvoj infrastruktury pro podnikání.....</i>	<i>324</i>
	<i>Opatření 4.1.2 Rozvoj inkubačních a akceleračních služeb.....</i>	<i>325</i>
	<i>Opatření 4.2.1 Vznik a rozvoj výzkumných a vývojových center.....</i>	<i>326</i>
	<i>Opatření 4.2.2 Podpora spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích.....</i>	<i>327</i>

## Seznam tabulek a obrázků

### Seznam tabulek

TABULKA 1: PŘEHLED SPECIFICKÝCH CÍLŮ OPERAČNÍCH PROGRAMŮ, KTERÉ BUDE MOŽNÉ VYUŽÍT PRO FINANCOVÁNÍ INTERVENCI Z IPRŮ .....	14
TABULKA 2: PŘEHLED INDIKÁTORŮ FUNKČNÍCH VAZEB POUŽITÝCH V METODICE VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ IPRŮ; MINIMÁLNÍ POŽADOVANÁ HODNOTA; ZDROJ DAT.....	17
<b>TABULKA 3: HODNOTY INDIKÁTORŮ MULTIKRITERIÁLNÍHO HODNOCENÍ OBCÍ.....</b>	<b>19</b>
TABULKA 4: ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA VYMEZENÉHO ÚZEMÍ IPRŮ (STAV K 31. 12. 2014).....	24
TABULKA 5: POČET OBYVATEL A HUSTOTA OSÍDLENÍ V OBCÍCH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ .....	28
TABULKA 6: VÝVOJ POČTU OBYVATELSTVA V OBCÍCH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	29
TABULKA 7: POHYB OBYVATELSTVA V OBCÍCH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	30
TABULKA 8: VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ K 31.12. 2012 A 2014.....	32
TABULKA 9: POPULAČNÍ PROGNÓZA VÝVOJE POČTU OBYVATEL MĚSTA ZLÍNA; OBDOBÍ LET 2010-2035 .....	33
TABULKA 10: VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATELSTVA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ K 31.3. 2011 A POROVNÁNÍ S JINÝMI ÚZEMÍMI.....	34
TABULKA 11: CHARAKTERISTIKY BYDLENÍ A BYTOVÉ VÝSTAVBY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	36
<b>TABULKA 12: STÁŘÍ BYTOVÉHO FONDU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>37</b>
TABULKA 13: PŘEHLED SOCIÁLNÍCH SLUŽEB VE MĚSTECH ZLÍN A OTROKOVICE .....	38
TABULKA 14: PŘEHLED A KAPACITA VYBRANÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PRO SENIORY, RODINY S DĚTMI A OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM.....	40
TABULKA 15: CHARAKTERISTIKA ZDRAVOTNICKÝCH ZAŘÍZENÍ ÚSTAVNÍ A LÁZEŇSKÉ PĚČE NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA.....	44
TABULKA 16: POČTY MATEŘSKÝCH ŠKOL V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEJICH KAPACITA .....	46
TABULKA 17: POČTY NEPŘIJATÝCH DĚTÍ DO MŠ .....	47
TABULKA 18: POČTY ZÁKLADNÍCH ŠKOL V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEJICH KAPACITA .....	48
TABULKA 19: STŘEDNÍ A VYŠŠÍ ODBORNÉ ŠKOLY VE MĚSTECH ZLÍN A OTROKOVICE .....	50
TABULKA 20: VYBRANÉ IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY Z HLEDISKA VYBAVENOSTI OBCÍ (MIMO ZLÍN A OTROKOVICE) .....	52
TABULKA 21: DÍLČÍ SWOT ANALÝZY PRO OBLAST OBYVATELSTVO, BYDLENÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	53
TABULKA 22: HDP ZLÍNSKÉHO KRAJE VE SROVNÁNÍ S OSTATNÍMI KRAJI (SEŘAZENO PODLE HDP NA OBYVATELE V PPS – STANDARD KUPNÍ SÍLY) V ROCE 2013 .....	55
TABULKA 23: EKONOMICKY AKTIVNÍ OBYVATELSTVO V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH .....	56
TABULKA 24: NEZAMĚSTNANOST V OBCÍCH IPRŮ ZLÍN K 31.10.2015 .....	57
TABULKA 25: PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB V OKRESE ZLÍN A POROVNÁNÍ SE ZLÍNSKÝM KRAJEM A ČR (ROČNÍ PRŮMĚRY).....	57
TABULKA 26: NABÍDKA PRACOVNÍ SÍLY V OKRESE ZLÍN K 31.10.2015 PODLE PROFESÍ (TOP 5) .....	59
TABULKA 27: POPTÁVKA PO PRACOVNÍ SÍLE V OKRESE ZLÍN K 31.10.2015 PODLE PROFESÍ (TOP 5).....	59
TABULKA 28: PODÍL DOJÍZDĚJÍCÍCH DO ZLÍNA A OTROKOVIC .....	60
TABULKA 29: POČTY OSOB VYJÍZDĚJÍCÍCH ZA PRACÍ ZE ZLÍNA.....	61
TABULKA 30: NEJVĚTŠÍ ZAMĚSTNAVATELÉ V ÚZEMÍ (NAD 500 ZAMĚSTNANCŮ).....	62
TABULKA 31: EKONOMICKY AKTIVNÍ SUBJEKTY PODLE POČTU ZAMĚSTNANCŮ V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH.....	62
TABULKA 32: KLÍČOVÁ PRACOVÍŠTĚ VÝZKUMU A VÝVOJE VE MĚSTĚ ZLÍNĚ .....	66
TABULKA 33: KLÍČOVÉ PODPŮRNÉ INSTITUTE V OBLASTI INOVACÍ A PODNIKÁNÍ V ÚZEMÍ.....	67
TABULKA 34: LOKALITY CHARAKTERU BROWNFIELD NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA; ROZLOHA NAD 0,5 HA; ROK 2011 .....	69
TABULKA 35: PŘEHLED VÝZNAMNÝCH TURISTICKÝCH ATRAKTIVIT V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ .....	75
TABULKA 36: DÍLČÍ SWOT ANALÝZA PRO OBLAST EKONOMICKÝ ROZVOJ A TRH PRÁCE.....	77
TABULKA 37: PROBLÉMY Z HLEDISKA CYKLODOPRAVY V OBCÍCH .....	86
TABULKA 38: PŘEPRAVNÍ VÝKON DSZO V UPLYNULÝCH LETECH V MIL. CESTUJÍCÍCH.....	89
TABULKA 39: SUBJEKTY, JEJICHŽ PODÍL NA ZÁKLADNÍM KAPITÁLU VAK ZLÍN ČINÍ ALESPŮŇ 5 %, JEŽ JSOU SPOLEČNOSTI ZNÁMY .....	91
TABULKA 40: IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY V ZÁSOBOVÁNÍ VODOU .....	92
TABULKA 41: PODÍL OBYVATEL NAPOJENÝCH NA VEŘEJNOU KANALIZACI (%) .....	93

TABULKA 42: IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY V OBLASTI ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD.....	93
TABULKA 43: DÍLČÍ SWOT ANALÝZY PRO OBLAST DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	96
TABULKA 44: PRODUKCE EMISÍ VE ZLÍNSKÉM A SOUSEDÍCÍCH KRAJÍCH (VŠECHNY SLEDOVANÉ ZDROJE, 2012) ...	98
TABULKA 45: PRŮMĚRNÉ KONCENTRACE VYBRANÝCH ŠKODLIVIN V OVZDUŠÍ OBCÍ IPRÚ .....	99
TABULKA 46: CELKOVÁ PRODUKCE PRŮMYSLOVÝCH ODPADŮ A ZPŮSOBY NAKLÁDÁNÍ S ODPADY PODLE SÍDLA PODNIKU VE VYBRANÝCH KRAJÍCH V ROCE 2012 (T) .....	105
TABULKA 47: CELKOVÁ PRODUKCE NEBEZPEČNÝCH ODPADŮ VE VYBRANÝCH KRAJÍCH V ROCE 2012 (T) .....	105
TABULKA 48: CELKOVÁ PRODUKCE KOMUNÁLNÍHO ODPADU V LETECH 2010 – 2012 A MNOŽSTVÍ KOMUNÁLNÍHO ODPADU NA 1 OBYVATELE V KILOGRAMECH V LETECH 20010-2012 .....	106
TABULKA 49: PROBLÉMY OBCÍ V OBLASTI NAKLÁDÁNÍ S ODPADY .....	107
TABULKA 50: PŘEHLED LOKALIT NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA EVIDOVANÝCH V SYSTÉMU EVIDENCE KONTAMINOVANÝCH MÍST .....	107
TABULKA 51: VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ .....	108
TABULKA 52: RELATIVNÍ HODNOTY ZORNĚNÍ, EKOLOGICKÉHO VYUŽÍVÁNÍ PŮDY A LESNATOST V IPRÚ.....	108
TABULKA 53: POČET NEMOVITÝCH KULTURNÍCH PAMÁTEK VE MĚSTECH A OBCÍCH V ÚZEMÍ IPRÚ ZLÍN .....	114
TABULKA 54: DÍLČÍ SWOT ANALÝZA OBLASTI ŽIVOTNÍ A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ .....	116
TABULKA 55: SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ VYMEZENÉHO ÚZEMÍ (TUČNĚ MĚSTA) .....	118
TABULKA 56: PŘÍSLUŠNOST OBCÍ A MĚST K MÍSTNÍM AKČNÍM SKUPINÁM.....	119
TABULKA 57: ROZPOČTY OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ V OBDOBÍ 2013 – 2015 (V TIS. KČ) .....	119
TABULKA 58: VÝVOJ ZADLUŽENOSTI OBCÍ VE VYMEZENÉM ÚZEMÍ 2011 – 2015 (V TIS. KČ).....	120
TABULKA 59: UKAZATEL PODÍL CIZÍCH ZDROJŮ K CELKOVÝM AKTIVŮM (V %) A CELKOVÁ LIKVIDITA.....	121
TABULKA 60: DÍLČÍ SWOT ANALÝZA OBLASTI ŘÍZENÍ A SPRÁVA ÚZEMÍ.....	124
TABULKA 61: VYMEZENÍ RELEVANTNÍCH SUBJEKTŮ PRO OBLAST UDRŽITELNÁ DOPRAVA .....	129
TABULKA 62: MATICE MOCI A ZÁJMU PRO OBLAST UDRŽITELNÁ DOPRAVA .....	130
TABULKA 63: VYMEZENÍ RELEVANTNÍCH SUBJEKTŮ PRO OBLAST TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	131
TABULKA 64: MATICE MOCI A ZÁJMU PRO OBLAST TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	132
TABULKA 65: VYMEZENÍ RELEVANTNÍCH SUBJEKTŮ PRO OBLAST KONKURENCESCHOPNOST .....	133
TABULKA 66: MATICE MOCI A ZÁJMU PRO OBLAST KONKURENCESCHOPNOST .....	135
TABULKA 67: VYMEZENÍ RELEVANTNÍCH SUBJEKTŮ PRO OBLAST SOCIÁLNĚ SOUDRŽNÁ A KULTURNĚ VYSPĚLÁ SPOLEČNOST.....	136
TABULKA 68: MATICE MOCI A ZÁJMU PRO OBLAST SOCIÁLNĚ SOUDRŽNÁ A KULTURNĚ VYSPĚLÁ SPOLEČNOST..	138
TABULKA 69: SOUHRN VÝZNAMNĚJŠÍCH IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ – OBYVATELSTVO, BYDLENÍ A OBČANSKÁ VYBAVENOST .....	141
TABULKA 70: SOUHRN VÝZNAMNĚJŠÍCH IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ – EKONOMICKÝ ROZVOJ A TRH PRÁCE	143
TABULKA 71: SOUHRN VÝZNAMNĚJŠÍCH IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ – DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....	145
TABULKA 72: SOUHRN VÝZNAMNĚJŠÍCH IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ – ŽIVOTNÍ A FYZICKÉ PROSTŘEDÍ MĚSTA .....	148
TABULKA 73: SOUHRN VÝZNAMNĚJŠÍCH IDENTIFIKOVANÝCH PROBLÉMŮ – ŘÍZENÍ A SPRÁVA ÚZEMÍ .....	149
TABULKA 74: PROBLÉMY A POTŘEBY VE VAZBĚ NA PRIORITY OBLAST 1 UDRŽITELNÁ DOPRAVA .....	159
TABULKA 75: PROBLÉMY A POTŘEBY VE VAZBĚ NA PRIORITY OBLAST 2 ÚSPĚŠNÁ A SOUDRŽNÁ SPOLEČNOST ..	160
TABULKA 76: KOINCIDENČNÍ MATICE .....	222
TABULKA 77: PŮSOBNOST JEDNOTLIVÝCH PRIORITY OBLASTÍ NA PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE .....	228
TABULKA 78: PŘEHLED HLAVNÍCH VAZEB IPRÚ ZLÍN NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY .....	232
TABULKA 79: PŮSOBNOST PRACOVNÍCH SKUPIN VE VZTAHU K UPRAVENÉ STRATEGII IPRÚ ZLÍN .....	243
TABULKA 80: POPIS ADMINISTRATIVNÍCH KAPACIT .....	251
TABULKA 81: VNITŘNÍ KOMUNIKACE NOSITELE .....	256
TABULKA 82: VNĚJŠÍ KOMUNIKACE .....	257
TABULKA 83: HARMONOGRAM KONTROLY ZPRÁVY O PLNĚNÍ INTEGROVANÉ STRATEGIE.....	259
TABULKA 84: ANALÝZA RIZIK .....	301
TABULKA 85: SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE .....	307



## Seznam obrázků

OBRÁZEK 1: VÝBĚR POPULACÍ OBCÍ PRO HODNOCENÍ – HRANICE SO ORP .....	18
OBRÁZEK 2: OBCE NAPLŇUJÍCÍ PODMÍNKU INDIKÁTORU FV_1 .....	21
OBRÁZEK 3: OBCE NAPLŇUJÍCÍ PODMÍNKU INDIKÁTORU FV_2 .....	21
OBRÁZEK 4: OBCE NAPLŇUJÍCÍ PODMÍNKU INDIKÁTORŮ FV_3 A FV_4 .....	22
OBRÁZEK 5: OBCE SPADAJÍCÍ DO ROZVOJOVÉ OBLASTI OB9 ZLÍN .....	22
OBRÁZEK 6: OBCE NAPLŇUJÍCÍ PODMÍNKY PRO ZAŘAZENÍ DO ÚZEMÍ IPRÚ, DODATEČNÁ PODMÍNKA BODU D) METODIKY A POŽADAVEK SPOJITOSTI ÚZEMÍ BODU E) METODIKY .....	23
OBRÁZEK 7: OBCE SPADAJÍCÍ DO ÚZEMÍ IPRÚ ZLÍN .....	23
OBRÁZEK 8: INDEX MIGRAČNÍHO SALDA (PĚTILETÝ PRŮMĚR Z LET 2010~2014) .....	31
OBRÁZEK 9: STRUKTURA NEZAMĚSTNANOSTI V ÚZEMÍ IPRÚ PODLE VĚKU K 31.10.2015 .....	58
OBRÁZEK 10: STRUKTURA NEZAMĚSTNANOSTI V ÚZEMÍ IPRÚ PODLE DÉLKY EVIDENCE K 31.10.2015 .....	58
OBRÁZEK 11: STRUKTURA NEZAMĚSTNANOSTI V ÚZEMÍ IPRÚ PODLE VZDĚLÁNÍ K 31.10.2015 .....	58
OBRÁZEK 12: CELKOVÉ VÝDAJE NA VAV PODLE KRAJŮ, 2013 (% HDP DANÉHO KRAJE) .....	65
OBRÁZEK 13: VÝDAJE NA VAV PODLE SEKTORŮ PROVÁDĚNÍ A KRAJŮ, 2013 .....	65
OBRÁZEK 14: BAŤŮV AREÁL A JEHO ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ .....	70
OBRÁZEK 15: POČET PŘENOCOVNÍ V HROMADNÝCH UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍCH NA ÚZEMÍ MĚSTA ZLÍNA V OBDOBÍ 2000-2010 .....	74
OBRÁZEK 16: DĚLBA PŘEPRVNÍ PRÁCE VE ZLÍNĚ .....	80
OBRÁZEK 17: INTENZITA DOPRAVY V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ – ŠIRŠÍ OBLAST (2010) .....	81
OBRÁZEK 18: INTENZITA DOPRAVY V CENTRU MĚSTA ZLÍNA (2010) .....	82
OBRÁZEK 19: INTENZITA DOPRAVY VE MĚSTĚ OTROKOVICE (2010) .....	83
OBRÁZEK 20: ŽELEZNIČNÍ SÍŤ V ÚZEMÍ .....	87
OBRÁZEK 21: NEJVĚTŠÍ 24 HOD. KONCENTRACE PM10 V ČR V ROCE 2012 .....	100
OBRÁZEK 22: VYZNAČENÍ OBLASTÍ SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ, PLATNÉ PRO ROK 2012 .....	101
OBRÁZEK 23: PŘEHLED CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ .....	103
OBRÁZEK 24: VÝZNAMNĚJŠÍ VODNÍ TOKY A PLOCHY .....	110
OBRÁZEK 25: JAKOST VODNÍCH TOKŮ V ČR V ROCE 2012 .....	111
OBRÁZEK 26: VYMEZENÍ MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY ZLÍN .....	113
OBRÁZEK 27: MATICE MOCI A ZÁJMU .....	125
OBRÁZEK 28: STROM PROBLÉMŮ - OBYVATELSTVO, VYBAVENOST A SLUŽBY V OBCÍCH .....	154
OBRÁZEK 29: STROM PROBLÉMŮ – EKONOMIKA, PODNIKÁNÍ A TRH PRÁCE .....	155
OBRÁZEK 30: STROM PROBLÉMŮ - DOPRAVA .....	156
OBRÁZEK 31: STROM PROBLÉMŮ – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	157
OBRÁZEK 32: STROM CÍLŮ STRATEGIE IPRÚ ZLÍN .....	178
OBRÁZEK 33: PODROBNÉ SCHÉMA STRUKTURY PRIORITY OBLASTI 1 UDRŽITELNÁ DOPRAVA .....	179
OBRÁZEK 34: PODROBNÉ SCHÉMA STRUKTURY PRIORITY OBLASTI 2 ÚSPĚŠNÁ A SOUDRŽNÁ SPOLEČNOST .....	180
OBRÁZEK 35: MODEL ORGANIZAČNÍHO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍPRAVNÉ FÁZE: .....	244
OBRÁZEK 36: ZJEDNODUŠENÉ SCHÉMA ORGANIZAČNÍ STRUKTURY STRATEGIE IPRÚ ZLÍN .....	250

## Seznam zkratek

Zkratka	Význam
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BESIP	bezpečnost silničního provozu, organizační jednotka Ministerstva dopravy
B+R	bike and ride (parkuj kolo a jed)
BRKO	biologický rozložitelný komunální odpad
BTT	bluetooth detektory zajišťující přenos, sběr a vyhodnocení dat serveru dopravní centrály
CDV	Centrum dopravního výzkumu
CNG	compressed natural gas – stlačený zemní plyn
CSD	centrální sčítání dopravy
CZT	centrální zásobování teplem
CZT	centrální zdroj tepla
ČD	České dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSAD	Česká automobilová doprava
ČSÚ	Český statistický úřad
DIBAVOD	Digitální báze vodohospodářských dat
DoP	Dohoda o partnerství
DSZO	Dopravní společnost Zlín - Otrokovice
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
EURO 6	emisní norma stanovující limitní hodnoty výfukových exhalací
ESI fondy (= ESIF)	Evropské strukturální a investiční fondy
EVL	evropsky významná lokalita
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
HW	hardware
CHKO	chráněná krajinná oblast
IAD	individuální automobilová doprava
ICT	institut pro testování a certifikaci
IN	Integrovaný nástroj
IPRÚ	integrovaný plán rozvoje území
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISKP14+	Informační systém koncového příjemce
ISSaR	informační systém statistiky a reportingu
ISVS	informační systém veřejné správy
ITI	Integrated Territorial Investments – integrované územní investice
ITS	inteligentní dopravní systémy
JMK	Jihomoravský kraj

<b>Zkratka</b>	<b>Význam</b>
K+R	kiss and ride (zaparkuj, rozluč se a jed')
KNTB	Krajská nemocnice Tomáše Bati
MČ	městská část
MHD	městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MMZ	Magistrát města Zlína
MPIN	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020
MS2014+	monitorovací systém evropských strukturálních a investičních fondů
MSK	Moravskoslezský kraj
MŠ	mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
NKP	Národní kulturní památka
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
NSK	Národní stálá konference
OB9	příslušnost území obce k rozvojové oblasti OB9 Zlín
OP	operační program
OPD	Operační program Doprava
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
ORP MMR	Odbor regionální politiky Ministerstva pro místní rozvoj
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
P+R	park and ride (zaparkuj a jed')
PM <sub>10</sub>	suspendované částice-prach
PO	prioritní oblast
PP	přírodní památka
PPS	standard kupní síly
PR	public relations – vztahy s veřejností
PS	pracovní skupina
PV	přípravný výbor
RD	rodinné domy
REZZO	registr emisí zdrojů znečišťování ovzduší
RIS	Regionální inovační strategie
RIS3	Regionální inovační strategie zpracovaná v souladu s konceptem inteligentní specializace
RMZ	Rada města Zlína

<b>Zkratka</b>	<b>Význam</b>
RSK	Regionální stálá konference
ŘO	řídící orgán
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ŘSZK	Ředitelství silnic Zlínského kraje
ŘV	řídící výbor
SEA	hodnocení vlivu strategie na životní prostředí a veřejné zdraví
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SMZ	statutární město Zlín
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
SRR	strategie regionální rozvoje
SW	software
SWOT analýza	Silné stránky/Slabé stránky/Příležitosti/Hrozby
TEN-T	Trans-European Transport Networks - Transevropské dopravní sítě
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
UTB	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
VaV	věda a výzkum
VHD	veřejná hromadná doprava
WMS	webové mapové služby
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZID	Zlínská integrovaná doprava
ZMZ	Zastupitelstvo města Zlína
ZSJ	základní sídelní jednotka
ZŠ	základní škola
ZZS ZK	Zdravotní záchranná služba Zlínského kraje
ŽP	životní prostředí

## 1. Úvod

V rámci implementace politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU pro programové období 2014-2020 je kladen zvýšený důraz na přístupy a metody:

- tvorba politik založená na důkazech (Evidence-Based Policy),
- řízení podle výsledků (Results-Based Management),
- koncentrace zdrojů na nejvýznamnější problémy a potřeby.

S ohledem na princip koncentrace zdrojů na nejvýznamnější problémy a potřeby je zavedena „územní dimenze“, která je chápána jako možnost koncentrovat prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů ve specifických typech území podporující konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) ČR a zohledňující vyrovnávání územních disparit (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru). Za účelem realizace územní dimenze jsou zavedeny „integrováné nástroje“.

Hlavním východiskem pro konkrétní řešení územní dimenze a uplatnění příslušných nástrojů územní dimenze v podmínkách České republiky je Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (SRR). Za účelem naplnění územní dimenze jsou zavedeny „integrováné nástroje“, kterými jsou v České republice: integrované územní investice (ITI), integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a komunitně vedený místní rozvoj (CLLD). Jejich uplatnění v podmínkách ČR vychází ze Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a následně také z Dohody o partnerství pro programové období. Tyto dokumenty dále určují typy území, ve kterých bude možné využít jednotlivé integrováné nástroje. Na jejich základě je statutární město Zlín nositelem Integrovaného plánu rozvoje území.

Integrovaný nástroj Integrovaný plán rozvoje území lze charakterizovat jako strategický dokument, který analyzuje vymezené území, popisuje jeho konkrétní problémy a potřeby a s přihlédnutím na ně a ve vazbě na možnosti financování z fondů EU stanovuje cíle a opatření, které budou naplněny realizací vzájemně provázaných (integrováných) projektů. IPRÚ je dokumentem výrazně zaměřeným na dosažení konkrétních výsledků. Tímto nástrojem bude možné využít financování intervencí z vybraných specifických cílů následujících operačních programů v programovém období 2014-2020, jejich přehled uvádí následující tabulka.

**Tabulka 1: Přehled specifických cílů operačních programů, které bude možné využít pro financování intervencí z IPRÚ**

Operační program	Specifický cíl operačního programu
Integrovaný regionální operační program (IROP)	SC 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T
	SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
	SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
	SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
	SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
	SC 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví
OP Doprava (OPD)	SC 1.4 Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci
	SC 2.3 Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu
OP Zaměstnanost (OPZ)	SC 1.1.1 Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných
	SC 2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce

Zdroj: vlastní zpracování na základě Výzvy k předkládání žádostí o podporu strategií IPRÚ

Příprava a implementace integrovaných plánů rozvoje území je upravena zejména Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 (MPIN) a Národním dokumentem k územní dimenzi (NDÚD). Tyto metodiky byly schváleny vládou ČR. Nastavení intervencí v rámci Integrovaného plánu rozvoje území nesmí vycházet pouze ze strategie a potřeb jejího nositele, ale musí také reflektovat funkční prostorové vazby. Realizace IPRÚ tak kromě území samotného nositele zahrnuje i jeho přirozené funkční spádové území. Zaměření strategie IPRÚ musí reflektovat reálné potřeby v území a současně investiční priority a cíle jednotlivých operačních programů, které mohou být využity k jejímu financování. Zásadním principem při tom je koncentrace finančních prostředků na nejvýznamnější priority/projekty s důrazem na měřitelný dopad těchto intervencí a jejich vzájemné synergické efekty. Efektivita IPRÚ bude měřena pomocí výkonnostního rámce, který je tvořen soustavou monitorovacích indikátorů na úrovních výstupu a výsledku. Z toho vyplývají hlavní metodické kroky v přípravě IPRÚ:

1. výběr území na základě funkčních prostorových vazeb,
2. socio-ekonomická analýza, analýza problémů, zhodnocení trendů a potřeb,
3. tvorba strategie (ve vazbě na identifikované problémy a potřeby a při zohlednění možnosti financování z příslušných operačních programů),
4. nastavení výkonnostního rámce strategie (finanční plán, monitorovací indikátory),
5. nastavení implementačních procesů.

Předkládaný Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 navazuje na úspěšně realizovaný integrovaný plán rozvoje města Zlína „Společensko-kulturní a vzdělávací centrum Zlín“, kde lze očekávat synergické působení intervencí z obou těchto plánů.

# POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU



## 2. Popis území a zdůvodnění jeho výběru

Vymezení řešeného území IPRÚ bylo metodicky založeno na teoretickém konceptu funkčních městských regionů, přičemž současně byl v metodice vymezení akcentován jednak význam principu územní koncentrace s cílem posílit dopad intervencí IPRÚ v území a jednak rozvojový aspekt intervencí IPRÚ. Uvedená metodická východiska byla v praktické rovině operacionalizována prostřednictvím následujících elementů:

- Teoretický koncept funkčních městských regionů byl operacionalizován prostřednictvím funkčních vazeb mezi městem Zlínem, tj. jádrem městského regionu a dalšími obcemi v jeho zázemí. Funkční vazby zahrnovaly relevantní, datově dostupné indikátory, jejichž přehled zachycuje tabulka 2. Indikátory byly vztaženy jednak ke každodenní dojížděcí do školy a zaměstnání a jednak k intenzitě dopravního spojení obcí s jádrovým městem Zlínem. Uvedme, že pro vymezení území IPRÚ byl respektován požadavek na spojitost území.
- Princip územní koncentrace byl metodicky uchopen prostřednictvím požadavku na relativně vysokou intenzitu funkčních vazeb mezi městem Zlínem, tj. jádrem městského regionu a dalšími obcemi spadajícími do území IPRÚ. Požadovaná intenzita funkčních vazeb byla stanovena jako minimální hodnota, kterou musí území hodnocené obce dosahovat. Tabulka 2 představuje tyto hodnoty pro jednotlivé indikátory metodiky.
- Rozvojový aspekt intervencí IPRÚ byl metodicky řešen na bázi indikátoru *Příslušnost území obce k rozvojové oblasti OB9 Zlín (OB9)* tak, jak je toto vymezení uvedeno v aktuálních *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje*.

**Tabulka 2: Přehled indikátorů funkčních vazeb použitých v metodice vymezení řešeného území IPRÚ; minimální požadovaná hodnota; zdroj dat**

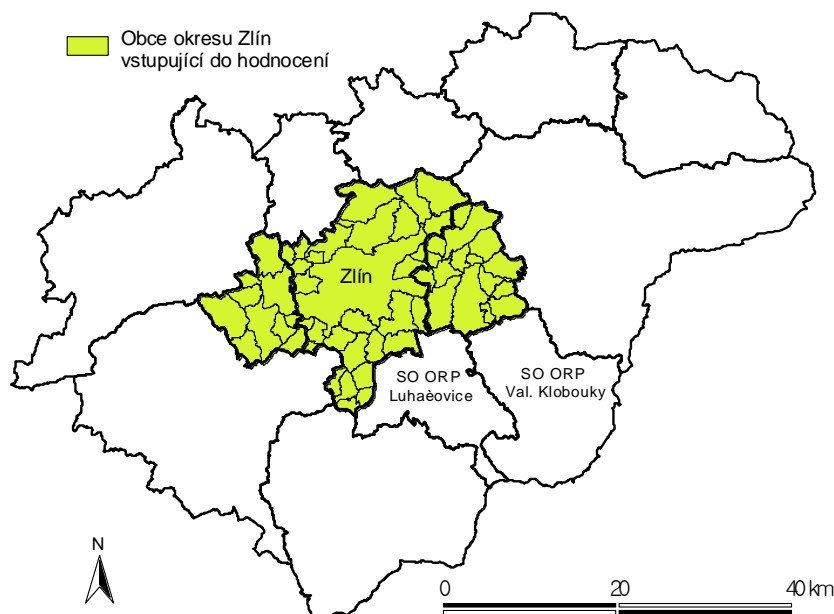
Indikátor	Minimální hodnota	Zdroj dat
Podíl města Zlína jako cílové destinace denní vyjíždky zaměstnaných osob do zaměstnání (FV_1)	50 %	ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 2011
Podíl města Zlína jako cílové destinace denní vyjíždky žáků, studentů a učňů (FV_2)	50 %	ČSÚ – Sčítání lidu, domů a bytů 2011
Počet přímých spojů veřejné dopravy mimo MHD do města Zlína ve všední den (FV_3)	25	IDOS – Jízdní řády 2014/2015
Existence spojů městské hromadné dopravy s městem Zlínem (FV_4)	Ano	DSZO – mapa sítě MHD

Zdroj: vlastní zpracování

Metodika vymezení řešeného území IPRÚ byla dále založena na následujících krocích:

- V prvním kroku byla vybrána populace obcí pro hodnocení. Do této populace byly zařazeny obce okresu Zlín s výjimkou obcí správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) Luhačovice a Valašské Klobouky. Tyto obce jsou charakteristické svou spíše excentrickou polohou vzhledem k jádrovému městu Zlínu, čímž by jejich zařazení do území IPRÚ narušovalo podstatu principu koncentrace. Obrázek 1 zachycuje výběr hodnocených obcí kartograficky.

Obrázek 1: Výběr populací obcí pro hodnocení – hranice SO ORP



- b) Ve druhém kroku byla pro populaci všech obcí kompilována datová matice indikátorů funkčních vazeb (viz tabulka 2), a to včetně naplnění datové matice hodnotami pro každou obec (viz tabulka 3). Doplněna byla rovněž příslušnost obcí k rozvojové oblasti OB9 Zlín.
- c) Ve třetím kroku bylo pro každou hodnocenou obec rozhodnuto o její příslušnosti k území IPRÚ, a to s využitím následujícího multikriteriálního algoritmu: „Pokud hodnocená obec dosahovala hodnot indikátorů FV\_1 a FV\_2 vyšších než definovaná minimální hodnota (viz obrázek 2 pro indikátor FV\_1 a obrázek 3 pro indikátor FV\_2) a zároveň hodnota indikátoru FV\_3 byla vyšší než definovaná hodnota nebo hodnota indikátoru FV\_4 odpovídala kategorii Ano (viz obrázek 4) a zároveň obec svým územím příslušela k rozvojové oblasti OB9 Zlín (viz obrázek 5), pak byla taková obec zařazena do území IPRÚ. V opačném případě nebyla hodnocená obec do území IPRÚ zařazena.“
- d) Vymezení území IPRÚ bylo ve čtvrtém kroku diskutováno ve vztahu k obcím, které svým územím nespádají k rozvojové oblasti OB9 Zlín, nicméně zároveň vykazují velmi vysokou intenzitu funkčních vazeb k jádrovému městu Zlínu. Pro uchopení této skutečnosti bylo formulováno dodatečné pravidlo metodiky ve vazbě na klíčový indikátor funkčních vazeb: „Pokud hodnota indikátoru FV\_1 dosahovala v případě hodnocené obce hodnoty vyšší než 70 % a současně hodnota indikátoru FV\_2 byla vyšší než minimální hodnota a zároveň hodnota indikátoru FV\_3 byla vyšší než definovaná hodnota nebo hodnota indikátoru FV\_4 odpovídala kategorii Ano, pak bylo území takové obce dodatečně zařazeno do území IPRÚ.“
- e) V posledním kroku vymezení území IPRÚ byl zohledněn požadavek na spojitost vymezeného území. Takto byly z území IPRÚ vymezeného podle bodů c) a d) vyloučeny obce utvářející prostorovou diskontinuitu v území.

Tabulka 3 zachycuje hodnoty všech indikátorů pro populaci hodnocených obcí, přičemž vizuálně je využita metoda semaforu. Takto zelená barva označuje situaci překročení minimální hodnoty

indikátoru, oranžová barva situaci opačnou. Tmavě zelenou je pak zachycena situace splňující dodatečnou podmínku 70 % v rámci kroku d) metodiky.

**Tabulka 3: Hodnoty indikátorů multikriteriálního hodnocení obcí**

Obec	Indikátor				
	FV_1	FV_2	FV_3	FV_4	OB9
Bělov	19,6	16,1	3	Ano	Ano
Bohuslavice u Zlína	69,6	70,7	60	Ne	Ne
Bratřejov	34,6	48,3	17	Ne	Ne
Březnice	75,3	87,7	72	Ne	Ne
Březová	36,1	32,3	6	Ne	Ano
Březůvky	68,2	91,2	12	Ne	Ne
Dešná	24,1	20,0	16	Ne	Ne
Dobrkovice	51,4	52,6	13	Ne	Ne
Doubravy	54,3	33,3	40	Ne	Ne
Držková	46,3	29,2	16	Ne	Ne
Fryšták	63,0	65,3	58	Ne	Ano
Halenkovice	27,3	40,0	8	Ne	Ano
Hostišov	41,7	38,2	22	Ne	Ano
Hrobice	47,1	45,8	9	Ne	Ne
Hřivínův Újezd	54,8	44,4	28	Ne	Ne
Hvozdná	68,7	96,9	13	Ano	Ano
Jasenná	26,4	23,2	21	Ne	Ne
Kaňovice	33,8	25,9	26	Ne	Ne
Karlovice	69,4	93,3	10	Ne	Ne
Kašava	52,0	71,0	16	Ne	Ne
Kelníky	48,6	30,0	0	Ne	Ne
Komárov	27,5	23,3	5	Ne	Ne
Lhota	69,5	84,8	11	Ne	Ne
Lhotsko	15,9	23,5	17	Ne	Ne
Lípa	52,2	74,5*	118	Ne	Ano
Lukov	61,2	71,9	30	Ne	Ano
Lukoveček	34,0	19,0	16	Ne	Ano
Lutonina	26,7	34,5	21	Ne	Ne
Machová	29,3	37,9	8	Ne	Ano
Mysločovice	53,6	57,9	19	Ne	Ano
Napajedla	34,2	36,5	50	Ne	Ano
Neubuz	27,1	37,5	16	Ne	Ano
Oldřichovice	23,7	19,6	1	Ne	Ano
Ostrata	60,8	100,0	11	Ano	Ano
Otrokovice	60,9	63,6	89	Ano	Ano
Podkopsná Lhota	36,0	45,5	9	Ne	Ne
Pohořelice	30,3	28,7	1	Ne	Ano

Obec	Indikátor				
	FV_1	FV_2	FV_3	FV_4	OB9
Provodiv	55,4	67,9	13	Ne	Ne
Racková	71,7	89,7	16	Ne	Ano
Sazovice	47,0	52,0	22	Ne	Ano
Slušovice	49,1	77,0	37	Ne	Ano
Spytihněv	20,2	15,7	29	Ne	Ano
Šarovy	50,8	61,1	20	Ne	Ne
Tečovice	63,2	66,3	22	Ano	Ano
Tlumačov	27,3	29,2	14	Ne	Ano
Trnava	40,3	77,2	13	Ne	Ne
Ublo	39,2	44,4	1	Ne	Ne
Velký Ořechov	47,2	54,5	13	Ne	Ne
Veselá	52,2	57,7	37	Ne	Ano
Vizovice	54,4	76,9	63	Ne	Ano
Vlčková	57,9	64,3	16	Ne	Ne
Všemina	33,2	54,4	15	Ne	Ne
Zádveřice-Raková	47,7	52,7	98	Ne	Ano
Želechovice nad Dřevnicí	61,0	87,6	151	Ano	Ano
Žlutava	20,7	26,4	4	Ne	Ano

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat a informací ČSÚ; IDOS; DSZO; Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

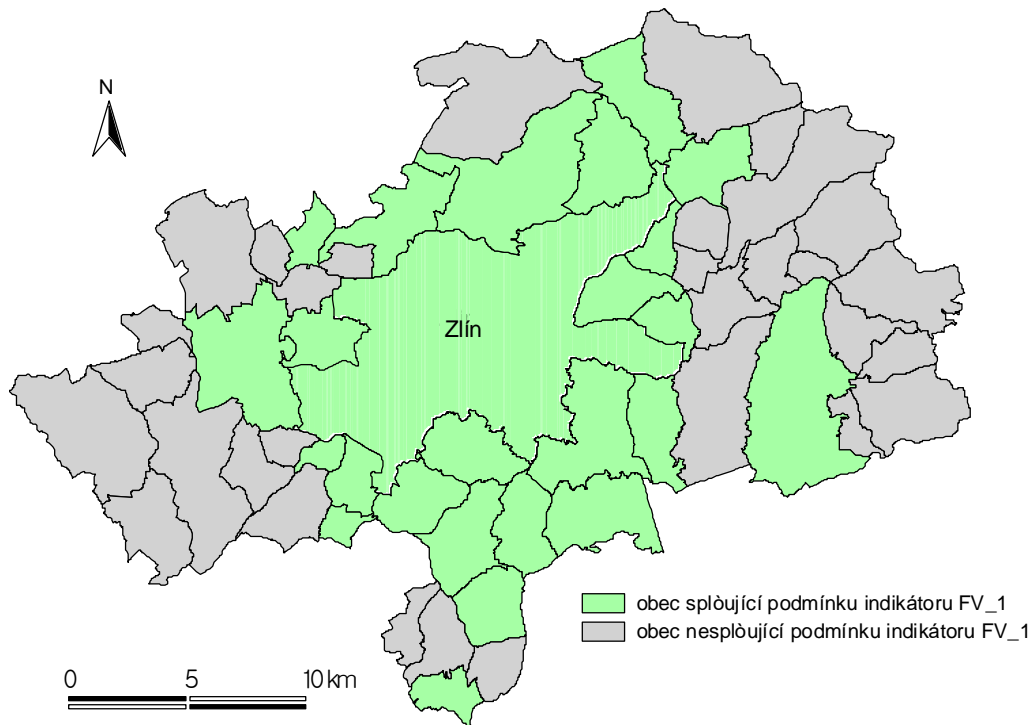
\* *Hodnocení vyjížděkových proudů zohlednilo aspekt příslušnosti obce Želechovice nad Dřevnicí k městu Zlínu krátce před realizací SLDB 2011. Takto byla hodnocena dojíždka do škol do území města Zlína spolu s obcí Želechovice nad Dřevnicí pro zohlednění spádovosti území škol. Území obce Lípa byla tímto aspektem metodiky ovlivněna nejsilněji.*

Zeleně podbarvené obce splňují podmínky formulované v krocích c), d), e) metodiky pro zařazení do území IPRÚ. Uvedme, že ačkoliv město Vizovice splňuje podmínky kroků c) a d) metodiky, nenaplnuje podmínku kroku e) metodiky (spojitost území), a proto je z vymezeného území IPRÚ vyloučeno. Obec Březnice byla do území IPRÚ zařazena ve vazbě na krok d) metodiky. Celkově tak je území IPRÚ vymezeno následujícími městy a obcemi:

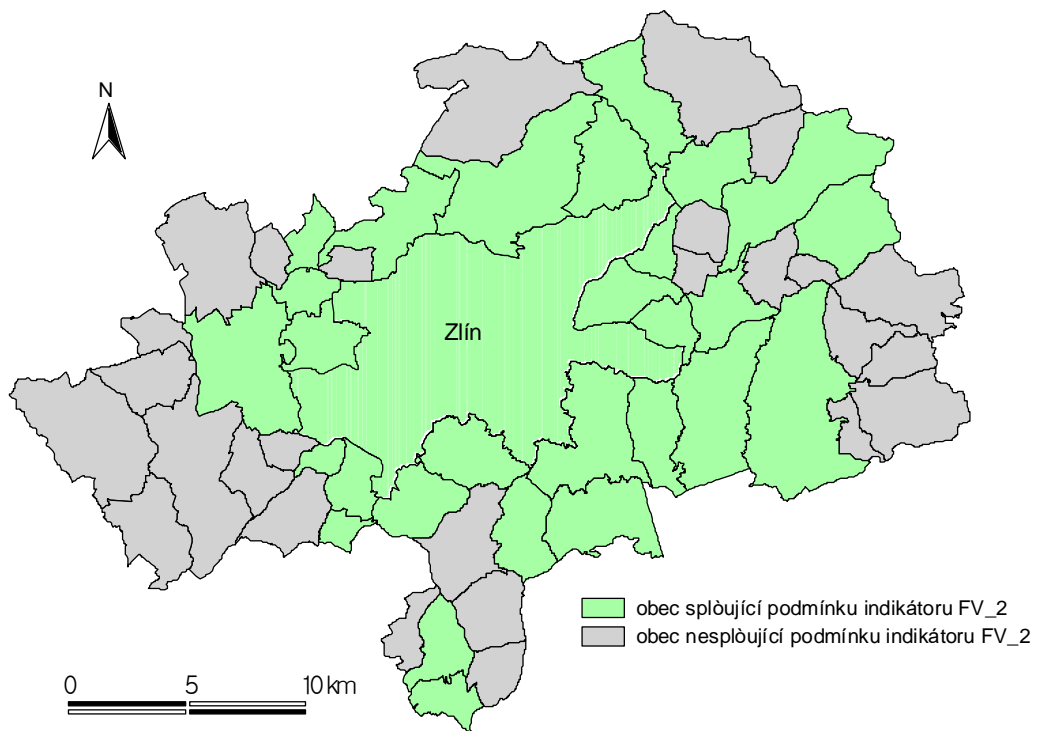
- město Zlín
- město Otrokovice
- město Fryšták
- obec Březnice
- obec Hvozdná
- obec Lípa
- obec Lukov
- obec Ostrata
- obec Tečovice
- obec Veselá
- obec Želechovice nad Dřevnicí

Obrázky 2 až 7 zachycují dílčí kroky metodiky kartograficky.

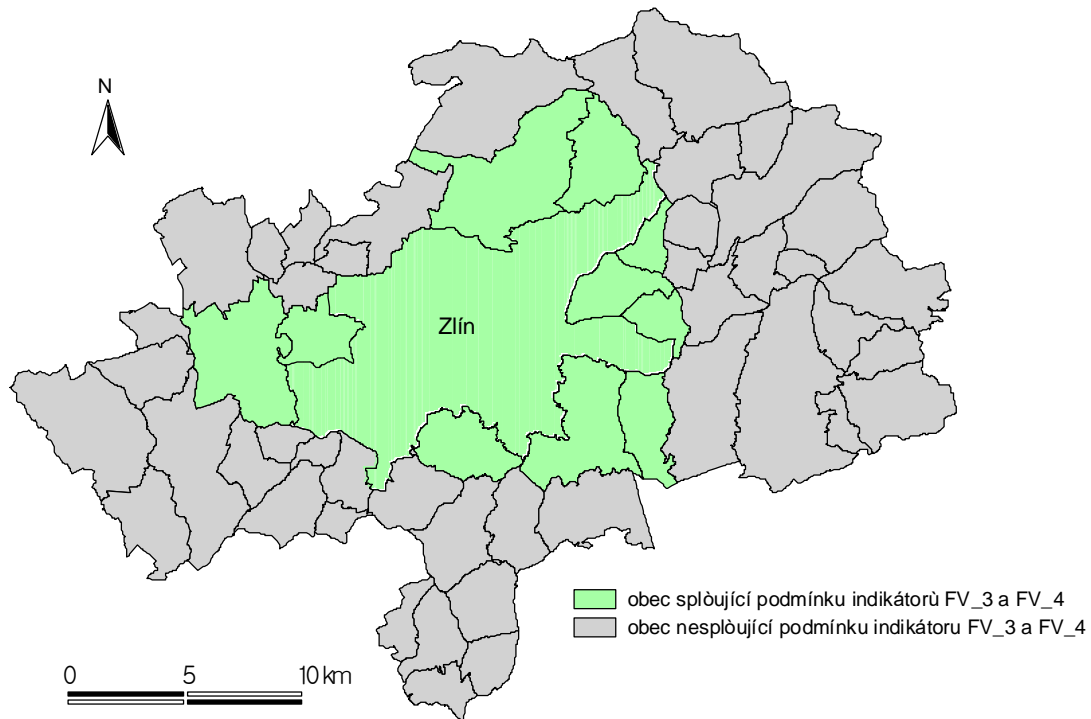
**Obrázek 2: Obce naplňující podmínku indikátoru FV\_1**



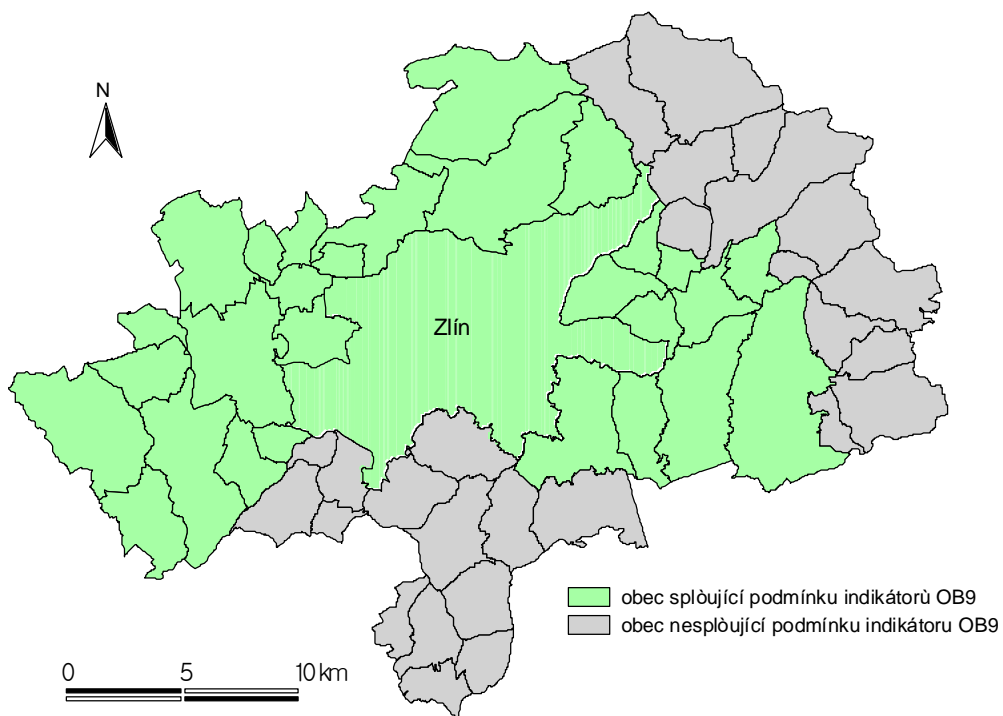
**Obrázek 3: Obce naplňující podmínku indikátoru FV\_2**



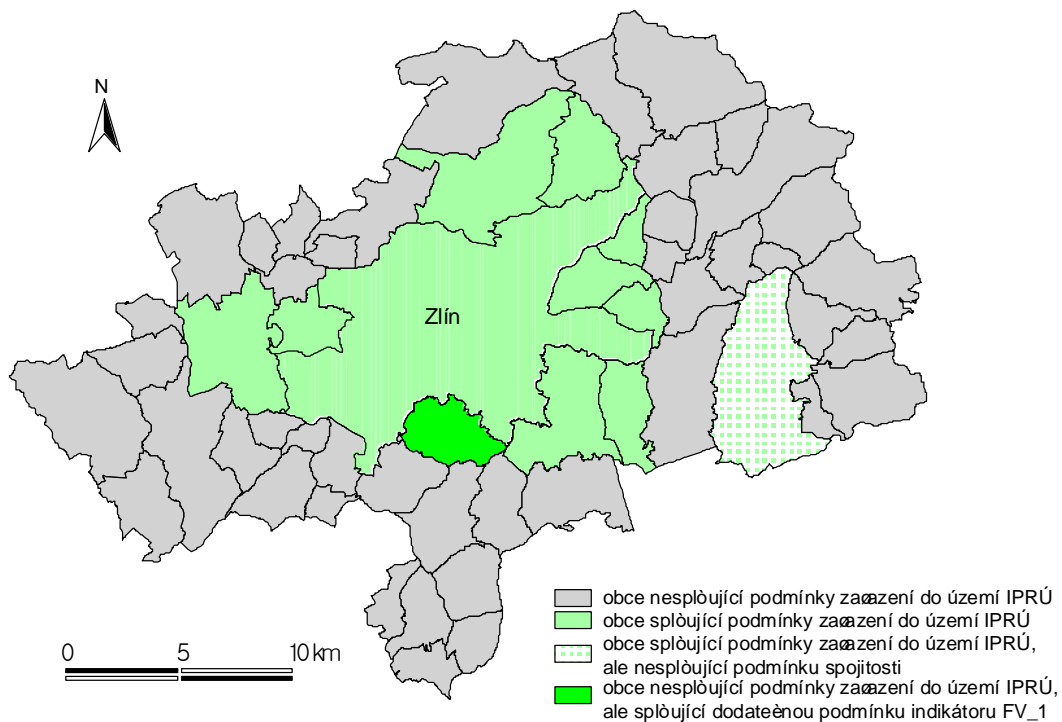
Obrázek 4: Obce naplňující podmínku indikátorů FV\_3 a FV\_4



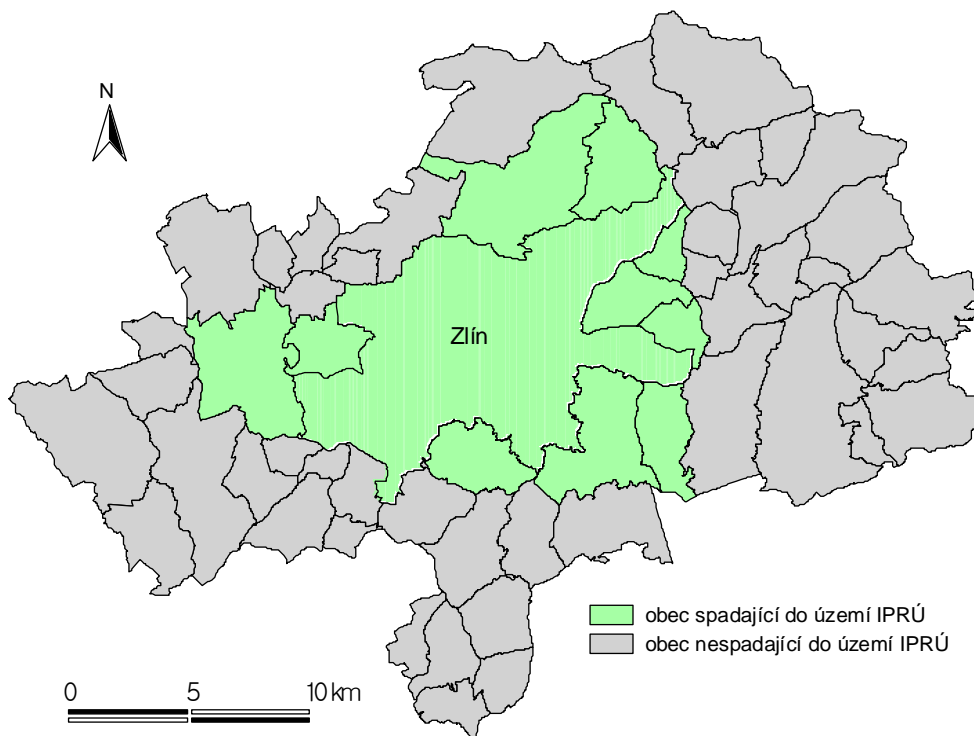
Obrázek 5: Obce spadající do rozvojové oblasti OB9 Zlín



**Obrázek 6: Obce naplňující podmínky pro zařazení do území IPRÚ, dodatečná podmínka bodu d) metodiky a požadavek spojitosti území bodu e) metodiky**



**Obrázek 7: Obce spadající do území IPRÚ Zlín**



Přehledná mapa vymezeného území s uvedením názvu jednotlivých obcí je přílohou č. 3.

Vybrané území IPRÚ tvoří celkem jedenáct obcí. Celkový počet obyvatel v zájmovém území činil na přelomu let 2014 a 2015 106,5 tisíc obyvatel, přičemž více než 87 % obyvatel žilo ve městech Zlíně a Otrokovicích. Hustota osídlení území IPRÚ dosahuje hodnoty 500 obyvatel na km<sup>2</sup>.

**Tabulka 4: Základní charakteristika vymezeného území IPRÚ (stav k 31. 12. 2014)**

Obec	Počet obyvatel	Rozloha v ha	Hustota osídlení (obyvatel na km <sup>2</sup> )
Březnice	1 248	915	136
Fryšták	3 709	2 417	153
Hvozdná	1 249	728	172
Lípa	793	835	95
Lukov	1 739	1 084	160
Ostrata	384	356	108
Otrokovice	18 253	1962	930
Tečovice	1 313	667	197
Veselá	812	444	183
Zlín	75 112	10 283	730
Želechovice nad Dřevnicí	1 902	1 603	119
<i>Celkem území IPRÚ</i>	<i>106 514</i>	<i>21 294</i>	<i>500</i>

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat a informací ČSÚ

Vymezené území IPRÚ náleží do povodí řeky Moravy, která protéká územím při jeho západním okraji. Nejvýznamnějším vodním tokem řešeného území, který tvoří jeho západovýchodní osu, je řeka Dřevnice. Největší výměru pozemků tvoří lesní porosty (34 %; především území obcí Želechovice nad Dřevnicí, Lukov a Zlín), dále orná půda nejvíce v obcích (30 %; především území obcí Tečovice, Otrokovice a Veselá), méně již trvalé travní porosty a zastavěné plochy. Údolí řeky Dřevnice tvoří hlavní přirozenou osu území, ve které je lokalizována jak železniční trať, tak také silnice I/49, úseky cyklistické trasy č. 471 a hlavní koridory technické infrastruktury (vodovody, kanalizace). Vymezení území IPRÚ tak lze považovat za relevantní pro uchopení jeho klíčových rozvojových problémů v širších souvislostech.

#### **Charakteristika pozice území v rámci ČR a regionu**

Zájmové území, které bylo vymezeno pro potřeby integrovaného plánu rozvoje území Zlín, je tvořeno krajským městem Zlín, s ním bezprostředně sousedícími Otrokovicemi a dalšími devíti obcemi tvořící přirozené zázemí města. V rámci ČR představuje Zlín významné průmyslové, obchodní, univerzitní a kulturní centrum. Je 12. největším městem České republiky za Havířovem a před Kladnem dle počtu obyvatel a 6. největším městem ČR dle rozlohy. Současně je společně s Ostravou nejbližším krajským městem ve směru na Slovensko.

Zlín je se svými 75 tis. obyvateli přirozeným centrem Zlínského kraje, okresním městem a správní obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín. Otrokovice jsou významným průmyslovým městem a se svými 18 tis. obyvateli jsou i správní obcí SO ORP Otrokovice. Obě města jsou historicky



spjaty s předválečnou podnikatelskou činností Tomáše Bati, který vtiskl těmto městům jejich osobitý charakter.

Aglomerace Zlína a Otrokovice vytváří největší sídelní aglomeraci Zlínského kraje a jsou ohniskem ekonomického rozvoje regionu s největší nabídkou pracovních příležitostí v rámci Zlínského kraje. Současně je město Zlín nejvýznamnějším centrem služeb a vzdělání v rámci Zlínského kraje.

Region má dobré silniční i železniční napojení prostřednictvím dálnice D55 na dálnici D1 a prostřednictvím železniční trati č. 330 vedoucí ve směru Přerov – Břeclav (II. tranzitní železniční koridor). Současně je plánován významný záměr dálnice D49 ve směru Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR / SR, která by měla dopravní napojení území ještě více zlepšit jak ve směru na Prahu, tak i na Slovensko. Realizací tohoto záměru bude role území ještě více posílena.

# ANALYTICKÁ ČÁST

## 3. Analytická část

### 3.1. Socio-ekonomická analýza

Socioekonomická analýza byla rozčleněna do pěti tematických oblastí, které korespondují s členěním Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 - ZLÍN 2020:

1. Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost,
2. Ekonomický rozvoj a trh práce,
3. Doprava a technická infrastruktura,
4. Fyzické a životní prostředí,
5. Řízení a správa území.

Metodicky pak vychází z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období a z doporučujícího Manuálu integrovaných plánů rozvoje území.

Účelem bylo zajistit co nejaktuálnější popis současného stavu uvedených tematických oblastí rozvoje, zachytit hlavní tendence jejich vývoje a postihnout vzájemné vazby. Dalším cílem bylo identifikovat problémy a potřeby v území.

Hodnocení problémů a potřeb je vzájemně silně provázáno a částečně se prolíná. V rámci jednotlivých podkapitol jsou tedy současně uváděny trendy vývoje v daných oblastech. Analýza se opírá zejména o sídlo nositele, tj. město Zlín a také o město Otrokovice, které má ve vymezeném území významné postavení. Informace jsou doplněny celoplošně dle dostupných dat i za další obce a města v území.

Socioekonomická analýza vychází z veřejně dostupných podkladů a dat (např. ČSÚ, veřejně stažitelné datové vrstvy, WMS služby apod.), z dostupných strategických materiálů pro dané území a z dalších získaných informací (např. jednání přípravného výboru a pracovních skupin, dotazníkové šetření provedené v rámci projektu u vedení jednotlivých obcí (červenec 2014), data poskytnutá úřadem apod.). Cílem dotazníkového šetření na obcích bylo získat u vedení obcí další doplňující podklady týkající se vybavenosti obcí a zejména aktuálních problémů a potřeb, respektive záměrů týkajících se daných obcí. Analytická část se také opírá o rozbor řady relevantních strategických dokumentů. Jejich uvedení je provedeno zvlášť v rámci strategické části v kapitole 4.6.

Výstupem za jednotlivá témata je SWOT analýza.

#### 3.1.1. Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost

##### 3.1.1.1. Obyvatelstvo

Charakteristika obyvatelstva žijícího v území je jednou z klíčových oblastí, která předurčuje možnosti budoucího územního rozvoje a mění se v reakci na odehrávající se rozvojové trendy.

### 3.1.1.1.1. *Struktura osídlení*

V zájmovém území se nachází 11 obcí, z nichž tři mají statut města – Zlín, Otrokovice, Fryšták. Populačně největšími venkovskými sídly v řešeném území jsou Březnice, Hvozdná, Lukov, Tečovice a Želechovice nad Dřevnicí, všechny s více než tisícem obyvatel. Nejmenší obcí je Ostrata (383 obyvatel), která byla až do konce roku 2000 součástí města Zlína.

Území obcí a osídlení je koncentrováno zejména v údolní ose řeky Dřevnice a přilehlém údolí, která následně ústí v Otrokovicích do řeky Moravy. Toto má dopad i na přirozenou dynamiku a směrovou orientaci dopravní infrastruktury (dopravní komunikace) a technické infrastruktury (zejména vodovody a kanalizace). Ke konci roku 2014 žilo v území 106 514 obyvatel, přičemž více než 87 % z nich žije ve městech Zlín a Otrokovice. Průměrná hustota osídlení je vysoká – 500 ob./km<sup>2</sup>, nejvyšší je v Otrokovicích 930 ob./km<sup>2</sup> - viz tabulka.

**Tabulka 5: Počet obyvatel a hustota osídlení v obcích řešeného území**

Obec	Počet obyvatel (31. 12. 2014)	Rozloha v ha (31. 12. 2014)	Hustota osídlení (31. 12. 2014)
Březnice	1248	915	136
Fryšták	3709	2 417	153
Hvozdná	1249	728	172
Lípa	793	835	95
Lukov	1739	1 084	160
Ostrata	384	356	108
Otrokovice	18253	1 962	930
Tečovice	1313	667	197
Veselá	812	444	183
Zlín	75112	10 283	730
Želechovice nad Dřevnicí	1902	1 603	119
<b>Území celkem</b>	<b>106 514</b>	<b>21 294</b>	<b>500</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat a informací ČSÚ

Vývoj obcí v území je v některých případech silně propojený, především ve vazbě na město Zlín, ale i další. Obec Březnice byla součástí Zlína v letech 1976 – 1992, k 1. 1. 1993 došlo k osamostatnění. V roce 1952 došlo ke spojení Fryštáku, Dolní Vsi a Horní Vsi v jeden celek a roku 1960 byla připojena i Vítová. V roce 1964 byl Fryšták prohlášen městem.

Obec Ostrata byla až do konce roku 2000 součástí města Zlín. Obdobně jsou na tom Tečovice (v letech 1961 – 1990 součástí města Zlín), Lípa (osamostatněna v r. 1990), Březnice (1976 – 1992 součástí Zlína) a Želechovice nad Dřevnicí (v letech 1976 – 2008 součástí města Zlín).

### 3.1.1.1.2. *Vývoj počtu obyvatel*

Počet obyvatel ve všech obcích zájmového území od roku 2005 takřka kontinuálně roste, s výjimkou měst Otrokovice a Zlín, kde se naopak dlouhodobě mírně snižuje (výjimkou je poslední rok, kdy se počet obyvatel v Otrokovicích zvýšil). V posledních 2 letech se mírně snížil i počet obyvatel Fryštáku. Za posledních deset let se počet obyvatel v území snížil o 984 a v posledních třech letech byl pokles počtu obyvatel ještě vyšší než dříve.

**Tabulka 6: Vývoj počtu obyvatelstva v obcích řešeného území**

Název obce	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Březnice	1174	1175	1187	1200	1214	1233	1240	1252	1247	1248
Fryšták	3501	3552	3593	3656	3673	3692	3712	3727	3715	3709
Hvozdná	1109	1126	1134	1143	1166	1176	1196	1207	1219	1249
Lípa	679	691	712	715	709	716	768	779	783	793
Lukov	1738	1761	1748	1749	1748	1748	1736	1721	1737	1739
Ostrata	349	352	355	359	369	376	397	386	383	384
Otrokovice	18665	18544	18545	18538	18518	18469	18456	18327	18230	18253
Tečovice	1277	1290	1300	1311	1323	1324	1317	1313	1317	1313
Veselá	721	728	744	763	773	780	814	817	816	812
Zlín	78285	78122	78066	77803	75714*	75469	75660	75555	75278	75112
Želechovice nad Dřevnicí	x	x	x	x	1926	1929	1925	1921	1910	1902
<b>Území celkem</b>	<b>107498</b>	<b>107341</b>	<b>107384</b>	<b>107237</b>	<b>107133</b>	<b>106912</b>	<b>107221</b>	<b>107005</b>	<b>106635</b>	<b>106514</b>
<b>Meziroční saldo za celé území</b>	<b>x</b>	<b>-157</b>	<b>43</b>	<b>-147</b>	<b>-104</b>	<b>-221</b>	<b>309</b>	<b>-216</b>	<b>-370</b>	<b>-121</b>

Zdroj: ČSÚ, 2015

\*Pozn.: V r. 2009 došlo k osamostatnění obce Želechovice nad Dřevnicí od Zlína, což je patrné ve skokovém meziročním úbytku počtu obyvatel ve Zlíně.

### 3.1.1.1.3. Vývoj počtu obyvatelstva přirozenou měnou a migrací

Změna počtu obyvatel je ovlivněna dvěma složkami - přirozenou měnou a migrací. K největšímu přírůstku obyvatelstva přirozenou měnou došlo v posledních pěti letech v obcích Veselá, Hvozdná a Tečovice, k velmi vysokému úbytku pak v obci Lukov. Obce Hvozdná, Lípa a Lukov měly v posledních pěti letech v průměru nejvyšší index migračního salda, záporných hodnot pak dosahují města Otrokovice a Zlín. Dlouhodobě záporné hodnoty indexu migračního salda sídelní aglomerace měst Zlín, Otrokovice a Napajedla a kladné hodnoty indexu migračního salda obcí v zázemí této sídelní aglomerace (proces suburbanizace) jsou názorně vidět v níže uvedeném kartogramu. V součtu jsou hodnoty přirozeného přírůstku, migračního salda i celkového přírůstku za celé území IPRÚ záporné, a to díky vysokým hodnotám ve Zlíně.

**Tabulka 7: Pohyb obyvatelstva v obcích řešeného území**

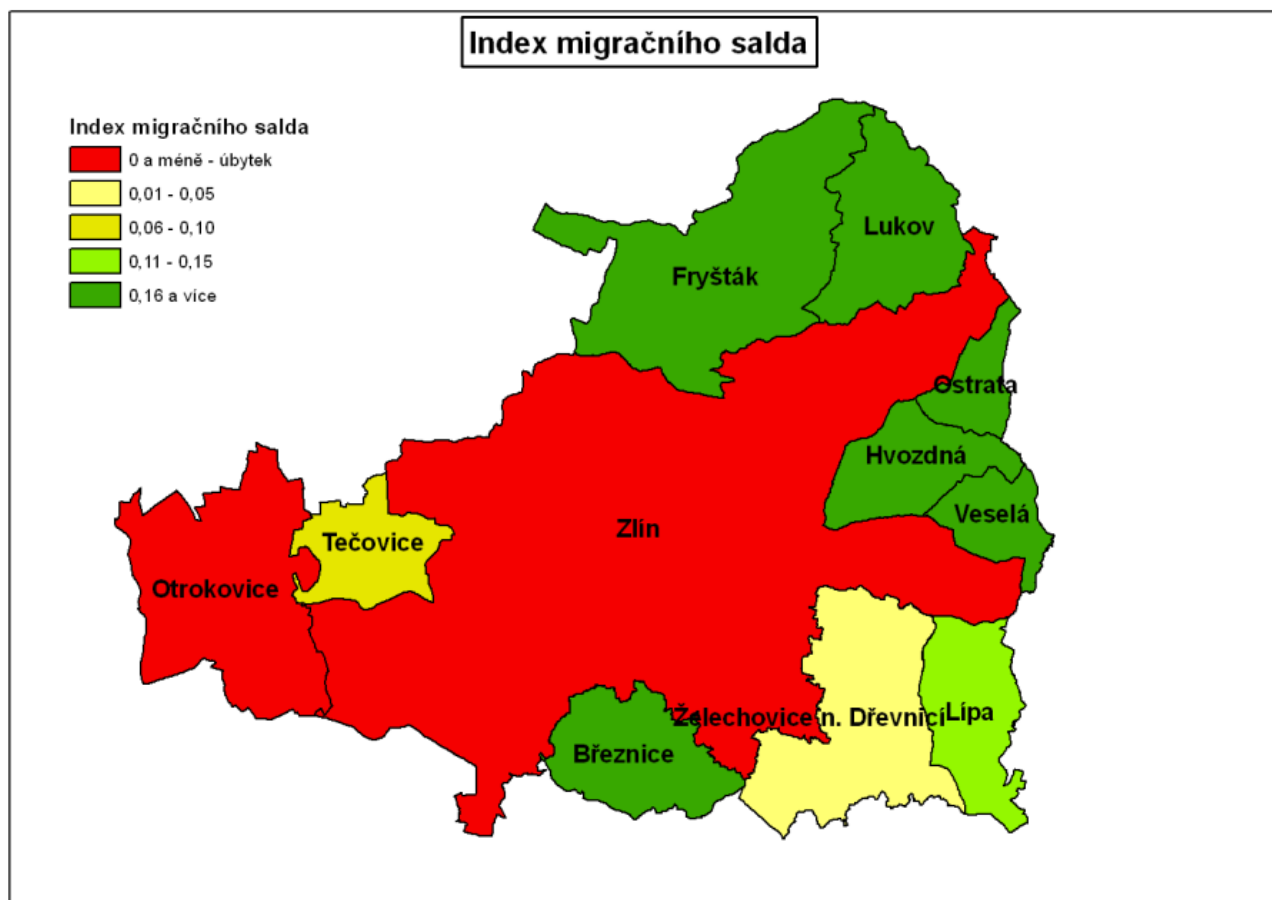
Obec	Hrubá míra přirozeného přírůstku obyvatelstva (pětiletý průměr z let 2010~2014)*	Index migračního salda (pětiletý průměr z let 2010~2014)**	Přirozený přírůstek (abs. 2014)	Migrační saldo (abs. 2014)	Celkový přírůstek (abs. 2014)
Březnice	1,608	0,091	3	-2	1
Fryšták	0,269	0,067	-7	1	-6
Hvozdná	9,095	0,274	5	25	30
Lípa	-10,419	0,315	-5	15	10
Lukov	-43,774	0,259	-11	13	2
Ostrata	-2,596	0,052	-	1	1
Otrokovice	-8,121	-0,037	-22	45	23
Tečovice	5,316	0,030	-	-4	-4
Veselá	12,379	0,083	-1	-3	-4
Zlín	-2,161	-0,072	-40	-126	-166
Želechovice nad Dřevnicí	-13,560	0,030	-1	-7	-8
<b>území IPRÚ</b>			<b>-79</b>	<b>-42</b>	<b>-121</b>
<b>SO ORP Otrokovice</b>	-6,704	-0,023	-55	-11	-66
<b>SO ORP Vizovice</b>	4,765	0,034	22	2	24
<b>SO ORP Zlín</b>	-2,120	-0,014	-58	-15	-73
<b>Zlínský kraj</b>	<b>-4,146</b>	<b>-0,029</b>	<b>-521</b>	<b>-39</b>	<b>-560</b>

Zdroj: ČSÚ – Městská a obecní statistika, data ÚAP, 2015

Pozn.: **\*Hrubá míra přirozeného přírůstku obyvatelstva** (podíl přírůstku obyvatelstva přirozenou měnou (rozdíl mezi počtem živě narozených a zemřelých) k průměrnému stavu obyvatelstva v pětiletém průměru. Hodnoty jsou uváděny na 1000 obyvatel). Pomáhá při analýze základních demografických trendů v území. Nízká míra indikuje nezáměr populace mít děti, popř. odchod mladší části populace z území anebo naopak zájem mít děti a zůstat v území z důvodu jeho atraktivity.

**\*\*Index migračního salda** (podíl migračního salda a migračního objemu vyjadřuje index migračního salda (migrační účinnost / index atraktivity / index efektivity) v pětiletém průměru. Dosahuje hodnot od -1,0 do 1,0.). Pomáhá při analýze příčin demografického vývoje v území. Indikátor je úzce spjat s atraktivitou území pro život. Protože migrace velmi intenzívně reaguje na měnící se ekonomické podmínky, je uvedený index také výstižnou charakteristikou těchto podmínek.

Obrázek 8: Index migračního salda (pětiletý průměr z let 2010~2014)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat ČSÚ, 2015

#### 3.1.1.1.4. Věková struktura obyvatelstva

Ve věkové struktuře obyvatel jsou mezi jednotlivými obcemi výraznější rozdíly, především ve městech Otrokovice a Zlín se výrazněji zvyšuje podíl obyvatelstva ve věku 65 a více let a probíhá zde podobně jako v celé ČR proces demografického stárnutí, kdy roste počet obyvatel v postproduktivním věku (nad 65 let) a snižuje se podíl obyvatel v předproduktivním věku (0-14 let).

Z celokrajského pohledu je nejstarší obyvatelstvo právě v SO ORP Zlín (spadá do něj 9 z 11 obcí řešeného území), dále v SO ORP Luhačovice (nejnižší podíl dětí v kraji) a Bystřice pod Hostýnem. Nejmladší obyvatelstvo je v SO ORP Vizovice (z řešeného území sem spadá obec Veselá) a Valašské Klobouky, které mají i nejvyšší podíl dětí v kraji.

Tabulka uvedená níže zobrazuje vývoj indexu stáří v letech 2006-2014 a je z ní jasně patrné, které obce výrazně „stárnou“ a mají nejvyšší nárůst indexu stáří ve sledovaném období – Fryšták a Otrokovice, a které obce naopak „mládnou“ – Březnice, Hvozdná a Ostrata (jak již bylo řečeno, trend indexu stáří však ovlivňuje také migrace obyvatelstva, vypovídá tedy i o migrační atraktivitě těchto obcí v zázemí Zlína).

**Tabulka 8: Věková struktura obyvatelstva řešeného území k 31.12. 2012 a 2014**

Obec	Věková kategorie 0-14 let	Věková kategorie 15-64 let	Věková kategorie 65 let a více	Index stáří* (k 31.12. 2012)	Index stáří* (k 31.12. 2014)	Vývoj indexu stáří** (2006-2014)
Březnice	15,7	68,6	15,7	99,49	109,36	3,22
Fryšták	15,1	67,5	17,3	114,53	120,38	24,87
Hvozdná	17,5	66,5	16,0	91,04	89,29	3,86
Lípa	15,2	67,1	17,6	115,13	117,09	14,42
Lukov	13,7	66,2	20,1	146,19	151,05	10,74
Ostrata	12,7	73,1	14,3	112,25	118,75	2,47
Otrokovice	13,8	68,8	17,4	126,25	135,62	37,17
Tečovice	15,1	69,7	15,2	101,01	108,67	20,53
Veselá	17,1	67,9	14,9	87,14	96,00	17,14
Zlín	13,9	66,7	19,5	140,35	142,93	8,41
Želechovice nad Dřevnicí	11,8	69,0	19,2	163,27	174,21	-1
<b>SO ORP Otrokovice</b>	<b>14,4</b>	<b>68,6</b>	<b>17,0</b>	<b>118,06</b>	<b>125,17</b>	<b>28,17</b>
<b>SO ORP Vizovice</b>	<b>15,2</b>	<b>70,4</b>	<b>14,4</b>	<b>94,74</b>	<b>98,73</b>	<b>19,21</b>
<b>SO ORP Zlín</b>	<b>14,1</b>	<b>67,2</b>	<b>18,7</b>	<b>132,62</b>	<b>134,94</b>	<b>9,21</b>
<b>Zlínský kraj</b>	<b>14,3</b>	<b>68,4</b>	<b>17,3</b>	<b>120,98</b>	<b>126,26</b>	<b>22,18</b>

Zdroj: ČSÚ, 2015

*Pozn.: \*Index stáří (podíl osob ve věku nad 65 let k počtu osob ve věku do 14 let). Vyjadřuje, kolik obyvatel ze starších věkových skupin připadá na sto dětí. Převyšuje-li výsledná hodnota indexu sto, je počet seniorů nad 65 let vyšší než počet dětí v populaci.*

*\*\*Vývoj indexu stáří (změna indexu stáří v čase). Vypovídá o vývoji věkové struktury v obci. Z hodnot je patrné, které obce výrazně „stárnou“ a mají nejvyšší nárůst indexu stáří ve sledovaném období – Fryšták, Otrokovice a Tečovice, a které obce naopak „mládnou“ – Březnice, Hvozdná a Ostrata. Indikátor však ovlivňuje také migrace obyvatelstva, nelze ho brát pouze jako ukazatel přirozeného vývoje stárnutí populace.*

### **3.1.1.1.5. Trend vývoje počtu obyvatel a předpokládané změny věkové struktury**

#### **Populační prognóza vývoje počtu obyvatel města Zlín**

Z Analytické části Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 - Zlín 2020 vyplývají z hlediska prognóz budoucího vývoje tyto hlavní závěry:

- Předpoklad poklesu počtu obyvatel města Zlína k hodnotě 60 - 62 tis. obyvatel v roce 2035. K roku 2020 je pokles počtu obyvatel města Zlína predikován v rozmezí 5 - 6 tis. obyvatel, a to v důsledku kombinace záporných hodnot přirozeného přírůstku i migračního salda.
- Populační prognózy předpovídají další pokračování procesu demografického stárnutí města Zlína se zvyšujícím se zastoupením počtu osob starších věkových skupin a naopak nižším počtem osob věkových skupin mladších.
- Ve střednědobém výhledu do roku 2035 předpoklad poklesu počtu narozených dětí přibližně na polovinu současného stavu, tj. ze současného počtu 4 000 osob ve věkové kategorii 0 - 4



let na 2 000 osob v roce 2035. Pokles počtu osob v nejmladší věkové skupině je očekáván již v roce 2020, výrazné zrychlení celého trendu je však očekáváno zejména po roce 2020.

**Tabulka 9: Populační prognóza vývoje počtu obyvatel města Zlína; období let 2010-2035**

Populační prognóza	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Optimistická varianta	76 580	74 183	71 833	68 929	65 588	62 191
Střední varianta	76 580	73 267	70 916	68 012	64 671	61 274
Pesimistická varianta	76 580	72 350	70 000	67 096	63 754	60 358

Zdroj: Strategie ZLÍN 2020 na základě dat ČSÚ a statutárního města Zlína

### Populační prognóza vývoje počtu obyvatel Zlínského kraje

Z hlediska predikce vývoje počtu obyvatel a dalších charakteristik se dá vycházet z predikcí Českého statistického úřadu, který je prováděn na úrovni krajů. Dle aktuální verze projekce se počet obyvatel v kraji bude postupně snižovat. Zatímco počet obyvatel kraje v prvním čtvrtletí roku 2013 činil 587 693 osob, dle projekce by se tento stav měl v roce 2065 snížit o více jak 100 tis. obyvatel na cca 475 000 obyvatel.

Věková struktura obyvatelstva zaznamená výraznou změnu:

- významně se navýší počet osob starších 65 let, pokles lze očekávat až od roku 2058. V roce 2065 bude podíl seniorů vyšší jak 1/3 obyvatelstva, ačkoliv v roce 2009 to bylo jen 15,5 %
- sníží se podíl ekonomicky aktivních obyvatel ze 71 % na 52 %
- počet dětí do 14 let se bude ve Zlínském kraji do roku 2021 zvyšovat, následně poklesne
- stárnutí populace se projeví i na zvyšování průměrného věku. Zatímco k 1. 1. 2009 byl průměrný věk obyvatel ve Zlínském kraji 49,5 let, v roce 2065 se tento průměr dle predikce zvýší na 51,3 let.

Tyto prognózy se vzájemně doplňují a dají se vztáhnout i na celé zájmové území IPRÚ. Částečně odlišný trend lze odhadovat v menších obcích, kde naopak počet obyvatel může narůstat (respektive pokles bude případně pomalejší než ve Zlíně a Otrokovcích) vlivem stěhování obyvatel (zejména pracujících) ze Zlína a Otrokovic. Ve všech obcích se dá předpokládat postupný absolutní i relativní nárůst počtu seniorů.

#### 3.1.1.1.6. Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Vzdělanostní úroveň obyvatel (celkový index vzdělanosti) v obcích sledovaného území je srovnatelná až mírně vyšší oproti úrovni Zlínského kraje, v obcích Fryšták, Hvozdná, Lukov a Zlín je v rámci zájmového území nejvyšší. Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním je ve sledovaném území v průměru (11,5 %) vyšší než ve Zlínském kraji, ale oproti podílu za celou ČR (12,5 %) je nižší.

Negativním (ačkoliv konkrétně nevyčísleným) jevem může být také vystěhovávání zejména mladších a vzdělanějších obyvatel do Prahy, Brna a dalších univerzitních měst. Tj. především vysokoškoláků, kteří po studiích v daném městě zůstanou. Jedná se o běžný jev, u kterého však nejsou k dispozici konkrétní data, a proto lze o jeho intenzitě jen spekulovat.

**Tabulka 10: Vzdělanostní struktura obyvatelstva řešeného území k 31.3. 2011 a porovnání s jinými územími**

Obec	Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (%)	Podíl obyvatel se středoškolským vzděláním (%)	Podíl obyvatel se základním vzděláním (%) (včetně neukončeného)	Podíl obyvatel bez vzdělání (%)	Index vzdělanosti*
Březnice	9,8	54,2	22,9	0,3	49,4
Fryšták	12,9	53,5	20,5	0,6	58,0
Hvozdná	11,5	54,6	21,0	0,1	52,9
Lípa	9,1	51,1	25,9	0,0	47,6
Lukov	13,1	50,1	25,3	0,2	55,2
Ostrata	11,0	53,1	26,0	0,6	46,3
Otrokovice	10,5	55,0	22,3	0,4	52,1
Tečovice	10,3	55,0	22,7	0,1	49,1
Veselá	9,5	52,9	25,5	0,6	46,5
Zlín	17,5	50,7	18,9	0,2	69,3
Želechovice nad Dřevnicí	10,9	53,2	22,2	0,2	52,1
<b>SO ORP Otrokovice</b>	<b>9,6</b>	<b>67,3</b>	<b>19,3</b>	<b>0,3</b>	<b>49,2</b>
<b>SO ORP Vizovice</b>	<b>10,0</b>	<b>65,9</b>	<b>20,3</b>	<b>0,3</b>	<b>48,4</b>
<b>SO ORP Zlín</b>	<b>15,8</b>	<b>63,8</b>	<b>16,8</b>	<b>0,3</b>	<b>64,4</b>
<b>Zlínský kraj</b>	<b>11,2</b>	<b>66,2</b>	<b>19,0</b>	<b>0,4</b>	<b>52,9</b>
Hlavní město Praha	23,6	55,6	20,6	0,2	82,5
Jihočeský kraj	10,8	66,5	22,2	0,5	53,3
Jihomoravský kraj	14,7	63,2	21,8	0,4	60,2
Karlovarský kraj	6,9	62,0	30,1	0,8	41,7
Královéhradecký kraj	10,1	67,2	22,2	0,5	52,0
Liberecký kraj	9,6	65,7	24,1	0,5	49,1
Moravskoslezský kraj	11,3	64,5	23,7	0,6	51,9
Olomoucký kraj	11,4	66,1	21,9	0,5	53,5
Pardubický kraj	9,9	67,7	21,9	0,4	50,9
Plzeňský kraj	10,4	65,6	23,5	0,4	51,7
Středočeský kraj	11,5	66,1	22,0	0,4	55,4
Ústecký kraj	7,6	63,1	28,5	0,8	43,3
Kraj Vysočina	9,5	68,5	21,5	0,4	50,1
<b>Česká republika</b>	<b>12,5</b>	<b>64,2</b>	<b>17,6</b>	<b>0,5</b>	<b>56,1</b>

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

*Pozn.: \*Index vzdělanosti (součet podílu obyvatel se středoškolským (s maturitou, nadstavbové a vyšší odborné studium) a dvojnásobku podílu s vysokoškolským vzděláním k celkovému počtu obyvatel starších 15 let (včetně nezjištěných). Vyšší vzdělanost zvyšuje možnost uplatnění na trhu práce a potenciál lidských zdrojů v území.*

Index vzdělanosti je ve sledovaném území v průměru 52,6, což je jen mírně nižší hodnota než má Zlínský kraj. Kraj je na tom v porovnání s ostatními kraji velmi dobře, vyšší hodnoty má pouze Hl. město Praha a kraje Jihočeský, Jihomoravský, Olomoucký a Středočeský.

SLDB je prováděno v desetiletých intervalech, proto jsou použita data za rok 2011.

#### **3.1.1.1.7. Předpokládané dopady uvedeného demografického vývoje na trh práce a požadavky na vzdělávací, sociální a zdravotní služby**

Z demografického vývoje uvedeného v předchozích kapitolách nelze přesně vyvodit vliv na počet uchazečů o práci, na nezaměstnanost v regionu a na **trh práce**. Lze pouze konstatovat očekávaný pokles počtu obyvatel města Zlína (5 - 6 tis. obyvatel do r.2020) i celého území IPRÚ, v některých obcích řešeného území počet obyvatelstva nyní mírně roste a obyvatelstvo spíše mládne (také díky pozitivnímu migračnímu saldu).

Vzhledem k demografické prognóze v území IPRÚ je potřeba:

- postupně optimalizovat základní školy v okolních obcích (posílení pozice větších škol na úkor silně kapacitně nevyužitých škol),
- optimalizovat nabídku a kapacity středního vzdělávání v souladu s požadavky trhu práce,
- aby komunitní plány **sociálních služeb** průběžně reagovaly na dostatečnost kapacit sociálních služeb určených pro seniory v budoucím období - podpora pobytových, terénních i ambulantních služeb ,
- udržet nabídku **zdravotnických služeb**, která je nyní ve Zlíně komplexně zajištěna. Dotazníkové šetření realizované pro účely zpracování Integrované strategické koncepce pro řízení zdravotnictví a rozvoj zdravotnických služeb ve Zlínském kraji současně poukázalo na relativně vysokou spokojenost s kvalitou zdravotnictví ze strany obyvatel města Zlína (zdroj: Strategie Zlín 2020).

### **3.1.1.2. Bydlení**

#### **3.1.1.2.1. Bytová výstavba**

V řešeném území dochází k výstavbě nových bytů především v zázemí města Zlína - projevuje se proces suburbanizace. V letech 2001 - 2014 došlo ve čtrnáctiletém průměru k nejintenzivnější výstavbě v obcích Veselá, Hvozdná, Fryšták a Lípa, výstavba však probíhá ve všech obcích řešeného území – nejnižší je ve Zlíně, Otrokovicích a Želechovicích nad Dřevnicí. Tento ukazatel v kombinaci s nárůstem počtu obyvatel v těchto obcích způsobeného především migrací poukazuje na atraktivitu těchto obcí v bezprostředním zázemí města Zlína a Otrokovic k bydlení. Intenzita bytové výstavby v letech 2001 - 2014 v obcích řešeného území je uvedena v následující tabulce.

Z hlediska typologie bytové výstavby byly v řešeném území s výjimkou obcí Fryšták, Ostrata, Otrokovice a Zlín postaveny v posledních čtrnácti letech nové byty pouze v rodinných domech (RD). Nejnižší podíl bytů postavených v RD byl v Otrokovicích.

**Tabulka 11: Charakteristiky bydlení a bytové výstavby v řešeném území**

Obec	Intenzita bytové výstavby*	Typologie bytové výstavby**	Podíl nově postavených bytů***
	průměr 2001~2014	průměr 2001~2014	SLDB 2011
Březnice	2,52	1,00	14,70
Fryšták	3,62	0,82	11,94
Hvozdná	4,92	1,00	18,34
Lípa	3,06	1,00	17,84
Lukov	2,88	1,00	11,98
Ostrata	2,42	0,69	20,47
Otrokovice	1,53	0,29	8,39
Tečovice	1,47	1,00	10,40
Veselá	3,96	1,00	18,32
Zlín	1,84	0,51	8,02
Želechovice nad Dřevnicí	1,31	1,00	9,26
<b>SO ORP Otrokovice</b>	<b>1,75</b>	<b>0,55</b>	<b>8,51</b>
<b>SO ORP Vizovice</b>	<b>3,12</b>	<b>0,70</b>	<b>10,41</b>
<b>SO ORP Zlín</b>	<b>2,02</b>	<b>0,65</b>	<b>8,85</b>
<b>Zlínský kraj</b>	<b>2,32</b>	<b>0,77</b>	<b>8,58</b>

Zdroj: ČSÚ, 2015

*Pozn.: \*Intenzita bytové výstavby (počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v pětiletém průměru). Význam jako vícesměrná indikace ekonomické prosperity obyvatel, zájmu investorů rozšiřovat bytový fond a aktivity sektoru stavebnictví. Současně indikuje využití stávajících rozvojových ploch bydlení.*

*\*\*Typologie bytové výstavby (podíl počtu dokončených bytů v rodinných domech na celkovém počtu dokončených bytů v pětiletém průměru). Podklad pro analýzu kvality bytové výstavby. Vyjadřuje současně podíl bytů v rodinných a bytových domech.*

*\*\*\*Podíl nově postavených bytů (podíl obydlených bytů postavených po r. 2001 k počtu všech obydlených bytů). Slouží jako podklad pro analýzu kvality bytové výstavby. Vyjadřuje současně podíl bytů v rodinných a bytových domech.*

Bytový fond v řešeném území je relativně mladý, v posledních 30 letech bylo postaveno přibližně 37 % z celkového počtu obydlených bytů. Nejvíce bytů v posledních letech (2001-2011) bylo postaveno v obcích Hvozdná, Ostrata a Veselá.

Nejvyšší podíl obydlených bytů byl vystavěn v období let 1920 – 1970, více než 40 % bytů z tohoto období mají obce Lípa, Zlín a Želechovice nad Dřevnicí. Starší bytový fond může znamenat také riziko horšího technického stavu bytů, který je nutné udržovat pro zajištění dostatečně kvalitního bydlení. Vzhledem k trendu stárnutí populace je nutné udržovat bytový fond ve stavu, který nabídne bydlení vhodné i pro seniory a zajistí tak realizaci sociální politiky v řešeném území.

**Tabulka 12: Stáří bytového fondu v řešeném území**

Obec	Podíl obydlených bytů postavených do roku 1919 (%)	Podíl obydlených bytů postavených v letech 1920-1970 (%)	Podíl obydlených bytů postavených v letech 1971-1980 (%)	Podíl obydlených bytů postavených v letech 1981-2000 (%)	Podíl obydlených bytů postavených v letech 2001-2011 (%)
Březnice	5,1	39,3	16,9	22,7	14,7
Fryšták	5,1	34,1	20,9	26,8	11,9
Hvozdná	4,2	38,6	20,3	17,8	18,3
Lípa	4,8	42,4	11,9	22,7	17,8
Lukov	5,2	28,7	20,0	33,7	12,0
Ostrata	15,7	22,0	20,5	20,5	20,5
Otrokovice	0,5	34,0	35,7	20,4	8,4
Tečovice	8,0	35,9	13,7	30,7	10,4
Veselá	6,5	33,2	16,8	24,4	18,3
Zlín	0,9	45,9	22,2	21,7	8,0
Želechovice nad Dřevnicí	6,4	41,4	25,0	16,8	9,3
<b>SO ORP Otrokovice</b>	2,9	34,5	32,0	20,7	8,5
<b>SO ORP Vizovice</b>	5,6	33,1	20,8	28,3	10,4
<b>SO ORP Zlín</b>	2,0	43,8	21,7	22,5	8,8

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Z hodnocení domovního a bytového fondu města Zlína na úrovni základních sídelních jednotek podle rozvojové strategie města vyplývají tyto hlavní závěry:

- Nejvyšší počet trvale obydlených bytů je koncentrován do lokalit sídlišť Jižní Svahy I a II. Další zlínská sídliště vykazují výrazně nižší počet trvale obydlených bytů a tedy i nižší koncentraci obyvatelstva. Z tohoto důvodu lze považovat sídliště Jižní Svahy za lokalitu s nejvyšší náchylností k hrozbám plynoucím z vysoké hustoty zalidnění.
- Nejvyšší počet rodinných domů je soustředěn do architektonicky cenných lokalit zástavby Baťovských domků (základní sídelní jednotky Letná a Lesní čtvrť). Za zásadní lze v tomto směru považovat relativně vysoké stáří této zástavby pocházející z období před 2. světovou válkou.
- Bytová výstavba po roce 1989 je soustředěna do více částí města Zlína a zahrnuje jednak projekty výstavby bytových domů a to zejména v lokalitách navazujících na sídliště Jižní Svahy a jednak projekty individuální bytové výstavby v okrajových částech města Zlína (zejména lokality Kostelec a Štípa v severovýchodní části města Zlína, Kudlov v jihovýchodní části města Zlína a dále lokality Mladcová v severní části města Zlína respektive Městské Nivy v městské části Příluky).

### **3.1.1.2.2. Bydlení pro specifické skupiny osob**

Bydlení představuje jednu ze základních potřeb každého člověka. Specifické skupiny osob se v tomto ohledu mohou setkávat s problémy. Vzhledem k postupně se zvyšujícímu průměrnému věku obyvatel

se jedná především o seniory, u kterých se zvyšuje potřeba malometrážních bytů, o mladé lidi a rodiny s nedostatkem finančních prostředků na pořízení vlastního bydlení, o lidi s různým hendikepem (zdravotní omezení apod.) a pro lidi bez střechy nad hlavou, ohrožené ztrátou bydlení či v nevyhovujících podmínkách a lidi ohrožené sociálním vyloučením.

Nedostatek sociálních bytů vede mnohdy ke zvyšování počtu osob bez přístřeší a poptávky po sociálních službách určených pro tuto cílovou skupinu.

Poptávka po takovém bydlení se v území postupně zvyšuje a tento trend se dá předpokládat i v budoucnu. Ze střednědobých plánů sociálních služeb města Zlína, Zlínského kraje a z dotazníkového šetření provedeného mezi jednotlivými obcemi vyplývá deficit vybavení měst a obcí v této oblasti, a to zejména u malometrážních bytů pro seniory a startovacích bytů pro mladé rodiny, ve Zlíně je také nedostatek bytů pro osoby s duševním nebo mentálním postižením.

Tento problém je zmiňován v následujících městech a obcích:

- Zlín – nedostatek finančně dostupného bydlení (sociální byty), domovů se zvláštním režimem pro závislé osoby nebo duševně nemocné osoby, chybí chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením,
- Otrokovice – chybí chráněné bydlení komunitního typu, domov pro seniory, bydlení pro osoby s nízkými příjmy nebo bez příjmu,
- Veselá, Fryšták, Želechovice nad Dřevnicí, Hvozdná, Lukov – potřeba startovacích bytů nebo bytů pro seniory.

Dalšími souvisejícími možnostmi jsou azylové domy, domy na půl cesty nebo noclehárny. V současnosti je potřeba sociálního bydlení řešena částečně nevyhovujícími ubytovnami, které však vedou k vyšší koncentraci lidí ohrožených sociálním vyloučením a tím i prohlubování souvisejících problémů (např. bezpečnost).

Pro sociální bydlení je možno částečně využít stávajících objektů v majetku měst a obcí, které je však pro tyto potřeby nutné vhodně zrekonstruovat a přestavět, případně vyřešit majetkoprávní vztahy k nemovitostem. Řada obcí obdobnými objekty, které aktuálně nejsou vhodně využívány, disponuje. Byty pro seniory je dále žádoucí řešit ve vazbě na stávající nabídku terénních a zdravotnických služeb.

### 3.1.1.3. Sociální služby

V této kapitole je charakterizována nabídka sociálních služeb poskytovaných obyvatelům obcí v území řešeném v IPRÚ. Zařízení sociálních služeb jsou lokalizována zejména ve Zlíně a Otrokovicích a dále také ve Fryštáku, Hvozdné a Lukově.

V následující tabulce je uveden přehled sociálních služeb v řešeném území.

**Tabulka 13: Přehled sociálních služeb ve městech Zlín a Otrokovice**

Druh sociální služby	Počet zařízení				
	Zlín	Otrokovice	Fryšták	Hvozdná	Lukov
Domovy pro seniory	10	3			1
Domovy se zvláštním režimem	9	1			

Druh sociální služby	Počet zařízení				
	Zlín	Otrokovice	Fryšták	Hvozdná	Lukov
Odborné sociální poradenství	9				
Azylové domy	6	2			
Chráněné bydlení	5	1	1		
Pečovatelská služba	5	2		1	
Sociálně terapeutické dílny	5	1			
Terénní programy	5	2			
Centra denních služeb	4	1			
Denní stacionáře	4	1			
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	4	1	1		
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4				
Odlehčovací služby	4	4			
Týdenní stacionáře	4	1			
Raná péče	3	2			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3	1			
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP	3				
Domy na půl cesty	2				
Noclehárny	2	1			
Sociální rehabilitace	2				
Tlumočnické služby	2				
Intervenční centra	1				
Kontaktní centra	1				
Nízkoprahová denní centra	1	1			
Osobní asistence	1	1			
Sociální služby ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1				
Telefonická krizová pomoc	1				
Odborné sociální aj. poradenství		2			

Zdroje: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 - Zlín 2020, Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014-2023, Katalog sociálních služeb ve Zlínském kraji - <http://www.socialnisluzbyzk.cz/sluzby/>

**Tabulka 14: Přehled a kapacita vybraných sociálních služeb pro seniory, rodiny s dětmi a osoby se zdravotním postižením**

Název sociální služby	Druh sociální služby	Kapacita (2014)
<b>Město Zlín</b>		
Domov pro seniory a Domov se zvláštním režimem Burešov Zlín	Pobytová sociální služba pro seniory.	184 lůžek
Domov pro seniory Efata Zlín	Pobytová sociální služba pro seniory a osoby se zdravotním postižením.	19 lůžek
Dům pokojného stáří Zlín	Pobytová sociální služba pro seniory od 65 let, kteří se nacházejí v nepříznivé sociální situaci.	46 lůžek
Dům služeb seniorům – oddělení Domov – lůžkové zařízení pro trvalé pobyty Zlín	Pobytová sociální služba pro seniory a osoby s chronickým onemocněním, osobám s jiným zdravotním postižením a osobám s kombinovaným postižením.	50 lůžek
Domov seniorů Zlín	Pobytová sociální služba pro osoby od 27 let s chronickým duševním onemocněním, s chronickým onemocněním, s jiným zdravotním postižením, se zdravotním postižením a seniorům.	45 lůžek
Dům pokojného stáří Zlín	Pobytová sociální služba pro seniory a osoby s Alzheimerovou chorobou nebo jiným druhem demence.	17 lůžek
Charitní pečovatelská služba Zlín	Terénní a ambulantní pečovatelská služba pro seniory a osoby starší 18 let s tělesným a zdravotním postižením a pro rodiny s dětmi. (Pečovatelská služba je poskytována ambulantně i terénně 87 klientům. Rozvoz a podání stravy 275 klientům/den. Jídelna pro seniory má kapacitu 162 uživatelů/den.)	524 klientů za den
Domovinka – centrum denních služeb pro seniory Charity Zlín	Ambulantní sociální služba seniorům a osobám se zdravotním postižením starším 65 let.	10 klientů
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Ambulantní (Zlín) i terénní sociální služba (okres Zlín a Vsetín) určená dětem a mladistvým do 26 let věku, resp. rodinám, kde tyto děti a mladí žijí, ve chvíli, kdy se ocitají v tíživé sociální situaci.	
Středisko rané péče EDUCO Zlín	Terénní sociální služba pro rodiny s dítětem/děťmi se zdravotním postižením od narození do 7 let věku.	
<b>Město Otrokovice</b>		
Domov pro seniory - SENIOR B	Pobytová sociální služba pro seniory se ztrátou soběstačnosti, případně se závažnými změnami zdravotního stavu, kteří z těchto důvodů nemohou žít ve své vlastní domácnosti a potřebují celodenní podporu a pomoc druhé osoby.	72 lůžek
Domov pro seniory - SENIOR C		54 lůžek
Charitní domov Otrokovice - Domov pro seniory	Pobytová sociální služba pro seniory.	46 lůžek
Charitní domov Otrokovice - Odlehčovací služba	Pobytová sociální služba pro seniory – přechodné ubytování	2 lůžka



Název sociální služby	Druh sociální služby	Kapacita (2014)
Odlehčovací služby - SENIOR B	Pobytová sociální služba pro seniory a osoby s jiným zdravotním postižením – přechodné ubytování	4 lůžka
Odlehčovací služby - SENIOR C	Pobytová sociální služba pro seniory – přechodné ubytování	4 lůžka
Charitní pečovatelská služba Otrokovice	Terénní pečovatelská služba pro seniory a rodiny s dětmi. Služba je určena osobám s trvalým pobytem na území ORP Otrokovice, které mají sníženou soběstačnost z důvodu svého věku, chronického onemocnění, zdravotního postižení aj.	
Pečovatelská služba	Ambulantní (Otrokovice) a terénní pečovatelská služba pro seniory, rodiny s dětmi a osoby s tělesným postižením	
Terénní služba rodinám s dětmi	Služba je určena rodinám s dětmi do 18 let na území ORP Otrokovice.	
<b>Obec Fryšták</b>		
Hrádek, Domov pro osoby se zdravotním postižením	Pobytová sociální služba pro osoby se zdravotním postižením je určena pro lidi s mentálním postižením a kombinovaným postižením. Ubytovaní spojené s dalšími službami – dlouhodobé i týdenní stacionář.	11 lůžek
Chráněné bydlení	Pobytová sociální služba pro osoby se sníženou soběstačností z důvodu tělesného a zdravotního postižení. Služby jsou poskytovány osobám ve věku 27 – 80 let.	69 lůžek
<b>Obec Hvozdná</b>		
Pečovatelská služba Vyhlídka Hvozdná	Terénní sociální služba pro osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení – především se jedná o seniory s cílem umožnit žít důstojně v přiměřených podmínkách a co nejdéle ve svém domácím prostředí.	15 klientů denně
<b>Obec Lukov</b>		
Domov pro seniory Lukov	Pobytová sociální služba pro seniory.	196 lůžek

Zdroj: Katalog sociálních služeb ve Zlínském kraji - <http://www.socialnisluzbyzk.cz>, 2014

Trend stárnutí populace, který lze sledovat v řešeném území (především ve městech) i v rámci celé České republiky, může být v budoucnu výraznou hrozbou jak z hlediska potřeby sociálních služeb, tak i jejich kapacity.

Města Zlín a Otrokovice mají zpracovány komunitní plány sociálních služeb, které jsou důležitým a efektivním podkladem pro řešení sociálních služeb v řešeném území a jsou prvním důležitým krokem ke strategickému plánování v oblasti sociálních služeb na základě aktuálních potřeb území a jeho občanů.

Plánování sociálních služeb probíhá ve Zlíně již dlouhodobě, od roku 2001 bylo postupně zpracováno několik projektů, na něž od 1. dubna 2013 navázal projekt "Komunitní plánování sociálních služeb ve Zlíně", jehož cílem byla aktualizace stávajícího střednědobého plánu sociálních služeb a zpracování brožury, která by občanům se zdravotním postižením, seniorům a rodičům s malými dětmi popsala

důležité instituce ve Zlíně z hlediska jejich (bez)bariérovosti. Do projektu, který byl v r. 2015 dokončen, bylo zapojeno i město Fryšták a další sousední obce. Město Otrokovice má zpracován Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2013 – 2015.

V současné době se Zlínský kraj ve spolupráci se samosprávami a poskytovateli sociálních služeb na území kraje snaží o zavedení systému měřitelných ukazatelů o efektivitě poskytování sociálních služeb, pomocí kterého by byly sociální služby na území kraje v pravidelných ročních intervalech posuzovány a mezi sebou porovnávány).

### **3.1.1.3.1. Hlavní problémy vyplývající z plánů sociálních služeb**

Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013 – 2017 (aktualizovaná verze na období 2014-2017) uvádí v kapitole „Rozvoj služeb pro jednotlivé cílové skupiny“ tyto slabé stránky:

#### **1. Děti, mládež, rodina:**

- dlouhodobé personální podhodnocení agendy SPOD,
- krize vztahů v rodinách a partnerských vztazích,
- slabá finanční gramotnost občanů,
- chybí koncepce prevence sociálně patologických jevů,
- chybí finančně dostupné bydlení,
- nedostatečná kapacita v MŠ pro děti se zdravotním omezením.

#### **2. Senioři:**

- nedostatek kapacit pečovatelské služby, především v okrajových částech města a o víkendech a svátcích,
- nedostatek rezidenčních služeb pro osoby závislé na alkoholových a jiných návykových látkách, psychotiky a osoby bez příštířeší v seniorském věku,
- chybějící ambulantní služby pro osoby s demencí,
- nedostatek konkrétních kompenzačních pomůcek k zapůjčení (např. polohovací lůžka, invalidní vozíky, schodolezy, rampy do auta),
- architektonické bariéry, včetně veřejných budov, bariérové vlakové nádraží ve Zlíně,
- nedostatek lůžek v DS a DZR.

#### **3. Občané se zdravotním postižením:**

- výrazný nedostatek pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním,
- nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s duševním onemocněním,
- nedostatek rezidenčních služeb pro osoby s mentálním postižením,
- nedostatečná kapacita odlehčovacích služeb pro osoby se zdravotním postižením (zvláště pro děti),

- nedostatečná kapacita služby osobní asistence,
- nedostatečná kapacita v denních stacionářích pro osoby s těžkým kombinovaným (mentálním, tělesným, popř. smyslovým) postižením,
- absence podporovaného bydlení a podporovaného zaměstnávání,
- absence sociálních služeb v okrajových částech Zlína.

#### **4. Osoby ohrožené sociálním vyloučením:**

- chybí zařízení pro nemocné osoby závislé na alkoholových a nealkoholových látkách, s nízkými příjmy, příp. bez příjmu, v seniorském věku,
- poskytovatelé sociálních služeb musí řešit kumulované problémy uživatelů (např. současně duševní onemocnění, závislost, špatný zdravotní stav aj.),
- absence ambulantních a pobytových služeb pro ženy bez přístřeší,
- chybí aktivizační a motivační programy pro osoby dlouhodobě nezaměstnané,
- nedostatek následné péče pro závislé osoby,
- chybí pobytová služba - nadstavba - k azylovému domu - např. sociální rehabilitace pobytová,
- vysoká nezaměstnanost u této cílové skupiny.

Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2013 – 2015 uvádí v kapitole „Silné a slabé stránky ORP Otrokovice v oblasti sociálních služeb“ tyto vybrané problémy:

#### **1. Senioři:**

- chybí domov se zvláštním režimem,
- hlavním problémem je zajištění služeb přes volné dny a svátky, je nutné personální posílení v oblasti terénních a ambulantních služeb tak, aby byl uplatňován individuální přístup.

#### **2. Osoby ohrožené sociálně patologickými jevy**

- hlavním problémem je nedostatek možností pracovního uplatnění těchto osob, nedostatek zařízení k alternativnímu bydlení, jako jsou azylové domy pro ženy a ubytovny pro osoby bez přístřeší,
- chybí noclehárna pro ženy, denní centrum spojené s hygienickým servisem, kontaktní centrum pro drogově závislé,
- nedostatečnou kapacitu má sociální poradenství pro zadlužené osoby,
- důležitý je rozvoj terénních programů a zvýšení počtu terénních pracovníků.

#### **3. Rodiny s dětmi**

- chybí především nabídka možností bydlení pro rodiny s dětmi v kombinaci s poskytováním terénní či ambulantní sociální služby.

### 3.1.1.4. Sociálně vyloučené lokality

V roce 2015 byly uveřejněny výsledky výzkumného projektu Ministerstva práce a sociálních věcí - Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR, který byl realizován společností GAC spol. s r. o.. Tato studie uvádí, že v ORP Zlín byly identifikovány 3 a v Otrokovicích 2 sociálně vyloučené lokality s počtem obyvatel v kategorii 0-100. Jedná se o městské oblasti tvořené jednotlivými bytovými domy. Počet těchto lokalit se v rámci celé republiky za posledních 10 let zdvojnásobil a bez zavedení účinných opatření bude nepříznivá tendence pokračovat.

### 3.1.1.5. Zdravotnictví

V řešeném území jsou zdravotnická zařízení soustředěna zejména do Zlína, částečně také v Otrokovicích. Obyvatelé okolních obcí za touto specializovanou zdravotní péčí dojíždějí. Základní péče poskytovaná obvodním praktickým lékařem je k dispozici ve větších obcích, obyvatelé Hvozdné, Lípy, Ostraty, Tečovic a Veselá musí za svým praktickým lékařem dojíždět. V případě ordinací dětských lékařů je situace stejná, s výjimkou obce Hvozdná, kde je tato služba k dispozici. Podrobný výčet jednotlivých zdravotnických zařízení je uveden v níže uvedené tabulce.

Nejvýznamnější komplexní a specializovaná zdravotnická zařízení jsou ve Zlíně. Jedná se o Krajskou nemocnici Tomáše Bati a.s. (dále jen KNTB a.s.) a soukromou nemocnici ATLAS, a.s. Ve Zlíně jsou dále dvě zařízení následné ústavní péče - léčebnou pro dlouhodobě nemocné jako součásti KNTB a.s. a hospic občanské společnosti Hvězda. Dále je zde lázeňská léčebna - Lázně Kostelec u Zlína, s.r.o. Nemocniční zařízení města Zlína zajišťují s výjimkou některých druhů superspecializované péče komplexní lůžkovou i ambulantní zdravotní péči v jednotlivých oborech zdravotnictví. Pozitivně v tomto směru lze vnímat zejména přítomnost KNTB a.s., která v rámci Zlínského kraje plní funkci hierarchicky nejvýše postaveného zdravotnického zařízení nemocničního typu.

**Tabulka 15: Charakteristika zdravotnických zařízení ústavní a lázeňské péče na území města Zlína**

Zařízení	Charakteristika zařízení
Krajská nemocnice T. Bati a.s.	KNTB a.s. je zdravotnické zařízení založené Zlínským kraje, které poskytuje komplexní lůžkovou i ambulantní péči v širokém spektru odborností. KNTB a.s. poskytuje rovněž špičkovou zdravotní péči v rámci svých specializovaných center (Komplexní onkologické centrum, Iktové centrum, Kardiovaskulární centrum, Perinatologické centrum a další). V rámci Zlínského kraje plní KNTB a.s. funkci hierarchicky nejvýše postavené nemocnice. Součástí KNTB a.s. je rovněž Léčebna pro dlouhodobě nemocné, která disponuje počtem 120 lůžek.
Nemocnice Atlas, a.s.	Nemocnice Atlas, a.s. je nestátní zdravotnické zařízení vzniklé z původní závodní nemocnice podniku Svit Zlín. Nemocnice má dvě lůžková oddělení (chirurgické a gynekologické) a síť praktických lékařů a ambulantních specialistů v dalších oborech. V rámci poskytované péče je možné vyzdvihnout zejména oblast chirurgie rakoviny prsu, v rámci které nemocnice zajišťuje rovněž mamografickou prevenci.
Hospic Hvězda	Hospic Hvězda jako nestátní zdravotnické zařízení poskytuje paliativní péči pro klienty postižené závažnou nevy léčitelnou nemocí. Celková kapacita hospice je 14 lůžek v bezbariérových jednolůžkových a dvoulůžkových pokojích. V rámci aktivit hospice je klientům

Zařízení	Charakteristika zařízení
	nabízena řada sociálních a jiných služeb.
Lázně Kostelec u Zlína, spol. s.r.o.	Lázně v Kostelci u Zlína, založené již v polovině 18. století, poskytují lázeňskou péči zaměřenou na nemoci pohybového ústrojí a kožní onemocnění. Lázně jsou součástí širšího komplexu, který zahrnuje rovněž hotel s 82 dvoulůžkovými pokoji a konferenčním sálem, golfové hřiště a sportovní areál.

Zdroj: [www.nemocniceatlas.cz](http://www.nemocniceatlas.cz), [www.kntb.cz](http://www.kntb.cz), [www.sdruzenihezvезда.cz](http://www.sdruzenihezvезда.cz), [www.hotelkostelec.cz](http://www.hotelkostelec.cz), 2015

Na území města Zlína jsou dále zastoupeny ordinace širokého spektra odborností, přičemž nejvyšší počet ambulantních specialistů je zařazen do oboru oftalmologie. Právě v tomto oboru je možné Zlín považovat jako místo s nadregionální působností v rámci nabídky zdravotnických služeb. Špičková pracoviště oboru oftalmologie ve Zlíně zahrnují, vedle očního oddělení KNTB a.s., rovněž GEMINI oční centrum a.s. a Zlínské oční centrum, s.r.o. Z dalších ambulantních zařízení nacházejících se na území města Zlína je pak možné vyzdvihnout činnost Kliniky reprodukční medicíny a gynekologie, která poskytuje péči v oboru asistované reprodukce prostřednictvím IVF centra s 12 lůžky denního stacionáře.

V Otrokovicích jsou ambulance lékařů soustředěny do Městské polikliniky s.r.o. Mimo městskou polikliniku zde poskytují zdravotní služby další dvě zdravotní střediska - Zdravotní středisko na ulici Objízdna a Zdravotní středisko na ulici třída T. Bati a další praktičtí lékaři i specialisté na území města. V území je rovněž provozována Zdravotnická záchranná služba, která má výjezdová stanoviště ve Zlíně (2x) a v Otrokovicích (1x).

Ze Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020 vyplývají hlavní problémy či příležitosti rozvoje zdravotnictví města Zlína, které byly shrnuty takto:

- Poskytování dostupné a kvalitní zdravotní péče je adekvátní počet erudovaných lékařů, v současné době jsou ve Zlíně i v celém Zlínském kraji problémy týkající se personálního zajištění některých odborností na jedné straně a nepříznivé věkové struktury zejména praktických lékařů na straně druhé.
- Existuje riziko týkající se personálního zajištění některých odborností ve zdravotnictví a současně je zřejmá nepříznivá věková struktura zejména praktických lékařů pro dospělé, respektive pro děti a dorost.
- Rozvoj zdravotnických služeb ve městě Zlíně může být dále podpořen investičními projekty primárně v KNTB a.s. a to v kontextu realizace vypracovaného generelu plánované podoby areálu nemocnice. Za klíčové v tomto ohledu lze považovat projekty výstavby Centrální budovy interních oborů respektive monobloku urgentního příjmu.
- Trendem fungování ZZS ZK je postupný přechod na ekonomicky méně nákladný rendez-vous systém spojený s nižšími požadavky na přítomnost lékaře při převozu pacientů.
- KNTB a.s. se dlouhodobě potýká s dluhy z minulých období, což může vést k omezení rozvoje zdravotnictví v zájmovém území.

Výše uvedené problémy rozvoje zdravotnictví jsou převážně mimo působnost měst Zlín a Otrokovice a dalších obcí, neboť se jedná o krajská nebo soukromá zařízení. Možnosti ovlivnění současného stavu jsou spíše omezené.

V budoucím období lze na základě demografických trendů (viz výše) předpokládat jednak dlouhodobý pokles počtu obyvatel v zájmovém území a jednak postupný nárůst počtu seniorů a úbytek ekonomicky aktivních obyvatel. S tímto trendem budou souviset i pravděpodobné změny v oblasti zdravotnictví, kdy bude potřebné větší pozornost a objem poskytovaných služeb zaměřovat na péči o seniory.

### 3.1.1.6. Školství

V území řešeném v IPRÚ se vyskytují školy všech stupňů, od mateřských škol až po vysoké školy.

#### 3.1.1.6.1. Mateřské školy

V řešeném území se nachází celkem 38 mateřských škol s celkovou kapacitou 3 884 míst (stav k r. 2014). S výjimkou obce Ostrata se mateřská škola nachází v každé obci, většina z nich je samozřejmě lokalizována v centrech řešeného území, městech Zlín a Otrokovice.

Síť mateřských škol je podle Rejstříku škol a školských zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen Rejstřík MŠMT) tvořena ve městě Zlín celkem 27 zařízeními, přičemž celkem 22 z nich je příspěvkovými organizacemi statutárního města Zlína.

Na území města Zlína v září 2013 působilo 19 soukromých subjektů, které nabízely nějakou formu předškolního vzdělávání a výchovy dětí. Nárůst jejich počtu byl zaznamenán zejména v posledních 5 letech. Rejstřík škol a školských zařízení dále eviduje na území města Zlína dvě soukromé mateřské školy (jednu církevní mateřskou školu, jednu mateřskou školu při UTB) a mateřskou školu zaměřenou na předškolní vzdělávání zrakově postižených dětí. Další soukromá zařízení pro výchovu a vzdělávání dětí předškolního věku působící v řešeném území nemají statut mateřské školy.

Město Otrokovice je dle Rejstříku MŠMT zřizovatelem jedné mateřské školy se sedmi pracovišti s celkovou kapacitou 674 míst.

**Tabulka 16: Počty mateřských škol v řešeném území a jejich kapacita**

Obec	Počet MŠ	Kapacita
Březnice	1	45
Fryšták	1	156
Hvozdná	1	56
Lípa	1	45
Lukov	1	60
Ostrata	0	0
Otrokovice	1 (7 pracovišť)	674
Tečovice	1	56
Veselá	1	28
Zlín	29	2680
Želechovice nad Dřevnicí	1	84
<b>Území celkem</b>	<b>38</b>	<b>3 884</b>

Zdroj: MŠMT - Rejstřík škol a školských zařízení, 2014

*Poznámka: Všechny MŠ jsou 100% naplněny*

U mateřských školek je evidována potřeba obnovy a modernizace školních zahrad. Revitalizace zahrad napomůže vyřešit stávající nedostatky a současně vytvoří kvalitnější prostor pro rozvoj dětí a environmentální výchovu.

Na území města Zlína se kromě mateřských škol nachází další neškolská zařízení poskytující péči o děti. Patří mezi ně troje jesle a jeden rehabilitační stacionář. Jesle zajišťují péči a všestranný rozvoj dětí ve věku od 1 do 3 let. Jedná se o tyto:

- Jesle M. Knesla (kap. 20)
- Jesle Tyršovo nábřeží (kap. 33 ve dvou odděleních)
- Jesle Budovatelská (kap. 20)
- Rehabilitační stacionář Žlebová

Rehabilitační stacionář Nivy je poskytovatelem zdravotnických služeb. Poskytuje léčebnou, preventivní a výchovně vzdělávací péči dětem ve věku od 1 do 16 let s tělesným a mentálním postižením, dětem s poruchou zdraví, která má vleklý průběh a potřebuje zvláštní odbornou péči s výrazným rehabilitačním zaměřením, dětem se smyslovým postižením, dětem s PAS, dětem sociálně či jiným způsobem znevýhodněným, dětem obtížně zařaditelným v běžném předškolním vzdělávání. Kapacita zařízení je 20 míst. Zařízení má 2 oddělení, 2 speciální třídy mateřské školy, logopedii, 2 pracovny rehabilitace, multisenzorickou místnost, 1 třídu ZŠ speciální a praktické.

V zájmovém území působí dále další soukromé miniškolkky, centra a kluby, jejich přehled je uveden např. v Koncepti rozvoje školství statutárního města Zlína na období 2014 – 2020.

Přetrvávajícím problémem je územní nesoulad poptávky s nabídkou, který se však – dle údajů z odboru školství - daří postupně řešit. Nedostatečná kapacita MŠ je např. v obci Lukov, kam se v posledních letech nastěhovala řada mladých rodin a stávající stav je zde udržitelný na základě výjimek. Z hlediska kapacit zde má význam údaj o počtu neuspokojených žádostí o umístění do MŠ u tří a víceletých dětí, tj. počet dětí, které musí zůstat doma nebo navštěvovat alternativní zařízení. Dle údajů odboru školství MM Zlín je u dětí ve věku 3 a více let uveden údaj za město Zlín, u ostatních obcí je uváděn údaj o počtu nepřijatých dětí do MŠ bez ohledu na věk. Údaje za jednotlivé obce jsou následující:

**Tabulka 17: Počty nepřijatých dětí do MŠ**

Město / obec	Počet nepřijatých dětí
Město Zlín	46
Město Otrokovice	údaje nezjištěny
Lípa	2
Lukov	3*
Tečovice	8
Želechovice nad Dřevnicí	5
Ostrata	nemá MŠ
Ostatní obce	0 (tj. všechny děti byly přijaty)

Zdroj: vlastní zpracování na základě údajů od měst a obcí za rok 2015

\* Údaj zahrnuje pouze nepřijaté děti s bydlištěm na území obce Lukov. Kapacita školky je přeplněna na základě udělené výjimky.

Celostátním trendem je snižování věku dětí umísťovaných do mateřských škol z důvodu zájmu matek (rodičů) vrátit se dříve do zaměstnání. Tento jev místy vytváří tlak na kapacitu mateřských škol a s tím související obtížnost umístit dítě do školy ve vyhovující lokalitě. Jednou z možností je zvyšování kapacity mateřských školek vhodnou úpravou objektů, další možností je podpora firemních mateřských škol nebo jiných zařízení pro děti v předškolním věku.

Je však nutno upozornit na omezenou časovou působnost tohoto jevu, který souvisí s demografickým vývojem. V předchozích letech poptávka po kapacitách v předškolním vzdělávání kulminovala a došlo k navýšení kapacit MŠ. Poptávka a nabídka byla postupně vyrovnána a od roku 2016 by měl počet dětí v příslušné věkové kategorii postupně klesat.

### 3.1.1.6.2. Základní školy

V řešeném území se nacházelo v roce 2014 celkem 28 základních škol o celkové kapacitě 12 264 míst. Lokalizace základních škol koresponduje s lokalizací škol mateřských, s výjimkou obce Lípa, kde ZŠ není. V obci Ostrata není ZŠ ani MŠ.

**Tabulka 18: Počty základních škol v řešeném území a jejich kapacita**

Obec	Počet ZŠ	Kapacita
Březnice	1	50
Fryšták	1	430
Hvozdná	1	90
Lípa	0	56
Lukov	1	130
Ostrata	0	-
Otrokovice	4	2278
Tečovice	1	100
Veselá	1	40
Zlín	17	8590
Želechovice nad Dřevnicí	1	500
<b>Území celkem</b>	<b>28</b>	<b>12264</b>

Zdroj: MŠMT - Rejstřík škol a školských zařízení, 2014

Síť základních škol je podle Rejstříku škol a školských zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen Rejstřík MŠMT) tvořena ve městě Zlín celkem 17 zařízeními, přičemž celkem 13 z nich je příspěvkovými organizacemi statutárního města Zlína. Rejstřík MŠMT dále eviduje na území města Zlína jednu církevní základní školu a tři základní školy zřizované Zlínským krajem.

Město Otrokovice je dle Rejstříku MŠMT zřizovatelem tří základních škol ve městě, zřizovatelem jedné ZŠ je Zlínský kraj. Ačkoliv se základní školy nenachází ve dvou obcích řešeného území, infrastruktura základního vzdělání v území je z hlediska dopravní dostupnosti dostatečná.

Velmi důležitá je podpora technického vzdělávání na školách a investice do vybavenosti jejich odborných učeben, dílen, apod. Aktuálním problémem je vysloužilý materiál a vybavení ve školách,



např. dřevodílny a kovodílny, který nebyl v posledních letech obnovován, neboť se od této orientace vzdělávání upouštělo.

Od 1.9.2013 byl proto ve Zlínském kraji realizován dvouletý projekt „Centra přírodovědného a technického vzdělávání pro moderní výuku žáků středních a základních škol ve Zlínském kraji“ zaměřený na rozvoj a zkvalitnění vzdělávání v přírodovědné a technické oblasti na vybraných středních a základních školách, a to spoluprací škol, metodickou podporou pedagogů i cílenými investicemi do technického vybavení a zařízení. Cílem bylo také zvýšení zájmu o studium těchto oborů a zvýšení manuální zručnosti žáků ZŠ.

V rámci spolupráce vybraných SŠ a ZŠ jsou (v souladu se ŠVP partnerských SŠ a s nimi spolupracujících ZŠ) realizovány nové volnočasové aktivity pro žáky SŠ a ZŠ; další spolupráce probíhala formou sdílení odborných učeben, laboratoří, dílen a středisek praktického vyučování pro účely pravidelné povinné výuky žáků ZŠ. Současně proběhla modernizace a technické dovybavení těchto prostor. Součástí projektu byly také aktivity zaměřené na vzdělávání pedagogů a při Střední průmyslové škole v Otrokovicích byl otevřen nový vědeckotechnický park - Experimentárium. V zájmovém území IPRÚ se do projektu zapojily tyto školy:

- Střední průmyslová škola polytechnická - Centrum odborné přípravy Zlín,
- Střední průmyslová škola Zlín,
- Střední průmyslová škola Otrokovice.

Dle mapování odboru školství ve městě Zlín týkající se kovodílen a dřevodílen u městem zřizovaných základních škol potřebuje 7 škol rekonstrukci nebo modernizaci dílen. Náklady na rekonstrukci a vybavení dílen v rámci celého IPRÚ jsou odhadovány na cca 10 mil. Kč.

Dále jsou plánovány rekonstrukce a vybavení pozemků a učeben pro efektivnější a názornější výuku přírodovědy (např. ZŠ Zlín, Nová cesta 268 ve Štípe – odhad nákladů cca 6 mil. Kč.), v ZŠ Zlín Kvítková je plánováno vybudování odborných učeben a rozšíření kapacity školy s ohledem na stávající velmi nevyhovující stísněné prostory (odhadované náklady cca 16 mil. Kč). V obci Březnice je potřeba rozšířit ZŠ (z důvodu nedostatku místa v učebnách, jsou sloučené třídy, není počítačová učebna atd.), zvýšit její kapacitu, zlepšit prostorové uspořádání a vybudovat tělocvičnu (nyní žáci využívají budovu sokolovny a docházka do ní není bezpečná). Odhadované náklady jsou cca 10 mil. Kč.

### **3.1.1.6.3. Střední a vyšší odborné školy**

Střední školství je v řešeném území koncentrováno výhradně na území měst Zlín a Otrokovice. Na území města Zlín se podle Rejstříku škol a školských zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy nachází 12 středních a 5 vyšších odborných škol, v Otrokovicích jsou to dvě střední školy. V jedné z uvedených 12 škol ve Zlíně, na ul. Lazy (zřizovatelem je Zlínský kraj), je zároveň Dětský domov, Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola. Přehled škol a jejich zaměření je uveden v tabulce níže, z níž je patrné, že střední školy pokrývají široké spektrum základních oborů od gymnázií přes obchodní akademie po střední školy s pedagogickým, zdravotnickým a průmyslovým zaměřením.

Celková kapacita středních škol v řešeném území je 7 995 míst, z toho 6 560 ve Zlíně a 1 435 v Otrokovicích. Kapacita vyšších odborných škol je 3 140 míst. Seznam středních a vyšších odborných škol je uveden v následující tabulce:

**Tabulka 19: Střední a vyšší odborné školy ve městech Zlín a Otrokovice**

Název	Kapacita	Obec
Gymnázium Zlín - Lesní čtvrť	960	Zlín
Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky	SŠ 760	Zlín
	VOŠ 1200	
Obchodní akademie Tomáše Bati a Vyšší odborná škola ekonomická	SŠ 600	Zlín
	VOŠ 700	
Střední průmyslová škola Zlín	1200	Zlín
Střední škola pedagogická a sociální Zlín, s.r.o.	300	Zlín
Střední škola hotelová Zlín, s.r.o.	350	Zlín
Střední škola gastronomie a obchodu Zlín	600	Zlín
Střední škola obchodně technická s.r.o.	700	Zlín
Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická	SŠ 240	Zlín
	VOŠ 270	
Dětský domov, Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola	10	Zlín
Obchodní akademie Tomáše Bati a Vyšší odborná škola ekonomická Zlín	SŠ 600	Zlín
	VOŠ 700	
Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Zlín	SŠ 240	Zlín
	VOŠ 270	
Zlínská soukromá vyšší odborná škola umění, o.p.s.	90	Zlín
Střední průmyslová škola polytechnická – Centrum odborné přípravy Zlín	1110	Zlín
Střední odborná škola ochrany osob a majetku Karviná, s. r. o. – odloučené pracoviště	Neuvedeno	Zlín
Střední škola filmová, multimediální a počítačových technologií, s.r.o.	Neuvedeno	Zlín
Střední průmyslová škola Otrokovice	1000	Otrokovice
Gymnázium Otrokovice	435	Otrokovice

Zdroj: MŠMT - Rejstřík škol a školských zařízení, 2014

Velmi důležitá je podpora technického vzdělávání na školách a investice do vybavenosti jejich odborných učeben, dílen a dalšího vybavení s cílem podpořit odborné vzdělávání a sociální inkluzi.

Bylo provedeno oslovení středních škol v zájmovém území s ohledem na potřeby rozšíření a zkvalitnění jejich vybavení. Ze získaných vyjádření lze vybrat následující potřeby, které jsou zde pro potřeby strategie ve stručnosti shrnuty. Nejedná se vyčerpávající výčet a je nutno jej brát indikativně.

- **Gymnázium Otrokovice** – potřeba vytvoření multimediální učebny pro výuku jazyků, grafiky či jiných předmětů s využitím nejmodernějších technologií. Související potřeba modernizace WI-FI připojení. Z hlediska sociální inkluze nutno vybudovat výtah pro osoby imobilní.
- **Střední průmyslová škola polytechnická (COP Zlín)** – v plánu rozšíření školních polygrafických dílen včetně vybavení tiskařskými stroji, zřízení školních strojařsko-plastikářských dílen včetně vybavení měřícími a plastikářskými stroji, vybudování učeben mechatroniky.

- **Střední škola pedagogická a sociální Zlín** – chybí adekvátně vybavené odborné učebny pro komunikaci v cizích jazycích, především jejich technická vybavenost. Jinak je vybavenost učeben dostačující. Je nutno vhodně uzpůsobit prostředí školy z hlediska sociální inkluze žáků s vážným tělesným handicapem, a to z důvodu její bariérovosti. Pro intaktní žáky bez omezení však škola tyto požadavky splňuje.
- **Střední škola gastronomie a obchodu Zlín** – vybavenost učeben je dostačující. Stav vyhovující, vhodné dílčí úpravy z hlediska sociální inkluze.
- **Gymnázium Zlín Lesní čtvrť** – dostatečná kapacita odborných učeben. V souvislosti s dynamickým rozvojem moderních technologií a požadavky na inkluzivní vzdělávání žáků je předpokládána průběžná modernizace a doplňování – konkrétně modernizace odborných učeben přírodovědných předmětů a cizích jazyků včetně digitálních technologií v kombinaci s neinvestičními náklady.

Vybavenost odborných učeben středních a vyšších odborných škol v území lze i na uvedeném vzorku hodnotit vcelku uspokojivě, avšak v případě některých škol je situace horší a učebny budou v blízkém časovém horizontu vyžadovat modernizace. Zvýšené potřeby rozvoje odborných učeben jsou předpokládány v případě technicky zaměřených škol, a to s ohledem na jejich klíčové postavení ve vztahu k zajištění konkurenceschopnosti aglomerace, kde je v současné době nedostatek pracovních sil v technicky zaměřených oborech a s ohledem na cílené snahy o popularizaci těchto oborů na krajské úrovni. Odborně učebny v těchto školách je nezbytné rozvíjet s cílem zvýšení kvality vzdělávání a zvýšení atraktivity technických oborů. Dílčí rezervy byly identifikovány také v oblasti sociální inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. (*Více také předchozí kapitola Základní školy*).

#### **3.1.1.6.4. Vysoké školy**

Klíčovou institucí vysokého školství ve městě Zlíně je Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, založená v roce 2001 v návaznosti na předchozí činnost Fakulty technologické Vysokého učení technického v Brně, která ve městě Zlíně působila již od roku 1969. V současné době (rok 2015) má Univerzita 6 fakult a počtem asi 10 300 studentů se univerzita řadí ke středně velkým univerzitám v ČR.

Zaměření studijních programů má významný potenciál pro další rozvoj města, v úzké interakci k firemnímu prostředí. Řada studijních programů je realizována v anglickém jazyce. Nejvyšší počet studentů připadá na tyto studijní programy:

- technické vědy a nauky na Fakultě technologické,
- technické vědy a nauky na Fakultě aplikované informatiky,
- ekonomie,
- pedagogika, učitelství a sociální péče,
- vědy a nauky o kultuře a umění.

Samostatnou součástí Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně je Univerzitní institut, jehož úkolem je podpora výzkumu, vývoje a inovací s důrazem na aplikovaný výzkum a spolupráci s firmami. Institut provozuje Vědeckotechnický park, poskytuje expertní služby v oblasti vědy, vývoje a inovací (např. kontakt

s lidskými zdroji ve vědě a výzkumu, příprava projektů a další). Institut nabízí komerčním subjektům možnost realizovat výzkumné aktivity v prostorách Vědeckotechnického parku.

K tématu výzkumu a inovací je více informací uvedeno v kapitole Inovační prostředí.

### 3.1.1.7. Vybavenost obcí

V rámci dotazníkového šetření na obcích prováděného v rámci analytických prací byly také zjišťovány problémy a nedostatky v oblasti vybavenosti obcí a s tím související jevy. Z tohoto šetření vyplývá několik základních skutečností a problémů:

- nevyhovující stav řady objektů – řada objektů (budov) v majetku obcí je v nevhodném stavu a vyžaduje rekonstrukci, případně úpravu využití. Některé objekty nejsou v majetku obcí, ale obce mají zájem na jejich využití, aby se omezilo jejich dalšímu chátrání,
- nevyhovující stav sportovišť – trendem je posilování multifunkčnosti sportovišť a jejich využití nejen pro sportovní, ale případně i společenské účely, přičemž řada sportovních areálů tomuto požadavku nevyhovuje,
- drobné kulturní památky – vyžadující obnovu,
- nevyhovující stav některých veřejných prostranství – návsi, náměstí, rekreační plochy.

Konkrétně je možno zmínit tyto problémy, je však třeba upozornit, že se nejedná o vyčerpávající výčet.

**Tabulka 20: Vybrané identifikované problémy z hlediska vybavenosti obcí (mimo Zlín a Otrokovice)**

Obec	Problémy	Význam*
Březnice	Nevyhovující stav bývalého obecního úřadu	3
	Nevyhovující stav tribuny na sportovním hřišti	1
Fryšták	Dům č.p. 16 – chátrající objekt, záměrem města je jeho demolice, což je z pohledu orgánů památkové péče nepřijatelné. Možnost výstavby kulturního centra – strategické místo ve městě.	2
Lípa	Nevyhovující stav požární zbrojnice	2
	Nevyhovující stav sokolovny	3
Lukov	Nevyhovující stav sportovního areálu	2
	Neuspokojivý stav koupaliště Bělovodský rybník	2
Ostrata	Ne zcela vyhovující stav obecního úřadu	2
Tečovice	Kulturní sál a hostinec v havarijním stavu	3
Veselá	V obci chybí multifunkční hřiště.	3
	Obci chybí náves	2
Želechovice nad Dřevnicí	Nevhodný stav obecního úřadu, vlhkost	3
	Nedostatečně využívaná budova MŠ	3
	Nevyhovující stav objektu hasičská zbrojnice Paseky	3
	Zastaralý stav fotbalového hřiště	2
	Chátrající pomník obětem světových válek	2

Zdroj: vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření - 2014

\*Pozn.: Význam 1 – nízký, 2 – střední, 3 – vysoký – význam je určen na základě pohledu vedení obcí

Obdobné problémy jsou zmiňovány také ve Zlíně a Otrokovicích, kdy je zde evidována řada požadavků na obnovu veřejných prostranství a objektů v majetku těchto měst.

### 3.1.1.8. Dílčí SWOT analýza pro oblast Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost

**Tabulka 21: Dílčí SWOT analýzy pro oblast Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost**

	Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
<b>VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ ÚZEMÍ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním je ve sledovaném území v průměru vyšší než ve Zlínském kraji.</li> <li>Široké spektrum poskytovaných sociálních a navazujících služeb pro většinu cílových skupin včetně významného podílu terénních a ambulantních sociálních služeb a fungující komunitní plánování rozvoje sociálních služeb.</li> <li>Komplexní, dostupná a kvalitní zdravotní péče ve městě Zlín (dobře dostupná pro všechny obce řešeného území), včetně zdravotnické záchranné služby.</li> <li>Existence lázeňského zařízení - Lázně Kostelec jsou významné pro oblast zdravotnictví i cestovního ruchu.</li> <li>Komplexní nabídka vzdělávání všech stupňů a forem. S výjimkou obcí Ostrata a Lípa je základní škola ve všech obcích zájmového území.</li> <li>Univerzita T. Bati (UTB) jako významný aktér rozvoje města Zlína, rostoucí počet studentů, potenciál rozvoje UTB.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Postupný úbytek počtu obyvatel měst Otrokovice a Zlín a dlouhodobě záporný index migračního salda - zásadní faktor populačních ztrát měst Zlín a Otrokovice.</li> <li>Proces celkového stárnutí obyvatelstva.</li> <li>Nedostatek finančně dostupných malometrážních bytů pro seniory a startovacích bytů pro mladé rodiny.</li> <li>Nedostatek bytů pro osoby s duševním nebo mentálním onemocněním, osoby se zdravotním postižením, osoby bez přístřeší v seniorském věku a osoby ohrožené sociálně patologickými jevy.</li> <li>Nedostatečná nabídka ploch pro bydlení.</li> <li>Absence některých sociálních služeb pro seniory, osoby se zdravotním postižením a osoby ohrožené sociálním vyloučením.</li> <li>Nedostatečná kapacita mateřských škol v některých lokalitách (územní nesoulad poptávky a nabídky kapacit)</li> <li>Nedostatečná vybavenost základních a středních škol pro technické vzdělávání a potřeba zajištění sociální inkluze.</li> <li>Velmi omezené možnosti měst ovlivnit další rozvoj zdravotnictví na svém území</li> <li>Nedostatečně využívané objekty v obcích, nevyhovující stav řady objektů – potřeba jejich rekonstrukce a modernizace.</li> <li>Nevyhovující stav některých sportovišť a veřejných prostranství.</li> </ul>

	Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
<b>VNĚJŠÍ FAKTORY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotní vzdělávání).</li> <li>• Rozvoj a zkvalitnění vzdělávání na středních a základních školách, zejména v přírodovědné a technické oblasti</li> <li>• Další rozvoj Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně</li> <li>• Rozvoj zdravotnických služeb ve Zlíně může být dále podpořen investičními projekty (primárně v KNTB a.s.) - v kontextu realizace vypracovaného generelu plánované podoby areálu nemocnice.</li> <li>• Rozšíření kapacit některých druhů sociálních služeb</li> <li>• Možnosti čerpání podpor z fondů EU – vzdělání, zdravotnictví a sociální služby.</li> <li>• Využití stávajících budov v majetku měst a obcí pro sociální bydlení pro nízkopříjmové skupiny</li> <li>• Multifunkční využití sportovních zařízení.</li> <li>• Revitalizace veřejných prostranství.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prohlubující se úbytek počtu obyvatel (jak přirozenou měnou, tak migrací)</li> <li>• Nízký zájem studentů o technické obory</li> <li>• Odliv obyvatelstva s vyšším vzděláním do větších aglomerací.</li> <li>• Oslabení pozice UTB v síti národního vzdělávání.</li> <li>• Možné problémy týkající se personálního zajištění některých zdravotnických odborností, nepříznivá věková struktura zejména praktických lékařů pro dospělé a pro děti a dorost (souvisí s obecným trendem v ČR).</li> <li>• Nejasný a často se měnící systém financování sociálních služeb ze strany státu (např. systém přidělování dotací na provoz sociálních služeb, pravidla pro poskytnutí příspěvku na péči).</li> <li>• Zadlužování KNTB a.s. díky záporným hospodářským výsledkům a s tím spojené omezení rozvoje zdravotní péče v regionu.</li> </ul>

Zdroj: vlastní zpracování

### 3.1.2. Ekonomický rozvoj a trh práce

#### 3.1.2.1. Ekonomika, trh práce a zaměstnanost

##### 3.1.2.1.1. Výkonnost ekonomiky

Velikost regionální ekonomiky je měřena regionálním HDP, který vyjadřuje hodnotu statků a služeb, které byly v daném regionu vyprodukovány. Výkonnosti ekonomiky pak vyjadřuje ukazatel HDP na jednoho obyvatele. Jelikož pro vymezené území neexistují data o HDP, analýza se věnuje regionálnímu HDP za celý Zlínský kraj, kde údaje k dispozici jsou.

V roce 2013 HDP Zlínského kraje na obyvatele dosahovalo 84,7 % průměru za Českou republiku (ČR=100), v evropském srovnání je to 69,8 % (EU28 = 100, HDP na obyvatele přepočteno na paritu kupní síly). HDP na obyvatele od roku 1995 setrvale roste (s výjimkou poklesu v letech krize 2009, 2010). HDP Zlínského kraj zaujímá sedmou pozici mezi kraji (viz tabulka níže).

Pro čerpání z evropských fondů je důležité HDP na obyvatele za územní jednotku NUTS II, Zlínský kraj je zařazen do regionu soudržnosti Střední Morava, který se svými 67 % průměru EU (EU=100) je považován za méně rozvinutý region a je mu umožněno čerpat ze všech strukturálních fondů.

**Tabulka 22: HDP Zlínského kraje ve srovnání s ostatními kraji (seřazeno podle HDP na obyvatele v PPS – standard kupní síly) v roce 2013**

ČR, kraje	HDP celkem	HDP na 1 obyvatele			HDP na 1 zaměstnaného (Kč)
		v Kč CZK	v EUR EUR	v PPS*	
<b>Česká republika</b>	<b>4 086 260</b>	<b>388 771</b>	<b>14 964</b>	<b>21 919</b>	<b>803 776</b>
Hl. m. Praha	1 016 162	816 350	31 422	46 025	1 112 311
Jihomoravský	445 225	380 998	14 665	21 480	777 143
Plzeňský	205 986	359 561	13 840	20 272	735 362
Středočeský	447 830	345 226	13 288	19 464	801 801
Královéhradecký	186 846	338 457	13 028	19 082	755 336
Jihočeský	210 509	330 759	12 731	18 648	712 624
<b>Zlínský</b>	<b>193 226</b>	<b>329 403</b>	<b>12 679</b>	<b>18 572</b>	<b>710 113</b>
Vysočina	167 028	327 171	12 593	18 446	729 679
Moravskoslezský	398 954	325 963	12 547	18 378	746 806
Pardubický	161 404	312 931	12 045	17 643	671 797
Liberecký	132 939	303 186	11 670	17 093	708 120
Olomoucký	190 587	299 355	11 523	16 877	701 854
Ústecký	246 103	298 003	11 470	16 801	709 384
Karlovarský	83 461	277 280	10 673	15 633	621 605

Zdroj: ČSÚ, 2015

\*PPS – Standard kupní síly

### 3.1.2.1.2. *Mzdy*

Mzdy bylo nutno pro nedostupnost dat pro zájmové území sledovat na úrovni Zlínského kraje. Průměrná mzda za Zlínský kraj v 2. čtvrtletí 2015 dosáhla 23 002 Kč. (hodnota za celou republiku: 26 287 Kč). Úroveň mezd v kraji je dlouhodobě nízká, ve 2. čtvrtletí 2015 byly mzdy v kraji v mezikrajském srovnání druhé nejnižší.

### 3.1.2.1.3. *Trh práce*

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo tvoří hlavní zdroj pracovní síly v území, která je potřebná pro zajištění jeho funkcí a rozvoje. V rámci zájmového území tvoří ekonomicky aktivní obyvatelstvo téměř polovinu obyvatel (49,6 %), což je mírně nad republikovým průměrem, který je 48,7 %. Nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel (nad 50 %) je v obcích Březnice, Ostratě, Veselá a Zlíně, nejhůře je na tom v tomto ohledu obec Lukov s podílem 46,4 % ekonomicky aktivních obyvatel (což je zčásti dáno přítomností domova pro seniory).

**Tabulka 23: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo v jednotlivých obcích**

Obec	Počet obyvatel	Ekonomicky aktivní	
		Počet	Podíl (%)
Březnice	1202	621	51,7
Fryšták	3 693	1 771	48,0
Hvozdná	1 187	572	48,2
Lípa	746	367	49,2
Lukov	1742	809	46,4
Ostrata	381	201	52,8
Otrokovice	18 343	9 159	49,9
Tečovice	1 287	632	49,1
Veselá	816	406	50,8
Zlín	75 278	37 639	50,0
Želechovice n. Dřevnicí	1 911	949	49,7
<b>Celkem obce IPRÚ Zlín</b>	<b>106 586</b>	<b>53 126</b>	<b>49,6</b>

Zdroj dat: ČSÚ, SLDB, 2011

### 3.1.2.1.4. *Nezaměstnanost*

Od ledna 2013 došlo ke změně metodiky výpočtu nezaměstnanosti. Novým ukazatelem je „Podíl nezaměstnaných osob“, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Podíl nezaměstnaných osob ve sledovaném území dosahoval k 31.10.2015 5,0 %, za okres Zlín je to 4,7 %. Oproti předchozímu roku je to zlepšení o 1,2 % (resp. 1,4 %). Počet volných míst k 31.10.2015: 1016 (nárůst o 434 míst oproti předchozímu roku). Údaje o nezaměstnanosti a počtu volných míst v jednotlivých obcích jsou uvedeny v následující tabulce. Nejvyšší podíl nezaměstnaných je v obci Ostrata, Březnice, Zlín a Otrokovice. Nejvíce volných míst je nabízeno ve městech Zlín a Otrokovice.



**Tabulka 24: Nezaměstnanost v obcích IPRÚ Zlín k 31.10.2015**

Obec	Evidovaní uchazeči	Obyvatelé 15-64 let	Podíl nezaměstnaných v %	Počet volných míst
Březnice	45	823	5,5	7
Fryšták	96	2444	3,9	30
Hvozdná	34	825	4,1	4
Lípa	27	539	5,0	23
Lukov	43	1139	3,8	7
Ostrata	18	279	6,5	1
Otrokovice	629	12214	5,1	247
Tečovice	28	904	3,1	9
Veselá	19	567	3,4	0
Zlín	2512	49058	5,1	682
Želechovice n. Dřevnicí	49	1296	3,8	6
<b>IPRÚ Zlín</b>	<b>3500</b>	<b>70088</b>	<b>5,0</b>	<b>1016</b>

Zdroj: MPSV, 2015

Pro vyhodnocení delšího časového úseku vývoje podílu nezaměstnanosti je nutné sledovat tento ukazatel na úrovni okresu Zlín (nejnižší úrovně, kdy jsou dostupná data, resp. přepočtena na nový ukazatel).

Z tabulky je patrný vývoj kopírující situaci v okrese Zlín se situací v rámci celé republiky, kdy do roku 2008 měla nezaměstnanost klesající tendenci. Tento trend se změnil v souvislosti s celosvětovou ekonomickou a finanční krizí, kdy míra nezaměstnanosti se v roce 2009 výrazně zvýšila. Od roku 2013 se situace jak v ČR, tak ve Zlínském kraji i okrese Zlín zlepšuje. Díky příznivé ekonomické situaci firmy vytvářejí více pracovních míst a dochází tedy k poklesu nezaměstnanosti. Při porovnání okresu Zlín s celou republikou je nezaměstnanost dlouhodobě (s výjimkou roku 2010) mírně nižší, než je průměr za celou ČR.

**Tabulka 25: Podíl nezaměstnaných osob v okrese Zlín a porovnání se Zlínským krajem a ČR (roční průměry)**

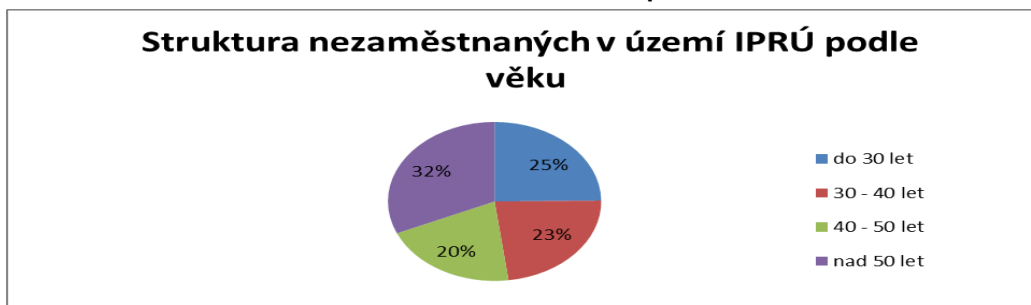
Území	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*
Okres Zlín	5,2	4,1	3,5	6,1	7,0	6,2	6,2	7,0	6,7	4,7
Zlínský kraj	6,0	4,8	4,1	6,8	7,6	6,9	7,0	8,0	7,5	5,5
<b>Celkem ČR</b>	<b>6,1</b>	<b>4,9</b>	<b>4,1</b>	<b>6,2</b>	<b>7,0</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>5,9</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat ČSÚ, 2015

\* k 31.10.2015

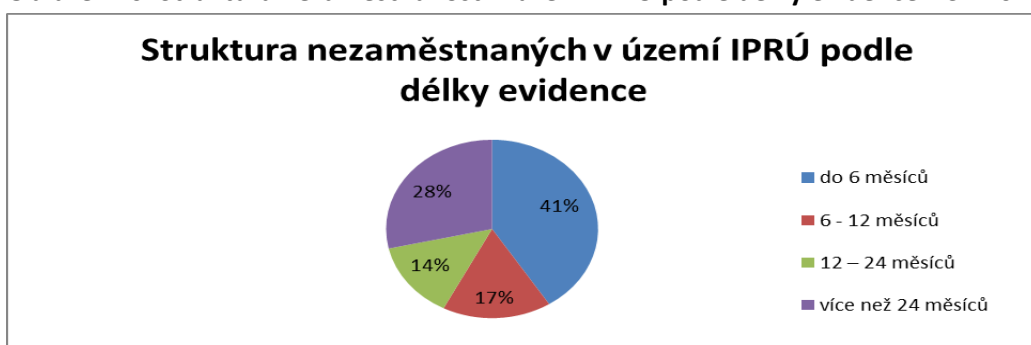
Z hlediska struktury nezaměstnaných v území IPRÚ k 31.10.2015 je nejvíc nezaměstnaných nad 50 let, v délce evidence do 6 měsíců a s výučním listem. Nejvíce volných pracovních míst je k dispozici vyučeným osobám a nekvalifikovaným osobám. Podle počtu nezaměstnaných na jedno volné pracovní místo jsou na tom nejlépe nezaměstnaní se základním vzděláním (2,5 osob), potom s výučním listem (2,8 osob), následují středoškoláci (5,6 osob) a vysokoškoláci (19,2 osob).

Obrázek 9: Struktura nezaměstnanosti v území IPRÚ podle věku k 31.10.2015



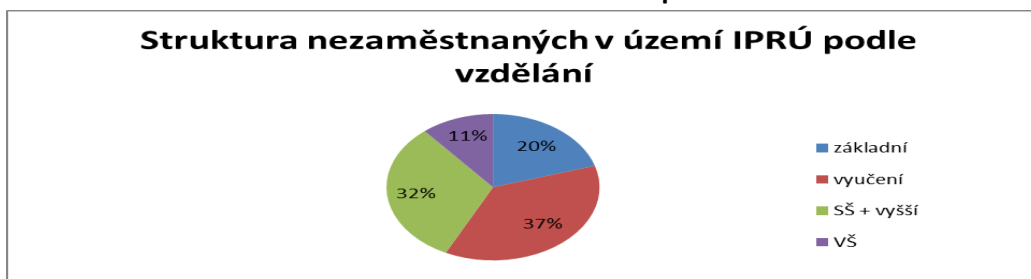
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat ÚP ČR – krajská pobočka Zlín, 2015

Obrázek 10: Struktura nezaměstnanosti v území IPRÚ podle délky evidence k 31.10.2015



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat ÚP ČR – krajská pobočka Zlín, 2015

Obrázek 11: Struktura nezaměstnanosti v území IPRÚ podle vzdělání k 31.10.2015



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat ÚP ČR – krajská pobočka Zlín, 2015

Pro konkrétnější popis vzdělanostní struktury nezaměstnaných lze využít statistiku za celý okres Zlín (za jednotlivé obce data nejsou k dispozici). Z nabídky a poptávky po pracovní síle v okrese Zlín k 31.10. 2015 plyne, že nejvíce nezaměstnaných je ochotno pracovat jako pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a příbuzných oborech - pro ně je ovšem k dispozici jen 183 míst, i v dalších oborech je patrný nesoulad mezi nabídkou a poptávkou - viz tabulka níže. Mezi nejvíce žádané profese poptávané firmami, kde se nedostává uchazečů, patří kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech a obsluha stacionárních strojů a zařízení.

**Tabulka 26: Nabídka pracovní síly v okrese Zlín k 31.10.2015 podle profesí (TOP 5)**

Kód CZ-ISCO	Profese	Počet uchazečů	Počet volných míst
93	Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech	903	183
41	Všeobecní administrativní pracovníci, sekretáři a pracovníci pro zadávání dat a zpracování textů	706	31
52	Pracovníci v oblasti prodeje	605	118
51	Pracovníci v oblasti osobních služeb	460	97
91	Uklízeči a pomocníci	322	76

Zdroj: MSPV, 2015

**Tabulka 27: Poptávka po pracovní síle v okrese Zlín k 31.10.2015 podle profesí (TOP 5)**

Kód CZ-ISCO	Profese	Počet volných míst	Počet uchazečů
72	Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných oborech	239	190
93	Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných oborech	183	903
81	Obsluha stacionárních strojů a zařízení	158	49
83	Řidiči a obsluha pojízdných zařízení	137	283
33	Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě	125	224

Zdroj: MPSV, 2015

### Nezaměstnaní absolventi

Mezi studijní obory s nejvyšším počtem absolventů evidovaných jako uchazeči o zaměstnání byly k 30.9.2015 uváděny kuchař-číšník, práce ve společném stravování, ekonomika a management, ekonomika a podnikání, kadeřník a podnikání v oborech. Opět je zde vidět nesoulad mezi potřebami firem a aktuální nabídkou pracovních sil.

Další významnou specifickou skupinou nezaměstnaných na trhu práce jsou osoby se zdravotním postižením, jejichž podíl činil ke konci roku 2014 na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání ve Zlíně 12 %.

Za hlavní příčinu nezaměstnanosti ve sledovaném území lze považovat nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po pracovní síle. Ta se projevuje už u absolventů škol. Mezi nejžádanější profese, které firmy poptávají, patří kovodělníci a strojírenští dělníci a dá se očekávat, že s postupným ekonomickým růstem bude potřeba těchto osob vzrůstat (což potvrzuje i Analýza nabídky a poptávky po pracovní síle v oblasti odborných technických profesí ve Zlínském kraji v horizontu 2015 – 2020, kterou zpracovala v roce 2015 Krajská hospodářská komora Zlínského kraje). Zajímavá je situace na trhu práce u profese Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby, dopravy a v příbuzných

oborech, kdy je dostatek uchazečů, ale zároveň se nedaří obsazovat nabízená volná místa. Situace může být způsobena nedostatečnou kvalifikací uchazečů, neochotou pracovat za nízkou mzdu a také vyšší fluktuací zaměstnanců.

### 3.1.2.1.5. Dojíždka za prací

Zlín je krajským městem a přirozeným centrem dojíždky za prací, službami a dalšími aktivitami. Podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů dojíždělo za zaměstnáním do města Zlína v roce 2011 celkem 10 684 osob, z nichž 62 % podíl připadal na dojíždějící z obcí v rámci okresu. Okres Zlín takto utváří poměrně uzavřený systém dojíždky za prací do spádového města Zlína. Z absolutního hlediska pak nejvyšší počet osob v roce 2001 dojížděl za zaměstnáním do města Zlína z měst Otrokovice (1275 osob), Fryštáku (453 osob) a Napajedel (413 osob). Tato absolutní čísla jsou dána velikostí daných obcí a měst a potvrzují úzký vztah sídel okolo města ke Zlínu. Naopak nejvyšší absolutní počet osob vyjížděl z města Zlína za zaměstnáním do města Otrokovice (1524 osob).

Zatímco Otrokovice jsou převážně průmyslovým městem, Zlín je současně centrem služeb i průmyslu. Mezi hlavní orientaci průmyslu v daném území patří gumárenský, plastikářský, chemický a obuvnický průmysl, stavebnictví a ochrana životního prostředí.

Zlín a Otrokovice jsou současně obcemi s nejvyšší nabídkou zaměstnání a školských zařízení, do kterých jezdí obyvatelé okolních obcí. V následující tabulce je uvedeno, jaký podíl z vyjíždějících obyvatel dojíždí do Zlína nebo Otrokovic do zaměstnání a škol. Podíl obyvatel dojíždějících do těchto měst za prací je u většiny obcí 60-80 %, u dojíždějících žáků je to cca 60-70 %.

**Tabulka 28: Podíl dojíždějících do Zlína a Otrokovic**

Obec	Vyjíždějící celkem	Podíl osob vyjíždějících z dané obce do Zlína nebo Otrokovic z celkového počtu vyjíždějících (%)	Podíl vyjíždějících do zaměstnání do Zlína nebo Otrokovic ze všech vyjíždějících zaměstnaných osob	Podíl vyjíždějících do školy do Zlína nebo Otrokovic ze všech vyjíždějících žáků, studentů a učňů
Březnice	283	81,3	80,3	83,8
Fryšták	934	66,9	72,7	52,6
Hvozdná	291	68,7	66,2	74,7
Lípa	180	65,6	65,3	66,1
Lukov	449	64,6	66,2	61,2
Ostrata	79	60,8	60,0	62,5
Otrokovice	2 622	60,9	65,5	47,7
Tečovice	405	79,0	83,7	68,0
Veselá	209	52,2	53,4	49,2
Zlín	6 219	24,5	29,5	11,7
Želechovice n. D.	415	64,1	61,9	69,0

Zdroj: SLDB, 2011

*Poznámka: U Zlína a Otrokovic je uveden pouze podíl osob dojíždějících do Otrokovic/Zlína.*

Co se týče samotného města Zlín, tak v rámci SLDB byly zjišťovány také významné proudy vyjíždky za prací z města do okolních obcí, jak v rámci okresu, tak v rámci krajů nebo ČR. Tyto údaje jsou shrnuty v následující tabulce.

Z tabulky je patrné, že nejvíce lidí z města Zlín vyjíždí za prací v rámci okresu (62 %) a konkrétně nejvíce do Otrokovic (29 %). Mezi další hlavní cíle vyjížděky za prací patří Praha, Slušovice, Napajedla, Fryšták, Brno a Vizovice.

**Tabulka 29: Počty osob vyjíždějících za prací ze Zlína**

Obec vyjížděky, obec dojížděky	Zaměstnané osoby vyjíždějící do zaměstnání	
	celkem	z toho ženy
<b>Zlín</b>	4 477	1 521
vyjíždí v rámci okresu	2 776	933
vyjíždí do jiných okresů kraje	631	201
vyjíždí do jiných krajů	759	243
vyjíždí mimo ČR	311	144
<b>Obec dojížděky:</b>		
Otrokovice	1 320	381
Praha	282	115
Slušovice	203	82
Napajedla	176	59
Fryšták	155	51
Brno	154	44
Vizovice	146	70
Tečovice	113	36
Holešov	110	34
Uherské Hradiště	102	29
Kroměříž	85	33
Olomouc	57	15

Zdroj dat: SLDB, 2011

### 3.1.2.2. Ekonomické subjekty

Města Zlín a Otrokovice jsou přirozenými místy koncentrace pracovních míst v rámci větších ekonomických subjektů zlínské aglomerace. Struktura pracovních míst je u obou měst odlišná, když pracovní místa v průmyslu mají výrazně vyšší roli v případě města Otrokovic, zatímco v případě města Zlín je struktura pracovních míst více různorodá s převažujícím zastoupením sektoru služeb.

Mezi hlavní orientaci průmyslu v daném území patří gumárenský, plastikářský, chemický, kovozpracující a strojírenský průmysl, stavebnictví a ochrana životního prostředí. Budoucí potenciál je možné dále spatřovat zejména v odvětvích výpočetní techniky a případně ve vybraných odvětvích kreativního průmyslu (design, film) v návaznosti na aktivity zlínských škol včetně Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Rozvojové perspektivy obuvnického průmyslu jsou hodnoceny jako nejasné.

Přehled nejvýznamnějších zaměstnavatelů působících v území je uveden v následující tabulce. Kromě soukromých subjektů (Continental Barum s.r.o., Mitas a.s., ContiTrade Services s.r.o. a Tajmac-ZPS, a.s.) zde mají roli i subjekty veřejné, především Krajská nemocnice T. Bati ve Zlíně, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně a statutární město Zlín. Tyto společnosti nabízí pracovní příležitosti přes 6 tis. osobám.

Největším zaměstnavatelem je koncern Cotinental. Společnost Continental Barum s.r.o. v roce 2012 zaměstnávala 3 552 zaměstnanců.

**Tabulka 30: Největší zaměstnavatelé v území (nad 500 zaměstnanců)**

Zaměstnavatel	Sídlo	Převažující činnost	Počet zaměstnanců
Continental Barum s.r.o.	Otrokovice	Výroba pryžových plášťů a duší; protektorování pneumatik	3 000 - 3 999
Krajská nemocnice T. Bati	Zlín	Ústavní zdravotní péče	2 500 - 2 999
Univerzita Tomáše Bati	Zlín	Terciární vzdělávání	1 000 - 1 499
Mitas a.s.	Zlín	Výroba pryžových výrobků	1 000 - 1 499
ContiTrade Services s.r.o.	Otrokovice	Výroba ostatních pryžových výrobků, skladování, úprava odpadů.	500 - 999
Statutární město Zlín	Zlín	Všeobecné činnosti veřejné správy	500 - 999
Tajmac-ZPS, a.s.	Zlín	Výroba ostatních obráběcích strojů	500 - 999
Policie ČR – krajské ředitelství	Zlín		500 - 999
Continental HT Tyres, s.r.o	Otrokovice	Výroba syntetického kaučuku v primárních formách	500 - 999

Zdroj dat: Integrovaný strategický rozvojový plán Otrokovice 2014-2023, 2014; Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020, 2012; ověření v Registru ekonomických subjektů (RES)

Z pohledu velikosti podniků v území převažují samostatně výdělečně činné osoby (bez zaměstnanců) a mikropodniky do 9 zaměstnanců. Výrazný podíl je také malých podniků, které jsou v době hospodářské krize nejstabilnější, protože dokážou pružně reagovat na změny na trhu práce. Výrazný podíl na zaměstnanosti mají velké podniky s více než 250 zaměstnanci, které sídlí především ve Zlíně a Otrokovicích.

**Tabulka 31: Ekonomicky aktivní subjekty podle počtu zaměstnanců v jednotlivých obcích**

Obec	Počet ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců					
	OSVČ	1-9	10-49	50-249	nad 250	nezjištěno
Březnice	108	30	4	2	0	157
Fryšták	349	82	28	2	0	598
Hvozdná	125	15	4	1	0	159
Lípa	76	25	7	2	1	119
Lukov	142	32	5	2	0	290
Ostrata	41	5	0	0	0	55
Otrokovice	1151	294	82	35	8	2477
Tečovice	122	27	15	3	1	200
Veselá	85	16	2	1	0	113
Zlín	6897	2062	416	120	22	14352
Želechovice n. Dřevnicí	212	45	15	0	0	323
<b>Celkem za IPRÚ Zlín</b>	<b>9 308</b>	<b>2 633</b>	<b>578</b>	<b>168</b>	<b>32</b>	<b>18 843</b>

Zdroj: Registr ekonomických subjektů, k 31. 12. 2012

### 3.1.2.3. Inovační prostředí

Věda, výzkum a inovace se v rámci řešeného území koncentrují do města Zlína. Inovace představují důležitý prvek konceptu konkurenceschopnosti území, který je vnímán jako základní faktor úspěšnosti území. K hodnocení inovačního prostředí na úrovni měst a obcí ČR existuje minimum statistických informací. Následující informace vycházejí z Analýzy inovačního potenciálu Zlínského kraje, který byla pracována Technologickým inovačním centrem s.r.o. a jehož hlavní výstupy pro město Zlín byly zapracovány do analytické části Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020. Problematikou se dále zabývá Krajská příloha k národní RIS 3 za Zlínský kraj. Ta potvrzuje a aktualizuje informace uvedené v Analýze inovačního potenciálu Zlínského kraje.

Z údajů zde uvedených vyplývá, že:

- V mezikrajském srovnání vykazuje Zlínský kraj dobré postavení vzhledem k počtu pracovišť výzkumu a vývoje a pozitivně lze hodnotit i dynamické ukazatele změny počtu těchto pracovišť. Mírně lepší hodnoty dosahuje Zlínský kraj v hodnocení podnikatelské části výzkumu a vývoje.
- Z hlediska čerpání finančních prostředků z programů Potenciál a Inovace Operačního programu Podnikání a inovace, tj. nejvíce relevantních dotačních schémat týkajících se podpory inovací v České republice, při vzájemném porovnání moravských okresů vyplývá, že:
  - okres Zlín vykazuje velmi vysoké relativní hodnoty výše finanční podpory ze dvou hodnocených dotačních programů v přepočtu na 1 obyvatele území.
  - z absolutního hlediska je výše finanční alokace v okrese Zlín druhá nejvyšší ze všech moravských okresů a to hned za okresem Brno-město.
  - nejvyšší podíl finanční alokace v okrese Zlín připadal na projekty v odvětvích výroby plastů a pryže na jedné straně (31 % finanční alokace) a v odvětví kovovýroby na straně druhé (28 % finanční alokace). Z dalších odvětví pak vykazují ve srovnání se zbývajících okresy nadprůměrné hodnoty rovněž papírenský průmysl a programování.
- Město Zlín a jeho okolí je přirozeným centrem výzkumu a vývoje Zlínského kraje. Historicky se výzkum a vývoj města Zlína orientuje zejména na gumárenský, plastikářský, chemický a obuvnický průmysl. Největší potenciál ekonomického přínosu VaV je v týmech formovaných v rámci Centra polymerních systémů (CPS) a Centra bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií (CEBIA-TECH) na UTB, které získaly finanční podporu z OP VaVpl, a již v současnosti se snaží rozvíjet stávající a navazovat nové spolupráce s firmami v regionu. CPS se zároveň s významnými plastikářskými firmami v regionu zapojuje do programu Centra kompetence (projekt „Centrum pokročilých polymerních a kompozitních materiálů“).
- Potenciál rozvoje nových odvětví je možné spatřovat zejména v odvětvích výpočetní techniky v návaznosti na zaměření výzkumu a vývoje Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a případně ve vybraných odvětvích kreativního průmyslu (design, film) v návaznosti na aktivity zlínských škol včetně Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a přítomnost

filmových ateliérů ve městě Zlíně nebo zdravotnictví. Naopak rozvojové perspektivy obuvnického průmyslu jsou hodnoceny jako nejasné.

- Největší brzdou inovací se ukazuje nedostatek kvalifikovaných lidských zdrojů

Krajská příloha k RIS3 strategii vymezuje 3 hlavní domény/specializace:

**A) Inovativní aplikace polymerů** - jedná se o aplikaci polymerů v celé řadě odvětví, která se bude vyznačovat zejména některou z charakteristik - nové materiály na bázi polymerů, aditivace aktivních látek se specifickými účinky, povrchové úpravy a povlaky a další.

**B) Inovace v konstrukčních činnostech** - jedná se o konstrukční činnosti v celé řadě odvětví (důraz na letectví a strojírenství), které se budou vyznačovat zejména některou z těchto charakteristik - nové a výrazně inovované technologie, postupy a konstrukční řešení, integrální konstrukce, nové materiály a povrchové úpravy zlepšující vlastnosti konstrukcí, využití nových a inovovaných surovin a inovace procesů jejich zpracování, inovace a snižování energetické náročnosti zpracovatelských procesů, design s přidanou hodnotou a komfortem pro uživatele, zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti produktů, energeticky úspornější produkty a nižší zátěž produktů pro životní prostředí, design pokročilých polovodičových součástek

**C) Inteligentní a úsporné elektronické systémy** - jedná se o konstrukci a programování elektronických systémů (automatické systémy řízení) s uplatněním v celé řadě odvětví, které se budou vyznačovat zejména některou z těchto charakteristik - inteligentní konstrukční či ICT řešení, inteligentní instalace, design s přidanou hodnotou pro uživatele, důraz na komfort a uživatelskou přístupnost, s důrazem na znevýhodněné skupiny obyvatel – asistivní technologie (sociálně přívětivé a komunikativní ICT řešení), bezpečné a spolehlivé konstrukční či ICT řešení, zabezpečení dat HW i SW proti vnějším zásahům, bezpečnost z pohledu uživatele – bezpečný provoz i spolehlivá funkčnost zabezpečovacích i řídicích systémů, energeticky úsporné řešení, měřicí systémy pro avioniku, specifické softwarové aplikace (EMBEDDED software), specifické mezioborové aplikace elektroniky (např. aktivní folie), pokročilé polovodičové materiály a součástky

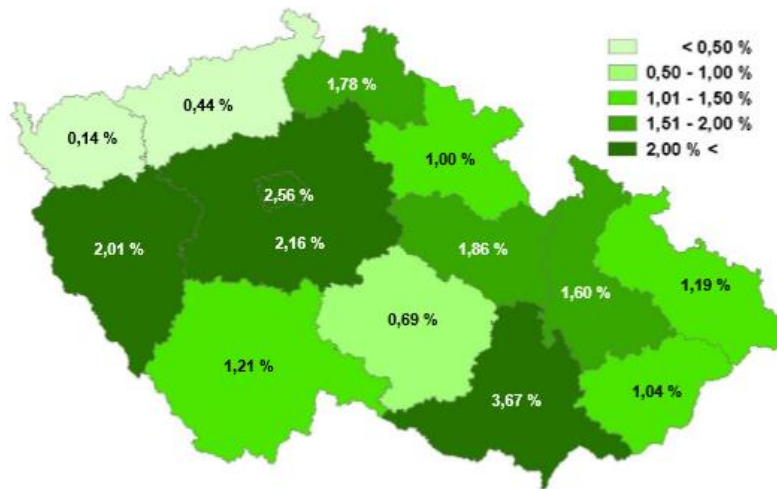
Výše uvedené specializace by měly přispět k rozvoji vymezeného území – přitáhnout investice s vyšší přidanou hodnotou, zvýšit atraktivnost území pro další inovující firmy, zabránit odchodu a přilákat vysoce kvalifikované pracovní síly a tím zvýšit zaměstnanost nejen v oborech spojených s VaV, ale také v ostatních odvětvích.

#### Výdaje a zaměstnanci ve vědě a výzkumu

Ve Zlínském kraji tvoří výdaje na výzkum a vývoj málo přes 1 % HDP, což je 5. nejhorší výsledek mezi kraji. Podle struktury výdajů nejvíc na VaV vydává podnikatelský sektor, pak následuje sektor vysokoškolský, sektor vládní je zde zanedbatelný. V Zlínském kraji vévodí výdajům i počtům zaměstnanců v podnikatelském sektoru ve VaV okres Zlín., který je významný i z hlediska výdajů a zaměstnanosti ve VaV ve srovnání s ostatními okresy. Přehled a srovnání viz obrázky níže.

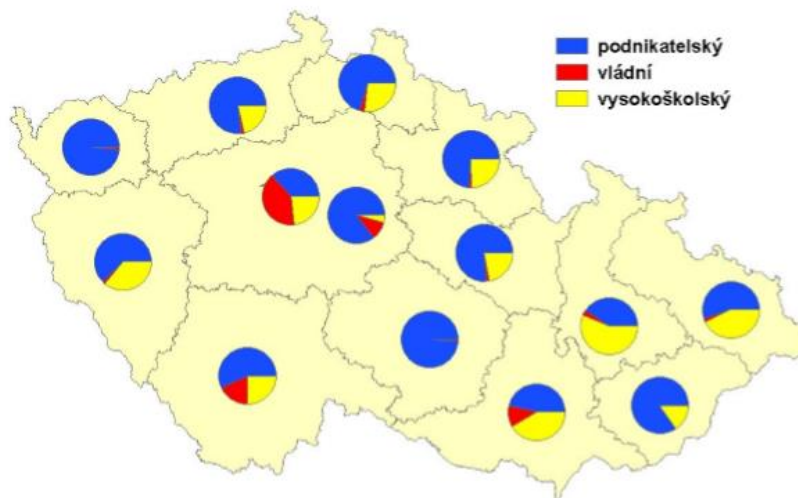


Obrázek 12: Celkové výdaje na VaV podle krajů, 2013 (% HDP daného kraje)



Zdroj: ČSÚ

Obrázek 13: Výdaje na VaV podle sektorů provádění a krajů, 2013



Zdroj: ČSÚ

Klíčová pracoviště výzkumu a vývoje v zájmovém území jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 32: Klíčová pracoviště výzkumu a vývoje ve městě Zlíně**

Název	Základní charakteristika
Asociace gumárenské technologie Zlín, s.r.o.	Společnost se zaměřuje na aktivity výzkumu a vývoje v gumárenském průmyslu (např. konstrukce pneumatik, vulkanizační formy a další).
Centrum stavebního inženýrství, a.s., pracoviště Zlín	Společnost se zaměřuje na aktivity výzkumu a vývoje v oblasti stavebních hmot včetně zkušebnictví a certifikace.
ECOPROTECT, spol. s.r.o.	Společnost se zaměřuje na aktivity výzkumu a vývoje v oblasti protichemických ochranných prostředků (např. ochranné oděvy na bázi tkanin, plastů a pryže a další)
Institut gumárenské technologie a testování a.s.	Společnost se zaměřuje na aktivity výzkumu a vývoje v gumárenském průmyslu (např. výroba vulkanizačních tvárnic pneumatik a další).
Institut pro testování a certifikaci, a.s.	Společnost se zaměřuje na aktivity v oblasti hodnocení kvality a bezpečnosti výrobků, certifikace managementu jakosti, environmentálního managementu a technické normalizace. Rozsahem svých aktivit je unikátní i na úrovni Evropské unie.
Mendlova zemědělská a lesnická univerzita v Brně - Zkušebna stavebně truhlářských výrobků Zlín	Zkušebna se zaměřuje na akreditační a certifikační činnost pro okna dveře a dřevěné podlahoviny
Plastservis, a.s. - laboratoř analýz životního prostředí	Společnost se zaměřuje na aktivity v oblasti měření parametrů pracovního prostředí a emisí v nejrůznějších technologických procesech (např. zpracování plastů a pryže, výroba obuvi a další).
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	Vědecko-výzkumná činnost Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se koncentruje zejména do následujících oblastí: <ul style="list-style-type: none"> <li>- polymery (Fakulta technologická), Centrum polymerních systémů (CPS)</li> <li>- odpady a alternativní zdroje energie (Fakulta technologická)</li> <li>- zdravotní obouvání a obuvnické materiály (Fakulta technologická)</li> <li>- potravinářské kompozice (Fakulta technologická)</li> <li>- modelování a řízení technologických procesů (Fakulta technologická, Fakulta aplikované informatiky)</li> <li>- průmyslové inženýrství a finanční řízení podniku (Fakulta managementu a ekonomiky)</li> <li>- softwarové inženýrství (Fakulta aplikované informatiky)</li> <li>- přístrojová technika (Fakulta aplikované informatiky)</li> <li>- design, film (Fakulta multimediálních komunikací)</li> <li>- aplikovaná informatika, bezpečnostní technologie a alternativní zdroje energie (Centrum bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií CEBIA-TECH)</li> </ul>

Zdroj: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020, 2012; Krajská příloha k národní RIS 3 za Zlínský kraj, 2014; web Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, 2015

Potenciál zlepšení je možné spatřovat ve spolupráci firem s akademickým sektorem, s dalšími institucemi vědy a výzkumu i podpůrnými institucemi v oblasti inovací a podnikání. V následující tabulce je uveden přehled klíčových podpůrných institucí v oblasti inovací a podnikání ve městě Zlíně.

**Tabulka 33: Klíčové podpůrné instituce v oblasti inovací a podnikání v území**

Název	Základní charakteristika
Technologické inovační centrum s.r.o.	Cílem společnosti založené Zlínským krajem a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně je vytvářet podmínky pro vznik a rozvoj inovačních firem, pro využívání výsledků výzkumu a vývoje v podnikatelské praxi a pro rozvíjení nových oborů, technologií a služeb. Společnost provozuje budovu Podnikatelského inovačního centra, v jehož prostorách jednak působí podpůrné a poradenské instituce v oblasti podnikání a jednak jsou nabízeny prostory začínajícím a inovačním firmám (podnikatelský inkubátor, vědeckotechnický park) včetně podpůrných služeb. Společnost dále spravuje Inovační portál Zlínského kraje, vytváří podmínky pro vznik a rozvoj klastrů, vyhledává partnery pro výzkumné a vývojové projekty na národní i mezinárodní úrovni, poskytuje poradenství v dotačním managementu a inovačních aktivitách.
Univerzitní institut	Univerzitní institut je samostatnou součástí Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, jehož úkolem je podpora výzkumu, vývoje a inovací s důrazem na aplikovaný výzkum a spolupráci s firmami. Institut provozuje Vědeckotechnický park, poskytuje expertní služby v oblasti vědy, vývoje a inovací (např. kontakt s lidskými zdroji ve vědě a výzkumu, příprava projektů a další). Institut nabízí komerčním subjektům možnost realizovat výzkumné aktivity v prostorách Vědeckotechnického parku.
Vědeckotechnologický park informačních a komunikačních technologií	Park provozuje fakulta aplikované informatiky. Hlavním cílem parku je propojení výzkumné a vývojové základny fakulty aplikované informatiky s podnikatelskou sférou. V části parku sídlí Centrum bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií (CEBIA-Tech)
Centrum transferu technologií	Provozované v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Poskytuje vědeckým pracovníkům univerzity a spolupracujícím firmám soubor profesionálních služeb zaměřený zejména na oblast průmyslově-právní ochrany výsledků výzkumu a vývoje a zajištění jejich rychlého a efektivního přenosu do praxe, což zahrnuje poradenství, analýzy průmyslově právních vztahů, odborné služby patentových zástupců, přímé zastupování při styku s příslušnými úřady a další služby související s transferem technologií.
Regionální podpůrný zdroj, s.r.o.	Společnost založená Zlínským krajem nabízí malým a středně velkým podnikům možnost řešení problémů s financováním jejich podnikatelských aktivit (programy mikroúvěr, regionální úvěr).
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, státní příspěvková organizace MPO ČR	Regionální pobočka agentury CzechInvest zaměřuje své aktivity na podporu malých a středně velkých podniků v oblasti poradenství (dotační tituly, podnikatelské nemovitosti, subdodavatelé), zprostředkování státní podpory a zajištění služeb pro zahraniční investory působící v České republice.
Plastikářský klastr	Plastikářský klastr - založen v roce 2006 a v současnosti sdružuje přes 48 ekonomických subjektů zabývajících se aktivitami v plastikářském průmyslu, z nichž 14 subjektů má své sídlo na území města Zlína
Krajská hospodářská komora Zlínského kraje	zastupuje zájmy cca 400 firem v regionu, sdružuje okresní hospodářské komory ve Zlíně, Uherském Hradišti a Vsetíně. Zastává funkci připomínkovacího místa pro legislativu. Aktivity podporující inovace a přímá účast na implementaci RIS ZK 2013 - 2020 nepříliš významné.
Centrum spolupráce pro	Provozuje Ústav marketingových komunikací, FMK UTB ve Zlíně v rámci

Název	Základní charakteristika
vzdělávání, vědu a inovace	projektu Perspektiva s cílem poskytovat firmám i institucím řadu svých služeb a současně sloužit jako kontaktní místo zajišťující pružnou komunikaci mezi univerzitou a zájemci o spolupráci.

Zdroj: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020, 2012; web Univerzity Tomáše Báti ve Zlíně, 2015

V roce 2011 zahájila Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně spolu se svými partnery projekt „Přeshraniční klastrová iniciativa pro rozvoj kreativního průmyslu“. V rámci projektu byla zpracována analytická studie s názvem „Potenciál kreativních průmyslů pro klastrovou iniciativu ve Zlínském kraji“, která odhaluje podstatu kreativních průmyslů a jejich rozměr ve Zlínském kraji i samotném městě Zlíně.

Z výsledků studie vyplývá, že město Zlín disponuje významným lidským kapitálem - kreativní třídou (měřeno tzv. indexem kreativity, tj. podílem lidí s kreativním zaměstnáním a vysokoškolsky vzdělaných lidí na celkové populaci města). Ve vazbě na prestižní tradice města, světové trendy, vývoj poptávky a kapacitu kreativních lidských zdrojů vytvářenou zejména na Fakultě multimediálních komunikací UTB ve Zlíně byly identifikovány dva obory kulturních a kreativních průmyslů vhodné k iniciaci klastrových aktivit, a to obor audiovizuálního průmyslu a obor designu. Analytická studie navrhla vznik klastrové organizace Audiovizuální klastr Zlín a v rámci následných etap projektu další rozpracování možností rozvoje designu v podmínkách spolupráce statutárního města Zlína a Zlínského kraje (veřejný sektor), Fakulty multimediálních komunikací UTB ve Zlíně (akademický sektor) a firem (soukromý sektor).

#### 3.1.2.4. Baťův areál a další plochy pro výrobu a služby

Baťův areál představuje v současnosti klíčovou lokalitu, kde je situována velká část podnikatelských subjektů v průmyslovém sektoru a je zde zaměstnána řada lidí ze Zlína a širšího regionu. Mezi další klíčové lokality pro podnikání na území města Zlína jsou zóny v základní sídelní jednotce (ZSJ) Pod lesem v městské části Louky (smíšené využití s kombinací průmyslu a služeb), v ZSJ Malenovice-západ (orientace na kovovýrobu a strojírenskou výrobu), v městské části (MČ) Prštné (smíšené využití s kombinací průmyslu a služeb) a v ZSJ Příluky a Lužkovice (smíšené využití s kombinací průmyslu a služeb). Společným jmenovatelem všech zmiňovaných lokalit je blízkost k hlavní silnici procházející městem Zlínem.

Nabídka ploch pro případné nové investory na území města Zlína je významně omezena morfologií reliéfu a vysokým stupněm zastavěnosti potenciálně vhodného území, kdy rozvojové aktivity jsou rozmístěny podél řeky Dřevnice. Potenciální plochy vymezuje územní plán města Zlína. Celkový rozsah rozvojových ploch smíšené výroby na území města Zlína činí cca 60 ha s jejich koncentrací v západní části města. Typickým znakem těchto ploch je jejich výrazně omezená plošná velikost a současně řada podmínek omezujících rozvojové možnosti (např. řešení protipovodňové ochrany či řešení dopravního napojení). V Otrokovicích je situace příznivější, neboť územní rozvoj není morfologií terénu tak významně ovlivněn a navíc je zajištěna lepší dopravní dostupnost území díky železnici a nové dálnici D55.

Mezi další významnější plochy v zájmovém území mimo samotné město Zlín patří areál Toma ve městě Otrokovice (cca 6,7 ha), lokality v obcích Fryšták (cca 7,9 ha), Lukov (cca 7,0 ha) a Tečovice (cca 20,8 ha).

#### **3.1.2.4.1. Lokality charakteru brownfields**

Brownfields jsou lokality, které ztratily své funkční využití a aktuálně jsou využívány neefektivně nebo vůbec. Představují problémové lokality z ekonomických, sociálních i environmentálních důvodů. Na území města Zlína se dle evidence Zlínského kraje nachází celkem 6 lokalit o agregované rozloze cca 91 ha, jejichž přehled je uveden v tabulce. Dle rozvojové strategie města Zlín je nejvíc důležité považováno řešení lokality Filmového areálu Zlín a dále regenerace lokality Baťova areálu ve spolupráci s dalšími zainteresovanými aktéry.

V řešeném území se nachází několik dalších nevyužívaných nebo pouze málo intenzivně využívaných areálů, především areálů bývalých ZD. Tyto plochy se nacházejí např. v obcích Fryšták, Ostrata, Tečovice a Veselá. Tyto areály jsou převážně v soukromých rukou a pro obce je proto obtížnější tento nevyhovující stav efektivněji ovlivňovat.

**Tabulka 34: Lokality charakteru brownfield na území města Zlína; rozloha nad 0,5 ha; rok 2011**

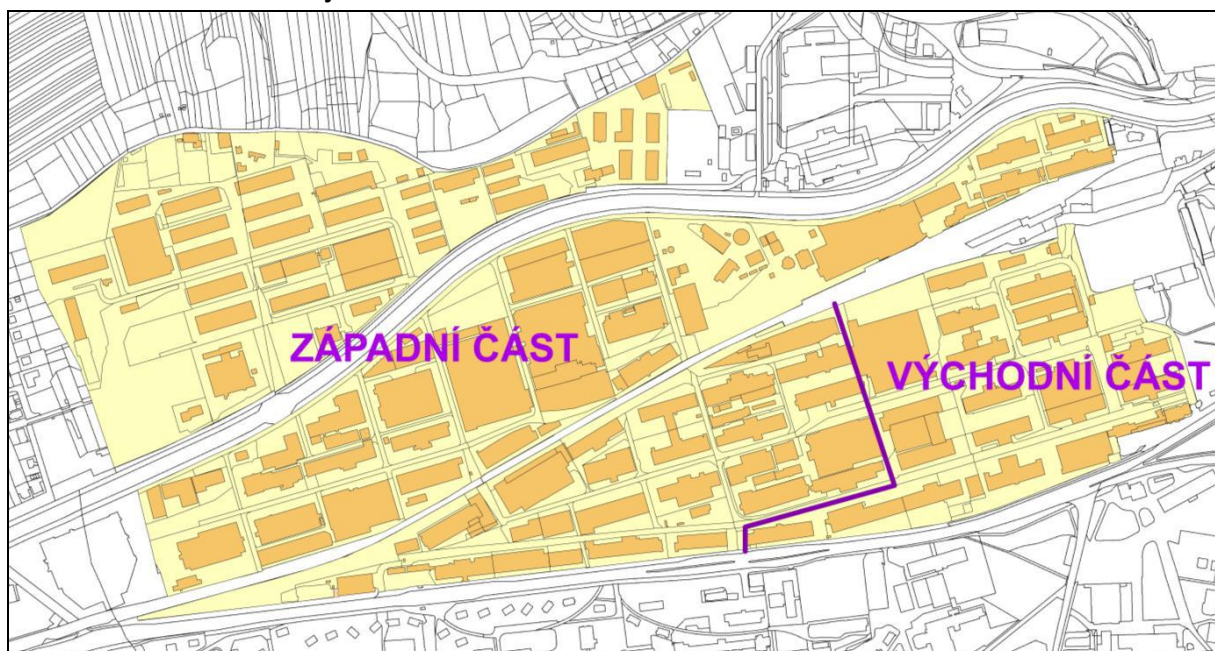
<b>Lokalita</b>	<b>Stručná charakteristika</b>
Skelet Jižní Svahy	Lokalita o rozloze cca 5,3 ha, který je utvářen nedostavěnou budovou obchodního centra.
Zemědělský areál Kudlov	Lokalita zemědělského areálu v MČ Kudlov o rozloze cca 0,7 ha, budova bývalého kravína a zpevněných ploch v okolí. Špatný fyzický stav, komplikované vlastnické vztahy.
Zahradnictví Malenovice	Lokalita bývalého zahradnictví v MČ Malenovice o rozloze cca 5,0 ha - chátrající opuštěný areál bez využití.
Vytěžené území cihelny Malenovice	Lokalita bývalé cihelny firmy Baťa, a.s. (9,3 ha). Nezastavěná plocha ve svažitém terénu se zvýšeným rizikem sesuvů. Dle ÚP plocha pro výrobu a skladování. Doporučená integraci lokality do okolní krajiny.
Baťův areál Zlín	Historický areál firmy Baťa (69,6 ha) v centru Zlína. Jedná se o nejvýznamnější problémovou lokalitu charakteru brownfields v území. Probíhá postupný proces regenerace lokality ve spolupráci soukromého a veřejného sektoru (např. sídlo Zlínského kraje; Technologické inovační centrum, s.r.o.; 14 I 15 Baťův institut, zahrnující tři krajské instituce – knihovnu, galerii a muzeum; Max32, který integruje obchodní jednotky, služby, kancelářské prostory a bydlení v jednom objektu; Obchodní Dům 13 a další). Klíčová je regenerace nevyužívaných objektů a řešení deprivované dopravní a technické infrastruktury, které představují limity dalšího rozvoje areálu. Doposud se nejedná o integrované komplexní řešení, ale převážně o individuální projekty. Areál je žádoucí řešit jako celek, byť je situace komplikována vlastnickými vztahy.
Filmový areál Zlín	Lokalita filmových ateliérů ve Zlíně (0,7 ha), aktuálně částečně využívaná pro účely skladování. Byl předložen integrovaný projekt regenerace lokality, který však nebyl schválen.

Zdroj dat: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020, 2012;; Databáze brownfields Zlínského kraje; web České televize, web Stavební forum, web Cream Reality, web Baťův institut

### 3.1.2.4.2. Batův areál

Batův areál se rozkládá na ploše přibližně 70 hektarů na západním okraji centrální části města. V současné době k němu náleží přes 100 budov, ve kterých sídlí několik stovek subjektů ze sféry podnikání, veřejné správy a vzdělávání. V rámci areálu lze rozlišit jeho východní část a západní část. Východní část se postupně stává součástí centra města, západní část areálu je stále zaměřena v převážné míře na průmyslovou výrobu a je fragmentována železnicí a řekou Dřevnicí na tři části – viz obrázek.

**Obrázek 14: Batův areál a jeho základní členění**



Zdroj: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020, 2012

Areál je majetkově velmi různorodý, v roce 2012 zde pozemky vlastnilo cca 65 subjektů. Největší téměř třetinový podíl zaujímala skupina společností CREAM (tvořena 7 subjekty), několik větších subjektů s jednotlivými podíly přesahujícími 1,5 % (a s celkovým podílem blízcím se 40 %) a dalších asi 50 subjektů vlastnicích zbylých 30 % plochy areálu. Veřejná správa se podílí na celkové výměře přibližně 12 %.

Mezi hlavní problémy patří stávající dopravní situace v rámci areálu včetně dopravního napojení na okolní dopravní síť. Toto je dáno i různými zájmy a potřebami jednotlivých subjektů působících v areálu. Potřebná je zde koordinace těchto různorodých zájmů.

Mezi další problémy patří špatný až havarijní stav některých objektů (technicky, staticky a účelově nevyhovující současným nárokům), nevyhovující stav technické infrastruktury (zejména se jedná o kanalizaci, rozvody vody a veřejné osvětlení) a v některých případech chybějící veřejná infrastruktura (např. veřejná prostranství vč. zeleně, chodníky). Naopak pozitivně je hodnocena rozvíjející se míra spolupráce mezi dotčenými podnikatelskými subjekty, statutárním městem Zlínem, Zlínským krajem a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně. V posledních letech byla realizována řada aktivit

zaměřených na obnovu a přebudování Baťova areálu (zejména východní části) tak, aby mohla tato část města plnit všechny funkce centrální městské části.

Na začátku roku 2012 byl dokončen projekt nového napojení Baťova areálu na dopravní síť města v rámci křižovatky Antonínova (společná investice statutárního města Zlína, Zlínského kraje a Ředitelství silnic a dálnic ČR ve výši cca 60 mil. Kč). Veřejná správa se také průběžně zaměřuje na opravy a rekonstrukce vlastněných komunikací (silnice a chodníky). Rozvojové projekty zaměřené na revitalizaci areálu resp. vybraných budov realizuje či připravuje také podnikatelská sféra.

Z hlediska koncepce rozvoje centra města Zlína je v rámci územního plánu navrženo např. rozšíření městského centra do východní části Baťova areálu, rozšíření kapacit hromadného bydlení i do východní části Baťova areálu či zlepšení dopravní obsluhy Baťova areálu silniční komunikací Antonínova, která propojí přes areál stávající silnici I/49 (třída T. Bati) a pravobřežní komunikaci. Návrh územního plánu respektuje také záměry na zdvoukolejnění a elektrifikaci areálem procházející železnice v úseku Otrokovice - Zlín a přestavbu přilehlého vlakového nádraží. Navržený rozvoj městského centra má umožnit intenzivnější využití prostoru a obohacení hlavního městského centrálního prostoru o nové městotvorné funkce, zejména posílit atraktivitu území části Baťova areálu, a začlenění autobusového a vlakového nádraží do městského organismu, který díky původnímu továrnímu využití vykazuje periferní nedostatky. Současný stav Baťova areálu lze shrnout do těchto bodů:

- poměrně složité majetkoprávní vztahy
- špatný až havarijní stav některých objektů (technicky, staticky a účelově nevyhovující současným nárokům),
- nevyhovující stav technické infrastruktury (kanalizace, veřejné osvětlení, rozvody vody),
- problematická dopravní situace v rámci areálu, problematické dopravní napojení na okolní dopravní síť (zejména výrobní část),
- chybějící veřejná infrastruktura (veřejná prostranství vč. zeleně, chodníky),
- existence a realizace rozvojových záměrů jak ze strany veřejné správy, tak ze strany podnikatelských subjektů (někdy však protichůdných),
- rozvíjející se míra spolupráce dotčených subjektů (veřejná správa, podnikatelské subjekty, univerzita).

### 3.1.2.5. Maloobchod

Z hlediska analýzy indexu kupní síly na obyvatele u krajských měst ČR (bez hlavního města Prahy) vyplývá mírně nadprůměrná pozice města Zlína v rámci ČR. Zcela jiné pozice dosahuje město Zlín při srovnání s průměrem EU, kdy jeho index kupní síly na obyvatele dosahuje hodnoty 55,3 %. V absolutním vyjádření dosahovala v období 2009/2010<sup>1</sup> průměrná kupní síla obyvatele města Zlína přibližně 168 tis. Kč. Maloobchodní služby jsou v rámci zájmového území dále lokalizovány ve větší

<sup>1</sup> Aktuálnější údaje a údaje za jednotlivé obce nejsou k dispozici.

míře také do Otrokovic, ostatní obce v zájmovém území nemají v maloobchodních službách významnou roli.

Od hodnoty kupní síly obyvatel a velikosti spádové oblasti se odvíjí i struktura a velikost maloobchodní sítě. V r. 2012 se na území města Zlín nacházelo 562 prodejních jednotek a prodejní plocha dosahovala hodnoty 171 128 m<sup>2</sup>. Při přepočtu na 1 000 obyvatel města dosahuje plošný standard hodnoty 2 251 m<sup>2</sup>, tj. na 1 obyvatele města připadá 2,3 m<sup>2</sup> prodejní plochy. Z plánovacího hlediska je za standardní hodnotu saturace maloobchodní sítě města považováno dosažení 1 m<sup>2</sup> prodejní plochy na 1 obyvatele. V tomto ohledu je dosažená hodnota města Zlína více než dvojnásobná. Niže jsou uvedeny základní vybrané informace týkající se maloobchodní sítě ve městě Zlín k roku 2012:

- Ve městě je dostatek potravinářských prodejních jednotek. Z hlediska prodejních ploch potravinové supermarkety s rozlohou nad 400 m<sup>2</sup>. Pozitivem je relativně vysoký podíl (59,8 %) specializovaných (maso, pečivo) a úzce specializovaných prodejen potravin (čaje, vinotéky) na celkovém počtu potravinářských prodejen.
- Nepotravinářských prodejních jednotek je také dostatek. Z hodnocení podílu prodejních ploch potravinářských a nepotravinářských prodejních jednotek byla zjištěna hodnota 70:30 ve prospěch nepotravinářských prodejních jednotek. To svědčí mimo jiné o kupní síle obyvatel a jejich ochotě vydávat prostředky za zboží dlouhodobé spotřeby.
- V případě potravinářských prodejních jednotek městské centrum výrazně zaostává jak v počtu jednotek, tak i ve velikosti prodejní plochy za ostatními částmi města. To má i pozitivní efekty v podobě rovnoměrnějšího pokrytí města potravinářskými prodejními jednotkami a omezením nutnosti cestovat za zbožím denní potřeby do centra města. Opačný stav se z hlediska podílu jejich počtu i prodejní plochy vyskytuje u vybraných nepotravinářských prodejen, zejména oděvů a obuvi, prodejen domácích potřeb, klenotů a starožitností, knih, software, drogerie a léků.
- Prodejní jednotky jsou koncentrovány do třech oblastí v závislosti na soustředění obyvatelstva a rozložení dopravní sítě. Nejvyššího podílu dosahuje díky přítomnosti centra města katastrální území Zlín (tj. mimo sídliště Jižní Svahy, které bylo vyčleněno do zvláštní kategorie vzhledem ke své populační velikosti). Druhá nejvýznamnější koncentrace maloobchodní sítě se nachází v katastrálních územích Malenovice a Louky na západě města - koncentrace maloobchodního prodeje v této části Zlína je dána díky přítomnosti nákupního centra CENTRO Zlín, prodejní pasáže Zlín Louky vč. hypermarketu Terno, cash & carry prodejny Makro, Kaufland v Otrokovicích a hobby marketu UNI HOBBY. Třetí nejvyšší podíl na prodejních jednotkách i prodejních plochách je v rámci sídliště Jižní Svahy.

Nákupní centra ve Zlíně obsahují přibližně třetinu všech prodejních jednotek a necelou polovinu prodejních ploch města. Největší nákupní centrum je reprezentováno projektem CENTRO Zlín, a to jak počtem prodejních jednotek, tak i rozsahem prodejních ploch, které vznikly díky kombinaci hypermarketu, hobby marketu, nákupní pasáže a nákupního parku. Z hlediska prostorového rozložení nákupních center se v centru města nachází pouze nákupní centrum Zlaté jablko. V okolí centra města jsou lokalizovány nákupní centra Čepkov, Albert hypermarket, prodejní pasáž Zlín Louky a Kaufland Sokolská. Na západě města v katastrálním území Malenovice bylo realizováno již



zmiňované nákupní centrum CENTRO Zlín, které je i největším nákupním centrem v celém Zlínském kraji.

### 3.1.2.6. Cestovní ruch

Rekreace a cestovní ruch se v posledních desetiletích stávají stále významnějším jevem promítajícím se do území. Ovlivňují jak vlastní rozvoj systému osídlení, tak i antropogenní transformaci krajiny. V systému osídlení vytvářejí podněty především pro lokalizaci druhého bydlení a také ubytovacích a obslužných kapacit. Rozvoj rekreace je mnohdy spojován i se zásadním hospodářským rozvojem území a jeho prosperitou. Na druhé straně má rekreace v mnoha případech i negativními dopady na přírodní podmínky a životní prostředí.

Systém cestovního ruchu v ČR je z územního hlediska tradičně dělen na oblasti (regiony) cestovního ruchu a turistické oblasti. Celé zájmové území je z tohoto pohledu zahrnováno do turistického regionu Východní Morava a turistické oblasti Zlínsko a Luhačovicko. Zlínsko a Luhačovicko bývá spojováno hlavně se dvěma pojmy – Baťa a lázně. Města Zlín a Otrokovice jsou dílem Tomáše Bati velmi ovlivněny a jeho odkaz je dodnes otištěn do dnešní podoby těchto měst, kdy řada staveb je vynikající ukázkou funkcionalistické architektury. K odkazu Tomáše Bati patří také plavební kanál, který se v posledních letech stal velmi oblíbenou turistickou atrakcí.

Mezi silné stránky relevantní týkající se zájmového území jsou řazeny:

- existence významných a jedinečných turistických cílů (Baťa, ZOO Zlín),
- konání některých nadnárodních akcí (Barum Rallye, Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež),
- charakteristika Zlína jako moderního mladého vysokoškolského města se silným zázemím pro kongresovou a incentivní turistiku.

Mezi slabými stránkami pak byla v Marketingové strategii Východní Morava 2009 - 2015 zmiňována špatná dopravní dostupnost města Zlína či slabá jazyková vybavenost pracovníků v cestovním ruchu, která se však zlepšuje.

#### 3.1.2.6.1. Ubytovací kapacity

Ubytovací kapacity jsou v zájmovém území v největší míře lokalizovány do města Zlína. V tomto ohledu město Zlín vykazuje podprůměrné hodnoty v porovnání s většinou ostatních krajských měst. Avšak jsou zde postupně budovány nové kapacity hromadných ubytovacích zařízení a zvyšuje se jejich kvalita. Většina hotelů na území města Zlína je řazena do kategorie tří hvězdiček, mezi pětihvězdičkové hotely patří Hotel Baltaci Atrium Zlín a čtyřhvězdičkovým hotelem je Lesní hotel. Podíl 3-5hvězdičkových hotelů tvoří z celkového počtu pokojů přes 90 %. Čtyřhvězdičkové hotely jsou dále v Otrokovicích (Hotel Rottal, EuroAgentur Hotel Atrium) a v Lukově (Hotel Tuskulum).

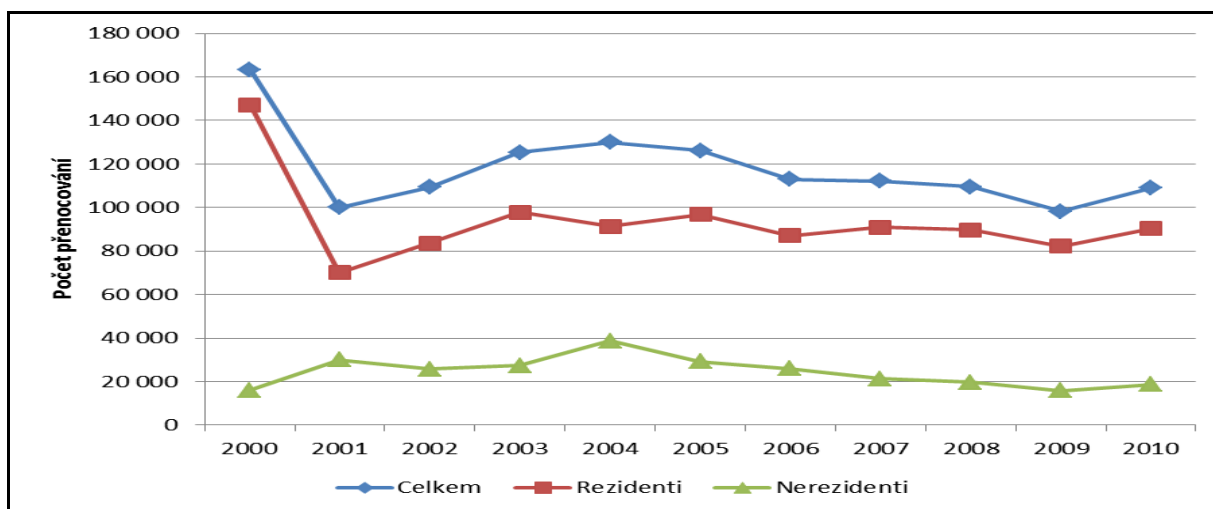
#### 3.1.2.6.2. Návštěvnost

Z hlediska návštěvnosti patří Zlín mezi nejméně navštěvovaná krajská města v rámci České republiky. Hlavní poznatky v této oblasti naznačují, že celkový počet příjezdů hostů do hromadných ubytovacích

zařízení města Zlína je od roku 2004 více méně stabilní, a to jak pro skupinu rezidentů, tak pro skupinu nerezidentů, přičemž obyvatelé České republiky vykazují více než 75% podíl na celkovém počtu hostů přijíždějících do hromadných ubytovacích zařízení města Zlína.

Co se týče počtu přenocování, tak v rámci samotného města Zlín se počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních pohybuje v rozmezí 100 000 až 130 000 – viz následující obrázek.

**Obrázek 15: Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních na území města Zlína v období 2000-2010**



Zdroj: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020, 2012

Mírně klesající počet přenocování ve spojení se stabilním počtem příjezdů je dán mírně klesající průměrnou dobou pobytu ve městě Zlíně, která dosahuje délky 3 - 4 dní. Čisté využití lůžek (respektive využití pokojů) dosahuje hodnot cca 30 % (respektive 38 %). Tato skutečnost naznačuje dostatečnost stávajících ubytovacích kapacit s výjimkou termínů pořádání velkých akcí na území města Zlína, jako jsou zejména Barum Rallye či Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež, kdy jsou ubytovací kapacity zaplněny.

Údaje o návštěvnosti dalších zařízení v okolních městech a obcích nejsou k dispozici.

### 3.1.2.6.3. Hlavní turistické cíle

Nejvýznamnějším turistickým cílem v zájmovém území, obdobně jako v celém Zlínském kraji, je zoologická zahrada ve Zlíně - Lešné s téměř půl milionem návštěvníků ročně (585 118 v r. 2014). Areál byl založen na přelomu let 1804-1805, ZOO bylo otevřeno v r. 1948 na celkové rozloze 52 ha a v 6 pavilónech je zde k vidění 222 druhů a 1 309 jedinců zvířat (stav k roku 2013).

Jako jediný turistický cíl ze Zlínského kraje se zlínská zoologická zahrada dostala v roce 2012 do žebříčku 20 nejnavštěvovanějších turistických cílů České republiky (6. místo) a současně se stala nejnavštěvovanějším místem na Moravě. Zoologickou zahradu je tak možné považovat za zdaleka nejvýznamnější destinaci cestovního ruchu ve městě Zlíně s logickou implikací založit destinační management území města Zlína jako celku prioritně na této atraktivitě. Vysoká návštěvnost zlínské zoologické zahrady se promítá i do relativně vysokého objemu vlastních generovaných tržeb, které například v roce 2009 dosáhly výše 47 mil. ve srovnání s celkovou výší provozních dotací cca 25 mil.

Kč. V tomto směru se zlínská zoologická zahrada zásadním způsobem odlišuje od ostatních veřejně podporovaných institucí, u nichž dotace tvoří dominantní zdroj financování.

Mezi další významnější turistické atraktivity, které se nacházejí či konají na území města Zlína, na které je možno navazovat další aktivity cestovního ruchu, patří např. kongresová turistika nebo lázeňská a golfová turistika v návaznosti na zdravotnické zařízení Lázní Kostelec a přidruženého golfového hřiště. Unikátní pro město v rámci celé ČR je tradiční baťovská architektura a celková urbanistická koncepce města reprezentovanou městskou památkovou zónou a dalšími solitérními objekty mimo ni. Přehled nejvýznamnějších turistických atraktivit města Zlína je v následující tabulce:

Mezi další významnější atraktivity v zájmovém území patří např. zřícenina hradu Lukov nebo románský kostelík v Tečovicích. V Otrokovicích je z hlediska cestovního ruchu zajímavý Společenský dům – hotel z období baťovské éry, který z leteckého pohledu připomíná trojramennou hvězdu. Další dominantu město získalo na jaře 1995 vysvěcením nového římskokatolického kostela sv. Vojtěcha. Především je však třeba zmínit Baťův kanál.

**Tabulka 35: Přehled významných turistických atraktivit v zájmovém území**

Atraktivita	Stručný popis
Zoologická zahrada a zámek Zlín - Lešná	Areál zoologické zahrady ve Zlíně a souvisejícího zámku Lešná. Přírodní areál, který na ploše 52 ha zahrnuje kromě samotných expozic zoologické zahrady také anglický park se zámkem a oboru s volným chovem jelenů, muflonů či daňků. Zoologická zahrada byla otevřena v roce 1948. V zoologické zahradě je pro návštěvníky každý rok připravováno asi 20 kulturních programů a další aktivity. Zoologická zahrada je příspěvkovou organizací statutárního města Zlína a ročně ji navštíví kolem 500 tis. návštěvníků.
Baťovská architektura spojená s baťovskou historií a tradicí	Zlín je proslavený průmyslníkem Tomášem Baťou, jenž ovlivnil zdejší život obuvnickou továrnou a vzhled města nezaměnitelným architektonickým stylem dělnických domků z cihlového zdiva. Dominantu města tvoří Baťův mrakodrap s unikátním výtahem a pracovnou Jana Antonína Bati, který je umístěn v areálu bývalých Baťových závodů. Dále lze zmínit např. Velké kino, Vilu Tomáše Bati, budovu obchodního domu Prior nebo Obuvnické muzeum. V souvislosti s výše uvedeným byla v roce 2009 městu Zlínu udělena značka „Evropské dědictví“ v rámci iniciativy Evropské komise nazvané European Heritage Label (EHL), jejímž cílem je upozornit na pamětihodnosti, které vyzdvihují a symbolizují evropskou integraci, ideály a historii.
Hrad Malenovice	Část hradu Malenovice, který pochází ze 14. století, je zpřístupněna. Během návštěvní sezony se zde konají koncerty, divadelní představení a vystoupení skupin historického šermu. Hrad je spravován Muzeem Jihovýchodní Moravy ve Zlíně, příspěvkovou organizací Zlínského kraje. V roce 2011 hrad navštívilo kolem 7 tis. návštěvníků
Zámek Zlín	Původně gotická tvrz získala stávající podobu zámku počátkem 20. století. Po válce v budově zámku sídlily úřady a v současnosti je pronajato o.p.s. Zlínský zámek.
Barum Czech Rallye Zlín	Barum Czech Rallye Zlín je konána vždy na konci srpna. Automobilová rallye je od roku 1983 součástí Mistrovství Evropy jezdců a od roku 2007 patří také do prestižního světového seriálu Intercontinental Rallye Challenge (IRC). Akce je dle organizátorů v posledních letech pravidelně navštěvována přibližně 200 tis.

Atraktivita	Stručný popis
	návštěvníky.
Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež	První ročník Mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež se konal v roce 1961. Hlavní soutěžní sekce jsou zaměřeny na hrané filmy pro děti a mládež, animované filmy pro děti, pozornost je věnována také začínajícím evropským filmařům v sekci celovečerních evropských debutů. Návštěvnost v roce 2011 dosáhla hodnoty 108 tis. návštěvníků.
Zřícenina hradu Lukov	Hrad od poslední čtvrtiny 20. století opravován, v roce 1987 byla zahájena postupná památková obnova. Díky dlouholeté práci dobrovolníků se hrad proměnil ze zanedbané zříceniny ve vyhledávaný turistický cíl, kde probíhají vzdělávací programy zaměřené zejména na děti a mládež a další akce.
Bařův kanál	Vnitrozemský průplav postavený v letech 1932–38 v úseku Otrokovice – Rohatec. Kromě přepravy lignitu do závodů firmy Bařa sloužil také pro zavlásování. Dnes slouží výhradně jako turistická atrakce, která je používána jako turistická vodní cesta. Lokalita je využívána především k trávení dovolené či víkendových pobytů nebo jako atrakce pro projíždějící návštěvníky, kteří se chtějí svézt na lodi. Provoz na Bařově kanálu od dubna do října.

Zdroj: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020, 2012

#### **3.1.2.6.4. Cykloturistika a pěší turistika**

Významnější potenciál v území má cykloturistika, která může být podpořena doplněním sítě regionálních cyklostezek a cyklotras. Dobré podmínky jsou např. podél řeky Moravy. Územím prochází několik cyklistických tras nebo cyklostezek propojujících, mezi které patří cyklotrasy č. 47 (podél řeky Moravy), č. 471 (Otrokovice – Tečovice – Zlín – Lípa – Zádveřice – Vizovice), č. 5034 (Racková) – Fryšták – Lukov – (Kašava), č. 5036 – Fryšták – Kostelec – Hvozdná – (Slušovice) apod. Turisticky nejvýznamnější je stezka č. 47 – tzv. Moravská stezka dlouhá celkem 314 km vedoucí v řešeném území přes město Otrokovice. V září r. 2014 byla otevřena cyklostezka Zlín – Otrokovice, napojena byla také obec Lukov. Naopak problémem je nevyhovující cyklistické napojení Zlína na Vizovice a chybějící úseky cyklotras/stezek a bezpečnost cyklodopravy. Další potenciál je v rozvoji navazujícího zázemí (např. projekt Cyklisté vítání apod.).

Kromě sítě cyklotras a cyklostezek je v území fungující také síť pěších turistických tras. Tyto trasy pomáhají propojit turistické atraktivity i pro pěší turisty – procházejí přes zajímavé objekty, jako jsou ZOO Lešná, hrady Malenovice a Lukov, hvězdárna ve Zlíně, lázně Kostelec, vodní nádrž Fryšták a další.

### 3.1.2.7. Dílčí SWOT analýza pro oblast Ekonomický rozvoj a trh práce

Tabulka 36: Dílčí SWOT analýza pro oblast Ekonomický rozvoj a trh práce

	Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ ÚZEMÍ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zlín a Otrokovice jsou přirozeným centrem dojížděky za prací v rámci okresu Zlín a Zlínského kraje.</li> <li>Tradiční dobře etablovaná odvětví průmyslu a služeb s návaznostmi na aktivity v oblasti vzdělávání, vědy a výzkumu (např. výroba plastů a pryže, strojírenství, kovovýroba, doprava a další) a jednak nová potenciálně progresivní odvětví v sektoru průmyslu i služeb (např. IT sektor, zdravotnictví, kreativní průmysly, odpady, bezpečnost).</li> <li>Existence Technologického inovačního centra.</li> <li>Relativně nižší míra nezaměstnanosti obcí v území ve srovnání s úrovní Zlínského kraje a ČR.</li> <li>Silné postavení města Zlín a zlínské aglomerace v oblasti inovačního podnikání; existence nově (vy)budované infrastruktury vědy a výzkumu; existence rozvinuté sítě podpůrných institucí v oblasti podnikání a inovací.</li> <li>Rozvinutý sektor maloobchodu, vyšší nabídka obchodních ploch ve srovnání s definovaným standardem.</li> <li>Potenciál turistické atraktivity vzdělávacích a volnočasových aktivit národního až nadnárodního významu (např. ZOO Lešná, Mezinárodní filmový festival pro děti a mládež, Kongresové a univerzitní centrum, Baťův kanál, Barum Rallye) pro posilování image regionu v oblasti rozvoje cestovního ruchu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nízká úroveň mezd</li> <li>Přetrvávající nemožnost uplatnění znevýhodněných skupin osob na trhu práce</li> <li>Nesoulad mezi nabídkou volných pracovních míst a poptávkou uchazečů o zaměstnání</li> <li>Nesoulad nabídky volných pracovních míst a studijních oborů nezaměstnaných absolventů škol a absence zájemců o technické obory. (viz kap. Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost)</li> <li>Horší dopravní dostupnost regionu v rámci ČR (viz část doprava)</li> <li>Relativně vysoký stupeň specializace regionu v omezeném počtu klíčových průmyslových odvětví.</li> <li>Omezené možnosti utváření nových rozvojových ploch pro smíšenou výrobu a průmysl ve městě Zlíně.</li> <li>Nevyhovující současný stav Baťova areálu a řada dalších nevyužívaných lokalit.</li> <li>Nižší počty příjezdů turistů a jejich přenocování ve Zlíně ve srovnání s ostatními krajskými městy.</li> </ul>
VNĚJŠÍ FAKTORY	<p><b>Příležitosti (Opportunities)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Využití potenciálu konceptu inteligentní specializace, tj. specializace v návaznosti na existující vzdělávací, vědecko-výzkumnou a podnikatelskou základnu města Zlína, a to jak v tradičních odvětvích průmyslu a služeb, tak v nově se objevujících potenciálně progresivních odvětvích.</li> </ul>	<p><b>Hrozby (Threats)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Návrat celoevropské ekonomické recese</li> <li>Nižší schopnost některých tradičních průmyslových odvětví (např. obuvnictví) adaptovat se na situaci na globálních trzích.</li> <li>Neschopnost řešit otázky souladu mezi vzděláním a požadavky trhu práce.</li> <li>Nedostatek kvalifikované pracovní síly.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>• Vytvoření a rozvoj institucí a specifických nástrojů na podporu podnikání, zejména s důrazem na inovace.</li><li>• Řešení problémů nezaměstnanosti na bázi široké spolupráce podnikatelského, veřejného a vzdělávacího sektoru.</li><li>• Rozvoj stávajících lokalit charakteru brownfields ve městě Zlíně pro ekonomické využití, primárně Baťova areálu a využití potenciálu dalších rozvojových ploch v území pro podnikání.</li><li>• Spolupráce na strategickém přístupu k využití průmyslových zón v kraji s cílem udržet ekonomické subjekty v regionu, případně přilákat investory nové.</li><li>• Využití potenciálu atraktivit území pro posilování dobré image v oblasti cestovního ruchu.</li><li>• Využití předpokladů území pro další formy cestovního ruchu (lázeňský/zdravotnický cestovní ruch, kongresový cestovní ruch, využití baťovského fenoménu).</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odchod klíčových zaměstnavatelů vzhledem k chybějícím možnostem prostorové expanze jejich aktivit.</li><li>• Negativní dopady nových velkých projektů v oblasti maloobchodu na výslednou podobu maloobchodní sítě.</li></ul>
--	--

Zdroj: vlastní zpracování

### 3.1.3. Doprava a technická infrastruktura

#### 3.1.3.1. Dopravní politika města Zlín

Pro zaměření Integrovaného plánu rozvoje území Zlín v oblasti dopravy je klíčová vize dopravní politiky města Zlína a její cíle, které jsou stanoveny Generelem dopravy pro město Zlín (cíle dopravní politiky byly schváleny Zastupitelstvem města Zlína).

Hlavní cíle dopravní politiky dle výše uvedeného generelu (včetně jejich stručné specifikace) jsou tyto:

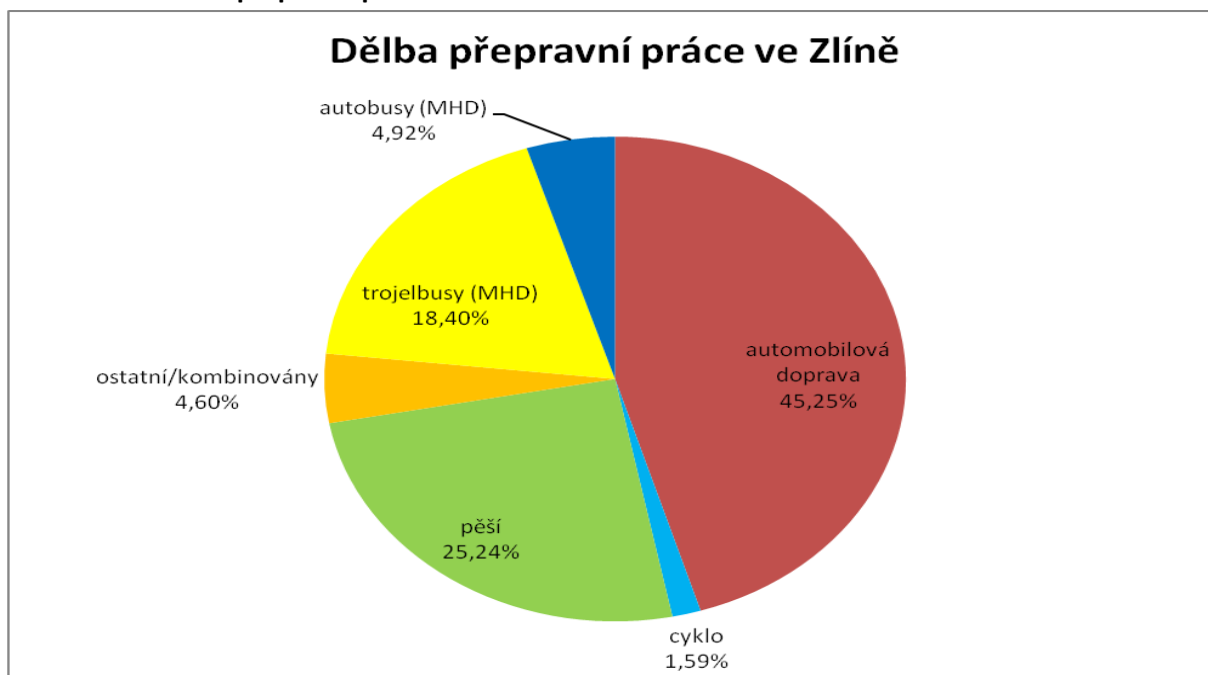
- **Zlepšení mobility a dostupnosti města**
  - zlepšení mobility pro všechny cílové skupiny obyvatel včetně osob se sníženou schopností pohybu a orientace, zlepšení dostupnosti pro všechny cíle jejich cest – zaměstnání, školy, služby, volný čas, podpora intermodality
- **Zvýšení dopravní bezpečnosti a ochrany obyvatel**
  - rozšiřování sítě cyklistické a pěší infrastruktury, snížení tranzitu nákladní dopravy městem, snížení individuální automobilové dopravy, odstranění krizových míst a snížení nehodovosti, zvýšení ochrany obyvatel
- **Zvýšení účinnosti a efektivity přepravy osob a zboží**
  - zajištění podmínek pro intenzivnější využívání prostředků veřejné hromadné dopravy – zvýšení cestovní rychlosti a rozšíření nabídky tras, zkvalitnění informačního servisu, rozšiřování služeb dopravního integrovaného systému, optimalizace systému logistiky včetně využití nákladní železniční dopravy
- **Zvýšení kvality života ve městě**
  - rozvoj veřejných prostranství, snížení dopravní zátěže, optimalizace systému parkování, snížení negativních účinků dopravy na životní prostředí – snížení znečištění ovzduší, hladiny hluku a spotřeby energie
- **Ekonomický a společenský rozvoj města**
  - zajištění udržitelné dopravní infrastruktury pro územní rozvoj v oblasti bydlení i podnikání, snížení poptávky po individuální automobilové dopravě s využitím managementu mobility a zapojením velkých zaměstnavatelů
- **Zlepšení image města**
  - zvýšení atraktivnosti města, zvýšení potenciálu cestovního ruchu prostřednictvím managementu mobility – zvýšení kvality a rozšíření nabídky mobility, propagace udržitelné dopravy

### 3.1.3.2. Doprava a městské dopravní systémy

Pokud se týká dopravní infrastruktury, procházejí řešeným územím, příp. jsou plánovány, silnice a železnice zařazené do globální sítě TEN-T. V silniční dopravě jde o dálnici D55 Hulín – Otrokovice – Břeclav (TEN-T úsek 22) a dálnici D49 Hulín – státní hranice ČR/SR – Púchov (TEN-T úsek 37). Nejbližším bodem napojení na dálniční uzel je v Hulíně. V oblasti konvenční železniční dopravy je do sítě TEN-T zařazen úsek II. tranzitního železničního koridoru mezi Přerovem, Otrokovicemi a Břeclaví. Nejbližším uzlem základní sítě konvenční železnice a připravované sítě vysokorychlostních železnic je Přerov.

Ve městě Zlíně se automobilová doprava na dělbě přepravní práce podílí 45,25 %. Podíl trolejbusů (MHD) je 18,4%, autobusů MHD 4,9%. 25,2% má podíl pěší doprava a cyklistická doprava 1,6%. Ostatní způsoby dopravy jsou oproti zmíněným zanedbatelné či jsou kombinovány (3,1%). Celková hybnost (mobilita) obyvatel města dosahuje 2,47 cest na osobu za 24 hodin, automobilová doprava pak 1,12 cest na osobu za 24 hodin. Při uvedené hybnosti to představuje přibližně 84,1 tis. cest (osob) v běžném pracovním dni za 24 hodin vykonaných obyvateli města. Objem cest pak při průměrném obsazení vozidla 1,28 osob reprezentuje zhruba 65,7 tis. osobních vozidel. (dle Generelu dopravy).

**Obrázek 16: Dělbá přepravní práce ve Zlíně**



Zdroj: Generel dopravy města Zlína (pracovní verze)

#### 3.1.3.2.1. Silniční doprava

##### Stručný popis současného stavu a intenzita dopravy

Základem silniční sítě ve sledovaném území jsou silnice I. třídy I/49 (I/49 Otrokovice – Zlín – Vizovice) a dálnice D55 Hulín - Otrokovice. Dokončením úseku dálnice D55 Otrokovice - Hulín došlo k zajištění přímého spojení města Zlína s Brnem prostřednictvím celostátní sítě dálnic a rychlostních silnic a k výraznému zkrácení časové dostupnosti blízkých krajských měst Ostravy, Olomouce a dalších.

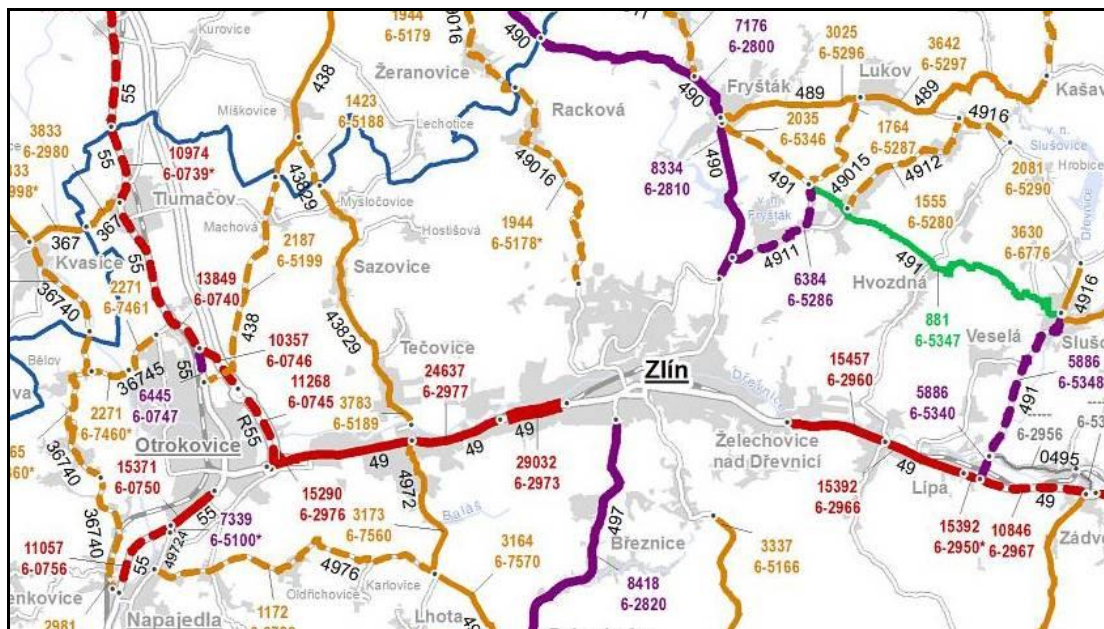


Úsek dálnice D1 Kroměříž–východ–Hulín a navazující úsek dálnice D55 Hulín–Skalka byly zprovozněny v prosinci 2010. V červenci 2013 byla dokončena rekonstrukce a rozšíření silnice I/49 v úseku Malenovice–Otrokovice na čtyři jízdní pruhy.

Silniční síť je dále tvořena silnicemi II. třídy, které doplňují silnice III. třídy a místní komunikace. Mezi silnice II. třídy patří II/489 Fryšták – Lukov – Držková, II/490 Holešov – Fryšták – Zlín – Luhačovice, II/491 Fryšták – Hvozdná – Slušovice – Lípa a II/655 Hulín – Otrokovice.

V roce 2010 bylo v rámci celé ČR prováděno měření intenzity dopravy na hlavních komunikacích, kdy výsledky jsou zobrazeny na následujících obrázcích. Nejvíce zatíženými dopravními komunikacemi jsou stávající silnice I/49 v úseku mezi Otrokovicemi a Zlímem (roční průměr denních intenzit dopravy až 29 000 automobilů/24 hodin) a dále na úseku dálnice D55 u Otrokovic (přes 15000 automobilů/24 hodin) a ve směru Zlín – Lípa (-Vizovice) (přes 15 000 automobilů/24 hodin). Toto Sčítání dopravy však ještě nezahrnovalo stav po zprovoznění dálnice D55, která významně ovlivnila dopravní toky v území. Pro účely zpracování Generální rozptylové studie Zlínského Kraje 2011 provedlo CDV v říjnu 2011 dopravní průzkum se zaměřením na změnu dopravních toků v oblasti Hulína po zprovoznění úseků dálnice D1 Kroměříž – Říkovice a D55 Hulín – Otrokovice. Z nich vyplývá celková 24hodinová intenzita na úseku D55 Hulín – Otrokovice 13,7 tis. vozidel, při současném poklesu intenzity na souběžné silnici I/55 o cca 5 tis. vozidel. Pozitivní vliv zprovoznění D55 lze oproti výsledkům Celostátního sčítání dopravy 2010 (CSD 2010) dále očekávat na úsecích na silnici I/55 v průtahu městem Otrokovice a na trase po silnicích II/432 a II/490 Hulín – Holešov – Fryšták. – Zlín. Na ostatních úsecích nedosahuje intenzita dopravy přes 10 000 automobilů/24 hodin, avšak zejména v úsecích procházejících obytnou zástavbou není situace optimální.

### Obrázek 17: Intenzita dopravy v zájmovém území – širší oblast (2010)



Zdroj: ŘSD, 2014

Z hlediska samotného města Zlín je nejvyšší intenzita dopravy na silnici I/49 (29 000 automobilů/24 hodin), vysoká intenzita je však také na ostatních komunikacích v centru města (např. II/490 12-

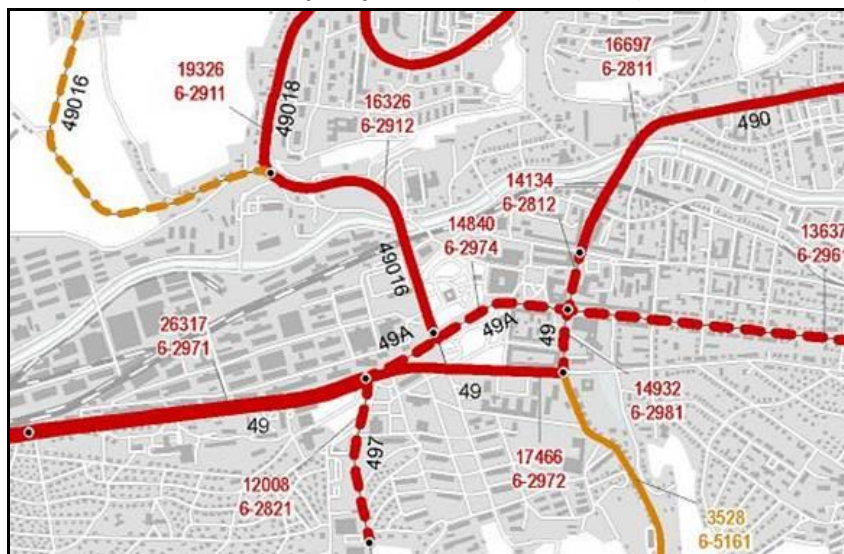
15 000, ul. Gahurova přes 14 000 automobilů/24 hodin). V rámci města Otrokovice se intenzita na D55 pohybuje okolo 11 000 automobilů/24 hodin, na I/55 je to 10-15 000 automobilů/24 hodin.

Pro město Zlín je v roce 2015 zpracováván generel dopravy, kde z analýzy dopravního zatížení ve městě Zlíně na stanovištích vnějšího kordonu směrového průzkumu vyplývá, že nejvíce zatíženou komunikací je silnice I/49, ulice Zlínská, na vstupu do města od Otrokovic s celkovým počtem 13 718 vozidel v obou směrech za 8 hodin. Z celkového počtu zaznamenaných 48 800 vozidel na sledovaných vjezdech do města představuje výše zmíněné stanoviště cca 28% podíl. Dalším nejvíce zatíženým vstupem do města je silnice I/49, ulice Vizovická s počtem 9 897 vozidel v obou směrech za 8 hodin a podílem přibližně 20%. Následuje silnice II/490, ulice Březnická s počtem 5 136 vozidel v obou směrech za 8 hodin a podílem zhruba 11%.

Nákladní doprava na stanovištích vnějšího kordonu, včetně autobusů, bez lehkých nákladních vozidel (dodávky), tvoří přibližně podíl 7,5% a dosahuje celkem 3 644 vozidel za 8 hodin.

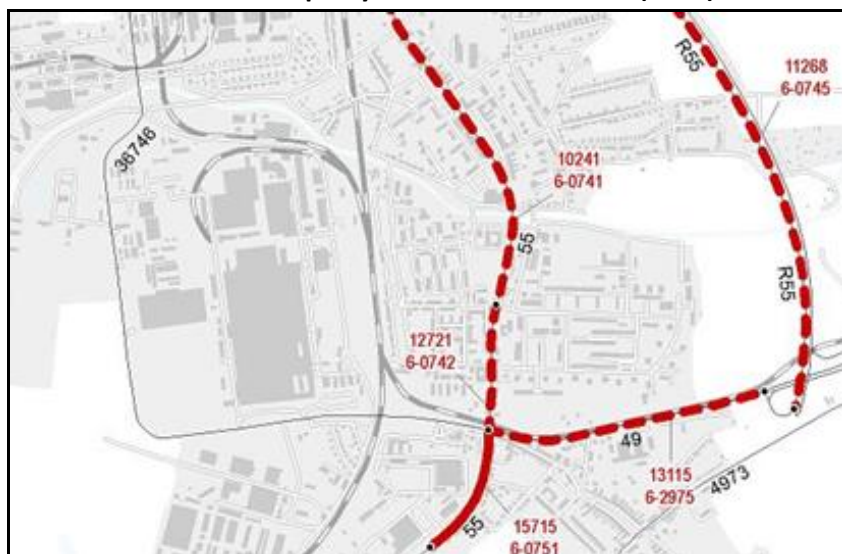
Automobilová doprava způsobuje v blízkosti dopravních komunikací zatížení území hlukem a emisemi znečišťujících látek, především polétavých prachem, oxidy dusíku a benzo(a)pyrenem. Jedná se o celoplošný jev v řešeném území, který je nejintenzivnější právě ve městě Zlín. Situaci pomohla řešit právě dálnice D55, snížit zatížení města tranzitní dopravou by měla také plánovaná výstavba dálnice D49 v úseku Hulín – Fryšták (Zlín) - Lípa.

**Obrázek 18: Intenzita dopravy v centru města Zlína (2010)**



Zdroj: ŘSD, 2014

Obrázek 19: Intenzita dopravy ve městě Otrokovice (2010)



Zdroj: ŘSD, 2014

#### Hlavní problémy v oblasti automobilové dopravy

Vysoká intenzita dopravy a přepravních výkonů (se souvisejícími negativními dopady) vyžaduje nejen rekonstrukci a modernizaci, ale i dostavbu páteřní komunikační sítě. Jedná se především o výstavbu nové dálnice D49 v trase Hulín (D1) – Fryšták – Lípa – Vizovice (– Slovensko) a dále je zvažována výstavba tzv. „pravobřežní komunikace“ v úseku Otrokovice (D55) – Zlín – Vizovice (kategorie této komunikace není známá). Zprovozněním těchto komunikací dojde ke snížení dopravní zátěže na silnici I/49 a mnohem lepšímu napojení Zlína na nadřazenou silniční síť v ČR (D55, D1).

V území je možné identifikovat celou řadu problémů silniční dopravy. Primárním problémem je právě dlouhodobé rozložení intenzity dopravy. Jedná se především o vysoké zatížení páteřní komunikace I/49 ve Zlíně a intenzita dopravních proudů v centru města Zlín a na komunikacích směřujících směrem do nejhustěji osídlené části města Zlína, sídliště Jižní Svahy.

Mezi další problém patří konflikt dopravní funkce a funkce bydlení, a to zejména v případě vnitroměstského tranzitu. Hodnocení struktury vozidel projíždějících po jednotlivých silničních komunikacích města Zlína ukazuje na relativně vyšší podíl těžkých nákladních vozidel v případě silnice I/49 a silnic II. a III. třídy v severním směru na Holešov, přes městskou část Mladcová, respektive v jižním směru na Uherské Hradiště. Silnice I/49 je trasována v podobě průtahu městem a takto utváří četné konflikty s funkcí bydlení. Současně je plynulost dopravy komplikována vysokým počtem světelných křižovatek a existencí úzkých míst. Mnohé křižovatky ve Zlíně jsou na plné kapacitě své výkonnosti. V případě křižovatky Vizovická (I/49) – Pančava (MK) dokonce provoz přesahuje výkonnost, dochází k přetížení křižovatky.

Takto zatížené (až přetížené) křižovatky se v budoucnu, při rozšíření a modernizaci silničních komunikací směřujících a protínajících město Zlín, stanou brzdícími body. V případě souběžného neřešení těchto kritických míst, doplnění další silniční infrastruktury nezlepší dopravní dostupnost a dopravní efektivitu v území.

Vysoká hustota automobilové dopravy, která dosahuje více, než 5 tis. vozidel za 24 hodin má za následek zvýšená rizika pro cyklisty. V těchto případech je vhodné cyklistickou dopravu segregovat od dopravy automobilové. V místech, kde tato segregace není provedena cyklistickou stezkou, je možné řešení cyklistickým pruhem nebo ve výjimečných případech cyklopiktogramy. Obdobně je problémové zajištění příčných vazeb cyklistické dopravy přes takto zatížené komunikace, a to pro příčné překonání komunikace, ale i pro levá odbočování.

Obdobně jako u cyklistické dopravy, je vedení páteřní silniční komunikace centrem města a její pěší křížení problémovou oblastí, vzhledem ke zvýšeným bezpečnostním rizikům pěších účastníků i plynulostí silniční dopravy. Časté křížení komunikací s vysokou hustotou automobilové dopravy má nejen vliv na bezpečnost, ale také pocit komfortu při využívání pěší i cyklistické dopravy.

Dalším problémem souvisejícím s dopravou je hluk a znečištění ovzduší. Problémové oblasti města Zlína vzhledem k nadměrné hlukové zátěži jsou identifikovány v územním plánu, pro které následně navrhuje realizaci protihlukových opatření, zejména v podobě budování protihlukových stěn. V současné době se tato opatření týkají zejména okolí páteřní komunikace I/49 v místech, kde je výstavba protihlukových stěn možná a dále v okolí páteřní komunikace na sídlišti Jižní Svahy.

Tranzitní dopravou je rovněž zatíženo město Otrokovice, a to především nákladní. Situaci se dobudováním severovýchodního obchvatu D55 podařilo vyřešit jen částečně. Vysoká frekvence tranzitní dopravy i nákladních automobilů zásobujících místní podniky způsobuje ve městě vysoký hluk a prašnost společně s vyšším rizikem vzniku nehod. Je plánována výstavba dalšího úseku D55, tzv. jihovýchodního obchvatu, tím bude dokončena realizace celého obchvatu Otrokovic. Záměr je ve fázi příprav. Proběhla také výstavba samostatného vjezdu do rozsáhlého areálu TOMA Otrokovice, přímo dostupného z nadřazené silniční sítě (D55), který by měl situaci odlehčit.

Z dotazníkového šetření mezi obcemi v zájmovém území vyplývají také další problémy v oblasti silniční dopravy. Patří mezi ně následující:

- **nevyhovující stav místních komunikací** – celoplošný jev v celém zájmovém území, respektive v rámci ČR. Způsobuje vyšší náklady na údržbu a opravy, v horších případech zvýšenou hlučnost, nižší plynulost dopravy a vyšší opotřebení automobilů. (Tento problém je dle aktuálního stavu přípravy operačních programů jejich prostřednictvím nefinancovatelný),
- **dopravní závady** – nevyhovující křižovatky, absence chodníků a pruhů pro cyklisty, vzájemné kolize cyklistické a intenzivní automobilové dopravy,
- **obavy části obyvatel vyplývající z plánované dálnice D49** – hlukové znečištění, změny v prostorové distribuci dopravních toků v území (zvýšená intenzita dopravy v lokalitách, které nebyly doposud dopravou příliš zatíženy) a trasování místních komunikací. (Pozn.: Tato rizika a negativa jsou závislá na technickém řešení, kdy při plánování záměru je nutné je zohlednit a minimalizovat. Současně má záměr řadu převažujících pozitiv spočívajících především v odvedení dopravního proudu mimo nejvíce osídlené oblasti),
- **vysoká intenzita dopravy na průtazích silnic obcemi** – zdroj hluku a otřesů a zvýšené bezpečnostní riziko.

Dalším související problematickou oblastí je otázka parkovacích míst. V případě města Zlína lze za hlavní problémové lokality v tomto směru označit centrální část města, čtvrti výstavby Baťovských domků a sídliště. Možnosti řešení problémů parkovacích míst jsou v případě města Zlína orientovány zejména do dvou směrů:

- výstavba parkovacích domů a podzemních parkovacích ploch,
- výstavba odstavných parkovišť charakteru P+R.

Pro druhý uvedený námět byla vytipována nejvhodnější místa v lokalitách Zlín-Přiluky respektive Zlín-Malenovice a to v návaznosti na zastávky veřejné dopravy a železniční trať. Obdobné téma je nutné řešit i v rámci města Otrokovice.

### **3.1.3.2.2. Cyklistická a pěší doprava**

Územím prochází několik cyklistických tras nebo cyklostezek propojujících jednotlivé obce. Patří mezi ně především cyklotrasy č. 471 (Otrokovice – Zlín – Lípa – Zádveřice – Vizovice), 5034 (Racková) – Fryšták – Lukov – (Kašava), 5036 – Fryšták – Kostelec – Hvozdná – (Slušovice), 47 (podél řeky Moravy) a několik dalších. Nejvýznamnější cyklostezkou je č. 471 vedená údolní osou, tvoří páteř cyklo dopravy zájmového území, západní část dobudována jako cyklostezka, východní chybí a je vedena po méně zatížených komunikacích. Další významnou cyklostezkou, protínající území na západě, je stezka č. 47 – tzv. Moravská stezka dlouhá celkem 314 km vedoucí v zájmovém území přes Otrokovice. Její úsek vedoucí podél řeky Moravy a Baťova kanálu je nazýván stezkou Baťův kanál. Část stezky vedoucí Otrokovicemi je vhodná i pro in-line bruslení. Délka celistvé sítě ve Zlíně je 22,5 km, celková délka cyklostezek v Otrokovicích je 12,6 km a celková délka integrovaných opatření (cyklopruhy) je 3,5 km. Kvalita stávajících stezek je, vzhledem k tomu, že síť je budována postupně v posledních cca 10-ti letech, je dobrá.

Na území města Zlína je síť cyklostezek hodnocena jako omezená s nízkým stupněm spojitosti, což potvrzuje relativně nižší délku cyklostezek na území města Zlína ve srovnání s dalšími krajskými městy. Dělna přepravní práce cyklistické dopravy dosahuje podílu 1,59 % ze všech cest, resp. 2,24 % z cest pouze dopravními prostředky, včetně kola.

V současné době na území města Zlína není ucelená síť cyklistických stezek, která by spojitě a funkčně propojovala centrum města Zlína. Především chybí síť tras spojující, Jižní svahy, Letnou, Podhoří, Univerzitu T. Bati, Lesní čtvrť, Boněcko, Přiluky, Malenovice. Dostupnost území cyklistickou dopravou, využívající cyklistické trasy, se tedy dá charakterizovat jako nedostatečná. Z toho plyne využívání komunikací s automobilovou dopravou, zvýšené bezpečnostní rizika a nehodovost s účastí cyklistů. Za období od 1.1.2014 do 31.7.2015 došlo k 1 úmrtí, 4 těžkým zraněním a 9 lehkým zraněním.

Obecně deklarované závady a kolize se dají vyzorovat také na stávajících cyklistických trasách ve Zlíně. Závady týkající se intenzity dopravy existují např. na trasách Dlouhá, Sokolská, Podvesná XVII, Benešovo nábřeží. Rizika při křížení komunikací se vyskytují např. na křižovatkách Gahurova-třída T. Bati, Výletní-Tyršovo nábřeží, Gahurova-Nábřeží, Sokolská- Fügnerovo nábřeží a dalších. Problematický je pohyb cyklistů v prostoru sadu Svobody.

Mezi klíčové problémy sítě cyklostezek v zájmovém území patří neřešené napojení Zlína s pokračováním směrem na Vizovice), jednak otázka bezpečnosti cyklistické dopravy ve městě Zlíně a jednak zmíněné chybějící úseky sítě navazujících cyklostezek. V tomto směru je možné identifikovat i hlavní záměry rozvoje cyklistické dopravy na území města Zlína, přičemž jako prioritní jsou vnímány první dva uvedené problémy. Obdobně chybějící provázanost centra města s dalšími městskými částmi jsou hlavními problémy cyklodopravy v Otrokovicích..

Rozvoj cyklistické dopravy je podmíněn i dalšími faktory, jako jsou úschovny a stojany jízdních kol, značení cyklotras, řešení otázek jízdy v pěších zónách a jednosměrných ulicích či spojení cyklistické dopravy a veřejné dopravy (např. úschovny kol na zastávkách hromadné dopravy, speciální uložení kol ve vlacích a další). Velmi důležitou otázkou je také problematika bezpečnosti cyklistické dopravy, kdy cyklisté v úsecích, kde chybí cyklostezky nebo cyklotrasy, jsou nuceni využívat stávající komunikace pro automobily.

V roce 2011 se statutární město Zlín a město Otrokovice připojily k tzv. Uherskohradištské chartě, čímž se zavázaly podporovat všestranný rozvoj cyklodopravy, rozvíjet ji jako rovnocennou složku dopravního systému a neupřednostňovat silniční dopravu před ostatními druhy dopravy. Obě města jsou také členy Asociace měst pro cyklisty.

Dotazníkové šetření probíhající na úrovni obcí se zaměřovalo také na problematiku cyklistické dopravy. Jako hlavní problém v obcích byla zmiňována absence vhodného napojení obcí na cyklistickou síť v území (cyklostezky, cyklotrasy). Konkrétně byly zmiňovány níže v tabulce uvedené problémy, nejedná se však o úplný výčet. Problém (ne)propojení cyklistických tras a stezek je možno považovat za celoplošný v zájmovém území.

**Tabulka 37: Problémy z hlediska cyklodopravy v obcích**

Obec	Problémy	Význam
Březnice	Problém chybějícího napojení obce na Zlín pro cyklisty.	2
Fryšták	Chybějící cyklostezka – 1. Směr Fryšták – Lukov, 2. Žabárna – Racková (obec Racková nejeví o tento záměr zájem), 3. Fryšták - Zlín	2
Lukov	Chybí cyklostezka ve směru na Fryšták	3
Ostrata	Chybí některé vhodné úseky cyklostezek ve směru na Ostratu, Slušovice, Zlín a Lešnou (ZOO)	2
Tečovice	Cyklostezka vede ze Zlína podle toku směrem na Otrokovice, končí ovšem před obcí Tečovice. Chybí v rámci obce.	3
Veselá	Chybějící cyklostezka v návaznosti na Zlín a směr Hvozdná. Problémem je trasa směrem ze Zlína na Klečůvku.	2

Zdroj: Dotazníkové šetření - 2014, Význam: 2 – střední, 3 - velký

Jako celoplošně nevyhovující jev byl uváděn také špatný stav chodníků. Dále je možno uvést ještě požadavek na rekonstrukci mostů a lávek a požadavek na výstavbu lávky přes Dřevnici v části Louky (má již územní rozhodnutí).

### 3.1.3.2.3. Veřejná doprava

#### Železniční doprava

Základní železniční síť v území je tvořena úsekem železniční trati č. 331 Vizovice – Zlín – Otrokovice. Tato trať je v úseku Otrokovice – Zlín střed řazena do dráhy celostátní, v úseku Zlín střed – Vizovice do dráhy regionální. Její význam spočívá zejména v navázání řešeného území na nadřazenou železniční síť) v podobě trati č. 330 ve směru Přerov – Otrokovice – Břeclav (součást globální sítě TEN-T) – viz obrázek.

Postavení Zlína z hlediska kvality napojení na železniční síť zaostává za ostatními krajskými městy, především díky chybějícímu železničnímu napojení na východní část Zlínského kraje. Jedním z problémů je morfologie terénu, která omezuje možnosti trasování trati.

**Obrázek 20: Železniční síť v území**



Zdroj: [www.cd.cz](http://www.cd.cz)

Trať číslo 331 představuje v současné době jednokolejnou, neelektrifikovanou trať. Její stav je nevyhovující, potřebné je její zkapacitnění především v úseku Otrokovice - Zlín-střed a současně elektrizace v celé její délce. Modernizace by měla přispět i ke snížení hlukové zátěže z železniční dopravy, která je v současné době na vysoké úrovni.

Trať je vedena souběžně s páteří silniční komunikací I/49, po níž jsou rovněž trasovány trolejbusové linky městské hromadné dopravy spojující města Otrokovice a Zlín. Počet osob přepravených ve vlakových spojích je v úseku Otrokovice – Zlín odhadován na 2,5 mil. osob za rok, což je řádově méně, než počet osob přepravených v rámci dopravních prostředků městské hromadné dopravy. To dokazuje doposud omezený význam železniční dopravy v přepravě osob v rámci zlínské aglomerace, respektive města Zlína s ohledem na nevyhovující stav trati. Při zajištění dopravní obsluhy uvnitř aglomerace má význam úsek Zlín – Lípa (Vizovice), kde nejedí paralelně s MHD. Nevyhovující stav tratí je také příčinou omezeného potenciálu železnice být základní kostrou integrovaného dopravního systému Zlínského kraje. Modernizace a elektrizace trati 331 však otevře Zlínu možnost zavedení přímých rychlých nadregionálních spojení zejména ve směru do Brna a Olomouce.

Železniční trať číslo 331 hraje poměrně významnou roli v nákladní přepravě, kdy klíčovými přepravovanými druhy zboží jsou kontejnery směřující do kontejnerového překladiště v obci Lípa a uhlí směřující ke spotřebě ve zlínské teplárně a elektrárně.

Za dlouhodobě existující problém železniční trati číslo 331 je rovněž považována nízká kvalita nádražního prostoru v rámci hlavní železniční stanice města Zlína - Zlín střed. Úvahy o rozvoji tohoto prostoru směřují ke snahám o vybudování moderního dopravního terminálu v návaznosti na autobusové linkové spoje respektive městskou hromadnou dopravu.

V Otrokovicích byl vybudován dopravní terminál propojující železnici a MHD. Komplexní terminál je zde obtížně realizovatelný.

#### Městská hromadná doprava a veřejná linková doprava

Veřejná doprava v řešeném území je utvářena městskou hromadnou dopravou a linkovými autobusy. Městská hromadná doprava je na území města Zlína zajišťována Dopravní společností Zlín-Otrokovice, s.r.o. (dále jen DSZO, s.r.o.), jejímiž společníky jsou statutární město Zlín, disponující společným obchodním podílem s obcí Želechovice nad Dřevnicí a město Otrokovice. DSZO, s.r.o. provozuje k roku 2014 celkem 13 trolejbusových a 14 autobusových linek, které pokrývají území měst Zlín a Otrokovice a dále obcí Tečovice (linka 52), Hvozdná a Ostrata (linka 37), Želechovice nad Dřevnicí (linka 90) a Bělov (linka 55). Zastávky DSZO, s.r.o. zajišťují svým prostorovým rozložením dostupnost linek městské hromadné dopravy pro obyvatele prakticky všech částí města Zlína s výjimkou prostorově odlehlých městských částí Klečůvka a Salaš a staré části Prštného. Zvažuje se rozšíření do dalších obcí jako jsou Lukov, Březnice a případně do dalších obcí v zázemí měst Zlín a Otrokovice.

Městská hromadná doprava na území města Zlína se podílí na celkové dělbě přepravní práce přibližně 23 %, v případě sledování pouze dopravních prostředků (bez pěších) pak necelých 33 %. Celková hybnost je kolem 0,6 cest na osobu za 24 hodin. Při uvedené hybnosti to představuje přibližně 45,1 tis. cest v běžném pracovním dni za 24 hodin vykonaných obyvateli města.

DSZO, s.r.o. v roce 2014 přepravila cca 31,9 mil. osob a svými dopravními prostředky najela cca 4,8 mil. kilometrů. Vozový park DSZO, s.r.o. byl v tomto roce tvořen 35-ti autobusy (průměrné stáří 9,4 let, z toho 34 nízkopodlažních – 97 %) a 60-ti trolejbusy (průměrné stáří 9,5 let, v tom 48 nízkopodlažních – 80 %). Souhrnná délka trolejbusových linek v roce 2014 činila 110 km.

Přepočtený počet pracovníků DSZO, s.r.o. činil celkem 331 osob, z nichž 184 (56 %) připadalo na skupinu řidičů. S ohledem na ztrátovost provozu je DSZO, s.r.o. poskytována provozní dotace ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby.

Pokrytí města zastávkami MHD je především v centru města Zlína a páteřní ose dobré. Na území města Zlína existují oblasti, ze kterých je dostupnost zastávek delší než 8 minut např. lokality jižně ulice Tyršovy, část Zahradní čtvrtě, Prštné Hrabůvky, průmyslová oblast Rybníky a Průmyslový areál, Mladcová Stráně, Kocanda nebo Horní Vršava a je žádoucí v těchto lokalitách zlepšit dostupnost služeb MHD.



**Tabulka 38: Převážný výkon DSZO v uplynulých letech v mil. cestujících**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
počet osob	38, 796	37,71	37,343	35,934	35,314	35,144	32,335	31,866	31,866
meziroční změna	-	-2,80%	-0,97%	-3,77%	-1,73%	-0,48%	-7,99%	-1,45%	0%

Zdroj: Sdružení dopravních podniků ČR

Celkový počet přepravených osob ve zlínské MHD každoročně klesá v řádu jednotek procent. V roce 2012 nastalo skokové snížení přepravního výkonu společnosti o 8 %, což lze bezesporu připsat skokovému (až o 33 %) zdražení jízdného. Dlouhodobým trendem vývoje přepravených osob v městské hromadné dopravě (MHD) je trvalý pokles přepravených osob, o téměř 18 % za období 2006 – 2014

V rámci MHD byly zaznamenány dílčí trendy:

- tendence poklesu počtu přepravených osob při více méně konstantním počtu najetých kilometrů (viz tabulka výše),
- tendence snižování počtu zaměstnanců DSZO, s.r.o.,
- mírné snížení počtu vozidel vozového parku a to zejména trolejbusů a současně průběžná obnova, respektive generální opravy, stávajícího vozového parku,
- zvyšování podílu nízkopodlažních vozidel městské hromadné dopravy (ve srovnání s ostatními druhy dopravy).

V poskytování služeb veřejné dopravy spolupracuje DSZO, s.r.o. s ČD, a.s. v rámci tzv. Zlínské integrované dopravy (dále jen ZID). Systém ZID pokrývá území v oblasti Otrokovice - Zlín - Vizovice a integruje městskou hromadnou dopravu zajišťovanou DSZO, s.r.o. a vlakovou dopravu zajišťovanou ČD, a.s. Integrace mezi MHD a vlakovou dopravou však spočívá pouze ve vzájemném uznávání některých typů nepřenosné předplatných časových jízdenek na trati 331 Otrokovice – Vizovice. Papírové jízdenky společné pro MHD a ČD mají dvě různá označovací pole. Doposud opomíjená je v tomto ohledu příměstská autobusová doprava. Nepřenosné předplatné časové jízdenky MHD je možné využívat také na některých (čtyřech) linkách ČSAD. Opomíjená integrace MHD s veřejnou linkovou dopravou, které se okrajových částech Zlína překrývají, může být dalším z faktorů mající vliv na pokles cestujících v MHD.

Veřejná doprava pro spádové obce města Zlína je zajišťována zejména linkovými autobusy. V případě oblasti Zlínska hrají klíčovou roli společnosti ČSAD Vsetín a.s., ČSAD BUS Uherské Hradiště a.s., HOUSACAR s.r.o., KRODOS BUS a.s. Dálkové a mezikrajské linky kromě již uvedených provozují také dopravci VYDOS BUS a.s., Tourbus, a.s. a Student Agency, ČSAD Hodonín, FTL Prostějov, Arriva Morava, ČSAD Havířov, ČSAD Ústí nad Orlicí, BORS Břeclav.

Otázkou je budoucnost stávajícího autobusového nádraží ve Zlíně, které se nachází vedle vlakového nádraží Zlín střed v dobré dostupnosti na MHD. To by se mohlo stát součástí dopravního terminálu veřejné dopravy města Zlína, kde se – s ohledem na jeho naddimenzování vzhledem k současným potřebám - zvažuje zmenšení jeho velikosti a případné využití následně uvolněných prostor. Současně je zmiňována nízká kvalita tohoto dopravního uzlu, který tvoří jeden z hlavních dopravních uzlů v zájmovém území, do kterého směřují linky z okolních obcí.

Dopravní obslužnost veřejnou dopravou je díky MHD a železnici pro většinu obcí velmi dobrá, především v ose Otrokovice – Zlín – Želechovice n. D. Dobrá je obslužnost také ve směru Zlín – Fryšták a také v obcích jižně od Zlína (Březnice), kde je počet spojů dostatečný. Toto platí jak pro pracovní týden, a částečně i pro nepracovní dny. Mezi MHD a železniční dopravou je pouze částečná tarifní integrace, chybí integrace na veřejnou linkovou dopravu. Pozitivní je blízká dostupnost železniční stanice a autobusového nádraží.

V řešeném území se nenachází žádné oficiální systémy P+R, K+R a B+R. Avšak někteří z cestujících živelně principy P+R a B+R uplatňují již v současnosti, zejména v blízkosti významných železničních stanic. Parkovací místa K+R pro krátkodobé zastavení neexistují, avšak je poměrně rozšířeným jevem situace, kdy řidič osobního automobilu vysazuje spolucestujícího z důvodu nedostatku jiných míst k zastavení přímo v zálivu zastávky MHD, i za cenu porušení dopravních předpisů.

V sociálním šetření v domácnostech však pouze 3,1 % respondentů uvedlo využívání kombinované přepravy a stále největší podíl připadá na individuální automobilovou přepravu, což je dáno především nízkou motivací obyvatelstva k využívání dopravy alternativní k individuální automobilové dopravě. Zlepšování podmínek a lepší integrace veřejné dopravy je jedním z prvků motivace obyvatelstva. Pokračující vysoká míra využívání IAD může vést k prohlubování stávajících výše zmíněných problémů.

#### **3.1.3.2.4. Letecká doprava**

V území se nenachází v současnosti žádné letiště významné pro přepravu cestujících. Otrokovice disponují neveřejným mezinárodním letištěm dostupným pouze v denní dobu po předchozím nahlášení jeho provozovateli. Neveřejná plocha pro sportovní létající zařízení se nachází nedaleko Štípy.

Nejbližší letiště s pravidelným leteckým provozem pro civilní účely jsou v Brně a v Ostravě-Mošnově. Rostoucí potřeby na leteckou dopravu může do budoucna zajistit letiště v Kunovicích, vzdálené cca 30 km od Zlína. Ve Zlíně navrhuje Generel dopravy vybudování heliportu s odpovídajícím technickým zázemím.

#### **3.1.3.2.5. Vodní doprava**

Vodní doprava je v zájmovém území zajištěna pouze na území města Otrokovice vodní cestou řeky Moravy a průplavu Otrokovice–Rohatec, neboli tzv. „Baťovým plavebním kanálem“. Kanál vznikl v letech 1936–38.

Kanál byl využíván do 70. let 20. století, poté sloužil již jen jako povrchový závlahový zdroj. V roce 1996 vznikla Agentura pro rozvoj turistiky na Baťově kanálu, nadační fond, která se snaží využít vodní cestu k turistickým účelům. V roce 2002 založila Agentura obecně prospěšnou společnost Baťův kanál, o. p. s., jejímž úkolem je, mimo údržby a oprav svěřeného majetku, dlouhodobě zajistit účast obcí při obnově vodní cesty a současně rozvíjet a realizovat projekty, jejichž úlohou je přilákat do této oblasti Moravského Slovácka dostatečné množství návštěvníků. V dnešní době je téměř celá vodní cesta v délce 52 km opravena, funguje pravidelná doprava výletních lodí a turistická vodní doprava mezi Otrokovicemi a Petrovem, případně Skalicí (Slovensko). Pokračování souvislé vodní cesty proti toku Moravy směrem do Kroměříže je znemožněno neexistencí plavební komory na jezu Bělov. Projekt její výstavby se připravuje.

### 3.1.3.3. Technická infrastruktura

Existence a kvalita technické infrastruktury je základní charakteristikou vybavenosti obcí, významným faktorem ovlivňujícím kvalitu života, bydlení, životního prostředí a atraktivitu obce a současně nezbytným předpokladem pro rozvoj podnikatelských aktivit v daném území.

Z tohoto pohledu je možno říct, že zájmové území je vybaveno technickou infrastrukturou na relativně velmi dobré úrovni, od které se může odvíjet jeho další rozvoj. Podrobnější informace jsou uvedeny dále.

#### 3.1.3.3.1. Zásobování vodou

Zásobování vodou ve městě Zlíně je stabilizováno. Provozovatelem vodohospodářské infrastruktury na území města Zlína, obdobně jako u dalších obcí, je společnost Moravská vodárenská, a.s. Tato společnost zajišťuje úpravu a dodávky pitné vody pro všechny subjekty na území města Zlína a v širším území. Dodavatelem vody a majitelem vodohospodářských rozvodů jsou Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., jejichž hlavními akcionáři jsou města Zlín, Valašské Klobouky, Slavičín, Otrokovice a Luhačovice.

**Tabulka 39: Subjekty, jejichž podíl na základním kapitálu VAK Zlín činí alespoň 5 %, jež jsou společnosti známy**

Akcionář	Podíl na základním kapitálu
Statutární město Zlín	46,25%
Město Valašské Klobouky	6,85%
Město Slavičín	6,67%
Město Otrokovice	5,56%
Město Luhačovice	5,43%

Zdroj: VAK Zlín, 2015

V případě financování výstavby vodohospodářské infrastruktury je v případě tohoto modelu respektovat nutnost posouzení této ekonomické aktivity z hlediska veřejné podpory. Aby nedošlo k nedovolené veřejné podpoře, musí být subjekt pověřen provozováním za jasně definovaných podmínek, pravidla pro kalkulaci musí být stanovena předem a objektivně, platba nesmí překročit náklady na poskytování služby po odečtení příjmů a přičtení přiměřeného zisku a provozovatel musí být vybrán v transparentním zadávacím řízení anebo výše nutné kompenzace musí být určena na základě analýzy nákladů.

Zásobování města Zlína pitnou vodou je řešeno ze skupinového vodovodu Zlín, do kterého je přiváděna voda z úpravny vody Klečůvka (max. kapacita 250 l/s), která upravuje surovou vodu z vodárenské nádrže Slušovice a z úpravny vody Tlumačov (400 l/s), která upravuje surovou vodu z prameniště Tlumačovský les a štěrkoviště Kvasice.

Veřejný vodovod je dostupný v celé zastavěné části města Zlína. Stávající systém zásobování vodou je vyhovující, plánuje se jeho postupné rozšiřování do okolních obcí. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje se předpokládá rozšíření vodovodního systému z místní části Salaše do Březnice, dále propojení vodovodního systému Velíkové s obcí Lukov, rozšíření vodovodů do nově zastavitelných ploch a vytvoření nových vodojemů a vodovodních řadů pro zlepšení akumulace a tlakových poměrů v městských částech Malenovice, Mladcová a Příluky.

Otrokovice jsou zásobeny vodou prostřednictvím skupinového vodovodu Zlín, voda je upravována v úpravně vody Tlumačov. Ta odebírá surovou vodu z jímacích území Tlumačovský les a Kvasice. Provozovatelem je také Moravská vodárenská, a. s.

Na skupinový vodovod Zlín jsou napojeny i další obce v řešeném území. Chybí napojit pouze některé okrajovější části a propojit vodovodní řady. V rámci dotazníkového šetření mezi vedením obcí byly zmiňovány i další dílčí problémy, především rekonstrukce stávajících vodovodních řádů. Přehled uvedených problémů je uveden v následující tabulce:

**Tabulka 40: Identifikované problémy v zásobování vodou**

Obec	Problémy	Význam*
Březnice	Potřeba prodloužení hl. řadu do plánovaných rozvojových lokalit	1
Fryšták	Ve městě chybí vodovod v části Výlanta (cca. 30 domů) a Žabárna.	3
Hvozdná	Nevyhovující stav vodovodů – nutná oprava stávajícího vodovodu (kompletní výměna potrubí) cca 3,8 km	3
	Nutná oprava hlavního přivaděče vody do obce	2
Lukov	Chybějící vodovod v části Paseky, zájem o dílčí rekonstrukci	3
Želechovice n. D.	Chybí dokončit vodovod do č. Paseky	3

Zdroj: Dotazníkové šetření – 2014, Význam: 1 – nízký, 2 – střední, 3 - velký

\*Pozn.: Význam určen na základě pohledu vedení obcí

### 3.1.3.3.2. Odvádění a čištění odpadních vod

Město Zlín je odkanalizováno kombinovanou soustavou s převažujícím systémem jednotné kanalizace, pouze okrajové čtvrti mají vybudovaný systém oddílné kanalizace. Vlastníkem této infrastruktury jsou Vodovody a kanalizace Zlín, a.s., provozovatelem MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. Odpadní vody jsou odváděny kanalizačními sběrači, které jsou zaústěny do hlavních kmenových stok. U oddílné kanalizace jsou dešťové odpadní vody svedeny do nejbližších vodotečí a následně řeky Dřevnice. Zbylé odpadní vody jsou sváděny do čistírny odpadních vod Zlín-Malenovice. Odpadní vody ze zbývajících domácností jsou zachycovány v septických a v bezodtokých jímkách.

V budoucnu je nutno řešit nebo se uvažuje o řešení těchto problémů:

- posílení stávajícího systému, nacházejícího se na hranici kapacitní únosnosti, o pravobřežní sběrač v úseku Louky - Tečovice,
- připojení obce Hvozdná na kanalizační sběrač Zádveřice - Příluky,
- připojení MČ Velíková na kanalizační systém ve Štípě a připojení MČ Lhotka na stávající kanalizaci v obci Tečovice (řeší se povolení),
- připojení zastavitelných ploch na stávající síť zejména oddílným systémem,
- vyřešení nevyhovujícího stavu technické infrastruktury (tj. i kanalizační sítě) v Baťově areálu. Kanalizační síť je zde v majetku města, které tak může současný stav aktivně ovlivnit a celkově přispět k revitalizaci areálu.

Stoková síť města Otrokovice je taktéž z větší části vlastněna společností Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. a provozována MORAVSKOU VODÁRENSKOU, a.s. Na kanalizační síť je napojena převážná většina obyvatel města (cca 98 %). Čištění odpadních vod zajišťuje mechanicko-biologická čistírna odpadních

vod provozovaná firmou TOMA, a. s. a je určena k čištění průmyslových, komunálních a dešťových odpadních vod. Na ČOV jsou přivedeny komunální odpadní vody z Otrokovic a průmyslové odpadní vody z areálu TOMA a areálu TAJMAC-ZPS ve Zlíně-Malenovicích. Situována je na soutoku řek Dřevnice a Moravy. Počet napojených ekvivalentních obyvatel na ČOV v Otrokovicích je 168 300.

ČOV Zlín a ČOV Otrokovice se řadí k nejvýznamnějším znečišťovatelům v kraji.

Ve Fryštáku funguje oddílná kanalizace s přečerpáním vod do kanalizačního systému města Zlína. Kanalizace s napojením na centrální ČOV v zájmovém území chybí v obcích Hvozdná, Ostrata, Březnice a Želechovice nad Dřevnicí, kde jsou případně vybudovány pouze menší lokální ČOV. Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci je uveden v následující tabulce – viz také kartogram 3.2.3.

**Tabulka 41: Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci (%)**

Obec	Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci (%)	Obec	Podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci (%)
Březnice	8,4	Otrokovice	99,0
Fryšták	73,2	Tečovice	92,3
Hvozdná	37,0	Veselá	66,0
Lípa	38,9	Zlín	94,1
Lukov	93,9	Želechovice nad Dřevnicí	31,4
Ostrata	7,9		

Zdroj: SLDB, 2011

V případě financování výstavby vodohospodářské infrastruktury je v případě tohoto modelu respektovat nutnost posouzení této ekonomické aktivity z hlediska veřejné podpory – viz také kap. Zásobování vodou.

V rámci dotazníkového šetření mezi starosty obcí v zájmovém území byly zjišťovány problémy v oblasti čištění odpadních vod. Patří mezi ně především chybějící kanalizace se zakončením na čistírně odpadních vod.

**Tabulka 42: Identifikované problémy v oblasti čištění odpadních vod**

Obec	Problémy	Význam
Březnice	Absence kanalizace se zakončením na ČOV. Levnější je samostatná ČOV pro každý dům. Prostorová komplikace s umístěním kanalizace.	2
Hvozdná	Nevyhovující stav kanalizace, absence přívaděče kanalizace do Zlína a potřeba opravy části stávající kanalizace a šachet = nedostatečné čištění odpadních vod v obci	3
Ostrata	V obci pouze povrchová kanalizace - chybí ČOV. Novostavby v obci mají své čističky.	3
Veselá	Nutnost výstavby kanalizace (2/3 obce - 2 větve, délka 1 km) s napojením na ČOV Slušovice.	3
Želechovice n. D.	Žádoucí rekonstrukce a dobudování kanalizace	3

Zdroj: Dotazníkové šetření – 2014 Význam: 2 – střední, 3 - velký

### **3.1.3.3. Zásobování plynem a teplem**

#### Zásobování plynem

Všechny obce v zájmovém území jsou plynofikovány a zásobování zemním plynem je zajištěno Jihomoravskou plynárenskou, a. s. prostřednictvím vysokotlakých plynovodů. S ohledem na zaokrouhání plynovodů je zajištěna spolehlivost dodávek zemního plynu v převážné části území.

Z hlediska problémů a potřeb v území je nutno počítat s požadavky na:

- vymístění vysokotlakého plynovodu z hustě obydlené části Jižních Svahů do území mimo obytnou zástavbu,
- přemístění regulační stanice v MČ Louky do k.ú. Prštné, a to z důvodu rozvoje dané lokality,
- napojení nových zastavitelných ploch na plynovod,
- napojení místní části Zlína Jaroslavice na středotlaký plynovod.

#### Zásobování teplem

Město Zlín má v rámci kraje největší soustavu centrálního zásobování teplem (CZT), kterou provozuje primárně Alpiq Zlín s.r.o. a částečně (západní část města) Teplárna Otrokovice a.s., sekundární část pak Teplo Zlín, a.s. Největším výrobcem tepla a elektrické energie jsou Alpiq Zlín s.r.o.

Teplárna slouží k zásobování průmyslových podniků na území Zlína technologickou parou a současně k vytápění celé teplofikované zóny města. Celková délka parních sítí činí 37 km a v zimním období je dodávaný výkon až 128 MW, délka horkovodních sítí činí 51 km a dodávaný výkon je až 105 MW. Z parních sítí je zásobován především průmysl, terciární sektor a značný počet odběratelů sektoru bydlení. Horkovodní síť zásobuje především sektor bydlení prostřednictvím Teplo Zlín, a. s., ale z horkovodní sítě odebírá teplo rovněž mnoho odběratelů terciárního sektoru i menších průmyslových provozoven. CZT pokrývá ve Zlíně území největších sídlišť i vnitřního města.

Co se týče energie používané k vytápění u bytů ve městě Zlín jako celku, tak nejvyšší podíl má CZT a významný podíl (cca 40 %) má také plyn.

Teplo Zlín, a.s. je akciovou společností, kde jediným akcionářem je město Zlín. Hlavní náplní činnosti společnosti je distribuce tepelné energie, tj. zajišťování dodávek tepelné energie pro vytápění a přípravu teplé vody do objektů odběratelů, a to především domácností. Územním plánem města Zlína předpokládá rozšíření systému centrálního zásobování teplem do ploch nepříznivých z hlediska rozptylových podmínek a v případě ekonomické výhodnosti do dalších ploch vymezených energetickou koncepcí města.

V Otrokovících je hlavním dodavatelem tepla (a teplé vody) Teplárna Otrokovice, přičemž podstatná část tepla míří do průmyslového sektoru. Největšími odběrateli v Otrokovících jsou Continental Barum s.r.o. Otrokovice a TOMA, a.s. Pro byty, služby a občanskou vybavenost města Otrokovice je teplo dodáváno prostřednictvím horké vody. Distribuční společností je městem zřízená společnost TEHOS s.r.o.

Současný stav systému zásobování teplem je nevyhovující, protože jako významný problém a potřebu vnímají provozovatelé zdrojů a rozvodů tepla rekonstrukci rozvodů tepla v řadě lokalit jak ve Zlíně (např. Jižní Svahy), tak i Otrokovicích a dále rekonstrukci výměňkových stanic a samotných zdrojů tepla. V případě úspěšné realizace povedou ke zvýšení efektivity systému a celkovému snížení energetické náročnosti.

#### **3.1.3.3.4. Elektrická energie a datové sítě**

V rámci zájmového území zajišťuje vedení vysokého napětí rozvod el. energie do všech obcí. Vedení nízkého napětí zajišťuje dílčí vedení v obcích.

V Otrokovicích je napájení distribuční sítě velmi vysokého napětí zajištěno z nadřazené soustavy velmi vysokého napětí (VVN 400kV) prostřednictvím nadřazené transformace 400/110 kV OTROKOVICE 3x350 MVA. Prostřednictvím této uzlové rozvodny 400/110 kV a systému 110 kV je elektrická energie rozváděna na území Zlínského kraje. Městem Otrokovice prochází vedení VVN 110 kV a zásobování města elektrickou energií zajišťují rozvody VN 22 kV. Zásobování elektrickou energií je zajišťováno akciovou společností E-ON. Významným producentem elektřiny je Teplárna Otrokovice, a.s. , která elektřinu vyrábí zejména v režimu kombinované výroby elektrické energie a tepla. Největší část vyrobené elektrické energie je dodávána výrobcí pneumatik společnosti Barum Continental, s. r. o.

Město Zlín je zásobováno elektrickou energií převážně z transformovny Mladcová, která je v majetku E.ON Distribuce, a.s. Elektrická energie je na území města Zlína vyráběna také v teplárně společnosti Alpiq Generation (CZ) s.r.o. Vyrobená elektřina je následně dodávána do průmyslového Baťova areálu a přebytek pak do sítě společnosti E.ON. Společnost Alpiq Generation (CZ) s.r.o. je schopna pokrýt vyrobenou elektrickou energií cca 58 % celkové potřeby elektrické energie ve Zlíně. Výroba tepla i elektrické energie se zde v posledních letech postupně zvyšuje.

Města a obce začínají v posledních letech nakupovat elektřinu na komoditních burzách, kdy je nakupována energie i pro více subjektů najednou. Objevuje se i hromadný nákup energií pro obyvatele. V této oblasti je významný potenciál úspory finančních prostředků.

Ve Zlíně a Otrokovicích je společností Zlín Net, a.s. provozována vlastní metropolitní optická síť. Společnost poskytuje služby např. telekomunikačním operátorům, a to pronájemem optických vláken, datových okruhů, servisem optické a mikrovlnné sítě a další. Operátoři telekomunikačních služeb pak mohou své služby (internet, hlas, TV aj.) kvalitní a spolehlivou cestou poskytovat koncovým zákazníkům. V období 2012-2013 vybuodovala společnost Zlín Net metropolitní síť pro magistrát města Zlína a rozšířila své služby do všech částí města Zlín.

### 3.1.3.4. Dílčí SWOT analýza pro oblast Doprava a technická infrastruktura

Tabulka 43: Dílčí SWOT analýzy pro oblast Doprava a technická infrastruktura

	Sílné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ ÚZEMÍ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zlepšení dopravního napojení na síť dálnic a rychlostních silnic v nedávném období.</li> <li>Velmi dobré napojení Otrokovic na železniční síť.</li> <li>Dobře rozvinutý systém městské hromadné dopravy a existence integrovaného dopravního systému (ZID).</li> <li>Dobré cyklo spojení Zlín – Otrokovice. (Cyklostezka č. 471.)</li> <li>Fungující vodní doprava pro turistické účely: Průplav Otrokovice-Rohatec</li> <li>Na většině území je dostatečně zajištěna technická infrastruktura v oblasti zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod, zásobování plynem, teplem a elektrickou energií.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V dopravním skeletu aglomerace výrazně dominuje jediná páteřní komunikací. Relativně vysoká intenzita tranzitní kamionové dopravy</li> <li>Přetrvávající horší dopravní dostupnost města Zlína a širšího regionu na nadřazenou silniční a železniční síť v porovnání s dalšími krajskými městy.</li> <li>Existence konfliktů dopravní funkce a funkce bydlení (silnice I/49, sídliště Jižní Svahy, bytová zástavba v blízkosti železniční trati č. 331 apod.), kdy doprava je zdrojem znečištění ovzduší a hluku a ohrožuje bezpečnost obyvatel.</li> <li>Problémy dopravy v klidu (parkování) zejména v centrální části Zlína a na sídlištích.</li> <li>Nízká kvalita dopravního uzlu v prostoru zlínského autobusového a železničního nádraží</li> <li>Opomíjená integrace MHD, železnice a příměstské autobusové dopravy. Absence jednotného jízdního dokladu.</li> <li>Slabě rozvinutá a nespojitá síť cyklostezek a celkově nedostatečná cyklistická infrastruktura vč. možností parkování.</li> <li>Bezpečnostní rizika a snížený komfort pro cyklo a pěší dopravu vlivem vysoké intenzity IAD.</li> <li>Špatný stav chodníků.</li> <li>Vodní cesta po řece Moravě přerušena chybějícím jezem v obci Bělov</li> <li>Špatný stav technické infrastruktury v Baťově areálu jako překážka jeho dalšího rozvoje.</li> <li>Chybí kanalizace napojená na ČOV v obcích Březnice, Ostrata, Hvozdná, Želechovice nad Dřevnicí a chybějící úseky kanalizací v dalších obcích a nevyhovující stav kanalizační sítě v dalších lokalitách (např. Baťův areál)</li> <li>Chybějící napojení na vodovod v některých místních částech obcí a nutnost rekonstrukce některých úseků vodovodní sítě.</li> <li>Zastaralé rozvody centrálního zásobování teplem s nízkou energetickou účinností</li> </ul>



	<b>Příležitosti (Opportunities)</b>	<b>Hrozby (Threats)</b>
<b>VNĚJŠÍ FAKTORY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostavba chybějících úseků hlavních komunikací napojujících region na páteřní síť dálnic a rychlostních silnic vč. sítě TEN-T.</li> <li>• Potenciál odvedení tranzitní dopravy z obydlené zástavby Zlín, Otrokovice a dalších obcí.</li> <li>• Zefektivnění železniční dopravy prostřednictvím realizace projektu zkapacitnění a elektrifikace železniční trati Otrokovice – Zlín - Vizovice.</li> <li>• Uvolnění rozvojových možností města Zlína řešením dopravní situace v Baťově areálu.</li> <li>• Vytvoření moderního dopravního terminálu v jádru aglomerace v prostoru současného autobusového a vlakového nádraží (modernizace) Zlín střed.</li> <li>• Rozšiřování prostorového pokrytí spoji MHD (DSZO, s.r.o.) v závislosti na existující poptávce.</li> <li>• Integrace MHD a veřejné linkové dopravy, integrovaný jízdní doklad</li> <li>• Dobudování vodní cesty na Moravě mezi Kroměříží a Otrokovicemi, vč. přístavů s návaznými rekreačními funkcemi</li> <li>• Doplnění a propojení sítě cyklostezek a cyklotras.</li> <li>• Dobudování sítí technické infrastruktury v nových rozvojových lokalitách a doplnění stávajících sítí včetně rekonstrukcí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oddálení realizace významných plánovaných dopravních staveb</li> <li>• Absence finančních prostředků na realizaci potřebných opatření</li> <li>• Nedořešení majetkových vztahů při výkupu potřebných pozemků</li> <li>• Časové prodlevy při přípravě některých dlouhodobě plánovaných silničních úseků (D49, JV obchvat Otrokovice)</li> <li>• Růst intenzit IAD a s tím související prohlubování identifikovaných problémů, nedostatečná motivace obyvatelstva využívání jiných (šetrnějších) způsobů dopravy.</li> <li>• Nadále klesající počet osob přepravených v rámci DSZO, s.r.o. a pokles tržeb.</li> <li>• Neřešení stávajícího nevyhovujícího stavu dopravního uzlu v prostoru zlínského autobusového a železničního nádraží</li> <li>• Stárnoucí vozový park HMD</li> </ul>

Zdroj: vlastní zpracování

### 3.1.4. Životní a fyzické prostředí

#### 3.1.4.1. Životní prostředí a odpadové hospodářství

##### 3.1.4.1.1. Ovzduší

Stav ovzduší v jednotlivých částech zájmového území je různorodý a závisí na rozmístění zdrojů, jejich typech, produkci emisí a dále klimatických a kolísajících meteorologických podmínkách. Přestože se míra znečištění ovzduší v zájmovém území v posledních letech poměrně zlepšila a v současné době nejsou u hlavních škodlivin překračovány roční imisní limity, část území je stále zahrnuta do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO – viz níže).

##### Emise

Ve srovnání s okolními kraji je zřejmé, že Zlínský kraj patří mezi kraje s nízkou produkcí emisí:

**Tabulka 44: Produkce emisí ve Zlínském a sousedících krajích (všechny sledované zdroje, 2012)**

Kraj	TZL*		SO <sub>2</sub>		NO <sub>x</sub>		CO		VOC*		NH <sub>3</sub> *	
	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%
JMK	4765,7	7,9	2086,7	1,4	14719,1	7,0	32126,6	5,9	13201,6	9,3	5779,0	9,0
ZLK	2260,6	3,8	4941,2	3,2	7000,5	3,3	21691,9	4,0	7498,8	5,3	2865,6	4,5
MSK	5941,6	10,0	20297,2	13,2	25643,2	12,1	147662,3	27,0	15149,9	10,6	3480,2	5,4
Celkem	12967,9	21,7	27325,1	17,8	47362,8	22,4	201480,8	36,9	35850,3	25,2	12124,8	18,9

Zdroj: ČHMÚ, 2014

*Pozn.: Podíl se vztahuje k celé ČR*

Největšími znečišťovateli ovzduší v rámci řešeného území byly tyto společnosti: Atel Energetika Zlín s.r.o. (dnes Alpiq Generation (CZ) s.r.o. - teplárna Zlín - TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, oxid uhelnatý) a Teplárna Otrokovice a.s. (SO<sub>2</sub>, TZL, NO<sub>x</sub>). Kromě výše uvedených se nemalou měrou na emisích ostatních látek podílí i technologické zdroje znečišťování ovzduší, mezi které lze zařadit významné výrobní závody základních chemických látek a přípravků situované v Otrokovicích a dále pak výroby pneumatik Barum Continental spol. s r.o. v Otrokovicích a Zlíně.

Stále větším problémem se – zejména vzhledem k postupnému poklesu emisí stacionárních zdrojů – stává doprava, a to především v důsledku narůstající intenzity vnitrostátní i mezinárodní kamionové přepravy. Významným zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší jsou rovněž lokální topeniště s nedokonalým spalováním méně hodnotných paliv. Lokální topeniště se podílejí na znečištění ovzduší významně především v zimních měsících při inverzním počasí a jsou významným producentem tuhých znečišťujících látek a široké škály organických látek. K nárůstu znečištění dochází i v oblastech s možnostmi alternativního vytápění ušlechtlejšími palivy (plyn). Příčinou je mimo jiné i částečný návrat k vytápění tuhými palivy, způsobený především zvyšováním nákladů na vytápění při současné dostupnosti levnějších druhů pevných paliv, v některých případech doprovázený i spalováním odpadů se všemi z toho vyplývajícími negativními důsledky. To má spolu

s dopravou dopad nejen v průmyslové části IPRÚ, ale také v oblastech relativně vzdálených dosahu velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší.

### Imisní situace

Nejvyšší koncentrace škodlivých látek jsou v ovzduší při špatných rozptylových a povětrnostních podmínkách (např. inverzních stavech), především v chladnější polovině roku, vedoucí ke smogovým situacím. Mimo jiné i proto, že přes pokles produkce emisí samotné koncentrace znečišťujících látek v ovzduší adekvátně neklesají – lze zaznamenat spíše stagnaci nebo dokonce mírný růst koncentrací. Občasné výkyvy jsou dány především meteorologickými a rozptylovými podmínkami.

Vzhledem k charakteristikám znečištění ovzduší a jeho významu, především dopadu znečištění ovzduší na zdraví obyvatel IPRÚ, lze za hlavní reprezentativní znečišťující látku považovat koncentrace znečištění ovzduší suspendovanými částicemi (PM<sub>10</sub>).

Roční limit koncentrací PM<sub>10</sub> v ovzduší činí v ČR 40 µg.m<sup>-3</sup>. V následující tabulce je pro srovnání uvedeno, jaké průměrné koncentrace suspendovaných částic a oxidu dusičitého byly v ovzduší zájmové oblasti v období 2008 – 2012 (nelze přímo porovnávat s limitem):

**Tabulka 45: Průměrné koncentrace vybraných škodlivin v ovzduší obcí IPRÚ**

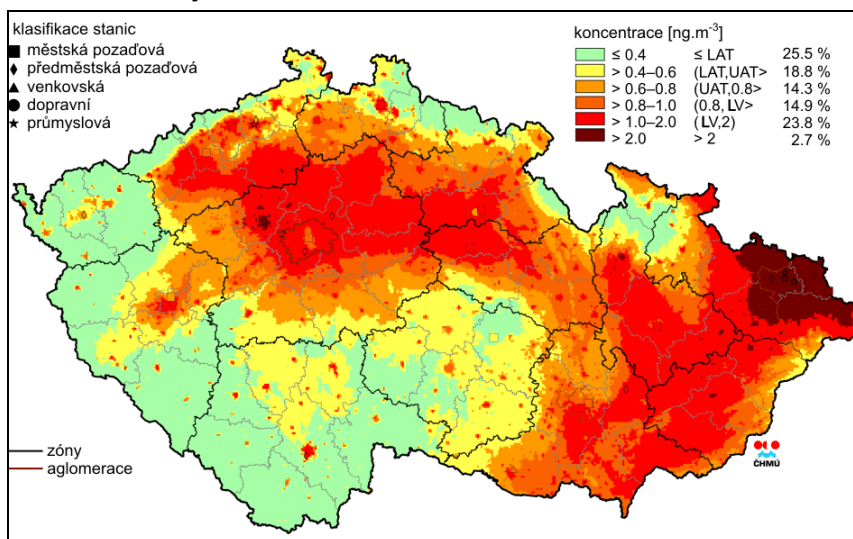
Obec	PM <sub>10</sub> [µg.m <sup>-3</sup> ]	PM <sub>2,5</sub> [µg.m <sup>-3</sup> ]	NO <sub>2</sub> [µg.m <sup>-3</sup> ]
Otrokovice	28,75	21,40	1,23
Tečovice	28,49	21,08	1,18
Zlín	27,06	20,18	1,10
Fryšták	25,77	18,76	0,86
Hvozdná	25,04	18,30	0,83
Veselá	24,99	18,44	0,86
Želechovice nad Dřevnicí	24,84	18,45	0,84
Březnice	24,80	18,12	0,79
Lukov	24,67	18,28	0,83
Ostrata	24,61	17,98	0,82
Lípa	24,22	17,73	0,79

Zdroj: ČHMÚ, 2014

Jak lze předpokládat již z hlediska produkce emisí, nejvyšší koncentrace znečišťujících látek v IPRÚ jsou ve Zlíně a Otrokovicích a logicky také v Tečovicích, ležících mezi katastry obou výše jmenovaných měst.

Při srovnání území IPRÚ s ostatními oblastmi ČR je zřejmé, že koncentrace škodlivin v ovzduší nejsou tak vysoké, jako v sousedícím Moravskoslezském kraji (Ostravské aglomeraci), nicméně v oblasti IPRÚ přesahují koncentrace většiny území ČR. Pro ilustraci celorepublikového kontextu je na následujícím obrázku znázorněno pole ročních průměrných koncentrací PM<sub>10</sub> v ČR v roce 2012.

Obrázek 21: Největší 24 hod. koncentrace PM<sub>10</sub> v ČR v roce 2012



Zdroj: ČHMÚ, 2014

Pozn.: V legendě je u koncentrace špatná jednotka (správně je  $\mu\text{g.m}^3$  – převzato)

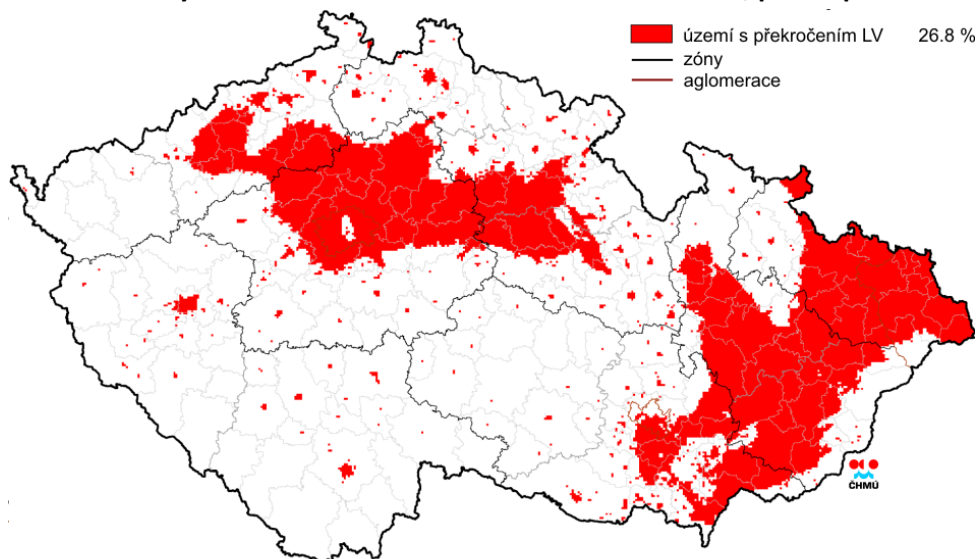
Limit pro roční průměrnou koncentraci PM<sub>10</sub> byl v roce 2012 překročen u 15 stanic ze 127 měření v celé ČR, žádná z těchto stanic se nenacházela v IPRÚ. Stanice s nejvyššími hodnotami ročních průměrných koncentrací PM<sub>10</sub> v rámci IPRÚ je v rámci ČR až na 47. místě (Zlín)

K překročení ročních imisních koncentrací nedošlo ani v případě suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> ani v případě NO<sub>2</sub>. Také v případě organických látek (benzen, benzo(a)pyren) nedošlo v IPRÚ k překročení limitů.

Přes relativně příznivé hodnocení kvality ovzduší, zejména ve srovnání se sousedícími kraji ČR, patřila v roce 2012 značná část IPRÚ do oblasti s překročenými imisními limity (dříve oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší OZKO)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Od roku 2012 se v důsledku platnosti nového zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., vymezují zóny s překročením imisních limitů namísto OZKO

Obrázek 22: Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, platné pro rok 2012



Zdroj: ČHMÚ, 2014

#### 3.1.4.1.2. Hluk

Pro hodnocení hluku byly pro IPRÚ brány v úvahu především hlukové mapy z výsledků 1. kola strategického hlukového mapování ČR, které ovšem dosud nejsou pořízeny pro území celé ČR, ale pouze pro zákonem vymezené aglomerace a dopravní infrastrukturu (lokality s intenzitou dopravy více než 6 mil. automobilů a/nebo 60 000 vlaků/rok, hluk z vnitroměstské dopravy zahrnut není).

Dle uvedeného mapování je v IPRÚ nejvyšší počet obyvatel dotčen hlukem na nejvíce frekventovaných silnicích ve Zlíně (6 213 obyv.). Celodenně (L<sub>dvn</sub> = 70 dB) bylo hlukem z dopravy dotčeno podle výše uvedeného zdroje 5 198 obyvatel Zlína. Dalším vnímaným zdrojem hluku je ve Zlíně železniční doprava, což je dáno zastaralým svrškem železniční trati.

Největším zdrojem hluku v Otrokovicích jsou doprava a průmysl. Dominantními zdroji dopravního hluku jsou silnice I/49 a I/55 a dále železnice, v poslední době lze zaznamenat nárůst hluku z provozu letadel a vodního motorismu. Stávající dopravní zátěž na silnici I/55 dlouhodobě patří k největší na české komunikační síti a přináší s sebou velké hlukové zatížení. Situaci má vyřešit dokončení obchvatu Otrokovic, který má vyloučit veškerou tranzitní dopravu z intravilánu města. Jihovýchodní obchvat je ve stádiu přípravy.

Hlučnost z dopravy je uváděn jako problém také v řadě dalších obcí v zájmovém území.

#### 3.1.4.1.3. Příroda, krajina a veřejná zeleň

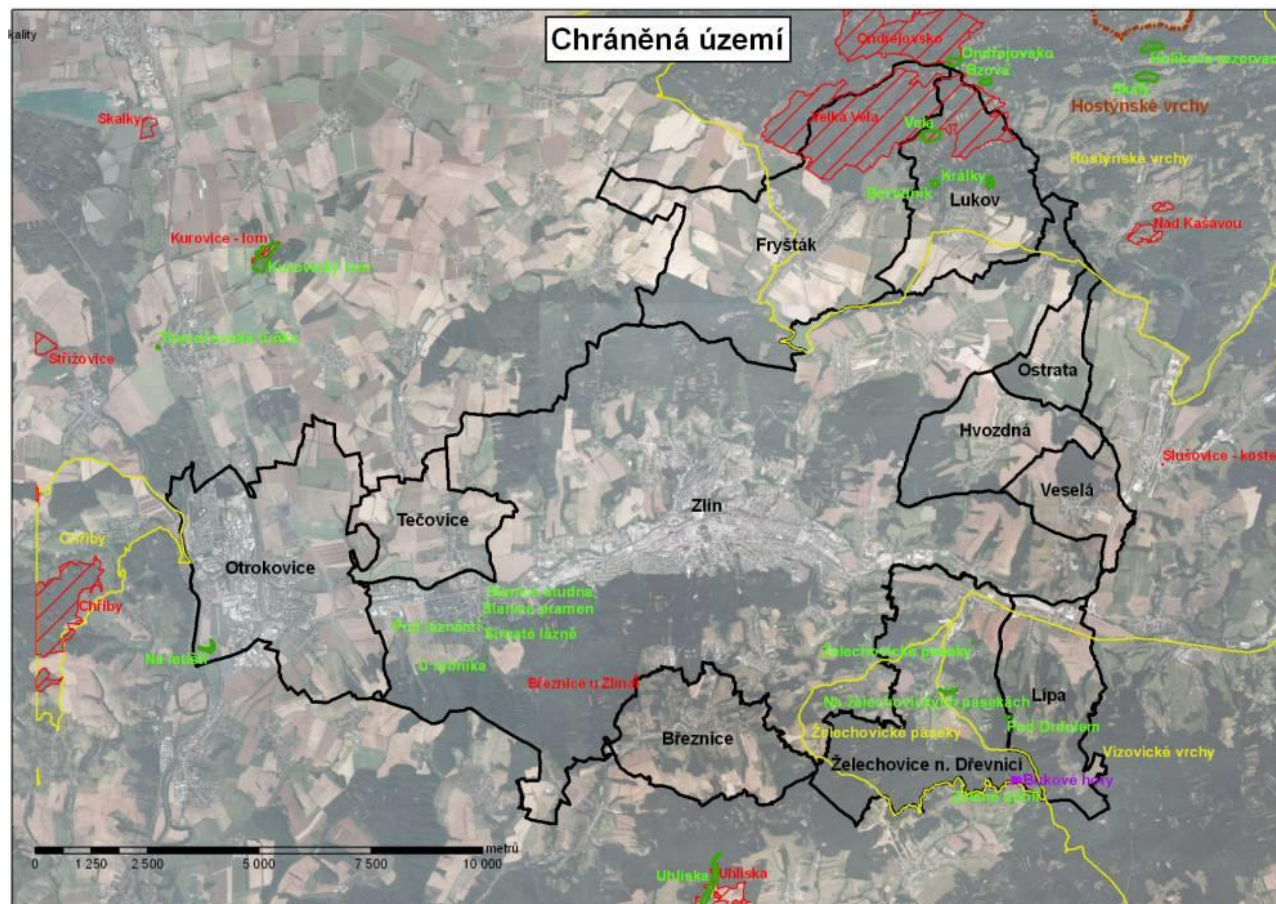
Na území Zlínského kraje leží řada rozsáhlých území s cennými přírodními hodnotami. Jedná se především o velkoplošná zvláště chráněná území – chráněná krajinná oblast (CHKO) Beskydy a CHKO Bílé Karpaty. Celková rozloha velkoplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ) dosahuje více než 29,6 % (117 167 ha) rozlohy regionu. Velkoplošná ZCHÚ doplňuje 176 maloplošných ZCHÚ o celkové rozloze 2 103 ha. Na následujícím obrázku je uveden přehled chráněných území v řešeném území a jeho blízkosti.

Z logiky vymezení IPRÚ plyne, že přímo v něm se žádná velkoplošné zvláště chráněné území nenachází. Leží v něm však části čtyř přírodních parků, kategorie území s nižším stupněm ochrany, které jsou však z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jedná se o přírodní parky Hostýnské vrchy, Vizovické vrchy, Želechovické paseky a Chřiby (viz obrázek).

Z maloplošných zvláště chráněných území jsou v území vyhlášena následující MZCHÚ:

- PP Vela
- PP Králky
- PP Bezedník
- PP Na Želechovických pasekách
- PP Želechovické paseky
- PP Zelené údolí
- PP U Rybníka
- PP Pod Drdolem
- PR Bukové hory
- PP Na letišti
- PP Slanice – Pramen
- PP Slanice – Studna
- PP Sirnaté lázně
- PP Pod lázněmi

Obrázek 23: Přehled chráněných území v řešeném území



Zdroj: AOPK, 2014

Pozn.: PP – přírodní památky

Přestože je na území Zlínského kraje vyhlášeno na základě Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. 68 Evropsky významných lokalit a 3 ptačí oblasti soustavy chráněných území Natura 2000, v území IPRÚ je z uvedeného počtu umístěn pouze zlomek uvedeného počtu, a to evropsky významné lokality:

- Evropsky významná lokalita (EVL) Břežnice u Zlína
- EVL Velká Vela

V blízkosti se také nachází EVL Ondřejovsko a ptačí oblast Hostýnské vrchy.

### Veřejná zeleň

V rámci intravilánu města Zlína je sídelní zeleň zastoupena podél řeky Dřevnice a v kopcovitém zalesněném terénu v okolí. Množství zahradních ploch utváří dojem města Zlína jako zeleného města. Vzhledem k rozloze města má rozloha veřejné zeleně a rozloha parků velmi malý podíl. Obdobná situace malého rozsah a kvality veřejné zeleně v je také Otrokovicích. Při péči a rozvoji zeleně ve městě je také žádoucí zelené plochy začlenit do projektů revitalizace brownfields.

V rámci města Zlín je ve správě odboru městské zeleně cca 300 ha městské zeleně, počet stromů ve správě je cca 100 000 ks. Mezi nejvýznamnější prvky městské zeleně patří:

- Parky - Sad Svobody, Park Komenského, UTB park, Centrální park Jižní Svahy, Gahurův prospekt, park u Starého Hřbitova, park u sochy E. Beneše, park Lorencova, nám.Míru, park před Poliklinikou atd.)
- Aleje stromů – např. ul. Štefánikova, ul. T. Bati, aleje podél řeky Dřevnice, ul. Pod Nivami, Malenovice k Hradu, ul.2.května, Sadová atd.)
- Návsi - Louky, Prštné, Jarolímково náměstí, nám. u Pošty Malenovice, náves Příluky, Lhotka, Jaroslavice atd.)
- Sídlištní zeleň - Jižní Svahy, Padělký, Kúty, Bartošova čtvrť, Malenovice, Podhoří, Fabiánka, Morysovy a Věžové domy, Obeciny, Přílucká atd.)
- Plochy se zvýšenou diverzitou - sad Lazy, Lhotka sad, Valachův žleb louka, tzv. Bařova dálnice
- Malolesy – plochy lesních reziduí na Lesní čtvrti
- Plochy hřbitovů - Lesní hřbitov, Malenice, Štípa, Louky a další

Do budoucna je žádoucí plochy zeleně zvyšovat jak v centru města, tak i v okrajových částech. V centru města především výsadbou dřevin, v okrajových částech i plošným založením. Obdobné platí i pro Otrokovice a v menší míře také pro okolní obce. Nutná je obnova zeleně, což je nepřetržitý proces, který lze provádět různou intenzitou. V současnosti nastavená intenzita, měřitelná např. výsadbou za pokácené stromy v hodnotě cca 1000 ks /rok je adekvátní a je nutno v ní pokračovat.

#### **3.1.4.1.4. Odpady**

Celkový vývoj produkce odpadů v území odpovídá vývoji produkce. Zatímco objem komunálního odpadu dlouhodobě roste, a kopíruje růst životní úrovně obyvatelstva a jeho spotřeby, produkce podnikového odpadu má dlouhodobě klesající trend (celkový pokles produkce odpadu v ČR mezi léty 2003 – 2011 činil cca 15%). To souvisí jak se strukturální přeměnou hospodářství, tak s rozvojem a užitím nových výrobních technologií, případně technologií pro úpravu a zpracování odpadů. Význam má i ekonomický vliv, spočívající v růstu cen primárních surovin a změna požadavků legislativy.

Z hlediska životního prostředí je problematické především skládkování odpadů. Má dopad na zábor půdy, krajinný ráz, případně pro kvalitu podzemních i povrchových vod (zejména v případě tzv. černých skládek). Skládkování odpadu je také zdrojem metanu, který je silným skleníkovým plynem. Také spalování odpadů není optimálním řešením, nicméně z energetického hlediska – pokud je odpad termicky využíván v moderních technologiích k tomu určených – je vhodnější než skládkování.

Základním principem však je předcházení vzniku odpadů a znovuvyužití toho odpadu, který je produkován i při důsledné prevenci jeho vzniku.

Vzhledem k vykazovaným údajům nelze v této fázi analýzy uvést souhrnné hodnoty pouze za IPRÚ, jsou tedy prezentovány hodnoty především za celý Zlínský kraj, pro srovnání také s hodnotami sousedících krajů MSK a JMK.

#### **Průmyslové odpady**



Z níže uvedených tabulek plyne, že celková produkce průmyslových odpadů ve Zlínském kraji je nesrovnatelná s produkcí v krajích sousedících. V případě produkce nebezpečných odpadů již o takový rozdíl nejde (zejména ve srovnání s Jihomoravským krajem), nicméně stále se jedná pouze o 70% jeho úrovně.

**Tabulka 46: Celková produkce průmyslových odpadů a způsoby nakládání s odpady podle sídla podniku ve vybraných krajích v roce 2012 (t)**

ČR, kraje	Celková produkce odpadů	Nakládání s odpady							
		z toho							
		využívání		Odstraňování					použití odpadů na terénní úpravy
		z toho		z toho					
		využití jako paliva nebo k výrobě energie	recyklace	skládkování a ostatní způsoby ukládání odpadů v terénu	biologická úprava	fyzikálně-chemická úprava	spalování		
R1	R4, R5	D1–D5	D8	D9	D10	N1			
Česká republika	19 938 705	959 048	5 726 180	3 668 271	482 934	482 446	76 172	3 610 200	
Jihomoravský	2 257 008	304 759	919 804	282 382	-	20 676	i.d.	717 693	
Zlínský	564 415	4 443	71 908	155 321	10 964	25 856	8 463	32 290	
Moravskoslezský	3 069 579	19 389	2 068 963	437 843	i.d.	27 965	183	608 645	

Zdroj: ČSÚ, 2014

**Tabulka 47: Celková produkce nebezpečných odpadů ve vybraných krajích v roce 2012 (t)**

Kraj	Celková produkce nebezpečných odpadů (t)	Celková produkce nebezpečných odpadů (kg/obyv.)
Jihomoravský	121 370	104
Zlínský	87 221	148
Moravskoslezský	281 124	229

Zdroj: ČSÚ, 2014

#### Komunální odpad

Ve srovnání s celoevropskými statistikami je třídění a další využití odpadu ve Zlínském kraji (potažmo v celé ČR) stále nižší než je průměr EU. Množství evidovaného komunálního odpadu na 1 obyvatele je ovlivněno řadou skutečností, jako je typ sídelní struktury a s tím související zástavby, ovlivňující způsob likvidace i evidence odpadů, kupní síla obyvatelstva a další faktory.

Přestože se v posledních letech tento stav zlepšuje, u směsných komunálních odpadů stále převládá jejich ukládání na skládky, což je důsledkem nemotivujícího ekonomického prostředí (pro většinu subjektů je tento způsob nakládání s odpady nejlevnější) a chybějících kapacit pro materiálové a energetické využití těchto odpadů. V roce 2013 v ČR tak skládkování zaujímal cca 56 % z množství odstraňovaného odpadu.

V níže uvedené tabulce je opět uvedeno srovnání Zlínského kraje se sousedícími kraji. Přestože v celkové produkci komunálního odpadu Zlínský kraj nedosahuje – vzhledem k počtu obyvatel – hodnot sousedících krajů, v produkci na 1 obyvatele dosahuje průměrných hodnot.

**Tabulka 48: Celková produkce komunálního odpadu v letech 2010 – 2012 a množství komunálního odpadu na 1 obyvatele v kilogramech v letech 2010-2012**

Kraj	Produkce komunálního odpadu celkem (t)			Komunální odpad na 1 obyvatele v kg		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Jihomoravský	340 991	324 370	323 529	296	279	277
Zlínský	175 948	171 683	176 705	298	291	300
Moravskoslezský	417 260	360 771	390 782	335,2	292,7	318,2

Zdroj: ČSÚ, 2014

K přetrvávajícím problémům v oblasti nakládání s odpady stále patří biologicky rozložitelné komunálních odpadů (BRKO), které jsou ukládány na skládky, a nedostatečné množství energeticky nebo materiálově využívaných komunálních odpadů. Příčinou prvně uvedeného je nedostatečná kapacita zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů, a to jak kalů z ČOV, tak i například odpadů ze stravování a z obchodních řetězců.

Z hlediska samotného města Zlín se celková roční produkce odpadů pohybovala v období 2006-2010 kolem 30 000 tun s maximem v roce 2008 (37 000 tun). Nejvyšší hmotnostní podíl na produkci odpadů připadá v tomto období na směsný komunální odpad (51,5 %), kovy (14,4 %) a papír a lepenku (8,8 %). Objem nebezpečných odpadů se ve sledovaném období pohyboval mezi 22 a 67 tunami za rok, což znamená spíše zanedbatelný podíl 0,1 % na celkové produkci odpadů.

K dalšímu zpracování a materiálovému využití je předána přibližně třetina celkové produkce odpadů. Jedná se zejména o tříděné komodity (sklo, papír, plasty, kovy), bioodpad, stavební a demoliční odpady a pneumatiky. Veškeré nebezpečné odpady jsou předávány oprávněné osobě k nakládání s nebezpečnými odpady, k uložení na skládku nebezpečných odpadů nebo do některé ze spaloven společnosti. Zbylá část odpadů končí na skládce.

Provoz odpadového hospodářství města Zlína je v působnosti společnosti Technické služby Zlín, s.r.o., v níž je statutární město Zlín jediným společníkem. Technické služby Zlín, s.r.o. zajišťují služby v odpadovém hospodářství (4 sběrné dvory). Dalším provozovaným zařízením k nakládání s odpady je Skládku odpadů Suchý důl (III. etapa), která slouží k ukládání komunálních a průmyslových odpadů zejména ze zlínské aglomerace. Provoz zařízení byl zahájen v roce 2003, ukončení je předpokládáno v roce 2024. Projektovaná kapacita zařízení je 50 tis. tun odpadu za rok. V souvislosti se skládkou odpadů Suchý důl se zvažuje otázka na vybudování Integrovaného centra nakládání s odpady, v rámci kterého by mohly být v budoucnu tříděny odpady ze širšího okolí Zlína, kdy část z nich by pak byla využita k výrobě tepla.

Odpadové hospodářství na území města Zlína je koncepčně řešeno v rámci dokumentu Plán odpadového hospodářství statutárního města Zlína na období let 2011-2015.

Provoz odpadového hospodářství ve Zlíně zajišťuje společnost Technické služby Zlín, s.r.o., v níž je statutární město Zlín jediným společníkem. Město Zlín dále založilo v r. 2014 společnost Technické služby Zlínsko, s.r.o., která zajišťuje sběr a svoz odpadů pro obce v rámci Zlínského kraje, sběr a svoz

odpadů pro podnikatelské subjekty mimo území města Zlína a další navazující služby. Na území města Otrokovice zajišťují svoz a nakládání s odpadem Technické služby Otrokovice, s. r. o., ve Fryštáku zajišťují svoz Technické služby Fryšták.

Z dotazníkového šetření prováděného na obcích vyplývá, že v řadě obcí je potřeba zlepšit stávající systém odpadového hospodářství, především v oblasti sběrných dvůrů. Uváděné problémy, respektive potřeby, jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 49: Problémy obcí v oblasti nakládání s odpady**

Obec	Problémy	Význam*
Fryšták	Město řeší způsob sběru bioodpadu.	3
Hvozdná	Sběrný dvůr je vybaven nedostatečně, chybí prostory a technika	3
Lukov	Nevyhovující podmínky pro nakládání s odpady	3
Ostrata	Záměr sběrného dvoru v zóně poblíž plánované D49	2
Veselá	Chybějící sběrný dvůr	3
Želechovice nad Dřevnicí	Chybí sběrný dvůr	3

Zdroj: Dotazníkové šetření – 2014, Význam: 1 – nízký, 2 – střední, 3 - velký

\*Pozn.: Význam je určen na základě pohledu vedení obcí

#### Staré ekologické zátěže a kontaminovaná místa

Na území města Zlín jsou evidovány tyto lokality v Systému evidence kontaminovaných míst:

**Tabulka 50: Přehled lokalit na území města Zlína evidovaných v Systému evidence kontaminovaných míst**

Lokalita	Stručná charakteristika
Benzina Příluky	Lokalita bývalé čerpací stanice pohonných hmot, původcem znečištění zpracování ropy
Padělký	Lokalita v blízkosti skládky Suchý důl a osady Chlum, tvořena dvěma lagunami, kam byly ukládány čistírenské kaly, v současnosti zarostlá mokřadní flórou a náletem dřevin, začleněná do okraje lesa
Skládka Klečůvka	Lokalita rekultivované skládky komunálního odpadu, v současné době překryta zeminou a zatravněna, riziko kontaminace vytékající vody
Skládka popílku - Mladcová	Lokalita rozsáhlého úložiště elektrárenského popílku firmy Svit v údolní nivě Pršenského potoka, v současné době skládka zpevněna, rekultivována
Suchý důl	Lokalita plošně rozsáhlé skládky komunálního odpadu, první etapa skládky již byla rekultivována, druhá etapa skládky je nadále činná
Štípa skládka ZOD Delta	Lokalita charakteru brownfields v městské části Štípa, obsah skládky tvoří rozpadající se kobercoviny včetně barev a lepidel
Zlín - bývalá plynárna	Lokalita bývalé plynárny postavené v roce 1931, podezřelá lokalita z hlediska kontaminace vzhledem k typu předchozího využití

Zdroj: Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020

#### **3.1.4.1.5. Hospodaření v krajině**

Ve většině zájmového území IPRÚ dosahuje podíl orné půdy hodnot pod 50% z celkových výměr obcí, kromě významné výjimky, kterou je obec Tečovice – cca 70%. Vyšší podíl orné půdy mají dále obce

Veselá a Ostrata - cca 55%, a dále Fryšták, Otrokovice a Hvozdná kolem 40%. Na území města Zlín činí tento podíl cca 24 % z celé rozlohy města.

**Tabulka 51: Výměra jednotlivých druhů pozemků**

Obec	Celková výměra (ha)	Orná půda (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)
Březnice	915	217	31	29	327	214	4	24	69
Fryšták	2 417	996	90	14	175	918	35	56	132
Hvozdná	728	295	31	7	72	245	13	16	49
Lípa	835	227	29	17	172	268	12	25	86
Lukov	1 084	252	45	7	109	587	14	17	53
Ostrata	356	194	20	-	12	98	2	8	22
Otrokovice	1 962	814	89	6	145	56	55	156	640
Tečovice	667	466	34	5	44	6	14	19	78
Veselá	444	249	20	1	22	107	4	11	30
Zlín	10 283	2 425	627	151	1 029	3 875	110	479	1 586
Želechovice nad Dřevnicí	1 603	258	45	37	222	866	28	33	113
<b>Území celkem</b>	<b>21 294</b>	<b>6 393</b>	<b>1 061</b>	<b>274</b>	<b>2 329</b>	<b>7 240</b>	<b>291</b>	<b>844</b>	<b>2 858</b>

Zdroj: ČSÚ, 2014

Výměra zemědělské půdy obhospodařované v rámci ekologického zemědělství dosahovala v celém Zlínském kraji 16,3 %, což kraj řadilo na 4. místo v rámci ČR (v ČR byla průměrná hodnota ve srovnatelném roce 8,04 % zemědělské půdy v systému ekologického zemědělství z celkové výměry zemědělské půdy v ČR). Největší podíl ekologicky obhospodařované půdy v území IPRÚ má obec Lípa - 48%. Z dalších obcí mají vyšší podíl obce Březnice, Veselá a Hvozdná - nad 20%. Obecně je možno říci, že podíl ekologicky obhospodařované půdy je nejvyšší v jihovýchodní části hodnocené oblasti a souvisí s možnostmi obdělávání půdy vlivem geomorfologických poměrů.

Lesnatost Zlínského kraje dosahovala nadprůměrných 39,8 % (průměr ČR je 33,7 %), tj. třetí nejvyšší hodnoty v ČR. Nejlesnatějšími obcemi v zájmovém území jsou obce Lukov a Želechovice nad Dřevnicí – cca 54%, což jsou nejméně zemědělsky využívané oblasti. Naopak nejnižší lesnatost je v Tečovicích (pod 1 %).

**Tabulka 52: Relativní hodnoty zornění, ekologického využívání půdy a lesnatost v IPRÚ**

Obec	Zornění (%)	Ekozemědělství (%)	Lesnatost (%)
Tečovice	70,02	0,00	0,92
Veselá	55,91	24,86	24,00
Ostrata	54,62	9,49	27,67
Fryšták	42,74	0,14	38,01
Otrokovice	41,54	0,00	2,87
Hvozdná	40,51	21,80	33,56
Lípa	27,17	47,82	32,18

Obec	Zornění (%)	Ekozemědělství (%)	Lesnatost (%)
Březnice	23,76	26,50	23,39
Zlín	23,62	13,80	37,70
Lukov	23,26	7,40	54,06
Želechovice nad Dřevnicí	16,08	16,83	54,01

Zdroj: ČSÚ, 2014

#### 3.1.4.1.6. Voda

Páteřním vodním tokem na území IPRÚ Zlín je řeka Dřevnice. Vysoké vodní stavy se na Dřevnici vyskytují zejména na jaře při tání sněhu a v létě po prudkých deštích. Řeka je významným levostranným přítokem řeky Moravy, která protéká západně při hranicích se zájmovou oblastí. Průměrný průtok Dřevnice v profilu ústí činí 3,15 m<sup>3</sup>/s. Uspořádání říční sítě je pérovité, charakteristické tím, že přítoky protékají paralelními údolími orientovanými kolmo na hlavní tok. Významnými přítoky Dřevnice jsou:

- levostranné – Lutoninka, Obůrek, Baláš,
- pravostranné – Hvozdenský potok, Fryštácký potok, Pasecký potok, Prštenský potok, Chlumský potok a Racková.

V katastrálním území obce Březnice, která leží na jihu sledovaného území, teče také říčka Březnice, která se levostranně vlévá do Moravy u Uherského Hradiště.

Původní odtokové poměry v území i biologické procesy v tocích samotných byly v minulosti změněny výstavbou rybníků a přehradních nádrží. Jedná se například o rybníční soustavu Zboženských rybníků na Prštenském potoce nebo Chlumské rybníky na stejnojmenném potoce. Na území IPRÚ Zlín se rovněž nachází vodní nádrž Fryšták na Fryštáckém potoce. Roku 1996 bylo vodárenské využití vodoprávně zrušeno, nádrž je však nadále vedena jako vodárenská s tím, že odběry mohou být obnoveny. Přehradní nádrž má hydrologický a vodohospodářský význam a významně ovlivňuje vodní režim oblasti.

Zastoupení vodních toků a vodních ploch v území IPRÚ ukazuje následující mapa. Je z ní patrné, že nejnižší hustota vodních toků je v oblasti Zlín – Tečovice – Otrokovice, kde je však, v případě posledních dvou jmenovaných obcí, největší podíl vodních ploch.

Obrázek 24: Významnější vodní toky a plochy



Zdroj: Dibavod, 2014

### Povodně

Přirozené velké povodně, které v průběhu období 1972 - 2014 na území IPRÚ Zlín byly, byly vždy způsobené vydatnými dešti. Tedy bezprostřední a rozhodující příčinou velkých vod jsou především dešťové srážky, nikoliv jarní tání.

Výskyt povodní na sledovaném území je v podstatě možný jak na všech přítocích Dřevnice, tak i na samotné Dřevnici.

Záplavová území jsou na levém i pravém břehu Dřevnice od obce Lípa po místní část Zlín-Přiluky. Při povodni v červenci 1997 byla ve Zlíně zatopena část Bartošovy čtvrti na levém břehu Dřevnice. Další záplavové území je v místní části Prštné na levém i pravém břehu a pokračuje lokalitou Louky pravý břeh, Přední Luhy pravý břeh, Horní Mlýn levý břeh, Dolní Mlýn pravý břeh a U strojírny levý břeh. V současné době jsou na Dřevnici vybudována protipovodňová opatření, kterými jsou zemní hráze a sklápěcí jez v Lužkovicích, protipovodňová zeď a sklápěcí jez v Přilukách, hradítkové komory na kanalizaci v Lužkovicích, Přilukách a Bartošově čtvrti a zemní hráz v Loukách. Tato opatření však nestačí a pro zabránění povodní je potřeba zvýšit kapacitu koryt v intravilánech a naopak umožnit rozliv povodňových vod v extravilánu v místech, kde povodně způsobí nižší škody (výstavba poldrů, prostory pro rozliv v hrázích vzdálených od vodních toků). V horní části záplavového území byly

nejvíce ohroženy objekty obytné zástavby, ve spodní části záplavového území se jednalo především o průmyslové objekty.

Rizika povodní, ale i sucha, se v budoucnosti pravděpodobně ještě zvýší v důsledku globálních klimatických změn.

Dále v území dochází k bleskovým povodním a bahnotokům při přivalových srážkách, což bylo potvrzováno v rámci dotazníkového řešení mezi vedením obcí. Tento problém byl zmiňován u většiny obcí v území. Jedná se o jev, který lze stěží předvídat. Obranou je posílení retenčních schopností krajiny, realizace liniových opatření na zemědělské půdě (remízky, meze, příkopy, zatravnění ...) a také přírodě blízká opatření na menších tocích, jako jsou např. suché poldry.

#### Jakost povrchových vod

Vývoj koncentrací sledovaných ukazatelů jakosti povrchových vod za posledních 20 let odráží z velké části vývoj množství vypouštěného znečištění z bodových zdrojů, přístup k čištění odpadních vod (podíl čištěných odpadních vod, stupeň čištění vod) a socioekonomický a politický vývoj v rámci ČR (restrukturalizace průmyslu, zvyšování životní úrovně, vstup do EU). Významnou roli v meziročních výkyvech, hrají také klimatické poměry daného roku (vodnost, teplota).

Z dlouhodobého hlediska se jakost vody v tocích trvale zlepšuje. Od počátku 90. let výrazně poklesl v rámci sledovaných profilů jakosti povrchových vod počet profilů s nejhoršími třídami jakosti. Přes dosažené zlepšení však nelze považovat současný stav za zcela vyhovující, problematické jsou hlavně úseky vodních toků s menší vodností a vysokou kumulací zdrojů znečištění.

**Obrázek 25: Jakost vodních toků v ČR v roce 2012**



Zdroj: ISSaR

Ve Zlínském kraji bylo sledováno 12 profilů na řekách Morava, Bečva, Vsetínská a Rožnovská Bečva, Haná, Dřevnice, Olšava a Vlára. Pro zájmové území lze vztáhnout hodnoty pouze z Dřevnice.

Ve skupině obecných, fyzikálních a chemických ukazatelů byl na rozdíl od většiny ostatních krajů nejhůře hodnocen celkový fosfor, který byl mj. i na profilu Dřevnice zařazen do IV. třídy jakosti.

Ve skupině mikrobiologických a biologických ukazatelů byla V. třída jakosti pro enterokoky klasifikována také pro profil Dřevnice-Otrokovice. Na stejném profilu byla dosažena také III. třída pro termotolerantní koliformní bakterie, což je nejhorší výsledek v rámci kraje. Dřevnice je potenciálně nevyhovující vzhledem ke znečištění kovy. Hlavním zdrojem znečištění jsou vypouštěné odpadní vody z komunálních čistíren odpadních vod, plošným zdrojem znečištění je zemědělství (dusík, fosfor z hnojení). Mezi další významné zdroje vypouštění odpadních vod s lokalizací na území města Zlína je řazena teplárna Otrokovice, PARAMO, a.s., a volné vyústění kanalizace na území Zlína a dalších obcí proti proudu. Celkově je řeka Dřevnice na svém dolním toku hodnocena jako riziková, a to jak z hlediska bodového, tak z hlediska plošného znečištění. Přes uvedené hodnocení kvality vod tekoucích vod na území města Zlína došlo ve srovnání let 1991-1992 a 2009-2010 k podstatnému zlepšení stavu kvality vody řeky Dřevnice mezi Zlínem a Otrokovicemi, když v rámci hodnocení podle ČSN 757221 byla jakost vody reklasifikována z třídy V. velmi silně znečištěná voda do třídy III. znečištěná voda.

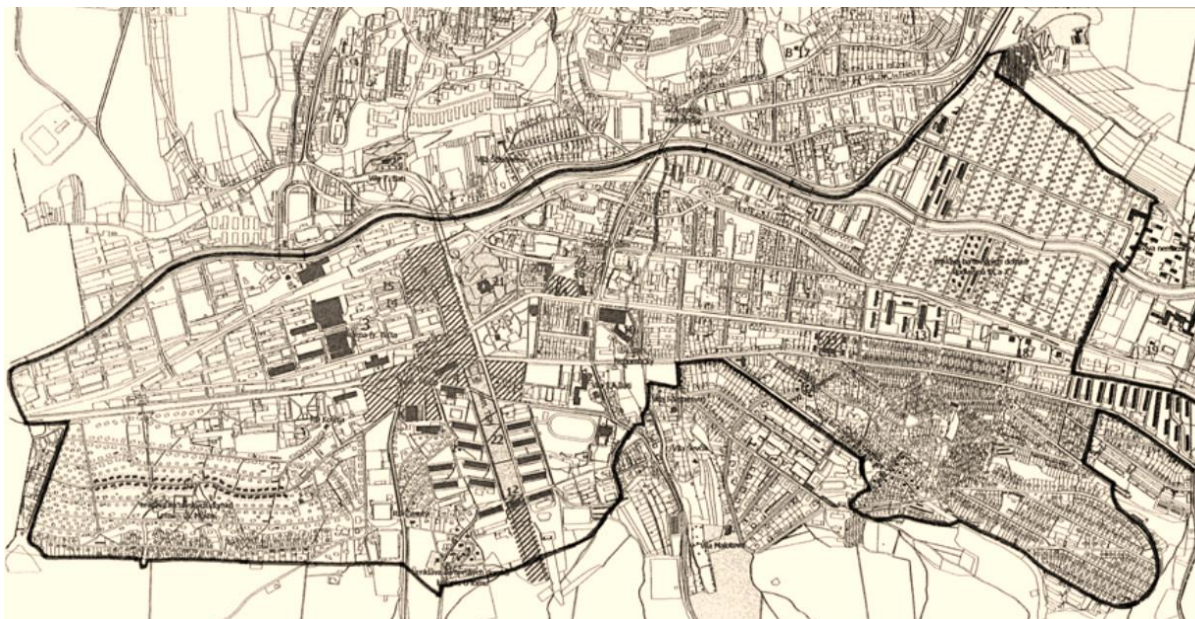
*Pozn.: Zásobování vodou a čištění odpadních vod je zařazeno v části Technická infrastruktura*

#### **3.1.4.2. Specifika fyzického prostředí území a nemovité kulturní památky**

Zvláštním specifikem území je velmi rozsáhlá městská památková zóna Zlín, která zahrnuje lokality, vybudované ve vazbě na dynamický meziválečný rozvoj podnikatelských aktivit firmy Baťa a je tak významným akceleračním i limitujícím faktorem rozvoje území. Strategie ZLÍN 2020 k tomu uvádí: „Architektonická kvalita výstavby města Zlína se odráží v existenci kulturních hodnot, které jsou předmětem zvláštní ochrany. Primárně se jedná o Městskou památkovou zónu, zahrnující tzv. Baťův Zlín a území s poválečnou výstavbou, která zajišťuje ochranu architektonicky nejcenější centrální části Zlína a to zejména prostřednictvím zvláštního režimu pro stavební činnost a realizace programových kroků k regeneraci zóny. Městská památková zóna Zlín byla vyhlášena v roce 1990 a rozkládá se na cca 450 ha území historického jádra a převážné části průmyslového zahradního města.“



Obrázek 26: Vymezení Městské památkové zóny Zlín



Zdroj: Magistrát města Zlína

V roce 1995 byl zahájen programový přístup k regeneraci Městské památkové zóny Zlín, od té doby byla regenerována řada architektonicky cenných objektů v této zóně. V uplynulém období probíhala regenerace v souladu se Strategickým plánem pro regeneraci Městské památkové zóny Zlín na období 2011 – 2015, pro nadcházející období statutární město Zlín nyní dokončuje přípravu Strategického plánu pro regeneraci Městské památkové zóny Zlín na období 2016 – 2020. Uvedené dokumenty dokládají potřebu rekonstrukcí, regenerací či revitalizací řady objektů. Financování těchto potřeb je zajišťováno ze zdrojů jejich vlastníků a také prostřednictvím dotací. Klíčové výzvy pro nadcházející období představuje především regenerace tří nemovitých kulturních památek, které se nachází v centru města:

- Památník Tomáše Bati – společně se správní budou 21 (Baťův mrakodrap) se jedná o architektonicky nejhodnotnější stavbu na území města, pocházející z roku 1933, která však byla v minulosti necitlivě upravena na Dům umění a sídlo Filharmonie Bohuslava Martinů. Po nedávném přestěhování filharmonie do nových prostor je tato budova nevyužita a s ohledem na její mimořádnou architektonickou hodnotu je žádoucí provést její obnovu a opětovné zpřístupnění veřejnosti a současně tak posílit odkaz zakladatele moderního Zlína. Náklady na obnovu jsou kalkulovány na více než 75 mil. Kč.
- Velké kino – jedná se stále o největší kinosál v ČR, postavený v roce 1932, který je unikátní svou nosnou konstrukcí. V současné době je zde přerušen provoz s ohledem na špatný statický stav objektu. Náklady na obnovu objektu a jeho statické zajištění se pohybují řádově v desítkách mil. Kč.
- Zlínský zámek – původně gotická tvrz ze čtrnáctého století, postupně přestavěná do podoby dnešního zámku. V nedávných letech byl zámek využit jako sídlo Krajské galerie výtvarného umění a Muzea Jihovýchodní Moravy. Po přestěhování těchto institucí do jejich nového sídla

významně pokleslo využití zámku. Objekt jednak potřebuje provedení nutných rekonstrukcí a také úpravy pro nové využití. Náklady jsou odhadovány na nejméně 30 mil. Kč.

Finanční potřeby obnovy ostatních památek jsou nižší, než u výše uvedených a jejich realizace nejsou z časového hlediska tolik naléhavé s přihlédnutím k jejich stavu a lokalizaci v území.

V řešeném území IPRÚ se nachází celkem 89 nemovitých kulturních památek, z toho 63 z nich je ve Zlíně. V případě Zlína a Otrokovice převažují co do počtu památky baťovského období a jejich převaha je ještě více patrná z hlediska finančních potřeb (viz. výše citované strategické dokumenty). Následující tabulka uvádí počet nemovitých kulturních památek v jednotlivých městech a obcích v území IPRÚ Zlín.

**Tabulka 53: Počet nemovitých kulturních památek ve městech a obcích v území IPRÚ Zlín**

Obec	Počet nemovitých kulturních památek
Březnice	2
Fryšták	8
Hvozdná	2
Lípa	0
Lukov	6
Ostrata	1
Tečovice	4
Zlín	63
Želechovice nad Dřevnicí	1
Otrokovice	2
Veselá	0
<b>Celkem</b>	<b>89</b>

Zdroj dat: Odbor kultury a památkové péče Magistrátu města Zlína, Odbor školství a kultury Městského úřadu Otrokovice, Odbor životního prostředí Městského úřadu Vizovice

V případě nemovitých kulturních památek mimo městskou památkovou zónu, kde se jedná převážně o kaple, kostely, boží muka, sochy a usedlosti, jsou rovněž identifikovány potřeby obnovy řady z těchto objektů. Jejich obnova je finančně podporována v rámci „programů obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností“, které jsou navázány na dotační prostředky Ministerstva kultury ČR. Co do finančního objemu jsou však v současné době tyto potřeby výrazně nižší ve srovnání s potřebami obnovy památek baťovského období.

Na území IPRÚ Zlín se nenachází žádná památka, zapsaná na Seznamu národních kulturních památek České republiky nebo na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Pouze dvě kulturní památky v řešeném území jsou uvedeny na Indikativním seznamu národních kulturních památek podporovatelných z IROP. Jedná se o správní budovu 21, tzv. Bařův mrakodrap a o Památník Tomáše Bati (později přestaven na Dům umění). Obě tyto památky pochází z bařovského období. Bařův mrakodrap byl rekonstruován v roce 2004 a je nyní sídlem Krajského úřadu Zlínského kraje. Naproti tomu je Památník Tomáše Bati ve špatném stavu, jak je uvedeno výše, a je žádoucí provést jeho obnovu.

S ohledem na identifikovanou vysokou finanční náročnost a naléhavost potřeb obnovy nemovitých kulturních památek bařovského období, které představují značnou zátěž pro jejich vlastníky a jsou nad rámec finančních možností národních dotačních titulů, je velmi žádoucí využít dotační zdroje ESIF, které jsou v tomto programovém období za tímto účelem k dispozici.

### 3.1.4.3. Dílčí SWOT analýza oblasti Životní a fyzické prostředí

Tabulka 54: Dílčí SWOT analýza oblasti Životní a fyzické prostředí

	Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ ÚZEMÍ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relativně vysoká zalesněnost území a vysoký stupeň ekologického obdělávání půdy</li> <li>Malý počet ZCHÚ a lokalit Natura 2000 v samotném území IPRÚ a současně blízkost ZCHÚ a přírodně cenných a atraktivních území</li> <li>Relativně nízké emise stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, jak v rámci ČR (Zlínský kraj), tak i v rámci kraje ve srovnání s územím Vsetín – V. Meziříčí</li> <li>Relativně nízké koncentrace škodlivin (především suspendovaných částic) v ovzduší ve srovnání s jinými lokalitami v rámci ČR i kraje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Přesah oblasti s překročenými imisními limity (dříve OZKO) do části území IPRÚ</li> <li>Lokální zhoršování kvality ovzduší v obcích v topné sezóně v důsledku spalování nekvalitních paliv, případně zastaralých topenišť (kotlů)</li> <li>Hlukové zatížení zastavěných oblastí intenzivní dopravou (především v ose Otrokovice – Zlín)</li> <li>Existence starých zátěží (průmyslové areály, skládky)</li> <li>Nízký podíl využívání biologicky rozložitelných komunálních odpadů a vysoký podíl skládkování</li> <li>Výskyt povodňových stavů a přivalových povodní spojený s erozí zemědělské půdy.</li> <li>Zhoršená jakost vody v toku Dřevnice</li> </ul>
	Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
VNĚJŠÍ FAKTORY	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvoření podmínek pro zlepšení odtokových poměrů, posílení retenčních schopností krajiny a minimalizaci povodňových rizik</li> <li>Revitalizace vodních toků</li> <li>Obnova nevyhovujících kotlů v domácích topeništích s cílem snížení vlivů malých zdrojů na ovzduší</li> <li>Snížení vlivů dopravy na ovzduší a hluk v případě investičních i organizačních opatření zaměřených na udržitelnou dopravu (podpora MHD, IDS, cyklo dopravy, ad.).</li> <li>Obecně silný důraz jednotlivých národních a evropských politik na ochranu životního prostředí a na energetická opatření, zpřísňování norem vyvolávající tlak na realizaci potřebných investic</li> <li>Využití brownfields k dalšímu rozvoji území se souvisejícím snížením ohrožení ŽP kontaminací ze starých zátěží</li> <li>Využití nástrojů EVVO pro lepší zapojení veřejnosti do řešení problematiky ŽP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvyšování hlukové zátěže a znečištění ovzduší v důsledku nárůstu intenzity dopravy</li> <li>Globální změny klimatu vedoucí k nutnosti změn v hospodaření v krajině (nutnost nákladných opatření k eliminaci dopadů)</li> <li>Nárůst rizika povodní, včetně bleskových povodní.</li> <li>Plošně rozsáhlé zábory kvalitních zemědělských půd v důsledku výstavby komerčních staveb.</li> <li>Změny klimatu, které mohou vyvolat vyšší výkyvy ve srážkách i obdobích sucha a nutnost změn v hospodaření v krajině.</li> </ul>

	<p>(např. v oblasti emisí z lokálních zdrojů znečištění, nakládání s odpady, apod.)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Obnova a nové využití významných památek baťovského období, zejména Památníku T. Bati</li></ul>	
--	---	--

Zdroj: vlastní zpracování

### 3.1.5. Řízení a správa území

#### 3.1.5.1. Veřejná správa v území

Zájmová oblast IPRÚ je součástí Zlínského kraje. Výběr území IPRÚ a zdůvodnění zařazení jednotlivých municipalit do území IPRÚ je součástí kapitoly Popis území. Jádrovými městy IPRÚ jsou Zlín a Otrokovice, obce s rozšířenou působností. Pod správní obvod obce s rozšířenou působností Zlín spadá 9 obcí ze zájmového území, včetně samotného Zlína. Zbývající obec IPRÚ Veselá spadá do správního obvodu ORP Vizovice. Statut města náleží Fryštáku a Otrokovcím. Statutární město Zlín je krajským městem i sídlem okresu.

Protože je Zlín krajským městem, většina veřejných služeb a jejich poskytovatelů je ve vymezeném zemí, které leží v blízkosti Zlína, dobře dostupná.

Statutární město Zlín je zapojeno do benchmarkingové sítě spolu s krajskými městy Hradec Králové, Pardubice a Plzeň, mezi další aktivity města patří dále mapování a zlepšování procesů probíhajících v rámci činnosti magistrátu města (proveden procesní audit Magistrátu města Zlína v rámci projektu Zvýšení efektivity veřejné správy vykonávané Magistrátem města Zlína).

V rámci uplatňovaného konceptu „Otevřená radnice“ je na internetových stránkách města Zlína ([www.zlin.eu](http://www.zlin.eu)) k dispozici rozklikávací rozpočet, veřejné zakázky smlouvy s dodavateli, zprávy o zpracování projektů a záznamy o jednání zastupitelstva.

V oblasti strategického řízení nejsou jednotlivé strategie a další rozvojové koncepce měst a obcí vzájemně provázány, není sjednocena společná vize, není nastaven společný systém monitoringu. Tato skutečnost plyne mj. z toho, že území IPRÚ nekopíruje žádnou z jednotek veřejné správy a zahrnuje jak statutární město, další města i nevelké obce. Přirozeně existuje značný rozdíl v úrovni strategického řízení v rámci Zlína a Otrokovic (existence příslušných organizačních jednotek, jejich kapacita) a v ostatních obcích IPRÚ.

Poměrně nejisté legislativní prostředí v rámci České republiky má negativní dopad jak na strategické řízení, tak na organizačně-procesní záležitosti, vztahující se k nositeli IPRÚ, městu Zlín.

**Tabulka 55: Správní členění vymezeného území (tučně města)**

Obec	Obec s pověřeným obecním úřadem	Obec s rozšířenou působností	Okres	Kraj
Březnice	Zlín	Zlín	Zlín	Zlínský kraj
<b>Fryšták</b>				
Hvozdná				
Lípa				
Lukov				
Ostrata				
Tečovice				
<b>Zlín</b>				
Želechovice nad Dřevnicí				
<b>Otrokovice</b>				
Veselá	Vizovice	Vizovice		

Zdroj: vlastní zpracování

**Tabulka 56: Příslušnost obcí a měst k Místním akčním skupinám**

Obec	MAS
Otrokovice	MAS Severní Chřiby a Pomoraví
Tečovice	MAS Partnerství Moštěnka
Zlín	x
Fryšták	MAS Partnerství Moštěnka
Hvozdná	MAS Vizovicko a Slušovicko
Veselá	MAS Vizovicko a Slušovicko
Želechovice n. D.	MAS Luhačovské Zálesí
Březnice	MAS Luhačovské Zálesí
Lípa	x
Lukov	x
Ostrata	MAS Vizovicko a Slušovicko

Zdroj: Národní síť MAS ČR, 2014

### 3.1.5.2. Financování a rozpočty obcí ve vymezeném území

Podstatnou část příjmů veřejných rozpočtů tvoří daňové příjmy obcí. V roce 2010 tvořily daňové příjmy 42,4 % všech příjmů obcí v ČR. Sestavování, schvalování a využívání rozpočtů obcí se řídí zákonnými předpisy a vnitřními normami obcí. V tabulce níže jsou uvedeny rozpočty měst a obcí v IPRÚ. Horší ukazatele rozpočtového salda ve většině případů souvisí s kofinancováním projektů dotovaných z fondů EU. Finančním objemem rozpočtu je nositel IPRÚ, město Zlín, zřetelně dominantním hospodářským subjektem. Pro budoucí trend provozních sald, což jsou prostředky zbývající na investice, obnovu majetku, splátky dluhů, příp. na tvorbu rezerv, má vliv především růst či pokles obyvatel města (související daňové příjmy, provozní náklady, předcházející investiční činnost města a ekonomická situace celé ČR).

**Tabulka 57: Rozpočty obcí ve vymezeném území v období 2013 – 2015 (v tis. Kč)**

Obec	2013		2014		2015	
	Příjmy	Saldo	Příjmy	Saldo	Příjmy	Saldo
Březnice	15 934,32	-910,05	21 878,23	-1 367,58	7 600,44	21 878,23
Fryšták	49 944,69	9 205,90	68 606,64	9 008,81	40 154,38	68 606,64
Hvozdná	15 340,90	2 532,19	18 805,85	2 464,62	9 185,22	18 805,85
Lípa	11 914,59	4 024,73	12 316,73	4 615,30	5 862,46	12 316,73
Lukov	33 841,79	3 415,69	39 575,60	7 117,91	9 249,55	39 575,60
Ostrata	4 700,81	-7 031,45	15 767,55	2 730,08	2 539,66	15 767,55
Otrokovice	320 030,11	9 699,94	375 580,24	12 167,26	206 849,77	375 580,24
Tečovice	17 771,91	4 171,67	15 322,85	-2 562,71	13 259,26	15 322,85
Veselá	10 249,49	665,66	11 630,38	3 785,42	4 878,84	11 630,38
Zlín	1 390 748,52	-63 480,06	1 576 246,22	9 892,23	722 119,11	1 576 246,22
Želechovice n. D.	37 083,04	-9 779,73	29 709,73	2 163,94	13 230,03	29 709,73

Zdroj: Informační portál Ministerstva financí – MONITOR

Zadluženost obcí v České republice monitoruje ministerstvo financí, z předložených finančních a účetních výkazů, provede výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) za všechny obce a vyhodnotí výsledky výpočtu. Obce, jejichž ukazatel celkové likvidity bude k 31. 12. daného roku v intervalu  $<0; 1>$  a zároveň podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %, budou osloveny dopisem ministra financí a požádány o zdůvodnění tohoto stavu a o stanovisko zastupitelstva dané obce. Ministerstvo financí také vyhodnotí hospodaření ostatních obcí (vč. jimi zřízených příspěvkových organizací) s ukazatelem celkové likvidity v intervalu  $<0; 1>$  s pomocí výše uvedených ukazatelů, přičemž pozornost bude věnována zejména těm obcím, které se v tomto intervalu vyskytly opakovaně. **Žádná z obcí ve vymezeném území nedosahuje těchto kritických hodnot zadlužení.**

Nejvíce zadluženou obcí je Hvozdná, kde podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům dosahuje 9 %. Nejméně zadluženými obcemi jsou Ostrata a Tečovice (podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům pod hodnotou 0,5 %). Některé obce měly v minulosti problémy s likviditou (hodnota kolem 1 a nižší), jednalo se však jen o krátkodobý výkyv.

S pozitivním vývojem ekonomiky dochází k růstu příjmů rozpočtů obcí a tím i ke snižování dluhů – vývoj u jednotlivých obcí lze sledovat v následující tabulce. U většiny obcí výše úvěrů klesá, výjimkou jsou města Zlín a Otrokovice. Ovšem začíná nové programovací období čerpání fondů EU a nejspíše dojde opět k růstu potřeby kofinancování projektů a tudíž k nutnosti čerpání nových úvěrů.

**Tabulka 58: Vývoj zadluženosti obcí ve vymezeném území 2011 – 2015 (v tis. Kč)**

Obec	Úvěry a komunální dluhopisy, ost. dluhy				
	2011	2012	2013	2014	2015*
Březnice	4 340	3 741	3 142	2 542	2 243
Fryšták	15 487	23 474	20 303	17 081	15 473
Hvozdná	2 538	19 405	17 037	15 639	15 036
Lípa	0	3 654	2 962	0	0
Lukov	0	2 192	1 525	637	267
Ostrata	5 000	0	4 395	0	0
Otrokovice	114 941	100 083	100 124	90 165	111 996
Tečovice	1 187	987	187	0	0
Veselá	0	0	0	20	20
Zlín	374 621	296 831	396 856	439 999	473 292
Želechovice n. D.	0	0	0	9 231	8 571

Zdroj: Informační portál Ministerstva financí – MONITOR

\*k 30.6.2015



**Tabulka 59: Ukazatel Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %) a Celková likvidita**

Obec	2011		2012		2013	
	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v %	Celková likvidita	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v %	Celková likvidita	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v %	Celková likvidita
Březnice	3,11	6,94	2,54	4,89	2,32	2,96
Fryšták	6,29	1,01	6,34	2,99	5,13	2,36
Hvozdná	7,97	0,38	10,49	1,84	9,01	2,99
Lípa	1,27	2,97	5,39	1,26	5,23	5,52
Lukov	0,97	4,48	3,64	1,01	6,95	0,49
Ostrata	8,73	5,75	0,44	16,34	0,37	4,62
Otrokovice	9,99	1,37	7,40	1,31	6,81	1,38
Tečovice	1,73	1,20	1,43	2,80	0,92	4,47
Veselá	2,00	4,45	3,01	2,37	1,42	4,93
Zlín	9,03	1,76	7,59	1,65	5,78	2,85
Želechovice n. D.	2,19	5,06	1,88	3,64	5,68	1,26

Zdroj: Informační portál Ministerstva financí – MONITOR

Ve srovnání s ostatními krajskými městy (mimo hlavního města Prahy) patří Zlínu 9. místo v absolutním počtu projektů financovaných z prostředků Evropské unie, realizovanými žadateli se sídlem na území města. Při zohlednění velikosti města (v přepočtu na 1000 obyvatel) je však Zlín na 4. místě (dle počtu projektů realizovaných na území města Zlína na 3. místě).

Z těchto údajů vyplývá, že absorpční kapacita města Zlín jako nositele strategie IPRÚ je velmi solidní, což je velmi dobrým předpokladem pro realizaci projektů v rámci této integrované strategie.

### 3.1.5.3. Aplikace e-governmentu ve veřejné správě

Hlavním cílem eGovernmentu je Modernizace veřejné správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti.

Na úrovni Zlínského kraje (tedy i v území IPRÚ), obdobně jako v jiných oblastech České republiky, probíhají jednotlivé fáze projektu aplikace e-Governmentu ve veřejné správě. Cílem projektu je vytvořit podmínky potřebné k naplnění legislativních požadavků, vyplývajících ze zavedení e-Governmentu ve veřejné správě, a naplnit příležitosti, které současné informační a komunikační technologie přinášejí pro výkon veřejné správy. Jako nástroj aplikace e-Governmentu slouží projekty technologických center, což je označení pro komplexní IT infrastruktury, soubor technologií a služeb, sloužící rozvoji elektronizace veřejné správy na požadované úrovni (kraj, ORP). Tato centra jsou určena k provozu a poskytování služeb, jimiž mj. jsou: provoz elektronické spisovny, úložiště nevyřízených a neuzavřených dokumentů, úložiště uzavřených a vyřízených spisů, provoz spisových služeb a hostování elektronické spisové služby pro obce 1. a 2. stupně, ukládání a digitalizace dat, digitální mapa veřejné správy, zajištění aplikačního servisu obcím 1. a 2. stupně a další služby podle konkrétních realizačních projektů. Kromě krajské úrovně se tato centra postupně dobudovávají i na úrovni ORP.

Program je členěn do jednotlivých subprojektů, od nichž se dále odvíjí dostupnost služeb e-Governmentu:

1. Technologické centrum a krajská komunikační infrastruktura
2. Elektronické spisové služby a upgrade stávající el. spisové služby
3. Digitalizace a ukládání dat
4. Digitální mapa veřejné správy
5. Vnitřní integrace úřadu a integrace s ISVS
6. Datové sklady

Při srovnání krajských měst dle míry využití e-Governmentu při výkonu veřejné správy pomocí dostupnosti vybraných činností pomocí dálkového přístupu (internetu), je nositel IPRÚ statutární město Zlín, hodnoceno velmi dobře, metody e-Governmentu jsou využívány pro všechny hodnocené činnosti (do hodnocení nebyly zařazeny služby elektronické úřední desky či elektronické podatelny, které jsou pro orgány veřejné správy povinné ze zákona).

#### **3.1.5.4. Charakteristika spolupráce města Zlína se sousedními sídly**

Město Zlín není členem žádného svazku obcí, mikroregionu, místní akční skupiny nebo jiného formálního sdružení, které by zaštiťovalo spolupráci se sousedními městy a obcemi s výjimkou Euroregionu Bílé Karpaty. Přirozeně funguje spolupráce mezi Zlínem a okolními obcemi na neformální úrovni.

Intenzivněji probíhá spolupráce s městem Otrokovice. V r. 2012 bylo uzavřeno Memorandum o vzájemné spolupráci. Cílem memoranda je spolupracovat při řešení úkolů, problémů a výzev, kterým jako nejbližší sousedé tato města čelí a budou čelit i v budoucnu.

Mezi další oblasti přímé spolupráce patří oblast Městské hromadné dopravy – viz výše. Dále probíhají pravidelná pracovní-společenská jednání města Zlín se starosty obcí v SO ORP Zlín, kdy předmět jednání se většinou týká aktuálních témat a problémů v jednotlivých oblastech státní správy a samosprávy

Ve spolupráci s okolními obcemi byla v posledních letech řešena realizace některých projektů, mezi které patří např. cyklostezka Zlín – Otrokovice (dokončena v roce 2014), cyklostezka Zlín – Lukov (2014) nebo projektu Preference a plošná koordinace MHD ve Zlíně, kdy partnerem projektu byly také Otrokovice (dokončeno v r. 2014).

#### **3.1.5.5. Hodnocení administrativní kapacity k zajištění implementace integrované strategie**

V rámci Magistrátu města Zlína je zřízeno oddělení koordinace projektů (OdKP), které jednak zodpovídá za koordinaci koncepčních činností ve všech oblastech rozvoje města Zlína, zajišťuje implementaci strategie ZLÍN 2020, koordinuje přípravu rozvojových projektů města, vyhledává pro ně

možné finanční zdroje v dotačních programech v ČR, EU a v jiných mimorozpočtových zdrojích a v případě jednotlivých projektů pak zajišťuje přípravu žádostí o dotace do konkrétních dotačních titulů a dotační management těchto projektů v průběhu jejich realizace a udržitelnosti. V OdKP je zařazeno 7 zaměstnanců (vedoucí, 5 projektových manažerů, referent).

V uplynulém programovém období Kohezní politiky EU 2007-2013 zajistilo OdKP bezproblémovou přípravu a implementaci Integrovaného plánu rozvoje města Zlína „Společensko - kulturní a vzdělávací centrum Zlín“, na jehož realizaci bylo vyčleněno 18 mil. EUR z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava. Dále OdKP zajistilo přípravu žádostí a komplexní dotační management řady projektů, financovaných z různých evropských i státních dotačních programů. Přípravu a management rozvojových projektů po věcné stránce zajišťovaly věcně příslušné odbory a oddělení Magistrátu města Zlína.

Z uvedeného je zřejmé, že nositel integrované strategie disponuje kvalitním organizačním a personálním zázemím jak pro zajištění řízení implementačních procesů IPRÚ Zlín, tak i pro přípravu a realizaci jednotlivých integrovaných projektů. Avšak s ohledem na předpokládanou náročnost implementačních procesů, která vyplývá z příslušných metodik, zejména z Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020, je však zřejmé, že stávající personální kapacita OdKP bude muset být adekvátně posílena.

### 3.1.5.6. Dílčí SWOT analýza oblasti Řízení a správa území

Tabulka 60: Dílčí SWOT analýza oblasti Řízení a správa území

	Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
<b>VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ ÚZEMÍ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nositel IPRÚ Statutární město Zlín má zpracován podrobný procesní audit, obsahující analýzu procesů a organizační struktury včetně návrhů pro zlepšení současného stavu.</li> <li>Nositel IPRÚ Statutární město Zlín je pozitivně hodnoceno mezi ostatními krajskými městy z pohledu aplikace metod e-Governmentu.</li> <li>Zapojení nositele IPRÚ Statutárního města Zlína do benchmarkingu</li> <li>Kvalitní personální zázemí pro zajištění administrace strategie</li> <li>Udržitelná finanční situace obcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nositel IPRÚ vykazuje druhé nejnižší rozpočtové příjmy na obyvatele, ve srovnání s ostatními krajskými městy.</li> </ul>
	Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
<b>VNĚJŠÍ FAKTORY</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Využití prostředků kohezní politiky, včetně územní dimenze operačních programů pro další rozvoj území Zlínské aglomerace po roce 2014.</li> <li>Podpora dalších reforem veřejné správy ze strany státu (např. v oblasti e-Governmentu).</li> <li>Využití externích zdrojů financování pro zlepšení provádění veřejné správy na území měst a obcí v aglomeraci</li> <li>Další postupné zavádění systémů a nástrojů zvyšování kvality veřejné správy ve městech aglomerace, především místní Agendy 21, CAF, EMAS, benchmarkingu, ad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zhoršující se saldo rozpočtů měst a obcí v aglomeraci, způsobené potenciální stagnací daňových příjmů, dopady investiční činnosti v minulých letech a obecnou ekonomickou situací ČR, resp. dopady globální ekonomické situace.</li> <li>Vliv nestálého legislativního prostředí ČR.</li> <li>Přesuny kompetencí a zajišťovaných agend z úrovně ústřední správy na města a obce bez adekvátního zvýšení kompenzací za výkon přenesené působnosti.</li> <li>Změny v rozpočtovém určení daní či dotačních zdrojích na výkon veřejné správy</li> <li>Nedostatek finančních zdrojů na kofinancování projektů kohezní politiky</li> </ul>

Zdroj: vlastní zpracování

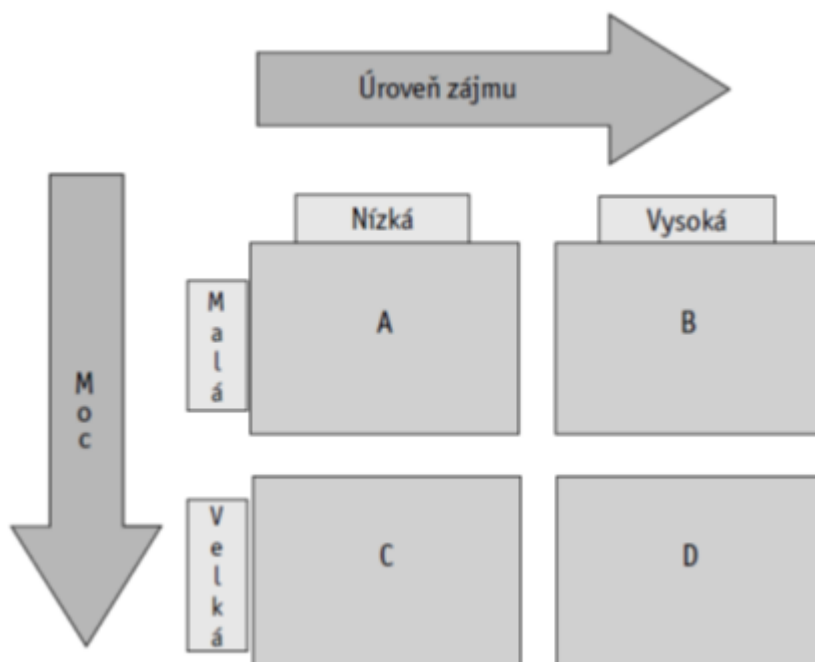
### 3.2. Analýza stakeholderů

Hlavním účelem analýzy stakeholderů je identifikace subjektů, které mohou aktivně přispět k rozvoji vymezeného území a naplnění cílů IPRÚ Zlín, případně mohou být realizací IPRÚ Zlín významně ovlivněny. Identifikované subjekty, resp. vybraní zástupci těchto subjektů, mohou být zároveň přizváni k činnosti v rámci pracovních skupin IPRÚ, které se budou podílet na tvorbě IPRÚ Zlín.

Analýza stakeholderů je někdy nazývána v odborné literatuře i v rámci praktického využití také jako analýza vlivu zainteresovaných stran. Hlavním cílem analýzy stakeholderů, resp. analýzy vlivu zainteresovaných stran, je nalézt klíčové zájmové skupiny, které budou mít největší vliv na určitý projekt (v našem případě na tvorbu a realizaci strategického dokumentu ve smyslu IPRÚ Zlín).

Jedním z metodických nástrojů, který může být využit pro zpracování analýzy stakeholderů, je tzv. **matice moci a zájmu**, která zkoumá moc (vliv) různých skupin zainteresovaných stran za současného porovnání zájmu, který pravděpodobně tyto skupiny projeví během určitých strategických voleb. Tato metoda mimo jiné také určuje typ vztahu, který je třeba s každou skupinou zainteresovaných stran vytvořit.

**Obrázek 27: Matice moci a zájmu**



Legenda:

A - minimální úsilí

B - informovat

C - uspokojovat

D - klíčoví hráči

Zdroj: zpracováno s využitím Štefánek R. et al. (2011)

Po provedení analýzy stakeholderů a rozčlenění všech zainteresovaných stran do jednotlivých skupin (resp. kvadrantů matice u vybrané metody) je třeba zvážit, jak konkrétně a do jaké míry jednotlivé zainteresované strany zapojit do realizace určitého projektu, v našem případě do zpracování IPRÚ Zlín.

### 3.2.1. Metodika

Text této kapitoly popisuje hlavní aspekty zvoleného postupu identifikace relevantních subjektů pro potřeby zpracování IPRÚ Zlín, resp. analýzy stakeholderů a tvorbu pracovních skupin IPRÚ.

**Identifikace relevantních subjektů zahrnuje tři vzájemně propojené dimenze, a to:**

- dimenzi tematickou,
- dimenzi geografickou,
- dimenzi sektorovou.

**Dimenze tematická** je určena samotným zaměřením strategie IPRÚ Zlín, kdy Přípravný výbor IPRÚ dne 27. 6. 2014 rozhodl, že tato strategie bude orientována na následující 4 prioritní oblasti<sup>3</sup>:

1. Udržitelná doprava,
2. Technická infrastruktura a životní prostředí,
3. Konkurenceschopnost,
4. Sociálně soudržná a kulturně vyspělá společnost.

V každé prioritní oblasti tak byl vytvořen samostatný seznam možných zainteresovaných subjektů dle určených okruhů předběžně vytipovaných aktivit (schváleno rovněž Přípravným výborem IPRÚ), příp. dle možností financování aktivit z fondů Evropské unie.

**Dimenze geografická** následně vychází z vymezení území IPRÚ Zlín, které bylo také schváleno v červnu 2014 Přípravným výborem IPRÚ. Vymezené území IPRÚ Zlín zahrnuje území těchto 11 obcí (grafické vyjádření je obsaženo v rámci obrázku 3):

- Zlín,
- Březnice,
- Fryšták,
- Hvozdná,
- Lípa,
- Lukov,
- Ostrata,
- Otrokovice,
- Tečovice,
- Veselá,
- Želechovice nad Dřevnicí.

V rámci identifikace tak byly vybírány subjekty, které mají sídlo (příp. bydliště) na území vymezených obcí nebo subjekty, které jsou jinak činné ve vymezeném území.

---

<sup>3</sup> Zaměření strategie IPRÚ Zlín bylo později změněno s ohledem na vývoj metodik a podmínek pro přípravu a realizaci nástrojů IPRÚ, zejména pokud jde o možnosti financování vybraných oblastí. Orientace pracovních skupin a jejich věcné zaměření zůstalo zachováno, ve strategii bylo změněno řazení některých specifických cílů a některé specifické cíle byly vyčleněny do nepovinné části strategie IPRÚ Zlín.

Východiskem pro bližší určení třetí **sektorové dimenze** je všeobecně přijímané dělení národního hospodářství na několik hlavních sektorů:

- sektor veřejné správy (veřejný sektor),
- neziskový soukromý sektor,
- podnikatelský sektor,
- sektor domácností (obyvatelé zahrnutých obcí).

Při identifikaci konkrétních relevantních subjektů bylo využito také vymezení jednotlivých typů subjektů pro analýzu stakeholderů obsažené v Manuálu integrovaných plánů rozvoje území (verze 3.1 ze dne 25. 3. 2014). Tento manuál uvádí následující hlavní typy subjektů:

- města a obce v daném území,
- další územní jednotky (kraje, Euroregiony, místní akční skupiny),
- státní a další veřejné instituce (Český statistický úřad, Úřad práce, správa povodí apod.),
- skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací (např. hospodářská komora, asociace neziskových organizací, profesní svazy apod.),
- významné podniky,
- vlastníci a správci důležité infrastruktury (dopravní, energetická, environmentální, telekomunikační, vodohospodářská apod.),
- školská a vzdělávací zařízení - školy, školící poradny, akademická obec (mateřské školy, základní školy, střední školy, vysoké školy, vědeckotechnologické parky),
- výzkumné instituce,
- nadace a nadační fondy,
- organizace zřízené či založené městem či krajem,
- nevládní neziskové organizace,
- církve.

**V následujících kapitolách je vždy pro každou ze 4 oblastí uvedeno:**

- **tabulkové vymezení relevantních subjektů** s uvedením vybraných charakteristik (sektor, název subjektu, primární zájmové území),
- **expertní zpracování matice moci (vlivu) a zájmu** ve vztahu k přípravě a naplňování integrované strategie (za klíčové stakeholdery lze považovat především ty, kteří patří do skupiny s vysokou úrovní moci i zájmu, tj. tzv. klíčové hráče - pro tyto subjekty je obsaženo rovněž zdůvodnění jejich zařazení do tohoto segmentu).

Subjekty, které byly identifikovány do skupiny s vysokou úrovní moci i zájmu přizvalo statutární město Zlín k činnosti do pracovních skupin, zřízených k jednotlivým prioritním oblastem IPRÚ. Dále byla na úřední desce města Zlína, v Magazínu Zlín a na internetových stránkách města Zlína [www.zlin.eu](http://www.zlin.eu) zveřejněna v průběhu července 2014 Výzva k zapojení partnerů do pracovních skupin. Cílem bylo umožnit i dalším subjektům, které nebyly v rámci analýzy stakeholderů identifikovány, účastnit se činnosti těchto pracovních skupin, za předpokladu, že prokážou svůj potenciál přispět k přípravě IPRÚ.



### 3.2.2. Identifikace stakeholderů pro oblast dopravy

Tabulka 61: Vymezení relevantních subjektů pro oblast Udržitelná doprava

Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
Veřejná správa (veřejný sektor)	Statutární město Zlín	Zlín
	Město Fryšták	Fryšták
	Město Otrokovice	Otrokovice
	Obec Březnice	Březnice
	Obec Hvozdná	Hvozdná
	Obec Lípa	Lípa
	Obec Lukov	Lukov
	Obec Ostrata	Ostrata
	Obec Tečovice	Tečovice
	Obec Veselá	Veselá
	Obec Želechovice nad Dřevnicí	Želechovice nad Dřevnicí
	Zlínský kraj	území všech 11 obcí IPRÚ
	Asociace měst pro cyklisty	Zlín, Otrokovice
	Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Mikroregion Luhačovské Zálesí	Březnice
	Mikroregion Židelná	Tečovice
	Sdružení měst a obcí východní Moravy	Hvozdná
	Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě	Otrokovice
	MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.	Březnice, Želechovice nad Dřevnicí
	MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.	Fryšták, Tečovice
	MAS Severní Chříby a Pomoraví, o.s.	Otrokovice
	MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Dopravní společnost Zlín-Otrokovice, s.r.o.	Zlín, Otrokovice, Tečovice, Želechovice nad Dřevnicí
	Krajská správa ČSÚ ve Zlíně	území všech 11 obcí IPRÚ
	České dráhy, a.s. - Krajské centrum osobní dopravy Zlín	území všech 11 obcí IPRÚ
	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace - Oblastní ředitelství Olomouc	území všech 11 obcí IPRÚ
Ředitelství silnic a dálnic ČR - Správa Zlín	území všech 11 obcí IPRÚ	
Ředitelství silnic Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ	
Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje s.r.o.	území všech 11 obcí IPRÚ	
Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s.	území všech 11 obcí IPRÚ	
Neziskový soukromý sektor	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	Zlín
	Euroregion Bílé - Biele Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Region Bílé Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Sdružení pro rozvoj dopravní infrastruktury na Moravě	území všech 11 obcí IPRÚ
	Sdružení pro rozvoj Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	Děti země	území všech 11 obcí IPRÚ
	Hnutí DUHA	území všech 11 obcí IPRÚ
	Zlínský spolek přátel dopravy, o.s.	Otrokovice
Podnikatelský sektor	Krajská hospodářská komora Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	CREAM Real Estate, s.r.o.	Zlín
	Kovárna VIVA, a.s.	Zlín
	MITAS a.s.	Zlín
	SPBAZ, družstvo	Zlín

Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
Sektor domácností	obyvatelé	území všech 11 obcí IPRÚ

**Tabulka 62: Matice moci a zájmu pro oblast Udržitelná doprava**

		ÚROVEŇ ZÁJMU	
		nízká	vysoká
<b>MOC</b>	<b>malá</b>	<p>Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko</p> <p>Mikroregion Luhačovské Zálesí</p> <p>Mikroregion Žídelná</p> <p>Sdružení měst a obcí východní Moravy</p> <p>Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě</p> <p>MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.</p> <p>MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.</p> <p>MAS Severní Chřiby a Pomoraví, o.s.</p> <p>MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.</p> <p>Euroregion Bílé - Biele Karpaty</p> <p>Region Bílé Karpaty</p> <p>Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s.</p> <p>Krajská správa ČSÚ ve Zlíně</p> <p>Sdružení pro rozvoj Zlínského kraje obyvatelé</p>	<p>Asociace měst pro cyklisty</p> <p>Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje s.r.o.</p> <p>Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně</p> <p>Sdružení pro rozvoj dopravní infrastruktury na Moravě</p> <p>Děti země</p> <p>Hnutí DUHA</p> <p>Zlínský spolek přátel dopravy, o.s.</p> <p>CREAM Real Estate, s.r.o.</p> <p>Kovárna VIVA, a.s.</p> <p>MITAS a.s.</p> <p>SPBAZ, družstvo</p>
	<b>velká</b>	<p>Krajská hospodářská komora Zlínského kraje</p>	<p>Statutární město Zlín</p> <p>partnerské obce (Fryšták, Otrokovice, Březnice, Hvozdná, Lípa, Lukov, Ostrata, Tečovice, Veselá, Želechovice nad Dřevnicí)</p> <p>Zlínský kraj</p> <p>Dopravní společnost Zlín-Otrokovice, s.r.o.</p> <p>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace - Oblastní ředitelství Olomouc České dráhy, a.s. - Krajské centrum osobní dopravy Zlín</p> <p>Ředitelství silnic Zlínského kraje</p> <p>Ředitelství silnic a dálnic ČR - Správa Zlín</p>

### 3.2.3. Identifikace stakeholderů pro oblast technické infrastruktury a životního prostředí

**Tabulka 63: Vymezení relevantních subjektů pro oblast Technická infrastruktura a životní prostředí**

Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
Veřejná správa (veřejný sektor)	Statutární město Zlín	Zlín
	Město Fryšták	Fryšták
	Město Otrokovice	Otrokovice
	Obec Březnice	Březnice
	Obec Hvozdná	Hvozdná
	Obec Lípa	Lípa
	Obec Lukov	Lukov
	Obec Ostrata	Ostrata
	Obec Tečovice	Tečovice
	Obec Veselá	Veselá
	Obec Želechovice nad Dřevnicí	Želechovice nad Dřevnicí
	Zlínský kraj	území všech 11 obcí IPRÚ
	Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Mikroregion Luhačovské Zálesí	Březnice
	Mikroregion Židelná	Tečovice
	Sdružení měst a obcí východní Moravy	Hvozdná
	Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu a vodní cesty na řece Moravě	Otrokovice
	MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.	Březnice, Želechovice nad Dřevnicí
	MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.	Fryšták, Tečovice
	MAS Severní Chříby a Pomoraví, o.s.	Otrokovice
	MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Technické služby Zlín, s.r.o.	Zlín
	Technické služby Otrokovice s.r.o.	Otrokovice
	Teplo Zlín, a.s.	Zlín
	Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.	Zlín
	Lesy města Zlína, spol. s r.o.	Zlín
Krajská správa ČSÚ ve Zlíně	území všech 11 obcí IPRÚ	
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	území všech 11 obcí IPRÚ	
Povodí Moravy, s.p. - Závod Střední Morava	území všech 11 obcí IPRÚ	
Lesy České republiky, s. p. - Krajské ředitelství Zlín	území všech 11 obcí IPRÚ	
Energetická agentura Zlínského kraje, o.p.s.	území všech 11 obcí IPRÚ	
Neziskový soukromý sektor	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	Zlín
	Euroregion Bílé - Biele Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Region Bílé Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Zelené bydlení	Zlín
	ZO ČSOP Ekocentrum Čtyřlístek	Zlín
Podnikatelský sektor	Krajská hospodářská komora Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	Moravská vodárenská, a.s.	území všech 11 obcí IPRÚ
	Alpiq Generation (CZ) s.r.o.	Zlín
	Teplárna Otrokovice a.s.	Otrokovice
	CREAM Real Estate, s.r.o.	Zlín
	Kovárna VIVA, a.s.	Zlín
	SPBAZ, družstvo	Zlín
Sektor domácností	obyvatelé	území všech 11 obcí IPRÚ

**Tabulka 64: Matice moci a zájmu pro oblast Technická infrastruktura a životní prostředí**

		ÚROVEŇ ZÁJMU	
		nízká	vysoká
<b>MOC</b>	<b>malá</b>	<p>Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko</p> <p>Mikroregion Luhačovské Zálesí</p> <p>Mikroregion Židelná</p> <p>Sdružení měst a obcí východní Moravy</p> <p>Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě</p> <p>MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.</p> <p>MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.</p> <p>MAS Severní Chříby a Pomoraví, o.s.</p> <p>MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.</p> <p>Krajská správa ČSÚ ve Zlíně</p> <p>Euroregion Bílé - Biele Karpaty</p> <p>Region Bílé Karpaty</p> <p>Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně</p> <p>obyvatelé</p>	<p>Technické služby Otrokovice s.r.o.</p> <p>Lesy města Zlína, spol. s r.o.</p> <p>Energetická agentura Zlínského kraje, o.p.s.</p> <p>Zelené bydlení</p> <p>ZO ČSOP Ekocentrum Čtyřlístek</p> <p>CREAM Real Estate, s.r.o.</p> <p>Kovárna VIVA, a.s.</p> <p>SPBAZ, družstvo</p>
	<b>velká</b>	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky</p> <p>Lesy České republiky, s. p. - Krajské ředitelství Zlín</p> <p>Krajská hospodářská komora Zlínského kraje</p>	<p>Statutární město Zlín</p> <p>partnerské obce (Fryšták, Otrokovice, Březnice, Hvozdná, Lípa, Lukov, Ostrata, Tečovice, Veselá, Želechovice nad Dřevnicí)</p> <p>Zlínský kraj</p> <p>Technické služby Zlín, s.r.o.</p> <p>Tepl Zlín, a.s.</p> <p>Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.</p> <p>Povodí Moravy, s.p. - Závod Střední Morava</p> <p>Moravská vodárenská, a.s.</p> <p>Alpiq Generation (CZ) s.r.o.</p> <p>Teplárna Otrokovice a.s.</p>

### 3.2.4. Identifikace stakeholderů pro oblast Konkurenceschopnost

Tabulka 65: Vymezení relevantních subjektů pro oblast Konkurenceschopnost

Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
Veřejná správa (veřejný sektor)	Statutární město Zlín	Zlín
	Město Fryšták	Fryšták
	Město Otrokovice	Otrokovice
	Obec Březnice	Březnice
	Obec Hvozdná	Hvozdná
	Obec Lípa	Lípa
	Obec Lukov	Lukov
	Obec Ostrata	Ostrata
	Obec Tečovice	Tečovice
	Obec Veselá	Veselá
	Obec Želechovice nad Dřevnicí	Želechovice nad Dřevnicí
	Zlínský kraj	území všech 11 obcí IPRÚ
	Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Mikroregion Luhačovské Zálesí	Březnice
	Mikroregion Žídelná	Tečovice
	Sdružení měst a obcí východní Moravy	Hvozdná
	Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu a vodní cesty na řece Moravě	Otrokovice
	MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.	Březnice, Želechovice nad Dřevnicí
	MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.	Fryšták, Tečovice
	MAS Severní Chříby a Pomoraví, o.s.	Otrokovice
	MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Mateřské školy zřizované statutárním městem Zlínem - celkem 22 subjektů	Zlín
	Základní školy zřizované statutárním městem Zlínem - celkem 13 subjektů	Zlín
	Základní škola a Mateřská škola Březnice	Březnice
	Mateřská škola Fryšták	Fryšták
	Základní škola Fryšták	Fryšták
	Základní škola a Mateřská škola Hvozdná	Hvozdná
	Mateřská škola Lípa	Lípa
	Mateřská škola Lukov	Lukov
	Základní škola Lukov	Lukov
	Mateřská škola Otrokovice	Otrokovice
	Základní škola Mánesova Otrokovice	Otrokovice
	Základní škola T. G. Masaryka Otrokovice	Otrokovice
	Základní škola Trávníky Otrokovice	Otrokovice
	Základní škola a Mateřská škola Tečovice	Tečovice
	Základní škola a Mateřská škola Veselá	Veselá
	Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí	Želechovice nad Dřevnicí
	Základní škola Želechovice nad Dřevnicí	Želechovice nad Dřevnicí
	Krajská správa ČSÚ ve Zlíně	území všech 11 obcí IPRÚ
	Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest - Regionální kancelář pro Zlínský kraj	území všech 11 obcí IPRÚ
	Finanční úřad pro Zlínský kraj	území všech 11 obcí IPRÚ
	Úřad práce ČR - krajská pobočka ve Zlíně	území všech 11 obcí IPRÚ
Regionální podpůrný zdroj, s.r.o.	území všech 11 obcí IPRÚ	
Dětský domov, Mateřská škola, Základní škola a	Zlín	

Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
	Praktická škola Zlín	
	Gymnázium Zlín - Lesní čtvrť	Zlín
	Gymnázium a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Zlín	Zlín
	Obchodní akademie Tomáše Bati a Vyšší odborná škola ekonomická Zlín	Zlín
	Střední průmyslová škola polytechnická - Centrum odborné přípravy Zlín	Zlín
	Střední průmyslová škola Zlín	Zlín
	Střední škola filmová, multimediální a počítačových technologií, s.r.o.	Zlín
	Střední škola gastronomie a obchodu Zlín	Zlín
	Střední škola hotelová Zlín, s.r.o.	Zlín
	Střední škola obchodně technická s.r.o.	Zlín
	Střední škola pedagogická a sociální Zlín, s.r.o.	Zlín
	Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Zlín	Zlín
	Gymnázium Otrokovice	Otrokovice
	Střední průmyslová škola Otrokovice	Otrokovice
Neziskový soukromý sektor	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	Zlín
	Technologické inovační centrum s.r.o.	území všech 11 obcí IPRÚ
	Euroregion Bílé - Biele Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Region Bílé Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Sdružení pro rozvoj Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	Nadace Tomáše Bati	území všech 11 obcí IPRÚ
	Junior Achievement, o.p.s. - Regionální kancelář Zlín	Zlín
Studentská unie UTB	Zlín	
Podnikatelský sektor	Krajská hospodářská komora Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	Sdružení podnikatelů Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	Plastikářský klastr	Zlín
	JVM-RPIC, spol. s r.o.	Zlín
	Barum Continental spol. s r.o.	Otrokovice
	CREAM Real Estate, s.r.o.	Zlín
	Graspo CZ, a.s.	Zlín
	HP Tronic Zlín, spol. s r.o.	Zlín
	IMOS group s.r.o.	Tečovice
	Institut gumárenské technologie a testování, a.s.	Zlín
	Institut pro testování a certifikaci, a. s.	Zlín
	Komponenty, a.s. Zlín	Zlín
	Kovárna VIVA, a.s.	Zlín
	LUKROM, spol. s r.o.	Lípa
	MITAS a.s.	Zlín
	Pozemní stavitelství Zlín a.s.	Zlín
	PSG a.s.	Otrokovice
	Schätzle shoes CZ, s.r.o.	Otrokovice
	SPBAZ, družstvo	Zlín
	SPUR a.s.	Zlín
Tajmac-ZPS, a.s.	Zlín	
TESCOMA s.r.o.	Zlín	
ZPS - SLÉVÁRNA, a.s.	Zlín	
Sektor	obyvatelé	území všech 11 obcí IPRÚ

Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
domácností		

Tabulka 66: Matice moci a zájmu pro oblast Konkurenceschopnost

		ÚROVEŇ ZÁJMU	
		nízká	vysoká
MOC	malá	<p>Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko</p> <p>Mikroregion Luhačovské Zálesí</p> <p>Mikroregion Žídelná</p> <p>Sdružení měst a obcí východní Moravy</p> <p>Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě</p> <p>MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.</p> <p>MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.</p> <p>MAS Severní Chříby a Pomoraví, o.s.</p> <p>MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.</p> <p>Mateřské školy zřizované statutárním městem Zlínem a partnerskými obcemi</p> <p>Krajská správa ČSÚ ve Zlíně</p> <p>Euroregion Bílé - Biele Karpaty</p> <p>Region Bílé Karpaty</p> <p>obyvatelé</p>	<p>Základní školy zřizované statutárním městem Zlínem a partnerskými obcemi</p> <p>Střední školy zřizované Zlínským krajem</p> <p>Regionální podpůrný zdroj, s.r.o.</p> <p>Sdružení pro rozvoj Zlínského kraje</p> <p>Junior Achievement, o.p.s. - Regionální kancelář Zlín</p> <p>Studentská unie UTB</p> <p>Plastikářský klastr</p> <p>JVM-RPIC, spol. s r.o.</p> <p>Sdružení podnikatelů Zlínského kraje</p> <p>velcí zaměstnavatelé a významné výzkumné organizace (Barum Continental spol. s r.o., CREAM Real Estate, s.r.o., Graspo CZ, a.s., HP Tronic Zlín, spol. s r.o., IMOS group s.r.o., Institut gumárenské technologie a testování, a.s., Institut pro testování a certifikaci, a. s., Komponenty, a.s. Zlín, Kovárna VIVA, a.s., LUKROM, spol. s r.o., MITAS a.s., Pozemní stavitelství Zlín a.s., PSG a.s., Schätzle shoes CZ, s.r.o., SPBAZ, družstvo, SPUR a.s., Tajmac-ZPS, a.s., TESCOOMA s.r.o., ZPS - SLÉVÁRNA, a.s.)</p>
	velká	<p>Finanční úřad pro Zlínský kraj</p>	<p>Statutární město Zlín</p> <p>partnerské obce (Fryšták, Otrokovice, Březnice, Hvozdná, Lípa, Lukov, Ostrata, Tečovice, Veselá, Želechovice nad Dřevnicí)</p> <p>Zlínský kraj</p> <p>Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest - Regionální kancelář pro Zlínský kraj</p> <p>Úřad práce ČR - krajská pobočka ve Zlíně</p> <p>Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně Technologické inovační centrum s.r.o. Nadace Tomáše Bati</p> <p>Krajská hospodářská komora Zlínského kraje</p>

### 3.2.5. Identifikace stakeholderů pro oblast Sociálně soudržná a kulturně vyspělá společnost

**Tabulka 67: Vymezení relevantních subjektů pro oblast Sociálně soudržná a kulturně vyspělá společnost**

Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
Veřejná správa (veřejný sektor)	Statutární město Zlín	Zlín
	Město Fryšták	Fryšták
	Město Otrokovice	Otrokovice
	Obec Březnice	Březnice
	Obec Hvozdná	Hvozdná
	Obec Lípa	Lípa
	Obec Lukov	Lukov
	Obec Ostrata	Ostrata
	Obec Tečovice	Tečovice
	Obec Veselá	Veselá
	Obec Želechovice nad Dřevnicí	Želechovice nad Dřevnicí
	Zlínský kraj	území všech 11 obcí IPRÚ
	Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Mikroregion Luhačovské Zálesí	Březnice
	Mikroregion Židelná	Tečovice
	Sdružení měst a obcí východní Moravy	Hvozdná
	Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě	Otrokovice
	MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.	Březnice, Želechovice nad Dřevnicí
	MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.	Fryšták, Tečovice
	MAS Severní Chřiby a Pomoraví, o.s.	Otrokovice
	MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.	Hvozdná, Ostrata, Veselá
	Nemovitosti města Zlína, spol. s r.o.	Zlín
	Správa domů Zlín, spol. s r.o.	Zlín
	SENIOR Otrokovice, p.o.	Otrokovice
Krajská správa ČSÚ ve Zlíně	území všech 11 obcí IPRÚ	
Úřad práce ČR - krajská pobočka ve Zlíně	území všech 11 obcí IPRÚ	
Národní památkový ústav - Územní odborné pracoviště v Kroměříži	území všech 11 obcí IPRÚ	
Neziskový soukromý sektor	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	Zlín
	Euroregion Bílé - Biele Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Region Bílé Karpaty	Zlín, Březnice, Hvozdná
	Asociace nestátních neziskových organizací Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	Katolická církev - Arcidiecéze olomoucká - Děkanství úřad Zlín	území všech 11 obcí IPRÚ
	"HANDICAP (?)" Zlín	Zlín
	Aktivně žít o.p.s.	Zlín
	ARGO, Společnost dobré vůle, Zlín	Zlín
	Azylový dům pro ženy a matky s dětmi o.p.s.	Zlín
	Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, příspěvková organizace	Zlín
	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje	Zlín
	Centrum služeb postiženým Zlín, obecně prospěšná společnost	Zlín
	Domov pro seniory Burešov, příspěvková organizace	Zlín



Sektor	Identifikované subjekty	Primární zájmové území
	Domov pro seniory Lukov, příspěvková organizace	Lukov
	Fond ohrožených dětí, o.s. - pobočka Zlín	Zlín
	GRUNT, o.s. - Resocializační a terapeutická komunita	Zlín, Březnice
	HVĚZDA - občanské sdružení	Zlín
	Charita sv. Anežky Otrokovice	Otrokovice
	Charita Zlín	Zlín
	IZAP - Sdružení pro integraci zdravých a postižených dětí a mládeže Chceme žít s vámi	Zlín
	Moravskoslezské sdružení Církve adventistů sedmého dne	Zlín
	NADĚJE	Zlín, Otrokovice
	Občanské sdružení ONŽ - pomoc a poradenství pro ženy a dívky	Zlín
	Občanské sdružení Pod křídly	Zlín
	Oblastní spolek Českého červeného kříže Zlín	Zlín
	ONYX Zlín o.p.s.	Zlín
	Salesiánský klub mládeže Zlín	Zlín
	Sdružení Podané ruce, o.s.	Zlín
	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	Zlín
	Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením, příspěvková organizace	Fryšták
	STROP o.p.s.	Zlín
	Středisko rané péče EDUCO Zlín o.s.	Zlín
	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	Zlín
	Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., Zlín	Zlín
	Tyfloservis, o.p.s., krajské ambulantní středisko Zlín	Zlín
	Unie Kompas	Zlín, Otrokovice
	VIA SOPHIAE o.s.	Březnice
	Spolek přátel hradu Lukova o.s.	Lukov
	P3 - People, Planet, Profit, o.p.s. (sociální podnikání)	území všech 11 obcí IPRÚ
Podnikatelský sektor	Krajská hospodářská komora Zlínského kraje	území všech 11 obcí IPRÚ
	BUDOVATEL, stavební bytové družstvo se sídlem ve Zlíně	Zlín
	COMERCIO TREND s.r.o. (sociální podnik)	Zlín
	PROCESIA Zlín s.r.o. (sociální podnik)	Zlín
Sektor domácností	obyvatelé	území všech 11 obcí IPRÚ

Tabulka 68: Matice moci a zájmu pro oblast Sociálně soudržná a kulturně vyspělá společnost

		ÚROVEŇ ZÁJMU	
		nízká	vysoká
<b>MOC</b>	<b>malá</b>	<p>Dobrovolný svazek obcí - Mikroregion Slušovicko</p> <p>Mikroregion Luhačovské Zálesí</p> <p>Mikroregion Židelná</p> <p>Sdružení měst a obcí východní Moravy</p> <p>Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě</p> <p>MAS Luhačovské Zálesí, o.p.s.</p> <p>MAS - Partnerství Moštěnka, o.s.</p> <p>MAS Severní Chřiby a Pomoraví, o.s.</p> <p>MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s.</p> <p>Krajská správa ČSÚ ve Zlíně</p> <p>Euroregion Bílé - Biele Karpaty</p> <p>Region Bílé Karpaty</p> <p>Katolická církev - Arcidiecéze olomoucká - Děkanský úřad Zlín</p> <p>obyvatelé</p>	<p>Nemovitosti města Zlína, spol. s r.o.</p> <p>Správa domů Zlín, spol. s r.o.</p> <p>Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně</p> <p>Asociace nestátních neziskových organizací Zlínského kraje</p> <p>poskytovatelé sociálních služeb v rámci vymezeného území</p> <p>Spolek přátel hradu Lukova o.s.</p> <p>P3 - People, Planet, Profit, o.p.s. (sociální podnikání)</p> <p>BUDOVATEL, stavební bytové družstvo se sídlem ve Zlíně</p> <p>COMERCIO TREND s.r.o. (sociální podnik)</p>
	<b>velká</b>	<p>Národní památkový ústav - Územní odborné pracoviště v Kroměříži</p>	<p>Statutární město Zlín</p> <p>partnerské obce (Fryšták, Otrokovice, Březnice, Hvozdná, Lípa, Lukov, Ostrata, Tečovice, Veselá, Želechovice nad Dřevnicí)</p> <p>Zlínský kraj</p> <p>Úřad práce ČR - krajská pobočka ve Zlíně</p> <p>NADĚJE</p> <p>Charita Zlín</p> <p>Charita sv. Anežky Otrokovice</p> <p>PROCESIA Zlín s.r.o. (sociální podnik)</p> <p>Krajská hospodářská komora Zlínského kraje</p>

### 3.3. Analýza problémů a potřeb

Účelem analýzy problémů a potřeb je posouzení identifikovaných problémů, potřeb a trendů v území s přihlédnutím k jejich kauzalitě a výběr zásadních problémů a potřeb které budou řešeny prostřednictvím integrovaného nástroje. Analýza problémů a potřeb vychází z provedené socioekonomické analýzy a SWOT analýzy.

Hlavní metodické kroky :

1. vytvoření seznamu hlavních problémů a trendů,
2. expertní posouzení kauzálních vztahů mezi jednotlivými identifikovanými problémy a jejich zobrazení pomocí metodického nástroje strom problémů,
3. výběr hlavních problémů a potřeb k řešení prostřednictvím integrovaného nástroje.

#### 3.3.1. Hlavní problémy a trendy v území

Z provedené socioekonomické analýzy, SWOT analýzy a dotazníkového šetření vyplývá řada problémů a problémových oblastí v zájmovém území, ať už s dopadem lokálním, nadmístním, celoplošným nebo nadregionálním. Níže je proveden jejich souhrn a zhodnocení z hlediska jejich významu (vlivu/vazby) na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a s ohledem na jejich význam a územní rozsah. V případě hodnocení vazby (vlivu) na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje je hodnocení provedeno na stupnici 1 – nízký/mírný, 2 – střední, 3 – velký. V posledním sloupci je shrnut význam daného problému, který na stejné škále na základě všech uvedených charakteristik a odborného posouzení garanta dané tematické oblasti určuje celkový význam tohoto problému.

Problémy jsou seřazeny v členění dle hlavních analyzovaných tematických oblastí. Vzhledem k charakteru dokumentu jsou určovány pouze problémy významnějšího rozsahu a charakteru a ovlivňují budoucí rozvoj regionu.

### 3.3.1.1. Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost – hlavní problémy

V tematické oblasti obyvatelstvo, bydlení a občanské vybavenosti patří mezi významné problémy samotný vývoj demografické struktury obyvatel. Jedná se o očekávané stárnutí obyvatel a s tím související nárůst počtu seniorů, což má vazbu nejen na ekonomický rozvoj, ale také na poptávku po službách a odpovídající bydlení. Jedná se o služby zdravotnické i sociální a dá se předpokládat zvyšující se poptávka po malometrážních bytech a po bytech vhodných pro lidi s hendikepem (sociálním, zdravotním, duševním).

Problémem je také absence řady sociálních služeb pro seniory, osoby se zdravotním postižením a osoby ohrožené sociálním vyloučením a složitá uplatnitelnost osob se zdravotním postižením a osob ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce a nedostatek sociálních bytů.

Navýšením kapacit mateřských škol v předchozích letech se podařilo z významné části harmonizovat nabídku s poptávkou u těchto zařízení. Přetrvávajícím problémem je územní nesoulad poptávky s nabídkou. Nedostatečná kapacita MŠ je v obci Lukov.

Současně se v dlouhodobém horizontu předpokládá významnější úbytek počtu obyvatel v samotném Zlíně, což souvisí nejen s demografickým vývojem, ale také s migrací do okolních obcí. Aktuálně je zmiňován jako dílčí problém také nedostatek startovacích bytů pro mladé rodiny.

Dalším problémem, který přímo souvisí s vybaveností měst a obcí je nevyhovující stav budov v majetku měst a obcí a často také zmiňovaný stav sportovišť a veřejných prostranství. U budov se jedná především o budovy k veřejným účelům, jako jsou školská zařízení, zařízení pro společenské účely a kulturu, budovy úřadů a další. U sportovišť je patrný trendem budování multifunkčních zařízení, kdy je zájem nejen o více funkcí sportovních, ale také např. pořádání společenských akcí. Z těchto důvodů řada sportovišť uvedeným požadavkům nevyhovuje.

**Tabulka 69: Souhrn významnějších identifikovaných problémů – Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost**

Č. p.*	Problém	Územní působnost	Vazba/vliv			Význam
			Ekonomický rozvoj	Sociální soudržnost	Životní prostředí	
O.1	Předpoklad významného úbytku obyvatelstva ve střednědobém horizontu	Regionální	3	2	1	3
O.2	Pokračující trend stárnutí obyvatelstva	Regionální	3	3	1	3
O.3	Nedostatek malometrážních bytů pro seniory a pro nízkopříjmové skupiny obyvatel (sociální byty)	Celoplošný	1	3	1	3
O.4	Nedostatek startovacích bytů a bytů pro osoby s hendikepem	Nadmístní	2	2	1	2
O.5	Nevyhovující stav objektů v majetku měst a obcí	Celoplošný	2	2	2	2
O.6	Nevyhovující stav sportovišť a veřejných prostranství	Celoplošný	1	2	2	2
O.7	Absence řady sociálních služeb pro seniory, osoby se zdravotním postižením a osoby ohrožené sociálním vyloučením	Celoplošný	2	3	1	3
O.8	Složitá uplatnitelnost osob se zdravotním postižením a ohrožené sociálním vyloučením na trhu práce	Celoplošný	3	3	1	3

Zdroj: vlastní zpracování

\*Pozn.: Č.p. – číslo problému

### 3.3.1.2. Ekonomický rozvoj a trh práce – hlavní problémy

Problematika trhu práce a zaměstnanosti je jednou z nejdůležitějších oblastí v území s vazbou do celé řady dílčích podoblastí. Z hlediska územní působnosti je většina níže uvedených problémů regionálního charakteru, což je dáno skutečností, že město Zlín a také Otrokovice jsou centrem zaměstnanosti celého širšího regionu. Nezaměstnanost je zhruba na průměru ČR a lepší oproti průměru celého Zlínského kraje. Přesto je potřeba se jí věnovat i s ohledem na stále ne zcela stabilní ekonomickou situaci.

Mezi další problémy patří nesoulad mezi vzděláním studentů středních a vysokých škol a poptávkou u nejvýznamnějších zaměstnavatelů v území. Jak Zlín, tak i Otrokovice mají dlouhou průmyslovou tradici. Avšak zatímco mezi studijní obory s nejvyšším počtem absolventů evidovaných jako uchazeči o zaměstnání byly uváděny ekonomika a management, automechanik, kuchař-číšník, ekonomika a management a gymnázium, tak z hlediska nabídky pracovních míst jsou nejvíce poptáváni „řemeslníci a opraváři“ – nejvíce chybí zejména strojní operátoři, obsluha CNC strojů, svářeči a další. Další významnou specifickou skupinou nezaměstnaných na trhu práce jsou osoby se zdravotním postižením.

Zájem o technické obory je obecně v rámci ČR nižší, což není pouze problémem současným, ale může se dlouhodobě zhoršovat. S tím souvisí i nižší spolupráce mezi hlavními zaměstnavateli, středními školami, případně univerzitou a dalšími organizacemi působícími v oblasti výzkumu a vývoje. Tato situace negativně ovlivňuje potenciál ekonomického růstu celého regionu.

Dalším problémem je stav nabídky ploch vhodných pro podnikání. Charakter území v údolí řeky Dřevnice omezuje možnosti budování nových ploch, současně stav některých stávajících ploch je nevyhovující, což platí především pro oblast tzv. Baťova areálu ve Zlíně, kde je nevyhovující jak dopravní napojení, tak i současný stav technické infrastruktury. Na druhou stranu je zde řada ploch, které jsou málo efektivně využívány (případně nevyužívány), což platí především u bývalých zemědělských areálů. Velký potenciál je právě v rozvoji těchto areálů a jejich lepšímu využití, což je však mnohdy komplikováno složitými vlastnickými vztahy.

**Tabulka 70: Souhrn významnějších identifikovaných problémů – Ekonomický rozvoj a trh práce**

Č. p.*	Problém	Územní působnost	Vazba/vliv			Význam
			Ekonomický rozvoj	Sociální soudržnost	Životní prostředí	
E.1	Středně vysoká nezaměstnanost v rámci ČR	Regionální	2	2	1	2
E.2	Nízká úroveň spolupráce mezi hlavními zaměstnavateli, SŠ a VŠ a dalšími organizacemi	Regionální	3	2	1	3
E.3	Nesoulad nabídky volných pracovních míst a aprobace nezaměstnaných absolventů škol, absence zájemců o technické obory	Regionální	3	2	1	3
E.4	Relativně úzká specializace průmyslových podniků	Regionální	3	1	1	2
E.5	Nevyhovující stav Bařova areálu	Nadmístní	3	2	3	3
E.6	Řada chátrajících a nevyužívaných areálů (především bývalé ZD) a lokalit typu brownfields	Celoplošný	2	1	2	2
E.7	Omezená nabídka ploch pro investory	Nadmístní (hlavně Zlín)	2	1	1	1
E.8	Dopravní napojení regionu na hlavní dopravní tahy	Nadregionální	3	2	2	2
E.9	Nevyhovující dopravní napojení některých ploch pro podnikání	Nadmístní	2	1	1	2
E.10	Problematičtější umístování mladších dětí do MŠ z důvodu kapacity s negativním dopadem na trh práce (Lukov)	Regionální	2	2	1	2

Zdroj: vlastní zpracování

\*Pozn.: Č.p. – číslo problému

### 3.3.1.3. Doprava a technická infrastruktura – hlavní problémy

Hlavním problémem v zájmovém území je samotná celková dopravní situace, která se skládá z více dílčích podproblémů. Jedním z nejzásadnějších problémů je stávající průtah silnice I/49 městem procházející v bezprostřední blízkosti města hustě osídlenou zástavbou. Intenzita dopravy je vysoká (přes 29 000 automobilů/24 hodin na úseku Zlín – Otrokovice a přes 26 000 v samotném centru města Zlína), což s sebou přináší hlukové znečištění a znečištění ovzduší. Nejedná se pouze o centrum města, ale další hustěji osídlené oblasti (např. sídliště Jižní svahy apod.). Kromě snížení kvality života a atraktivity bydlení má toto vliv také na bezpečnost dopravy, neboť v území se nachází řada nevhodně řešených míst, jako jsou nevhodně řešené křižovatky, nevhodné křížení silničních a železničních komunikací, nevhodné dopravní napojení průmyslové zóny Prštné a další.

Ačkoliv byla kapacita I/49 zvýšena, pořád je zde řada světelných křižovatek a dalších úzkých míst na komunikacích snižujících plynulost dopravy. S touto oblastí souvisí i nedořešený systém parkování, zejména v centru, ale také v dalších lokalitách. Vazbu na ekonomický rozvoj má také nevyhovující dopravní napojení Baťova areálu a současná dopravní situace v něm.

Celoplošným jevem v rámci celého území je často špatný stav chodníků a místních komunikací, což výše uvedené problémy také zvyšuje a přispívá k většímu opotřebení aut. I přes skutečnost, že se nejedná o problém pravděpodobně řešitelný v rámci IPRÚ, je třeba na něj upozornit.

Samotná MHD je relativně silnou stránkou zájmového území, avšak i zde bylo identifikováno několik problémových oblastí. Jedním z nejvýznamnějších je nevyhovující stav dopravního uzlu v prostoru stávajícího vlakového a autobusového nádraží ve Zlíně, který nevyhovuje současným požadavkům. (situace v Otrokovicích je v tomto ohledu naopak vyřešena velmi dobrým způsobem). Další oblastí k řešení je zajištění dopravní obslužnosti v okrajových částech města a zlepšení možnosti propojení linek v těchto oblastech, s čímž souvisí také potřeba na doplnění a obměnu vozového parku. Trendem je také klesající počet přepravených cestujících v MHD a souběh trolejbusových linek s železniční tratí, jejíž stav je taktéž nevyhovující a je zvažováno zkapacitnění, zdvojkolejnění a další modernizace.

Samostatnou kapitolou je cyklo doprava. V oblasti Otrokovic je situace relativně lepší, v ostatních částech je naopak nedostatečná, kdy řada úseků cyklostezek nebo cyklotras chybí, a to nejen ve směru Zlín – Vizovice, ale také mezi dalšími obcemi. Tato situace je nevyhovující jak z hlediska dojížděky do zaměstnání, tak i rekreačních forem cykloturistiky a bezpečnosti cyklistů. Zájem je oddělit cyklistickou dopravu od automobilové, případně ji nasměrovat na méně frekventované komunikace.



**Tabulka 71: Souhrn významnějších identifikovaných problémů – Dopravní a technická infrastruktura**

Č. p.*	Problém	Územní význam	Vazba/vliv			Význam
			Ekonomický rozvoj	Sociální soudržnost	Životní prostředí	
I.1	Vysoká intenzita dopravy podél I/49 v úseku Otrokovice - Zlín - Lípa - (Vizovice)	Nadměstní (Zlín - Otrokovice - Lípa)	2	2	3	3
I.2	Dopravou intenzivně zatížené komunikace procházejí hustě osídlenými oblastmi a centry obcí	Celoplošná	1	2	3	3
I.3	Automobilová doprava je významným zdrojem hluku a znečištění ovzduší	Celoplošná	1	2	3	3
I.4	Špatný technický stav místních komunikací	Celoplošná	2	1	2	2
I.5	Vysoký počet světelných křižovatek a úzká místa na komunikacích - snížená plynulost dopravy	Nadměstní (Zlín - Otrokovice)	2	1	2	2
I.6	Špatný stav chodníků	Celoplošná	1	2	1	2
I.7	Bezpečností dopravní rizika, dopravní závady a bariéry pro zdravotně znevýhodněné občany	Zlín, Otrokovice	1	2	2	2
I.8	Nevyhovující dopravní situace v Baťově areálu	Zlín	3	2	2	3
I.9	Nevyřešená problematika parkování v centru města Zlín, sídlištích a dalších lokalitách.	Nadměstní (Zlín - Otrokovice)	2	2	2	2
I.10	Nepropojená síť cyklostezek a cyklotras, jejich absence v řadě úseků a snížená bezpečnost cyklistů.	Celoplošná	1	3	3	3
I.11	Nevyhovující stav železniční trati v úseku Otrokovice - Zlín - Vizovice	Nadměstní (Otrokovice - Zlín - Vizovice)	2	3	2	3
I.12	Nevyhovující stav autobusového a vlakového nádraží ve Zlíně	Nadměstní	2	2	2	2
I.13	Nevyhovující obsluha MHD v okrajových částech Zlína a Otrokovic	Nadměstní	1	3	2	2
I.14	Klesající počet cestujících v MHD	Nadměstní	1	2	2	2
I.15	Chybějící nebo nevyhovující odkanalizování s napojením na ČOV v některých obcích a jejich částech	Některé obce	3	2	3	3
I.16	Chybějící nebo nevyhovující vodovodní přípojky v některých obcích a jejich částech	Některé obce	3	2	2	3

Č. p.*	Problém	Územní význam	Vazba/vliv			Význam
			Ekonomický rozvoj	Sociální soudržnost	Životní prostředí	
I.17	Zastaralé rozvody centrálního zásobování teplem s nízkou energetickou účinností	Regionálně	3	1	2	3

Zdroj: vlastní zpracování

\*Pozn.: Č.p. – číslo problému

### 3.3.1.4. Životní a fyzické prostředí města – hlavní problémy

V relativním srovnání s jinými oblastmi ČR, především s ostravskou a brněnskou aglomerací nepatří zlínská aglomerace mezi oblasti s významně zhoršeným stavem ŽP. Nicméně v některých částech zlínské aglomerace je aktuální stav ŽP limitem dalšího rozvoje a zhoršuje kvalitu života obyvatel. Hlavními problémy životního prostředí v zájmovém území, které vyplynuly z analýzy, je znečištění ovzduší v části území IPRÚ, způsobené všemi typy zdrojů znečištění. Vzhledem k možným intervencím IPRÚ je významný zejména vliv dopravy, která se významně projevuje také v další negativní charakteristice stavu životního prostředí, kterou je hluk v blízkosti nejvíce zatížených komunikací. Hlavní příčinou je celková dopravní situace, která se skládá z více dílčích podproblémů (podrobněji viz kap. Doprava a technická infrastruktura), klíčová však je vysoká intenzita dopravy na silničních komunikacích, procházejících hustě obydlenými částmi IPRÚ. I v oblastech vzdálených od centra aglomerace, a tedy i od stacionárních zdrojů znečištění ovzduší se v kvalitě ovzduší projevuje vliv lokálních zdrojů znečištění (domácích topenišť), zejména v důsledku provozu zastaralých topenišť (kotlů) a používání nekvalitních druhů paliv (mj. důsledek ekonomické situace domácností i nedostatečného působení nástrojů environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty). Nejvyšší koncentrace znečištění ovzduší jsou ve Zlíně, Otrokovicích a v Tečovicích, jimiž prochází nejvíce zatížená osa Zlín – Otrokovice. Obdobně jsou nejvyšší dopady hluku ve Zlíně a Otrokovicích, kde se k dopravnímu hluku přidává také hluk z průmyslu.

Specifickým problémem oblasti je existence starých ekologických zátěží s potenciálním rizikem pro některé složky životního prostředí, na druhé straně s možností jejich rozvojové využití po dekontaminaci/odstranění rizik.

V případě nakládání s odpady se situace neliší od jiných oblastí v ČR, problémem tedy je převládající skládkování na úkor nízkého energetického využití odpadů a nedostatečné využívání biologicky rozložitelných druhů odpadů.

Znečištění povrchových vod vykazuje v poslední době pozitivní tendenci a také ve srovnání s jinými aglomeracemi v ČR nedosahuje významných hodnot. Nicméně znečištění vodní osy oblasti, řeky Dřevnice i některých menších toků musí být řešeno intervencemi v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod (podrobněji viz kap. Doprava a technická infrastruktura).

Území je ohrožováno povodněmi, a to jak povodněmi podél vodních toků, tak i plošným splachem během přívalových srážek (bleskové povodně). S tímto souvisí i eroze zemědělské půdy. Předpokládané globální klimatické změny mohou prohloubit tato environmentální rizika, např. zvýšenou frekvencí povodní, včetně bleskových, resp. v nástupu period sucha ohrožujícího zemědělskou výrobu. V současné době jsou na Dřevnici vybudována protipovodňová opatření, která však nestačí a pro zabránění povodní je potřeba zvýšit kapacitu koryt v intravilánech a naopak umožnit rozliv povodňových vod v extravilánu v místech, kde povodně způsobí nižší škody (výstavba poldrů, prostory pro rozliv v hrázích vzdálených od vodních toků). Vlivy na půdu má pokračující zábor zemědělských pozemků pro účely komerčních (i dopravních staveb).

Kvalitu života obyvatel může pozitivně ovlivnit zvětšení rozlohy ploch kvalitní zeleně v obcích. Městská zeleň zvyšuje biodiverzitu, snižuje nepříznivé dopady znečištění ovzduší a hluku a přispívá ke zvyšování pohody obyvatel.

Specifický problém představuje existence velmi rozsáhlé Městské památkové Zóny Zlín, která jednak skrývá významný rozvojový potenciál území, ale na druhé straně představuje silný limitující faktor (finančně náročná obnova a hledání využití některých objektů). Výzvu v tomto směru představuje vysoce unikátní objekt Památníku T. Bati, který v nedávných letech přišel o využití (Dům umění) a nyní chátrá.

**Tabulka 72: Souhrn významnějších identifikovaných problémů – Životní a fyzické prostředí města**

Č. p.*	Problém	Územní význam	Vazba/vliv			Význam
			Ekonomický rozvoj	Sociální soudržnost	Životní prostředí	
Z.1	Znečištění ovzduší a hluk z dopravy, především na ose Otrokovice - Zlín	Nadmístní (Zlín - Otrokovice - Lípa)	2	2	3	3
Z.2	Znečištění ovzduší a hluk z dopravy v dalších obcích regionu	Celoplošná	1	2	3	3
Z.3	Znečištění ovzduší z velkých stacionárních zdrojů (energetika) i malých zdrojů znečištění ovzduší (domácí topeniště)	Celoplošná	2	3	3	3
Z.4	Existence starých ekologických zátěží	Nadmístní	2	2	2	2
Z.5	Převažující skládkování na úkor energetického využití odpadu	Celoplošná	3	2	3	3
Z.6	Nedostatečné využívání biologicky rozložitelných odpadů (BRKO)	Celoplošná	2	2	2	2
Z.7	Znečištění povrchových vod	Regionálně	2	2	3	3
Z.8	Zvýšené riziko povodní a sucha v důsledku předpokládaných klimatických změn	Regionálně	2	2	3	3
Z.9	Pokračující úbytek zemědělské půdy v důsledku zaboru pro výstavbu	Celoplošná	1	2	2	2
Z.10	Nedostatečný rozsah a kvalita zeleně v sídlech	Zlín, Otrokovice	2	3	3	3
Z.11	Potřeba obnovy a nového využití budovy Památníku T. Bati a dalších objektů městské památkové zóny	Zlín	2	1	2	2

Zdroj: vlastní zpracování

\*Pozn.: Č.p. – číslo problému

### 3.3.1.5. Řízení a správa území – hlavní problémy

V rámci IPRÚ v oblasti strategického řízení nejsou jednotlivé strategie a další rozvojové koncepce měst a obcí vzájemně provázány, není sjednocena společná vize, není nastaven společný systém monitoringu. Tato skutečnost plyne mj. z toho, že území IPRÚ nekopíruje žádnou z jednotek veřejné správy a zahrnuje jak statutární město, další města i nevelké obce. Přirozeně existuje značný rozdíl v úrovni strategického řízení v rámci Zlína a Otrokovic (existence příslušných organizačních jednotek, jejich kapacita) a v ostatních obcích IPRÚ.

Poměrně nejisté legislativní prostředí v rámci České republiky má negativní dopad jak na strategické řízení, tak na organizačně-procesní záležitosti, vztahující se k nositeli IPRÚ, městu Zlín.

Nositel IPRÚ vykazuje druhé nejnižší rozpočtové příjmy na obyvatele, ve srovnání s ostatními krajskými městy.

**Tabulka 73: Souhrn významnějších identifikovaných problémů – Řízení a správa území**

Č. p.*	Problém	Územní význam	Vazba/vliv			Význam
			Ekonomický rozvoj	Sociální soudržnost	Životní prostředí	
R1	Nositel IPRÚ vykazuje druhé nejnižší rozpočtové příjmy na obyvatele, ve srovnání s ostatními krajskými městy.	Zlín	2	2	2	2
R.2	Vliv nestálého legislativního prostředí ČR.	Celoplošná	2	2	2	2
R.3	Rozvojové strategie měst a obcí v IPRÚ nejsou vzájemně provázány – IPRÚ nekopíruje žádnou z jednotek veřejné správy.	Regionální	1	1	1	1

Zdroj: vlastní zpracování

\*Pozn.: Č.p. – číslo problému

### 3.3.1.6. Shrnutí hlavních identifikovaných trendů v území

#### **Migrace obyvatel z měst do okolních obcí**

Počet obyvatel ve všech obcích zájmového území od roku 2005 takřka kontinuálně roste, s výjimkou měst Otrokovice a Zlín. Zde naopak dochází k dlouhodobému mírnému úbytku. Toto je dáno v případě Zlína a Otrokovic migrací. Část obyvatel z těchto měst se stěhuje do okolních obcí a současně další část obyvatel se stěhuje mimo zájmové území do větších měst, především za prací a studiem.

Dá se předpokládat, že tento trend bude v příštích letech pokračovat. To vyvolá požadavky na přípravu dalších rozvojových ploch v obcích v zázemí těchto měst především pro bydlení a současně poptávku po dalších službách. Naopak pokles počtu obyvatel ve městech Zlín a Otrokovice může vést např. ke změnám ve stávajícím systému nájemního bydlení, případně k poklesu cen nemovitostí v méně atraktivních lokalitách. Toto je již patrné z nižší intenzity nové bytové výstavby v obou městech.

#### **Migrace obyvatel ze zájmového území**

Současně s výše uvedeným trendem klesá také počet obyvatel v rámci celého zájmového území - za posledních devět let se počet obyvatel v území snížil o 863 a v posledních třech letech byl pokles počtu obyvatel ještě vyšší než dříve. Toto je dáno převažující migrací z území např. za prací nebo za vzděláním, kdy úbytek není nahrazován novými zájemci o bydlení. Důsledky jsou obdobné jako u výše uvedeného trendu. Negativním jevem je především vystěhovávání zejména mladších a vzdělanějších obyvatel do Prahy, Brna a dalších univerzitních měst. Tj. především vysokoškoláků, kteří po studiích v daném městě zůstanou.

#### **Dlouhodobější významný úbytek počtu obyvatel a demografické stárnutí**

Do budoucna se předpokládá významný pokles počtu obyvatel města Zlína k hodnotě 60 - 62 tis. obyvatel v roce 2035, a to v důsledku kombinace záporných hodnot přirozeného přírůstku i migračního salda.

Současně se předpokládá další pokračování procesu demografického stárnutí se zvyšujícím se zastoupením počtu osob starších věkových skupin a naopak nižším počtem osob věkových skupin mladších. S tím souvisí také předpoklad poklesu počtu narozených dětí přibližně na polovinu současného stavu, tj. ze současného počtu 4 000 osob ve věkové kategorii 0 - 4 let na 2 000 osob v roce 2035 (údaj pro město Zlín). Počet dětí do 14 let se bude ve Zlínském kraji do roku 2021 zvyšovat, následně poklesne.

Významně se navýší počet osob starších 65 let a v rámci Zlínského kraje bude v roce 2065 podíl seniorů vyšší jak 1/3 obyvatelstva (oproti 15,5 % v r. 2009). To souvisí také se snížením podílu ekonomicky aktivních obyvatel ze 71 % na 52 %. Současně dojde i ke zvýšení průměrného věku obyvatel.

Na základě výše uvedených údajů se dá celkem jednoznačně očekávat zvýšení poptávky po odpovídajících službách pro seniory, ať už v oblasti bydlení (malometrážní byty), tak i sociálních a zdravotních služeb a nepřímo také např. nabídky kulturních a společenských akcí.

Dále je patrné, že lokálně nedostatečná kapacita mateřských škol je spíše střednědobým jevem, který již pomíjí.

Dále dojde dlouhodobě k úbytku pracovní síly v území, avšak dlouhodobější dopady lze vzhledem k nejasnému vývoji v této oblasti obtížně předvídat.

### **Trendy v oblasti trhu práce**

Trend vývoje nezaměstnanosti v zájmovém území veskrze koreluje se situací v rámci celé republiky, kdy do roku 2008 měla nezaměstnanost klesající tendenci, načež se nezaměstnanost významně zvýšila a nyní je situace stabilizovaná až lepší se. Tyto trendy se odvíjejí od situace v Evropě a nelze je přesněji předpovídat, neboť závisí na celé řadě dalších faktorů.

Vzhledem ke struktuře firem působících v území se dá předpokládat, že i nadále bude přetrvávat relativně silná poptávka především po technických a řemeslných oborech. Kromě stávajících odvětví je možné budoucí potenciál dále spatřovat zejména v odvětvích výpočetní techniky a případně ve vybraných odvětvích kreativního průmyslu (design, film) v návaznosti na aktivity zlínských škol včetně Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně. Naopak rozvojové perspektivy obuvnického průmyslu jsou hodnoceny jako nejasné.

### **Trendy v oblasti dopravy**

Hlavním a negativním trendem je nárůst automobilizace – v SO ORP Zlín od 1.1.2009 do 1.1.2015 došlo ke zvýšení automobilizace o přibližně 10,7 %, což představuje průměrný roční nárůst zhruba 1,5 %. Současně klesá dopravní výkon MHD.

Významný potenciál pro rozvoj v území má cykloturistika, kde se dá předpokládat další rozvoj sítě cyklistických tras a cyklostezek včetně odpovídajícího vybavení. Toto může ovlivnit cestovní návyky obyvatel zájmového území.

Další vývoj v oblasti silniční a železniční dopravy souvisí s realizací hlavních uváděných záměrů, které mohou významně ovlivnit stávající – v řadě případů nevyhovující – dopravní situaci ve městě. Jedná se především o předpokládanou dostavbu D49, modernizaci železnice a další dlouhodobější záměry.

Z hlediska životního prostředí má také význam trend postupné modernizace vozového parku, který povede ke snížení emisní zátěže z automobilové dopravy.

### **Předpokládané trendy v oblasti infrastruktury a životního prostředí**

Zatímco plynovodní, vodovodní a teplovodní síť včetně sítě zásobování elektrickou energií je v řešeném území v podstatě dokončena a bude už pouze doplňována a udržována, dá se předpokládat dobudování systému čištění odpadních vod v lokalitách, kde toto doposud neproběhlo. Tímto by mělo dojít k dalšímu zvýšení účinnosti čištění odpadních vod a zlepšení kvality povrchových a podzemních vod. Tento trend se dá očekávat také s ohledem na stávající legislativu.

S oblastí energetiky souvisí také pokračující trend snižování spotřeby energie, a to jednak zateplování koncových objektů a také snižování ztrát při výrobě a rozvodech tepla. Energetické úspory jsou podporovány jak na národní úrovni, tak také v evropských operačních programech (OPŽP).

Dalším trendem, který má vazbu na legislativu, je požadavek na zlepšení systému nakládání s odpady, především v oblasti bioodpadů. Toto bude vyžadovat jednak vytvoření systému sběru odpadu a dále zajištění jeho následného využití.

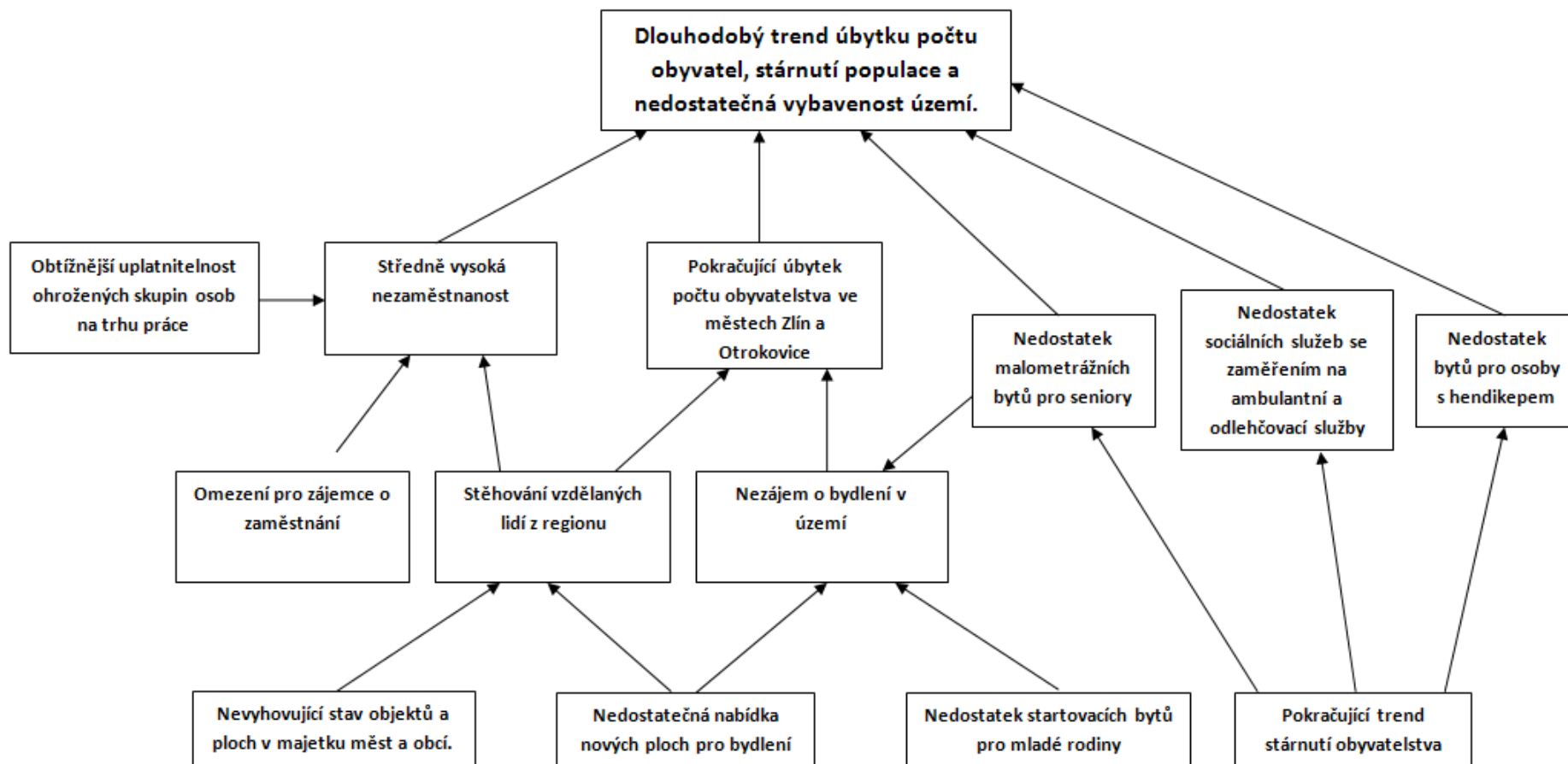


### 3.3.2. Stromy problémů

Podle Manuálu integrovaných plánů rozvoje území (má doporučující charakter) je strom problémů analýza, která pracuje s ústředním problémem, k němuž váže přehlednou formou příčiny a jimi vyvolané důsledky. Pokud jsou známy příčiny problému, lze na ně působit. Cílem analýzy je identifikovat a jasně pojmenovat problémy existující v území, pro které je strategie IPRÚ zpracovávána a jejich hierarchizace ve smyslu příčina – důsledek. Platí totiž, že řešit by se měly příčiny problému, nikoli jejich důsledky.

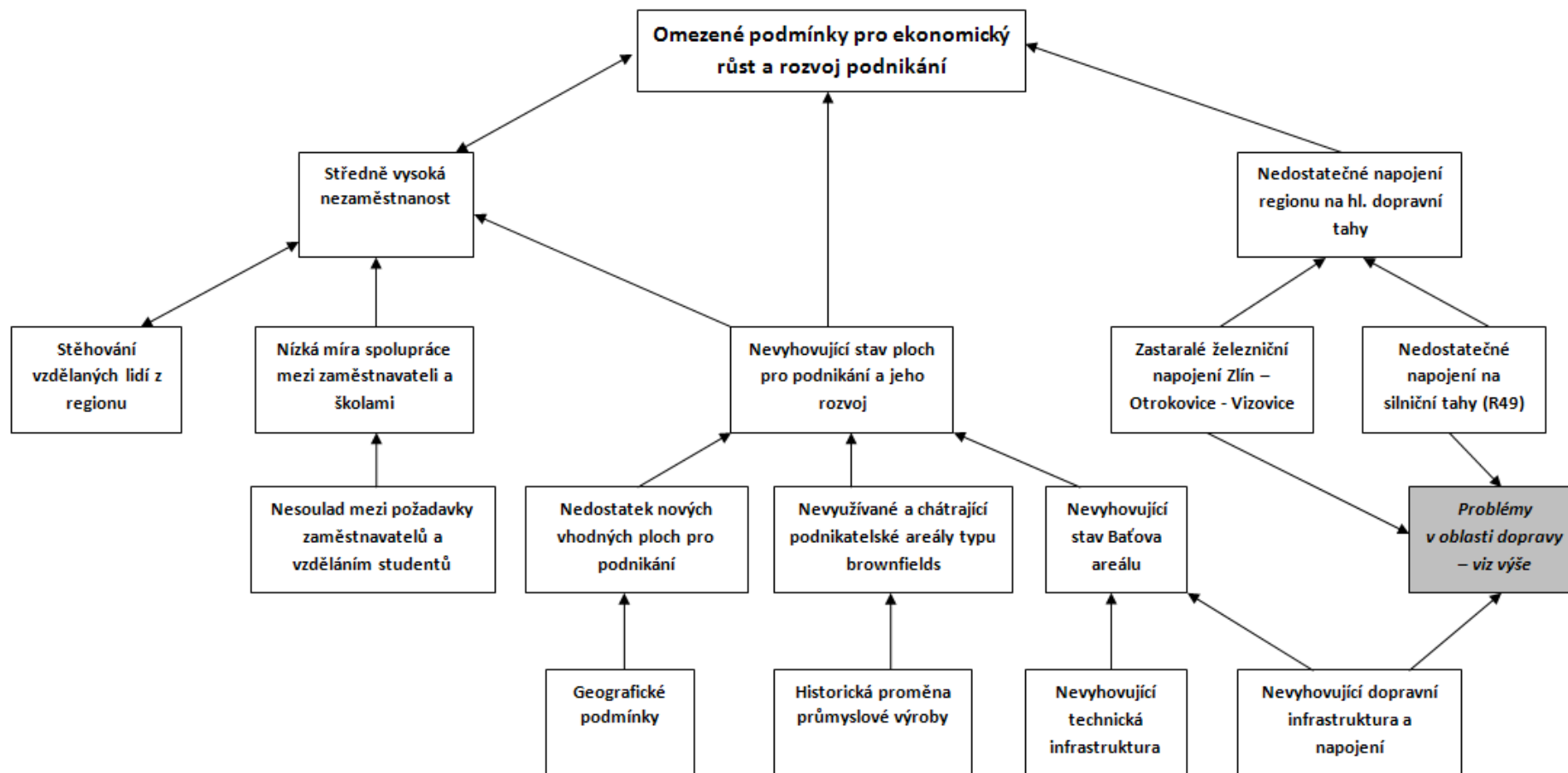
Níže jsou uvedené stromy hlavních problémových okruhů vyplývající ze socioekonomické analýzy, SWOT analýzy, dotazníkového šetření a souhrnu problémů. Vzhledem ke vzájemným vazbám byl vytvořen samostatný strom pro oblast dopravní infrastruktury a naopak byl vytvořen společný strom pro technickou infrastrukturu a životní prostředí.

Obrázek 28: Strom problémů - Obyvatelstvo, vybavenost a služby v obcích



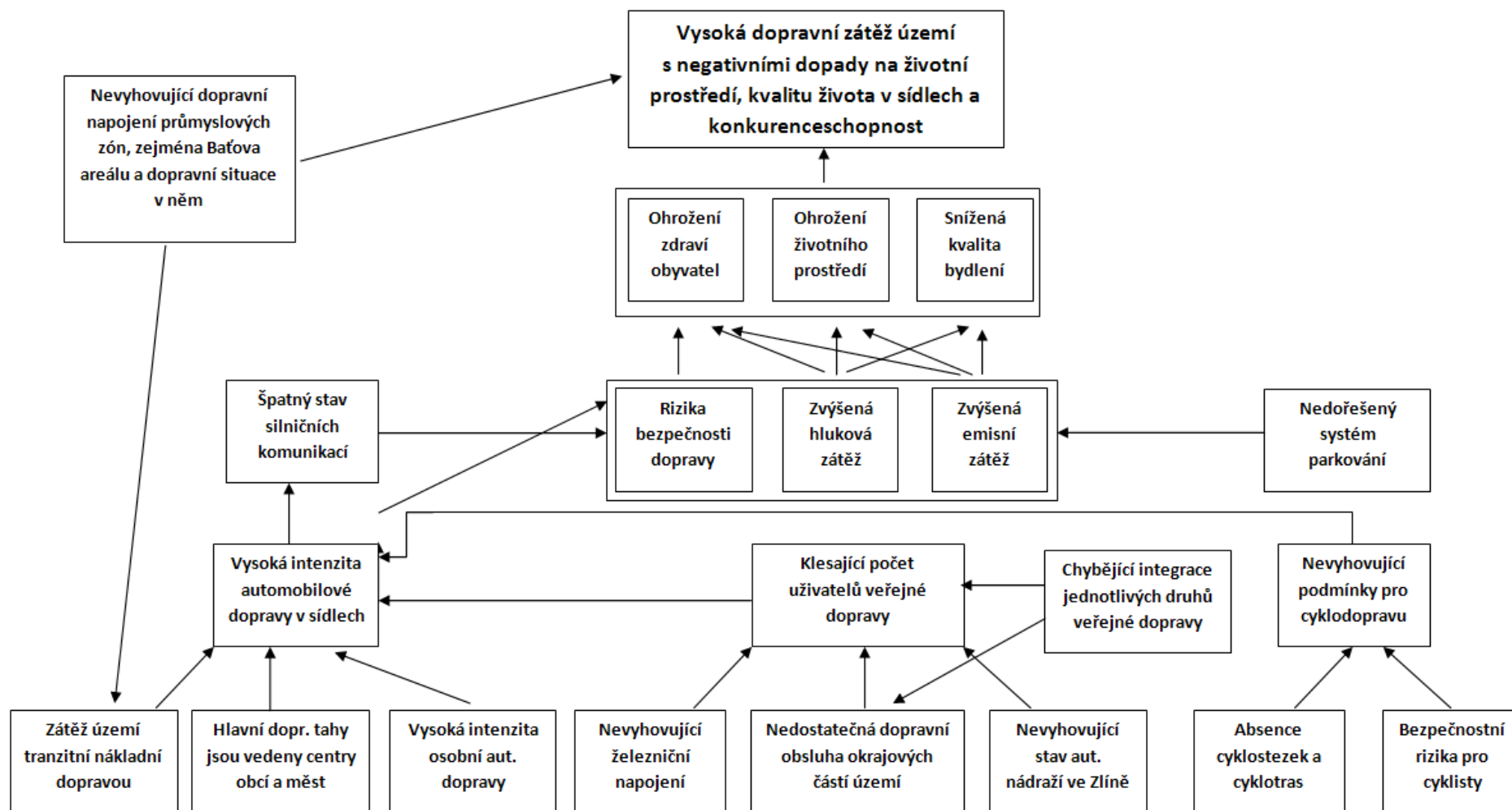
Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 29: Strom problémů – Ekonomika, podnikání a trh práce



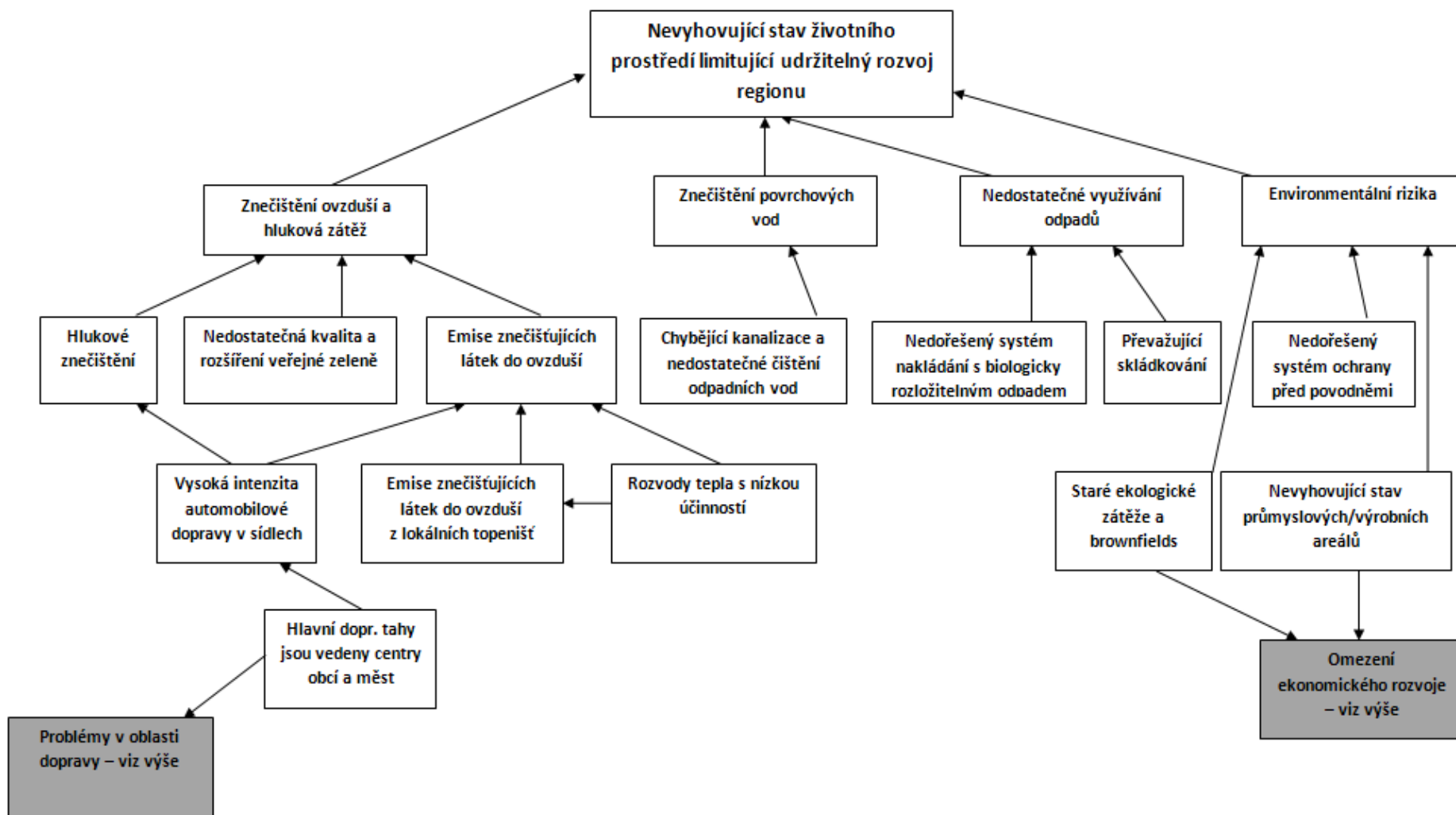
Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 30: Strom problémů - Doprava



Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 31: Strom problémů – Technická infrastruktura a životní prostředí



Zdroj: vlastní zpracování

### 3.3.3. Výběr hlavních problémů a potřeb k řešení prostřednictvím integrovaného nástroje – definice prioritních oblastí IPRÚ

Cílem integrované strategie je koncentrovat dostupné finanční zdroje na řešení hlavních identifikovaných problémů a integrovaným způsobem přistupovat k řešením těchto hlavních problémů, respektive problémových oblastí.

Pro potřeby definice hlavních problémových oblastí, na něž by se měl integrovaný plán rozvoje území zaměřit, bylo vycházeno ze závěrů socioekonomické analýzy, která v sobě zahrnuje popis stávající situace včetně hodnocení trendů v dílčích oblastech, hlavní informace ze strategických rozvojových dokumentů měst a obcí, výsledky vyplývající z dotazníkového šetření a SWOT analýzy. Na základě těchto údajů byly identifikovány hlavní aktuální problémy v jednotlivých tematických oblastech, které současně představují omezení pro budoucí rozvoj území. Tyto jednotlivé problémy byly vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje a územnímu dopadu.

V rámci návrhové části je nutno také zohlednit zaměření specifických cílů operačních programů určených pro územní dimenzi, tj. určit ty tematické okruhy, na které lze čerpat finanční prostředky z operačních programů v rámci nástroje IPRÚ.

Na základě tohoto postupu a po projednání v Přípravném výboru byly vybrány následující prioritní oblasti pro zaměření strategie IPRÚ, které jsou rozpracovány v návrhové části. U jednotlivých prioritních oblastí je na základě výše uvedených informací současně uveden výčet problémových okruhů, které by měly být v rámci strategie IPRÚ. (Pozn. Tyto okruhy byly dále předloženy pracovním skupinám a rozpracovány).

První prioritní oblasti byly definovány jako závazná část strategie, další dvě definované prioritní oblasti tvoří nezávaznou část strategie (vykazují rovněž územní dimenzi, ale nebudou na jejich realizaci vyčleněny finanční alokace v operačních programech). Tyto prioritní oblasti je potřebné chápat komplementárně; v synergii s prvními dvěmi prioritními oblastmi pozitivně působí na vyvážený a udržitelný rozvoj území.

#### 3.3.3.1. PRIORITNÍ OBLAST 1 – Udržitelná doprava (závazná část strategie)

Řešení problematiky sleduje dva základní směry:

- Problematika vnitřní dopravy → Rozvoj udržitelných dopravních systémů
- Nedostatečné napojení aglomerace na nadřazené dopravní sítě → Budování nových a modernizace stávajících dopravních sítí (nastavení územní dimenze umožňuje v rámci IPRÚ řešit v tomto směru pouze modernizaci a výstavbu silnic II. a III. třídy)

Následující tabulka uvádí přehled vazeb problémů a potřeb ve vztahu k prioritní oblasti.

**Tabulka 74: Problémy a potřeby ve vazbě na prioritní oblast 1 Udržitelná doprava**

Hlavní problémy	Potřeba v závislosti na možnostech IPRÚ
Vysoká intenzita dopravy podél I/49 v úseku Otrokovice - Zlín - Lípa - (Vizovice)	Rozvoj udržitelných dopravních systémů (veřejná doprava, cyklodoprava, dopravně-bezpečnostní opatření)
Dopravou intenzivně zatížené komunikace procházejí hustě osídlenými oblastmi a centry obcí	Výstavba a modernizace komunikací, které odvedou zbytnou dopravu mimo postižené oblasti (v rámci IPRÚ pouze řešení silnic II. a III. třídy)
Automobilová doprava je významným zdrojem hluku a znečištění ovzduší	Rozvoj udržitelných dopravních systémů (veřejná doprava, cyklodoprava, dopravně-bezpečnostní opatření)
Špatný technický stav místních komunikací	Nelze řešit v IPRÚ
Vysoký počet světelných křižovatek a úzká místa na komunikacích - snížená plynulost dopravy	Část problému lze řešit prostřednictvím realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech, zbývající část je mimo možnosti IPRÚ
Špatný stav chodníků	Prosté opravy nelze řešit v IPRÚ
Bezpečností dopravní rizika, dopravní závady a bariéry pro zdravotně znevýhodněné občany	Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech, rozvoj cyklistické dopravy
Nevyhovující dopravní situace v Baťově areálu	Část problému lze řešit prostřednictvím realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech,, výstavbou cyklistických stezek a trolejbusových tratí, zbývající část je mimo možnosti IPRÚ
Nevyřešená problematika parkování v centru města Zlín, sídlištích a dalších lokalitách.	Nelze řešit v IPRÚ
Neprojojená síť cyklostezek a cyklotras, jejich absence v řadě úseků a snížená bezpečnost cyklistů.	Výstavba chybějících cyklostezek a cyklotras, zcelování sítě, propojování měst a obcí
Nevyhovující stav železniční trati v úseku Otrokovice - Zlín - Vizovice	Nelze řešit v IPRÚ
Nevyhovující stav autobusového a vlakového nádraží ve Zlíně	Výstavba dopravních terminálů – daný projekt je svým rozsahem nad finanční možnosti IPRÚ
Nevyhovující obsluha MHD v okrajových částech Zlína a Otrokovíc	Rozvoj sítě MHD – výstavba nových bezbariérových zastávek s ohledem na bezpečnou a bezbariérovou přístupnost
Klesající počet cestujících v MHD	Rozvoj systému MHD – posilování integrace v dopravních systémech s důrazem na MHD: dopravní terminály a uzly nižšího významu, parkovací systémy P+R a K+R, modernizace zastávek a jejich bezbariérové úpravy, modernizace vozového prku, zefektivnění provozu MHD prostřednictvím rozšiřování trolejbusových tratí

Zdroj: vlastní zpracování

Řešení prioritní oblasti je synergicky doplněno realizací dalších prioritních oblastí IPRÚ.

### 3.3.3.2. PRIORITNÍ OBLAST 2 – Úspěšná a soudržná společnost (závazná část strategie)

Řešení problematiky sleduje tři základní směry:

- Nesoulad na trhu práce (nedostatek uchazečů s orientací na technické obory) → Zvyšování atraktivity technického a přírodovědného vzdělávání
- Ekonomická základna je postavena na endogenních faktorech a současně v území přetrvává silný odkaz mimořádné podnikatelské osobnosti Tomáše Bati → Zvyšování motivace k podnikání prostřednictvím obnovy vysoce unikátního a významného objektu Památníku Tomáše Bati
- Rostoucí nároky na systém sociálních služeb a růst důrazu na integraci znevýhodněných skupin obyvatel do společnosti → Posilování kapacit sociálních služeb, podpora jejich provozní stránky a zakládání sociálních podniků

K těmto hlavním směrům je dodatečně přidána problematika nedostatku kapacit mateřských škol v území, jejíž řešení bude synergické působit zejména s prvními dvěma body.

Následující tabulka uvádí přehled vazeb problémů a potřeb ve vztahu k prioritní oblasti.

**Tabulka 75: Problémy a potřeby ve vazbě na prioritní oblast 2 Úspěšná a soudržná společnost**

Hlavní problémy	Potřeba v závislosti na možnostech IPRÚ
Předpoklad významného úbytku obyvatelstva ve střednědobém horizontu	Zvyšování atraktivity území – s ohledem na možnosti nástroje IPRÚ lze řešit zvyšováním kvality vzdělávání a nabídkou sociálních služeb
Nedostatek kapacit mateřských škol ve vybraných lokalitách	Výstavba kapacit mateřských škol a dalších forem předškolního vzdělávání
Nesoulad nabídky volných pracovních míst a aprobace nezaměstnaných absolventů škol, absence zájemců o technické obory	Zvyšování atraktivity technického vzdělávání – budování odborných učeben na základních a středních školách
Nutnost obnovy a nového využití budovy Památníku T. Bati a dalších objektů městské památkové zóny	Obnova nemovitých kulturních památek v území, zapsaných na indikativním seznamu NKP
Pokračující trend stárnutí obyvatelstva	Rozšiřování kapacit sociálních služeb v území
Nedostatek malometrážních bytů pro seniory a pro nízkopříjmové skupiny obyvatel (sociální byty)	Budování sociálních bytů
Nedostatek bytů pro osoby s hendikepem	Budování kapacit rezidenčních sociálních služeb
Nevyhovující stav objektů v majetku měst a obcí	Nelze řešit v IPRÚ, s výjimkou obnovy NKP



Hlavní problémy	Potřeba v závislosti na možnostech IPRÚ
Nevyhovující stav sportovišť a veřejných prostranství	Nelze řešit v IPRÚ
Absence řady sociálních služeb pro seniory, osoby se zdravotním postižením a osoby ohrožené sociálním vyloučením	Rozšiřování kapacit sociálních služeb v území
Složité uplatnitelnost osob se zdravotním postižením a ohrožené sociálním vyloučením na trhu práce	Podpora sociálního podnikání

Zdroj: vlastní zpracování

Řešení prioritní oblasti je vhodně doplněno realizací dalších prioritních oblastí IPRÚ.

### **3.3.3.3. PRIORITNÍ OBLAST 3 – Technická infrastruktura a životní prostředí (nezávazná část strategie)**

Řešení této oblasti má potenciál především v oblasti rekonstrukcí stávající infrastruktury a dobudování chybějící infrastruktury. Jedná se zejména o oblast čištění odpadních vod a zásobování teplem. Současně je nutno řešit snížení stávající zátěže životního prostředí a rizika v území a také zefektivnit systém nakládání s odpady, především komunálními bioodpady.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o nezávaznou část strategie, je výběr problémů k řešení v rámci strategie popsán stručněji.

Řešení prioritní oblasti je vhodně doplněno realizací dalších prioritních oblastí IPRÚ.

### **3.3.3.4. PRIORITNÍ OBLAST 4 – Konkurenceschopnost (nezávazná část strategie)**

Řešení této oblasti má potenciál zejména v lepší spolupráci aktérů v území, tj. měst a obcí, výrobních podniků, školských zařízení, univerzity a dalších vzdělávacích a výzkumných organizací a v poskytování inkubačních a akceleračních služeb pro inovativní podniky. Řešení by mělo směřovat k posilování inovací a konkurenceschopnosti podniků s důrazem na posilování výzkumu a vývoje především ve stávajících průmyslových odvětvích.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o nezávaznou část strategie, je výběr problémů k řešení v rámci strategie popsán stručněji.

Řešení prioritní oblasti je vhodně doplněno realizací dalších prioritních oblastí IPRÚ.

### **3.3.3.5. Zdůvodnění integrovaného řešení**

Realizace IPRÚ Zlín v závazné i nezávazné části umožní koncentrovat významné finanční zdroje do relativně úzce vymezeného území, čímž bude umožněno dosáhnout významného posunu v řešení

problémů a žádoucího vyváženého rozvoje území. Město Zlín a jeho zázemí tvoří regionální centrum Zlínského kraje, který v rámci ČR vykazuje periferní polohu a trpí s tím souvisejícími důsledky. Realizace IPRÚ Zlín je v tomto kontextu chápána jako významný nástroj s širším dopadem.

Zdůvodnění integrovaného řešení je dále podrobně provedeno v kapitole č. 4.4 Koincidenční matice a synergie.

# STRATEGICKÁ ČÁST

## 4. Strategická část

Strategická část reaguje na závěry analytické části, která identifikovala silné a slabé stránky území, příležitosti a hrozby pro jeho rozvoj a zdůraznila jeho hlavní problémy a potřeby. Na základě těchto zjištění byla vytvořena rozvojová strategie, která dále vychází z relevantních strategických dokumentů (zejména strategie ZLÍN 2020 a Integrovaný rozvojový strategický plán města Otrokovice 2014-2023), odráží názory odborných pracovních skupin a respektuje příslušné metodické pokyny. Strategie je sestavena na základě integrovaného přístupu, kdy jednotlivé intervence vykazují věcnou, časovou a územní provázanost. Při sestavování strategie byly silně uplatněny principy partnerství a transparentnosti. Vymezení řešeného území je provedeno v rámci analytické části.

Nejedná se o obecnou rozvojovou strategii vymezeného území, ale o strategický nástroj, sloužící pro realizaci „územní dimenze“ Kohezní politiky EU v období 2014-2020 na území ČR. Obsažené intervence tak mohou být navázány pouze na ta témata, která budou financovatelná prostřednictvím operačních programů programového období z Evropských sociálních a investičních fondů a která vykazují územní dimenzi v souladu se zněním „Národního dokumentu k územní dimenzi“. Strategie tak může reagovat jen na část ze souboru identifikovaných problémů a potřeb.

**Strategie IPRÚ Zlín obsahuje závaznou a nezávaznou část.** Závazná část zahrnuje aktivity financované z těch specifických cílů operačních programů IROP, OPD a OPZ, které mohou být v souladu s Výzvou k předkládání žádostí o podporu strategií Integrovaných plánů rozvoje území využity v rámci financování těchto nástrojů. V uvedených operačních programech budou rezervovány finanční prostředky na realizaci strategie IPRÚ Zlín. Nezávazná část pak zahrnuje komplementární aktivity, které rovněž vykazují územní dimenzi a budou také realizovány s podporou dotačních zdrojů Kohezní politiky EU v tomto období, avšak bez výhody rezervace alokací v příslušných operačních programech. Intervence z nezávazné části strategie budou financovány z vybraných specifických cílů operačních programů OP ŽP, OP PIK a OP VVV.

### Vertikální logika strategie IPRÚ Zlín

**VIZE a STRATEGICKÝ CÍL** – jedná se o výrok, který v přítomném čase vyjadřuje stav řešeného území, kterého má být v dlouhodobém časovém horizontu dosaženo; k jeho naplnění tato strategie směřuje. Na vizi navazuje strategický cíl, který výrok vize upřesňuje.



**PRIORITNÍ OBLASTI** – naplnění vize je postaveno na čtyřech pilířích (prioritních oblastech), které představují soubory integrovaných intervencí. Každá prioritní oblast má definovanou vlastní dílčí strategii. Ve vhodných případech se prioritní oblasti odkazují na další komplementarity a synergie, které vychází z jiných schválených strategií a záměrů.



**SPECIFICKÉ CÍLE** – konkretizují strategii prioritní oblasti, uvádí hlavní okruhy aktivit v rámci prioritní oblasti a definují soubory konkrétních opatření, které budou realizovány na účelem naplnění strategie.



**OPATŘENÍ** – podrobně popisují konkrétní aktivity, které budou realizovány na účelem naplnění příslušného specifického cíle; tato konkretizace jde až do úrovně typových projektů. Opatření je rozpracováno v „Kartě opatření“, která dále uvádí soubor vhodných realizátorů projektů, cílové skupiny, finanční zdroje pro realizaci opatření (konkrétní operační programy a jejich specifické cíle) a k nim vhodné indikátory a popisuje integrační vazby v rámci strategie i mimo ni.



**PODOPATŘENÍ** – jedná se o nejnižší úroveň strategie. Podopatření jsou definovány jen v některých případech s ohledem na potřebu provázanosti nejnižší úrovně strategie na právě jeden specifický cíl jednoho operačního programu. Opatření, které řeší jedno konkrétní téma, kdy však v něm navržené intervence mohou být financovány prostřednictvím dotací ze dvou či více specifických cílů jednoho či více operačních programů, musí být s ohledem na potřeby monitoringu rozpracovány do příslušného počtu podopatření.

Z časového hlediska je realizace strategie vsazena do rámce let 2016-2023.

### **Finanční a výkonnostní rámec strategie IPRÚ Zlín**

S ohledem na princip tvorby politik založené na důkazech (Evidence-Based Policy) a na princip řízení podle výsledků (Results-Based Management) je v souladu se závaznými metodikami definován finanční a výkonnostní rámec strategie IPRÚ Zlín v podobě finančního plánu a indikátorové soustavy strategie. Indikátorová soustava závazně nastavuje měřitelné výstupy a výsledky realizace strategie. Finanční plán ve vazbě na časový harmonogram realizace strategie závazně nastavuje tok finančních prostředků v jednotlivých letech. Finanční plán a indikátorová soustava IPRÚ Zlín jsou uvedeny v příloze č. 1.

## 4.1. Rozvojová vize a strategický cíl

### Rozvojová vize

*Území města Zlína, Otrokovice a měst a obcí v jejich zázemí (území IPRÚ) je prosperujícím, vzdělaným, dynamicky a udržitelně se rozvíjícím centrem Zlínského kraje, navazujícím na historický odkaz Tomáše Bati. V území je zajištěna dobře fungující technická infrastruktura, dopravní obslužnost a kvalitní životní prostředí a území tak je atraktivním a příjemným místem s vysokou kvalitou života všech generací svých obyvatel.*

### Strategický cíl

*Zajištění prosperity území s globálně konkurenceschopnými podniky a pestrou nabídkou pracovních příležitostí, dobrou dopravní dostupností na hlavní republikové silniční a železniční tahy, vyřešenou vnitřní dopravou, dobudovanou a moderní technickou infrastrukturou, kvalitním životním prostředím se zajištěnou odpovídající nabídkou služeb pro všechny věkové skupiny obyvatel.*

## 4.2. Prioritní oblasti a soustava specifických cílů

Naplnění vize je postaveno na čtyřech pilířích (prioritních oblastech), které jsou definovány následovně:

- Prioritní oblast 1: Udržitelná doprava
- Prioritní oblast 2: Úspěšná a soudržná společnost
- Prioritní oblast 3: Technická infrastruktura a životní prostředí
- Prioritní oblast 4: Konkurenceschopnost

Specifické cíle a opatření v prioritní oblasti 1 a 2 představují závaznou část strategie IPRÚ Zlín a jsou přímo vázány na alokace, rezervované v jednotlivých operačních programech pro realizaci integrovaných nástrojů IPRÚ. Prioritní oblasti 3 a 4 představují nezávaznou část strategie, která má charakter komplementárních a synergických opatření bez výhody rezervace alokací v operačních programech.

V rámci textace strategií prioritních oblastí není možné zcela abstrahovat od aktivit, které nelze zahrnout do realizace nástroje IPRÚ, pokud takové aktivity představují v dané oblasti významnou součást celkového řešení problematiky. Z tohoto důvodu jsou tyto zásadní komplementarity uvedeny a abstrahováno je od nich až na úrovni jednotlivých opatření a podopatření, kde jsou pak v příslušné kartě uvedeny jako návaznosti či synergie odděleně od aktivit daného opatření/podopatření.

Strategie prioritních oblastí je uvedena v následujícím textu.

#### 4.2.1. PRIORITNÍ OBLAST 1 – UDRŽITELNÁ DOPRAVA

Strategie prioritní oblasti sleduje dva významné směry. Prvním směrem je potřeba řešení problémů vnitřní dopravy, kde se jedná zejména o konflikt funkcí bydlení a centra s funkcemi dopravy, fragmentaci urbanizovaného území vlivem dopravního zatížení, nevyváženou dělbu přepravní práce a s tím související celkově nízkou efektivitu dopravního systému v území, dílčí kapacitní problémy a sníženou bezpečnost. Druhým směrem je potřeba zlepšení napojení aglomerace na nadřazené dopravní síť, které neodpovídá stávajícím potřebám, a to jak v případě železniční dopravy, tak i v případě napojení na dálniční síť, zejména ve východní části území.

Odstraňování těchto problémů bude založeno na principech dlouhodobé udržitelnosti a environmentální šetrnosti při maximálním využití chytrých řešení na bázi nových technologií.

Řešení problematiky vnitřní dopravy bude postaveno především na rozvoji veřejné dopravy, cyklistické dopravy a pěší dopravy s cílem převedení části dopravní zátěže individuální automobilové dopravy na tyto udržitelné složky dopravního systému. Snížení zátěže individuální automobilové dopravy je žádoucí zejména v centrech měst. Další přístupy k řešení problematiky vnitřní dopravy budou založeny na rozvoji sítě komunikací v aglomeraci, které odlehčí zátěž přetížených komunikací v centrech měst a v dalších obytných lokalitách (zejména výstavba úseků takzvané „Pravobřežní komunikace“ a vhodné napojení průmyslových areálů) a na řešení lokálních problémů v oblasti bezpečnosti dopravy.

Zlepšení napojení aglomerace na nadřazené dopravní síť bude založeno jednak na modernizaci železniční infrastruktury, kde je prioritou modernizace a elektrifikace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice, což vytvoří žádoucí synergii s dalšími opatřeními a aktivitami rozvoje systému veřejné dopravy v území. V oblasti silniční dopravy je potřebné zlepšit napojení zejména východní části území na nadřazené silniční síť, zejména na připravovanou dálnici D49 (zařazena do systému TEN-T) prostřednictvím výstavby propojení plánované dálnice D49 se stávající silnicí I/49.

Navržený rozvoj dopravního systému je zásadní pro vyvážený rozvoj území, jeho konkurenceschopnost, sociální stabilitu a kvalitu životního prostředí.

Uvedená výstavba kapacitních komunikací uvnitř aglomerace (místní komunikace) a investice do železniční infrastruktury budou řešeny mimo IPRÚ jako komplementární aktivity.

### Specifické cíle a opatření prioritní oblasti

#### Specifický cíl 1.1: Zvýšení kvality a efektivity systému veřejné dopravy

Pro rozvoj systému veřejné dopravy v území je klíčové posílit jeho komplexnost, flexibilitu a multimodalitu. V tomto směru specifický cíl navazuje na komplementární projekt výstavby Dopravního terminálu Zlín – centrum a komplementární projekt modernizace a elektrizace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice. V rámci specifického cíle budou posilovány vazby městské hromadné dopravy i regionální autobusové dopravy na železniční dopravu. Stejně tak je žádoucí umožnit multimodalitu mezi individuální automobilovou dopravou a železniční dopravou tak, aby



došlo ke zmírnění dopravní zátěže v jádru aglomerace. Přístupové body městské hromadné dopravy i regionální autobusové dopravy budou modernizovány a vhodně rozšiřovány s ohledem na dynamiku prostorového rozložení poptávky po těchto službách. Dále budou realizovány aktivity, směřující ke zvýšení komfortu cestujících a kvality služeb včetně využití moderních elektronických systémů. Důraz bude kladen na environmentálně šetrná řešení, sociální inkluzi a na aspekty bezpečnosti.

Opatření a podopatření specifického cíle:

- 1.1.1 Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury za účelem zvýšení kvality a dostupnosti veřejné dopravy
  - 1.1.1-1 Výstavba a modernizace zastávek veřejné dopravy s důrazem na multimodální vazby
  - 1.1.1-2 Modernizace a rozšiřování trolejbusových tratí
- 1.1.2 Modernizace vozového parku městské hromadné dopravy
- 1.1.3 Zavedení elektronického odbavovacího systému v městské hromadné dopravě

### **Specifický cíl 1.2: Zvýšení atraktivity cyklistické a pěší dopravy**

Stávající podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu v území jsou nevyhovující. Intenzivní automobilová doprava omezuje možnosti a efektivitu pohybu chodců a cyklistů v centrech měst a obcí, území se tak stává silně fragmentovaným, což v důsledku vede k nízké atraktivitě těchto forem dopravy. V rámci specifického cíle tak bude posilován rozvoj infrastruktury, která umožní efektivní pohyb chodců a cyklistů v aglomeraci s důrazem na jejich bezpečnostní situaci. Budou realizována odpovídající dopravně-bezpečnostní opatření v problémových lokalitách včetně zklidňování automobilové dopravy, síť páteřních cyklostezek v území bude dobudována s důrazem na propojení Otrokovice – Zlín – Lípa, ve vazbě na páteřní cyklostezky budou budovány další navazující cyklostezky a cyklotrasy, a také budou řešeny potřeby parkování jízdních kol. Rozvoj této infrastruktury bude ve zvýšené míře řešen ve vazbě na veřejnou dopravu s cílem posílení multimodálních vazeb.

Opatření specifického cíle:

- 1.2.1 Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech
- 1.2.2 Propojení sídel a dobudování ucelené cyklistické infrastruktury

### **Specifický cíl 1.3: Zlepšení napojení aglomerace na nadřazené silniční síť**

Specifický cíl reaguje na plánovanou výstavbu dálnice D49 v úseku Hulín – Fryšták – Slovenská republika, která ovlivní zejména severovýchodní a východní část území. Stávající napojení území na dálniční síť je dostupné na západě v Otrokovicích, což obnáší nutnost průjezdu hustě urbanizovanou částí území a vede k nárůstu konfliktu funkcí dopravy s funkcemi centra a bydlení. Ve vazbě na dálnici D49 tak budou podporovány modernizace úseků propojení Fryšták – Zlín (propojení D49 – I/49) a dalších navazujících silnic. Významným projektem v tomto směru je také výstavba takzvaného obchvatu Zálešné. Tato řešení jednak umožní zmírnit zmíněný konflikt funkcí, zefektivní dopravní

nápojení uvedené části území a posílí jeho hospodářský význam. Za účelem posílení plynulosti a bezpečnosti provozu na silnicích, které napojují území na nadřazené silniční síť a okolní města i na dalších komunikacích bude podporována aplikace moderních elektronických systémů. Na specifický cíl synergicky navazují další komplementární záměry v oblasti rozvoje komunikací v aglomeraci, řešící problémy vnitřní dopravy (takzvaná „Pravobřežní komunikace“, „Prštenská příčka“ a napojení průmyslových areálů).

Opatření specifického cíle:

- 1.3.1 Modernizace napojení aglomerace na silniční síť TEN-T
- 1.3.2 Zefektivnění silničního provozu prostřednictvím aplikace inteligentních dopravních systémů

## 4.2.2. PRIORITNÍ OBLAST 2 – ÚSPĚŠNÁ A SOUDRŽNÁ SPOLEČNOST

Centrem pozornosti prioritní oblasti „Úspěšná a soudržná společnost“ jsou lidé. Vzdělaná, motivovaná a sociálně-soudržná společnost je důležitým předpokladem sociální stability a prosperity regionu. Z těchto důvodů bude v území rozvíjen systém vzdělávání na všech stupních včetně celoživotního vzdělávání a bude přizpůsobován situaci na trhu práce, a to jak po infrastrukturní stránce tak i po stránce kvalitativní. Důraz bude v tomto směru kladen také na posilování klíčových kompetencí, internacionalizaci výuky, zejména na vysokých školách (komplementární aktivita), a na sociální inkluzi ve výuce. S ohledem na skutečnost, že ekonomický rozvoj území je do značné míry postaven na endogenních faktorech, které významně pramení z úspěšné podnikatelské éry Tomáše Bati a jeho následovníků, bude nadále udržován a posilován odkaz této mimořádné osobnosti a komplementárně ke kvalitnímu vzdělání budou obyvatelé tímto způsobem motivováni k rozvíjení podnikatelských aktivit. S ohledem na potřebu vyváženosti rozvoje území bude kladen důraz také na řadu sociálních aspektů, zejména na sociální inkluzi a prevenci sociálního vyloučení. Prioritně bude řešena nevyhovující situace v oblasti bydlení nízkopříjmových rodin výstavbou kapacit sociálního bydlení. Nabídka sociálních služeb bude rozvíjena tak, aby její pestrost, rozsah a kvalita odpovídala potřebám a standardům, vzešlých z procesu jejich komunitního plánování. Preferovány budou terénní a ambulantní služby, ve vhodných případech i rezidenční služby. Na trhu práce budou vytvářeny vhodné podmínky za účelem posílení zaměstnanosti osob s různým znevýhodněním, zejména zdravotně postižených osob. Komplementárně k této prioritní oblasti budou v území nad závazný rámec IPRÚ rozvíjeny aktivity i infrastruktura v oblasti kultury, sportu, volného času, zajištění bezpečnosti obyvatel a zdravotních služeb.

### Specifické cíle a opatření prioritní oblasti

#### Specifický cíl 2.1: Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání

V rámci specifického cíle budou především podporovány opatření a aktivity, směřující k odstranění přetrvávajících problémů na trhu práce, kde se jedná zejména o nesoulad nabídky a poptávky ve smyslu rozdílného oborového zaměření absolventů a profesemi, které podniky a instituce poptávají. Příčinou je především nižší zájem žáků a studentů o technické obory a přírodní vědy, než jaké jsou potřeby zaměstnavatelů. V reakci na to bude podporováno zvyšování zájmu žáků a studentů o tyto obory. Problémem jsou také rezervy v oblasti dalších klíčových kompetencí uchazečů o zaměstnání, zejména pokud jde o jazykové znalosti, což je další oblastí, na kterou se podpora specifického cíle zaměřuje. Dalším problémem trhu práce, který má vazbu do oblasti vzdělávání, je nedostatek kapacit mateřských škol v některých specifických částech území. V těchto specifických lokalitách bude podporováno dobudování potřebných kapacit.

Opatření a podopatření specifického cíle:

- 2.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání
  - 2.1.1-1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na základních školách

- 2.1.1-2 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na středních a vyšších odborných školách a v rámci celoživotního vzdělávání
- 2.1.2 Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu
  - 2.1.2-1 Navýšení kapacity mateřských škol v území
  - 2.1.2-2 Podpora dalších forem předškolního vzdělávání

### **Specifický cíl 2.2: Zvýšení motivace k podnikání prostřednictvím využití odkazu mimořádné osobnosti Tomáše Bati**

Ekonomický potenciál zlínské aglomerace je významnou měrou postaven na endogenních faktorech, o tom svědčí výrazně nadprůměrný počet podnikajících osob ve srovnání s ostatními krajskými městy. Děje se tak následkem vysoce úspěšné podnikatelské činnosti firmy Baťa ve zlínské aglomeraci v první polovině 20. století, která zde zanechala tak výraznou stopu, že její rezonance jsou dodnes silně patrné. Úspěch firmy Baťa je spojen se jménem Tomáš Baťa. Tato osobnost s mimořádným podnikatelským duchem a nadčasovým uvažováním je i v současné době v odborných kruzích oceňována a vydávána jako vzor. Za účelem podpory endogenních růstových faktorů prostřednictvím motivování obyvatel k podnikání se nabízí využít památek z období podnikání firmy Baťa v aglomeraci, kdy jejich vhodná rekonstrukce a zpřístupnění povedou k posílení odkazu osobnosti Tomáše Bati.

Opatření specifického cíle:

- 2.2.1 Obnova kulturních památek baťovského období

### **Specifický cíl 2.3: Zvýšit atraktivitu území pro dlouhodobé bydlení všech skupin obyvatel**

Specifický cíl je zaměřen na zlepšení životních podmínek v území pro osoby sociálně vyloučené, ohrožené sociálním vyloučením, zdravotně postižené a osoby s dalšími znevýhodněními, a to prostřednictvím intervencí v oblasti bydlení a sociálních služeb. Podporováno bude jednak navýšování kapacity bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel, které jsou v současnosti na nedostatečné kapacitní a kvalitativní úrovni. Dále bude podpora cílena na rozvoj sociálních služeb v území. Nabídka sociálních služeb bude rozvíjena tak, aby její pestrost, rozsah a kvalita odpovídala potřebám a standardům, vzešlých z procesu jejich komunitního plánování. Preferovány budou terénní a ambulantní služby, ve vhodných případech i rezidenční služby. Podporována bude jak infrastrukturní stránka sociálních služeb (budování a úpravy prostor), tak i rozvoj jejich provozního a personálního zázemí.

Opatření a podopatření specifického cíle:

- 2.3.1 Navýšení kapacity sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel
- 2.3.2 Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území
  - 2.3.2-1 Zajištění hmotného zázemí pro poskytování sociálních služeb
  - 2.3.2-2 Zajištění personálního a provozního zázemí pro poskytování sociálních služeb

#### **Specifický cíl 2.4: Příspěvek ke zvýšení uplatnitelnosti ohrožených skupin osob na trhu práce za účelem prevence sociálního vyloučení**

Identifikovaný nedostatek pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním, osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby s dalšími znevýhodněními představuje vážný problém pro kvalitu života těchto skupin obyvatel a jejich integraci do společnosti a kumuluje na sebe další problémy. Tato problematika bude v nadcházejícím období intenzivně řešena Úřadem práce ČR, jeho partnerskými subjekty a dalšími organizacemi v rámci aktivní politiky zaměstnanosti. Specifický cíl tyto snahy komplementárně doplňuje o aktivity, zaměřené na podporu a rozvoj sociálního podnikání.

Opatření specifického cíle:

- 2.4.1 Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání

### 4.2.3. PRIORITYNÍ OBLAST 3 – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Tato prioritní oblast je nezávaznou částí strategie IPRÚ Zlín.

Prioritní oblast je zaměřena na realizaci opatření a aktivit, které povedou ke zlepšení stavu životního prostředí v území, k modernizaci technické infrastruktury s cílem dosažení energetických úspor a posílení její environmentální šetrnosti a opatření a aktivity směřující ke zmírnění environmentálních rizik. Společně s prioritní oblastí 1 „Udržitelná doprava“ pak bude dosaženo významných pozitivních synergických efektů ve vztahu k životnímu prostředí a ke kvalitě života obyvatel v území.

Zátěž území v podobě znečištění ovzduší a hluku bude zmírněna prostřednictvím regenerace a rozšiřování zeleně, která vytvoří přirozené bariéry jejího šíření a komplementárně k tomu bude prováděno snižování emisí zejména z velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Snižování emisního zatížení bude dosaženo dále prostřednictvím modernizace systémů centrálního zásobování teplem, kde je poměrně významný potenciál energetických úspor. Tyto systémy jsou v území poměrně zastaralé, v souvislosti s tím trpí energetickými ztrátami a v reakci na to budou prováděny jejich adekvátní modernizační zásahy. Dále bude snižováno znečištění vodních toků prostřednictvím modernizace a rozšiřování kanalizačních sítí. Ve vazbě na ně budou modernizovány i vodovodní sítě. Kvalita životního prostředí bude dále posilována prostřednictvím zlepšení odpadového hospodářství, kde bude kladen větší důraz na třídění odpadu a jeho další využití včetně energetického využití. Tak budou zmírněna environmentální rizika, plynoucí z odpadů. Další ošetření environmentálních rizik v podobě povodní, které je v území poměrně vysoké, bude provedeno realizací vhodných protipovodňových opatření.

#### Specifické cíle a opatření prioritní oblasti

##### **Specifický cíl 3.1: Snižít znečištění ovzduší, hlukovou zátěž a podpořit rozvoj péče o zeleň v sídlech**

Specifický cíl je zaměřen na zmírnění problematiky znečištění ovzduší a hlukové zátěže území. Znečištění ovzduší je způsobeno různými zdroji, zejména velkými stacionárními zdroji a dopravou, kde doprava dále generuje významnou hlukovou zátěž. Mimo území napojené na systém centrálního zásobování teplem jsou významným zdrojem znečištění také lokální topeniště. Zmírnění těchto zátěží bude dosaženo prostřednictvím modernizací stacionárních zdrojů znečištění a prostřednictvím rozšiřování zeleně, která vytváří přirozené bariéry pro šíření této zátěže. Komplementárně k tomu budou působit opatření v rámci prioritní oblasti 1 „Udržitelná doprava“, které povedou ke snížení produkce hlukové a emisní zátěže z dopravy.

Opatření specifického cíle:

- 3.1.1 Regenerace a rozšíření zeleně v sídlech
- 3.1.2 Snižování emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší

### **Specifický cíl 3.2: Dobudovat a rekonstruovat technickou infrastrukturu**

Kvalitní technická infrastruktura komplexně pokrývající území je základním předpokladem jak pro zajištění potřeb člověka (pitná voda, dodávky tepla), tak i pro ochranu životního prostředí (snížení znečištění vod, úspory energie, emise znečišťujících látek). Pro naplnění cíle je navržena soustava opatření, které by měly významně přispět k vyšší efektivitě a rozvoji stávající technické infrastruktury v území.

Opatření specifického cíle:

- 3.2.1 Modernizace a rozvoj systému CZT
- 3.2.2 Rekonstrukce a rozšíření vodovodních sítí
- 3.2.3 Rekonstrukce a rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod

### **Specifický cíl 3.3: Snížit environmentální rizika a zlepšit systém nakládání s odpady**

Specifický cíl je zaměřen především na snížení environmentálních rizik, které jsou v území představovány zejména povodňovou aktivitou a také naopak suchem. Tato rizika mohou být dále prohloubena v rámci probíhajících změn klimatu. S ohledem na ně budou realizovány opatření a aktivity, zaměřené na posílení retenčních schopností krajiny, zvýšení maximálních průtočných profilů a další vhodná opatření. Environmentální rizika plynou také z produkce odpadů, které současně vykazují nevyužitý potenciál jejich dalšího upotřebení a mohou tak vést k úsporám jiných zdrojů. V rámci specifického cíle proto budou podporovány i další opatření a aktivity, zaměřené na zefektivnění odpadového hospodářství s důrazem na jeho další využití včetně energetického využití.

Opatření specifického cíle:

- 3.3.1 Výstavba a rozšíření sběrných dvorů odpadů a kompostáren
- 3.3.2 Výstavba a rozšíření zařízení na komplexní využití komunálních odpadů včetně energetického využití
- 3.3.3 Realizace protipovodňových opatření

#### 4.2.4. PRIORITNÍ OBLAST 4 – KONKURENCESCHOPNOST

Tato prioritní oblast je nezávaznou částí strategie IPRÚ Zlín.

Pozornost prioritní oblastí je zaměřena na rozvoj podnikání a na podporu konkurenceschopnosti podniků v území. Významným problémem, který do jisté míry limituje rozvoj podnikání v území je nedostatek vhodných prostor pro podnikání. S ohledem na nedostatek volných ploch bude tato problematika řešena zejména prostřednictvím projektů revitalizace nebo konverze stávajících nevyužitých či podvyužitých areálů a objektů. Zásadním aspektem konkurenceschopnosti podniků je schopnost vytvářet inovace a úspěšně je uvádět na trh. Za účelem posílení inovačního potenciálu v území bude rozšiřována kapacita infrastruktury pro výzkum a vývoj. To bude doplněno posílením podpůrné infrastruktury, která se na vzniku úspěšných inovací významně podílí. Jde především o vědecko-technické parky, podnikatelská inovační a poradenská centra, podnikatelské inkubátory a další formy. Dalším významným krokem k posílení inovačního potenciálu bude tvorba sítí spolupráce, které umožní zprostředkovat komplementární znalosti a zkušenosti potřebné pro vznik inovací.

Ve vazbě na prioritní oblast 2 „Úspěšná a soudržná společnost“ pak dochází ke tvorbě významných synergických vazeb, zejména pokud jde o systém vzdělávání, motivaci obyvatel k podnikání a tvorbu pracovních míst pro všechny skupiny obyvatel.

#### Specifické cíle a opatření prioritní oblasti

##### Specifický cíl 4.1: Zlepšit infrastrukturní podmínky pro podnikání

Specifický cíl je zaměřen na zajištění vhodných prostor pro podnikání a na posílení podpůrné infrastruktury a nástrojů pro podnikání a tvorbu inovací. Významným problémem v území je nedostatek vhodných prostor pro podnikání, kde nabídka volných ploch je značně omezena vlivem terénu a vlivem silné urbanizace území. Na druhé straně se v území nachází řada starých nevyžitých a podvyužitých areálů a budov včetně brownfields. Za účelem zajištění odpovídajících prostor pro rozvoj podnikatelských aktivit tak budou realizovány projekty zaměřené na revitalizaci či konverzi těchto typů nemovitostí. V oblasti podpůrné infrastruktury pro podnikání budou zakládány nové a rozvíjeny stávající vědecko-technické parky, inovační a poradenská centra a dalších instituce, které posílí inovační potenciál v území.

Opatření specifického cíle:

- 4.1.1 Rozvoj infrastruktury pro podnikání
- 4.1.2 Rozvoj inkubačních a akceleračních služeb

##### Specifický cíl 4.2: Posílení výzkumných a vývojových kapacit na bázi spolupráce

Specifický cíl je zaměřen na posílení inovačního potenciálu v území. Za tímto účelem budou budována nová a rozvíjena stávající výzkumná pracoviště a výzkumná a vývojová centra, a to jak v rámci



vědecko-výzkumných institucí tak i v rámci podniků. Komplementárně pak budou realizovány projekty, zaměřené na zavádění inovací výrobků a služeb. Důležitým aspektem bude také tvorba sítí spolupráce mezi podniky a výzkumnými a vzdělávacími institucemi, zakládání klastrů a realizace dalších podpůrných finančních nástrojů, jako jsou fondy rizikového kapitálu, inovační vouchery další.

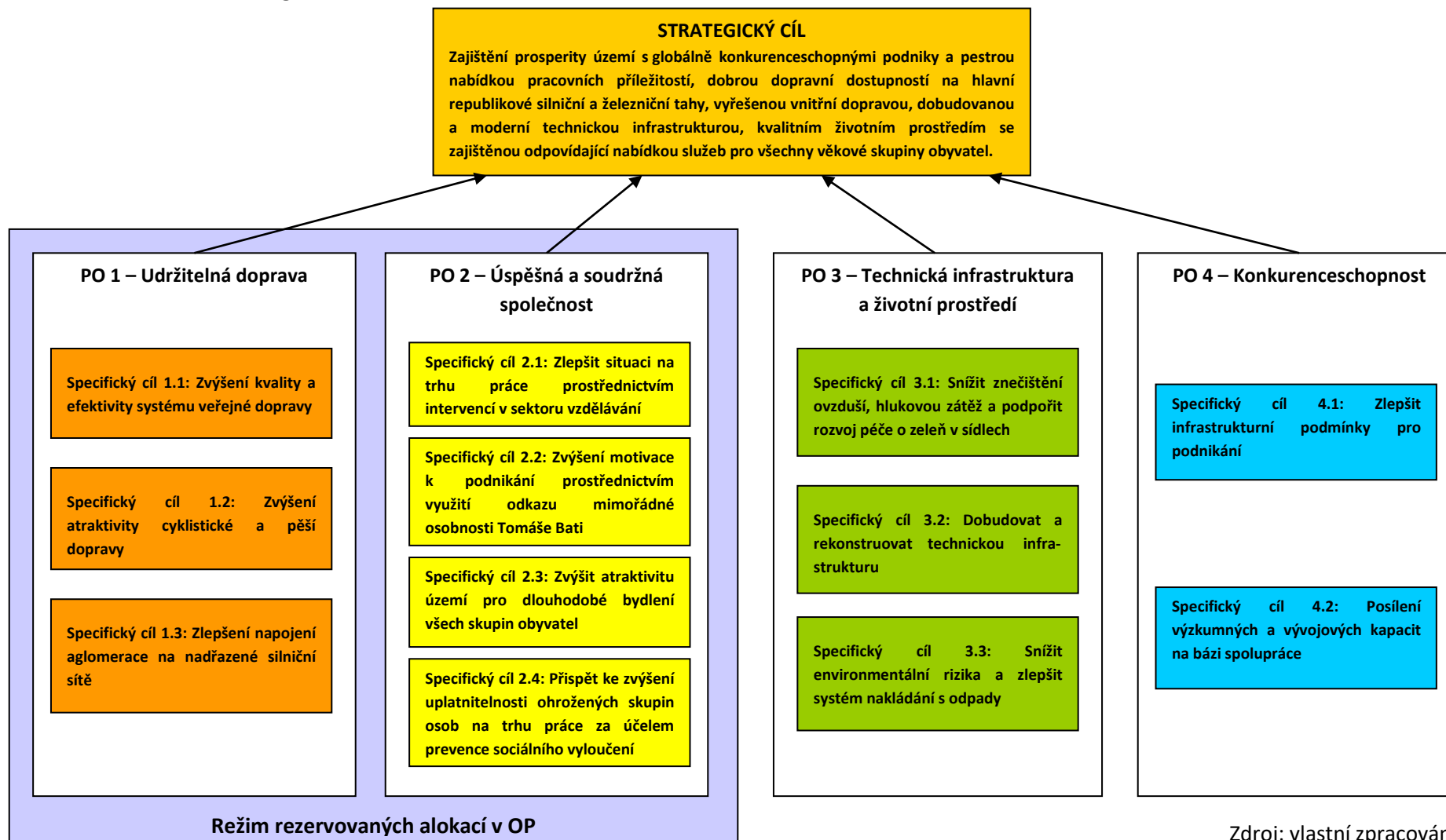
Opatření specifického cíle:

- 4.2.1 Vznik a rozvoj výzkumných a vývojových center
- 4.2.2 Podpora spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích

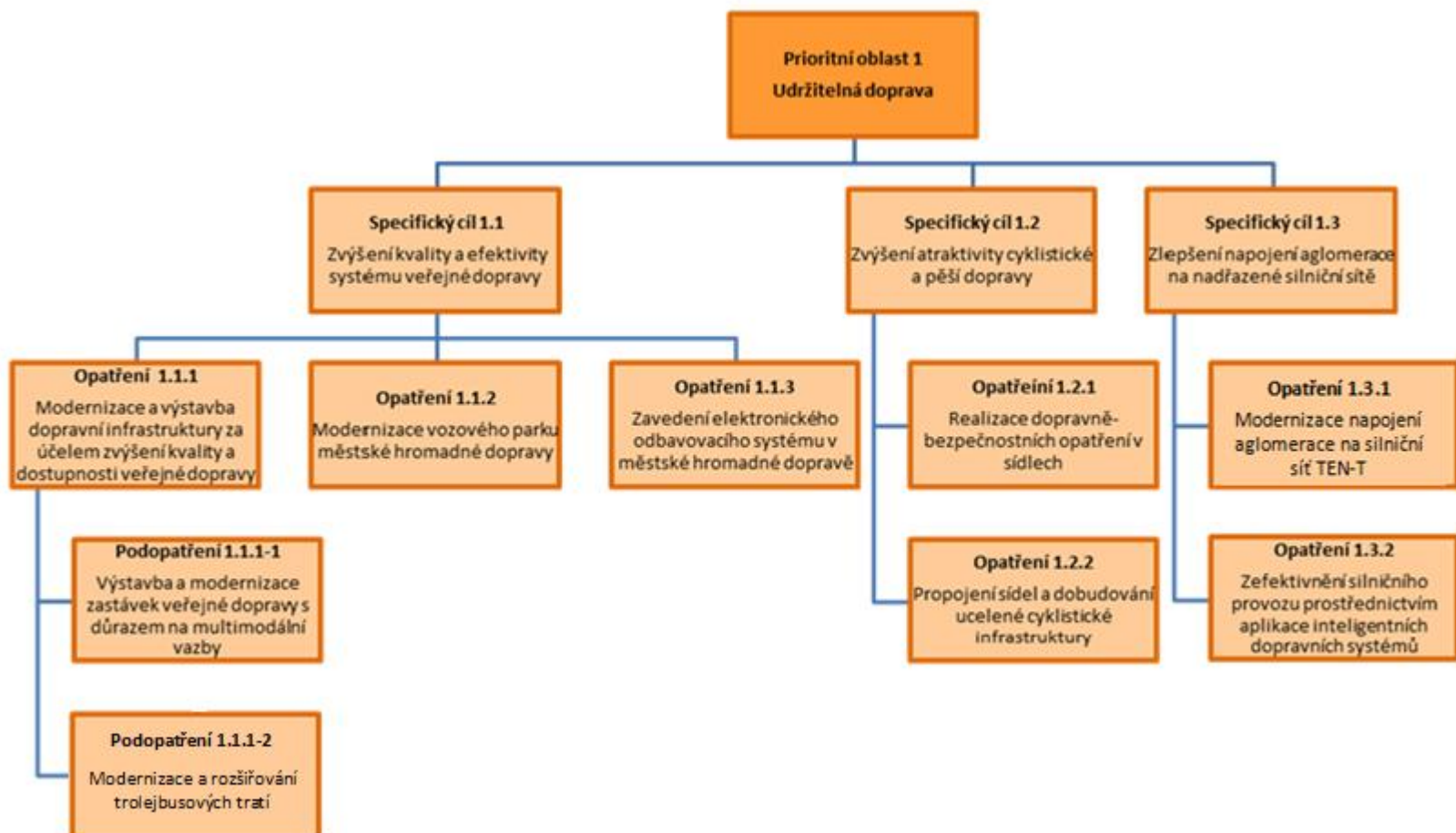
#### **4.2.5. Schematické znázornění struktury strategie IPRÚ Zlín**

Na následující straně je zpracován přehledný strom cílů strategie IPRÚ (včetně nezávazné části strategie), za ním následují podrobná schémata struktury prioritních oblastí v závazných částech strategie.

Obrázek 32: Strom cílů strategie IPRÚ Zlín

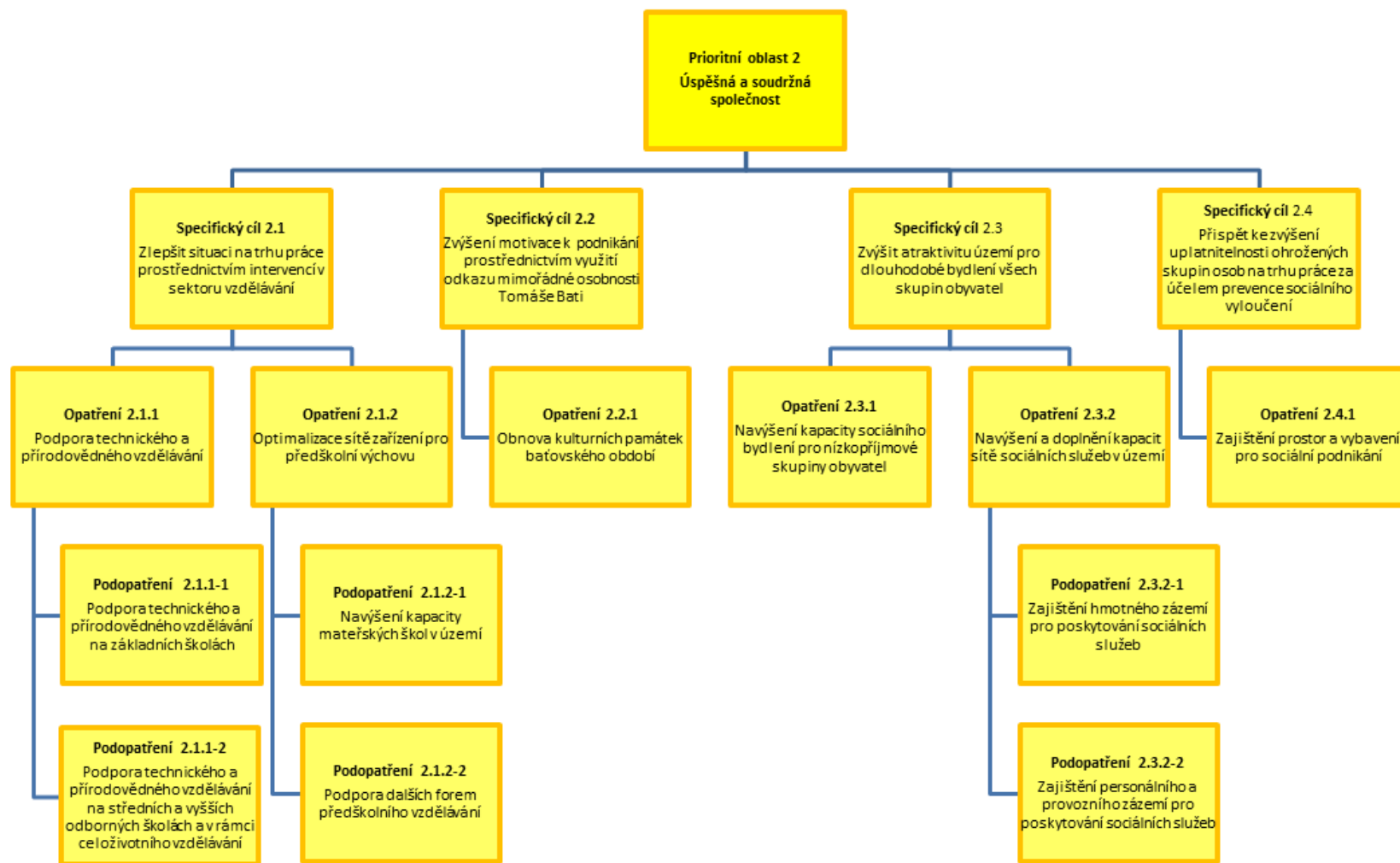


Obrázek 33: Podrobné schéma struktury prioritní oblasti 1 Udržitelná doprava



Zdroj: vlastní zpracování

**Obrázek 34: Podrobné schéma struktury prioritní oblasti 2 Úspěšná a soudržná společnost**



Zdroj: vlastní zpracování

### 4.3. Popis opatření

V této kapitole je uveden popis jednotlivých opatření a podopatření závazné části strategie IPRÚ Zlín (opatření v prioritních oblastech 1 a 2). Opatření nezávazné části strategie (opatření prioritních oblastí 3 a 4) jsou uvedeny odděleně v příloze č. 9.

Opatření jsou popsána formou karet ve struktuře:

- **Číslo a název opatření**
- **Prioritní oblast** – vazba na příslušnou prioritní oblast strategie IPRÚ
- **Specifický cíl** – vazba na příslušný specifický cíl strategie IPRÚ
- **Zdůvodnění opatření** – shrnutí hlavních argumentů pro realizaci opatření
- **Popis opatření** – uvedení cíle opatření a konkretizace zaměření intervencí z opatření do úrovně aktivit; jsou rozlišovány primární aktivity a doplňkové aktivity, kde doplňkové aktivity nelze realizovat samostatně a současně nesmí tvořit převažující část intervence (projektu)
- **Typické podporované aktivity** – přehledný výčet podporovaných aktivit v rozlišení na primární a doplňkové. Jeden projekt může zahrnovat více typicky podporovaných aktivit v souladu s daným opatřením.
- **Příklady projektů** – nezávazné návrhy konkrétních intervencí (projektů), které mohou být realizovány z finanční alokace opatření
- **Hlavní cílové skupiny** – uvedení cílových skupin, na které musí být realizace intervencí z opatření primárně zaměřena
- **Potenciální realizátoři projektů** – skupiny subjektů, které jsou způsobilé pro realizaci intervencí z opatření; výčet nemusí být úplný a bude upřesněn v konkrétní výzvě
- **Partneři a další zapojené subjekty** – uvedení subjektů, které by měly být určitým způsobem zapojeny do přípravy a realizace intervencí z opatření
- **Integrovanost a synergie** – popis nejdůležitějších vazeb intervencí z opatření na další části strategie IPRÚ i mimo strategii
- **Vazba na strategické dokumenty** – výčet nejdůležitějších strategických dokumentů, jejichž zaměření pozitivně koreluje se zaměřením opatření; uvedeny jsou jen ty strategické dokumenty, které nejvíce zdůvodňují potřebnost realizace intervencí, zejména strategie na místní a regionální úrovni
- **Vazba na operační program** – konkretizace vazby intervencí z opatření na specifický cíl příslušného operačního programu, který bude financovat jejich realizaci
- **Indikátory opatření** – uvedení výčtu monitorovacích indikátorů specifického cíle příslušného operačního programu, které jsou relevantní ve vztahu k zaměření intervencí z opatření
- **Finanční alokace pro realizaci opatření** – upřesnění částky finanční alokace operačního programu, určené pro realizaci daného opatření (příspěvek EU)

- **Časový plán realizace opatření** – uvedení časového rozmezí, ve kterém budou realizovány intervence z opatření
- **Rizika** – přehled nejvýznamnějších rizik ve vztahu k zaměření intervencí z opatření
- **Další podmínky**
- **Doplňující informace**

Některá opatření jsou členěna do podopatření, a to v případech, kdy takové opatření má vazbu na více než jeden specifický cíl operačního programu. Podopatření pak konkretizuje část intervencí daného opatření ve vztahu k jednomu konkrétnímu specifickému cíli operačního programu.

### Opatření 1.1.1 Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury za účelem zvýšení kvality a dostupnosti veřejné dopravy

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.1 Zvýšení kvality a efektivity systému veřejné dopravy

#### Zdůvodnění opatření

S ohledem na specifický cíl je potřebné modernizovat a rozšiřovat infrastrukturní stránku systému veřejné dopravy v území tak, aby systém lépe odpovídal potřebám cestujících a byl lépe konkurenceschopný vůči individuální automobilové dopravě.

Problémem je zejména nízký stupeň vzájemné provázanosti jednotlivých druhů veřejné dopravy v území a také neřešené vazby na individuální automobilovou dopravu, což značně snižuje efektivitu systému a potenciál jeho využití. Dále je nutné vhodně reagovat na demografický vývoj (suburbanizační tendence, stárnutí obyvatel) a na rozvoj nových průmyslových zón a podnikatelských areálů. Nové obytné lokality i rozvíjející se zóny a areály vykazují potenciál pro rozvoj systému veřejné dopravy. S ohledem na stárnutí populace je žádoucí zajistit též lepší dostupnost zdravotních a dalších služeb, které vyhledávají senioři, prostřednictvím služeb veřejné dopravy. S tím souvisí i bezbariérová přístupnost, kdy větší část zastávek neobsahuje potřebné bezbariérové úpravy.

Systém MHD v území je zajišťován prostřednictvím trolejbusové a autobusové trakce. V uplynulých dvou dekádách došlo k částečnému rozšíření obsluhované sítě, což se v podstatě netýkalo trolejbusové trakce. Kombinace dvou trakcí v některých případech vyvolává potřebu přestupů a zvyšuje provozní náročnost systému; s ohledem na to a s ohledem na cíl snižování emisí z dopravy v území je vhodné provést rozšíření trolejbusové trakce.

#### Popis opatření

Cílem opatření je modernizovat, rozšířit a zefektivnit infrastrukturu systému veřejné dopravy v území a přispět tak ke zvýšení jeho dostupnosti a atraktivity a současně podpořit jeho ekologické aspekty. V rámci opatření budou podporována řešení, která budou zaměřena především na posílení multimodality veřejné dopravy, přizpůsobení nástupních a výstupních bodů dynamice prostorového rozložení poptávky po těchto službách a rozšiřování elektrické trakce v MHD. Dále budou podporována řešení, zaměřená na bezbariérové a bezpečnostní úpravy stávajících zastávek veřejné dopravy včetně zajištění pěších přístupů k nim.

Opatření je členěno do dvou podopatření s ohledem na existenci dvou dostupných dotačních zdrojů, pro jeho realizaci.

### Podopatření 1.1.1-1 Výstavba a modernizace zastávek veřejné dopravy s důrazem na multimodální vazby

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.1 Zvýšení kvality a efektivity systému veřejné dopravy
<b>Opatření</b>	1.1.1 Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury za účelem zvýšení kvality a dostupnosti veřejné dopravy

#### Popis podopatření

Podopatření je zaměřeno na zvýšení dostupnosti, efektivity a bezpečnosti systému veřejné dopravy

prostřednictvím výstavby a modernizace zastávek v území včetně realizace úprav, směřujících k posílení multimodality.

Preferováno bude především provádění úprav na zastávkách vyššího významu (přestup mezi linkami MHD, vazba na regionální autobusovou dopravu a železnici) s cílem posílení jejich integrační funkce. Tyto zastávky takto mohou být transformovány v malé dopravní terminály, doplňující funkci plánovaného hlavního dopravního terminálu Zlín-centrum. S cílem posílení multimodality veřejné dopravy bude podporována výstavba parkovacích systémů Park&Ride (P+R) a Kiss&Ride (K+R).

Dále budou podporovány projekty, zaměřené na výstavbu nových bezbariérově přístupných zastávek s ohledem na dynamiku prostorového rozložení poptávky (tj. zejména ve vazbě na nové lokality bydlení a rozvíjející se podnikatelské areály a průmyslové zóny) a bezbariérové úpravy stávajících zastávek.

Doplňkově bude možná realizace dopravně-bezpečnostních úprav na stávajících nevyhovujících zastávkách. V případě realizace bezpečných přístupů k zastávkám může být řešen jen nezbytný úsek pěších komunikací, nesmí se jednat o převažující část projektu. Projekty orientované na bezpečnost dopravy, jejichž primárním cílem není zpřístupňování veřejné dopravy, budou řešeny v rámci opatření 1.2.1 Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech.

#### Typické podporované aktivity

- modernizace uzlových zastávek veřejné dopravy (posílení integrační funkce – „malé dopravní terminály“) s důrazem na jejich bezbariérovost
- vybudování parkovišť, parkovacích domů a objektů Park&Ride (P+R) a Kiss&Ride (K+R)
- výstavba nových zastávek veřejné dopravy s cílem zajištění bezbariérového přístupu a zvýšení bezpečnosti v řešené lokalitě
- bezbariérové zpřístupnění stávajících zastávek veřejné dopravy
- doplňkově mohou projekty obsahovat:
  - bezpečnostní úpravy stávajících zastávek veřejné dopravy (např. výstavba samostatného jízdního pruhu – tzv. „zálivu“)
  - bezpečnostní úpravy pěších přístupových komunikací k zastávkám (jen v omezeném nezbytně nutném rozsahu)

<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vybudování multimodálních vazeb MHD a individuální automobilové dopravy na železniční trať Otrokovice – Zlín – Vizovice ve Zlíně a v obci Lípa</li> <li>• Modernizace zastávek MHD v Otrokovicích</li> <li>• Bezbariérové zastávky v obci Lukov</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uživatelé veřejné dopravy</li> <li>• obyvatelé území</li> <li>• návštěvníci</li> <li>• osoby dojíždějící za prací a službami</li> <li>• osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• kraje</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládáné kraji,</li> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>



<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce</li> <li>dopravce ve veřejné osobní dopravě</li> <li>správci komunikací – ŘSD ČR, ŘSZK</li> <li>vlastníci pozemků</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Podopatření 1.1.1-2 Modernizace a rozšiřování trolejbusových tratí</li> <li>Opatření 1.1.2 Modernizace vozového parku MHD</li> <li>Opatření 1.1.3 Zavedení elektronického odbavovacího systému v MHD</li> <li>Individuální projekt Modernizace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice (řešeno intervencemi z OPD mimo IPRÚ)</li> <li>Individuální projekt Dopravní terminál Zlín centrum (řešeno intervencemi z OPD a z IROP mimo IPRÚ)</li> <li>pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura a životní prostředí (financování intervencí z OP ŽP a OP PIK)</li> <li>pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generel dopravy Zlínského kraje</li> <li>Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>Generel dopravy pro město Zlín</li> <li>Integrovaný strategický plán města Otrokovice 2014-2023</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy</li> </ul>
<b>Indikátory podopatření</b>	<p><b>7 51 20</b> – Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě</p> <p><b>7 51 10</b> – Počet osob přepravených veřejnou dopravou</p> <p><b>7 52 01</b> – Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě</p> <p><b>7 40 01</b> – Počet vytvořených parkovacích míst</p> <p><b>7 50 01</b> – Počet realizací, vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2017 – 2022</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Složitost výkupů potřebných pozemků.</li> <li>Nerealizace synergických projektů, plánovaných mimo IPRÚ.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>V případě projektů realizovaných na území města Zlína bude od roku 2018 vyžadován soulad s koncepčním dokumentem (rámec udržitelné městské mobility, plán udržitelné městské mobility).</li> <li>Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	
<b>Podopatření 1.1.1-2 Modernizace a rozšiřování trolejbusových tratí</b>	
<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.1 Zvýšení kvality a efektivity systému veřejné dopravy
<b>Opatření</b>	1.1.1 Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury za účelem zvýšení

	kvality a dostupnosti veřejné dopravy
<b>Popis podopatření</b>	
<p>Podopatření je zaměřeno na zvýšení dostupnosti a efektivity systému městské hromadné dopravy v území v elektrické trakci.</p> <p>V rámci podopatření budou podporovány projekty, zaměřené na výstavbu nových trolejbusových tratí do dosud neobsluhovaných lokalit systémem MHD a do lokalit obsluhovaných autobusy MHD za účelem jejich nahrazení trolejbusy. Dále budou podporovány projekty, zaměřené na výstavbu trolejbusových tratí v rámci stávajícího území obsluhovaného elektrickou trakcí za účelem zlepšení integrace systému MHD na jiné druhy dopravy a za účelem snížení provozní náročnosti systému (např. zaokružování linek). Podporovány budou také projekty, zaměřené na modernizaci stávajících trolejbusových tratí. Projekty mohou být zaměřeny rovněž na potřebné výstavby a úpravy měníren (transformačních stanic), a to buď jako samostatný projekt nebo jako součást komplexního projektu.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba nových trolejbusových tratí</li> <li>• modernizace stávajících trolejbusových tratí</li> <li>• výstavby a úpravy měníren (transformačních stanic)</li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vybudování trolejových tratí v lokalitě Tovární areál (bývalý areál Svit) v centru města Zlína</li> <li>• Vybudování trolejových tratí v místní části Příluky "Průmyslové centrum"</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uživatelé veřejné dopravy</li> <li>• obyvatelé území</li> <li>• návštěvníci</li> <li>• osoby dojíždějící za prací a službami</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• správci komunikací – ŘSD ČR, ŘSZK</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podopatření 1.1.1-1 Výstavba a modernizace zastávek veřejné dopravy s důrazem na multimodální vazby</li> <li>• Opatření 1.1.2 Modernizace vozového parku MHD</li> <li>• Opatření 1.1-3 Zavedení elektronického odbavovacího systému v MHD</li> <li>• Individuální projekt Dopravní terminál Zlín centrum (řešeno intervencemi z OPD a z IROP mimo IPRÚ)</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura a životní prostředí (financování intervencí z OP PIK a OP ŽP)</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Generel dopravy pro město Zlín</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPD 1.4 Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci</li> </ul>
<b>Indikátory podopatření</b>	<p><b>7 45 10</b> – Počet cestujících MHD v elektrické trakci</p> <p><b>7 45 00</b> – Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí</p> <p><b>7 45 01</b> – Počet nových či zmodernizovaných zařízení obslužné a napájecí</p>

	infrastruktury městské drážní dopravy
<b>Finanční alokace pro realizaci podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 67,6 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018 – 2020</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klíčové projekty podopatření jsou podmíněny realizací jiných projektů, které v sobě nesou další potenciální rizika.</li> <li>• Složitost výkupů potřebných pozemků.</li> <li>• Možný odpor některých obyvatel proti rozšíření trolejbusové tratě z důvodu subjektivního pocitu snížení kvality bydlení v lokalitě.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• V případě projektů realizovaných od roku 2018 je vyžadován soulad s koncepčním dokumentem Rámec udržitelné městské mobility, respektive Plán udržitelné městské mobility).</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 1.1.2 Modernizace vozového parku městské hromadné dopravy

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.1 Zvýšení kvality a efektivity systému veřejné dopravy
<b>Zdůvodnění opatření</b>	
<p>Za účelem dosažení požadovaných standardů kvality systému městské hromadné dopravy v území je potřebné zajistit pro tento systém vozidla, která nabídnou cestujícím dostatečný komfort a umožní provoz služeb v potřebné kapacitě, v dostatečném územním rozsahu a s odpovídající spolehlivostí.</p> <p>V současnosti zahrnuje vozový park MHD v území přibližně 90 vozidel (trolejbusy a autobusy), přičemž cyklus jejich obnovy je s ohledem na jejich vytížení přibližně 15 let. To znamená, že každoročně je potřebné provést nákup přibližně 6-ti nových vozidel, aby nedocházelo k nadměrnému zastarávání vozového parku. V rámci obnovy vozového parku je kladen důraz na bezbariérovost vozidel MHD, avšak stále menší (a nejstarší) část vozového parku nespĺňuje tento požadavek. Obnova vozového parku je finančně velmi náročná, využití dotační podpory umožní rychleji dosáhnout potřebných standardů služeb.</p>	
<b>Popis opatření</b>	
<p>Hlavním cílem opatření je zvýšit kvalitu služeb městské hromadné dopravy v území prostřednictvím postupné obnovy a modernizace vozového parku. Důraz při tom bude kladen na zajištění dostatečné kapacity služeb, jejich územního pokrytí a jejich bezbariérové přístupnosti.</p> <p>V rámci opatření tak budou podporovány projekty, zaměřené na nákup bezbariérových a environmentálně šetrných vozidel MHD. Preferován bude nákup trakčních vozidel (trolejbusy). Dále bude podporován nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel, splňujících normu EURO 6.</p> <p>Doplňkově mohou projekty zahrnovat aktivity, zaměřené na výstavbu souvisejících dobíjecích a plnicích stanic.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nákup trakčních vozidel (trolejbusy), splňujících kritéria bezbariérové přístupnosti</li> <li>• nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel MHD, splňujících normu EURO 6 a kritéria bezbariérové přístupnosti</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ vybudování souvisejících dobíjecích a plnicích stanic (elektřina, CNG a další)</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obnova vozového parku DSZO, s.r.o.</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uživatelé veřejné dopravy</li> <li>• osoby dojíždějící za prací a službami</li> <li>• obyvatelé</li> <li>• návštěvníci</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města Zlín a Otrokovice</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.1.1 Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury za účelem zvýšení kvality a dostupnosti veřejné dopravy</li> <li>• Opatření 1.1.3 Zavedení elektronického odbavovacího systému v MHD</li> <li>• Individuální projekt Dopravní terminál Zlín centrum (řešeno</li> </ul>

	<p>intervencemi z OPD a z IROP mimo IPRÚ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura a životní prostředí (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>7 51 20</b> – Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě</p> <p><b>3 61 11</b> – Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů</p> <p><b>7 48 01</b> – Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 119,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2019</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Významná rizika nejsou známa.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• V případě projektů realizovaných na území města Zlína bude od roku 2018 vyžadován soulad s koncepčním dokumentem (rámec udržitelné městské mobility, plán udržitelné městské mobility).</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

### Opatření 1.1.3 Zavedení elektronického odbavovacího systému v městské hromadné dopravě

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.1 Zvýšení kvality a efektivity systému veřejné dopravy
<b>Zdůvodnění opatření</b>	
<p>V řešeném území je provozován systém městské hromadné dopravy s klasickým odbavovacím systémem, tj. s tištěnými jízdenkami a časovými jízdními kupóny. Zavedení elektronického odbavovacího systému tak může přispět ke zvýšení kvality služeb MHD zjednodušením odbavení cestujících při nástupu do vozidel MHD a také zjednodušením plateb za služby, kdy odpadne nutnost osobního nákupu časových kupónů v kanceláři dopravce a nutnost jednotlivých nákupů jednorázových jízdenek. Významným přínosem může být také tarifní integrace v rámci širšího integrovaného dopravního systému (např. na úrovni kraje). Současně může tento systém poskytnout užitečné statistické informace jak dopravcům tak i cestujícím, kteří jsou držiteli elektronického dokladu.</p>	
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je přispět ke zatraktivnění městské hromadné dopravy prostřednictvím zavedení komfortního elektronického odbavovacího systému.</p> <p>V rámci projektu zavedení elektronického odbavovacího systému v MHD je žádoucí řešit tarifní integraci v rámci širšího integrovaného dopravního systému, pokud bude takový systém zaveden na úrovni kraje. Současně musí být respektovány příslušné standardy na úrovni ČR. Alternativně lze zavést elektronický odbavovací systém na bázi plateb bankovními kartami ve vozidlech MHD.</p> <p>V rámci projektu mohou být doplňkově realizovány aktivity, zaměřené na zavádění dalších řídicích a informačních systémů v MHD.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zavedení elektronického odbavovacího systému v MHD</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ zavedení dalších telematických systémů v MHD (zejména řídicí a informační systémy)</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektronický odbavovací systém v MHD Zlín - Otrokovice</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uživatelé veřejné dopravy</li> <li>• osoby dojíždějící za prací a službami</li> <li>• obyvatelé</li> <li>• návštěvníci</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města Zlín a Otrokovice</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.1.1 Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury za účelem zvýšení kvality a dostupnosti veřejné dopravy</li> <li>• Opatření 1.1.2 Modernizace vozového parku městské hromadné dopravy</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura a životní prostředí (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> </ul>

<b>dokumenty</b>	
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>7 51 20</b> – Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě</p> <p><b>7 04 01</b> – Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5,1 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018 – 2019</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zkušenosti s některými elektronickými odbavovacími systémy ukazují na problematiku stránku jejich provozování v případě účasti soukromého subjektu.</li> <li>• Hrozí riziko nekompatibility s jinými odbavovacími systémy.</li> <li>• Příliš dynamický technologický rozvoj v dané oblasti.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• V případě projektů realizovaných na území města Zlína bude od roku 2018 vyžadován soulad s koncepčním dokumentem (rámec udržitelné městské mobility, plán udržitelné městské mobility).</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 1.2.1 Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
-------------------------	------------------------

<b>Specifický cíl</b>	1.2 Zvýšení atraktivity cyklistické a pěší dopravy
-----------------------	--

### Zdůvodnění opatření

Pěší a cyklistická doprava jsou nedílnými součástmi dopravního systému, pro zajištění jeho dlouhodobé udržitelnosti jsou klíčové. Současně jsou chodci a cyklisté nejzranitelnějšími účastníky dopravního provozu, a proto je potřebné klást větší důraz na jejich bezpečnost. V ještě složitější situaci se nachází osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace.

V zájmovém území byla identifikována řada dopravních závad a problémů, které zhoršují bezpečnostní situaci jmenovaných skupin nebo jinak omezují možnosti jejich pohybu. Jedná se například o fragmentaci urbanizovaného území zatíženými komunikacemi, kde není dostatek bezpečných míst pro jejich překonání, nedostatečně nasvětlené dopravní lokality, nepropustnost zatížených lokalit pro cyklisty, nevhodně situované zastávky veřejné dopravy a řada fyzických bariér pro osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace.

Tyto problémy se vyskytují jak na zatížených páteřních komunikacích, tak i uvnitř obytných čtvrtí, průmyslových areálů a v dalších funkčních lokalitách. Byly identifikovány plošně v celém území a k jejich koncentraci dochází v centrech měst.

### Popis opatření

Opatření je zaměřeno na posílení bezpečnosti chodců, cyklistů a osob s omezenými schopnostmi pohybu a orientace v problémových lokalitách a na zmírnění důsledků fragmentace urbanizovaného území vlivem intenzivního zatížení motorovou dopravou.

Projekty mohou zahrnovat například rekonstrukce, modernizace a výstavbu chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení; rekonstrukce, modernizace a výstavbu bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy; rekonstrukce, modernizace a výstavbu podchodů, nadchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší; realizace souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy (např. veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů) a zmírňujících a kompenzačních opatření pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (např. výsadba doprovodné zeleně), vždy při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě komunikace pro pěší; realizace dalších dopravně-bezpečnostních úprav, které jsou v souladu s podmínkami IROP.

V případě výstavby cyklistických stezek, cyklopruhů, cyklopiktokoridorů a víceúčelových pruhů se může jednat buď o řešení bodového problému (např. průjezd křižovatkou, podjezd) nebo o jednu z dílčích dopravně-bezpečnostních úprav v rámci komplexního řešení v dané lokalitě. Součástí těchto projektů může být i řešení parkování jízdních kol. Projekty orientované primárně na výstavbu základní sítě cyklistické infrastruktury budou řešeny v rámci opatření 1.2.2 Propojení sídel a dobudování ucelené cyklistické infrastruktury.

### Typické podporované aktivity

- rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních



	<p>komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy</li> <li>• rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů, nadchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I., II. a III. třídy, místní komunikace, železniční a tramvajovou dráhu, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší</li> <li>• výstavba cyklostezek a cyklotras, realizace bezpečných křížení s dalšími komunikacemi včetně mimoúrovňových a budování parkovacích míst pro jízdní kola - pouze v souladu s omezující podmínkou uvedenou v popisu opatření</li> <li>• realizace souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy (např. veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů) a zmírňujících a kompenzačních opatření pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (např. výsadba doprovodné zeleně), vždy při současné rekonstrukci, modernizaci nebo výstavbě komunikace pro pěší</li> <li>• realizace dalších dopravně-bezpečnostních úprav, které jsou v souladu s podmínkami IROP</li> </ul>
<p><b>Příklady projektů</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I/49 Dopravně bezpečnostní opatření na průtahu městem Zlín</li> <li>• Bezpečnostní úpravy křižovatek ve Zlíně – zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů</li> <li>• Hvozdná bezpečná (soubor dopravně-bezpečnostních opatření)</li> <li>• Dopravně-bezpečnostní opatření u Základní školy v Želechovicích nad Dřevnicí</li> </ul>
<p><b>Hlavní cílové skupiny</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace</li> <li>• dojíždějící za prací a službami</li> <li>• uživatelé veřejné dopravy</li> <li>• obyvatelé</li> <li>• návštěvníci</li> </ul>
<p><b>Potenciální realizátoři projektů</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• kraje</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládáné kraji</li> <li>• provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb. (Správa železniční dopravní cesty, s. o. a obchodní společnosti)</li> </ul>
<p><b>Partneři a další zapojené subjekty</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• správci technických sítí</li> <li>• dopravci ve veřejné linkové dopravě</li> <li>• BESIP</li> </ul>
<p><b>Integrovanost a synergie</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.2.2 Propojení sídel a dobudování ucelené cyklistické infrastruktury</li> <li>• Opatření 1.3.1 Modernizace napojení aglomerace na silniční síť TEN-T</li> <li>• Opatření 1.3.2 Aplikace inteligentních dopravních systémů</li> <li>• individuální projekt výstavby dálnice D49 v úseku Hulín – Fryšták (řešeno intervencemi z OPD mimo IPRÚ)</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura a životní prostředí (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>

<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012 - 2020</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Generel dopravy pro město Zlín</li> <li>• Strategie bezpečnosti silničního provozu statutárního města Zlína na období 2014-2020</li> <li>• Strategický plán rozvoje obce Želechovice nad Dřevnicí</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>7 51 20</b> – Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě</p> <p><b>7 63 10</b> – Podíl cyklistiky na přepravních výkonech</p> <p><b>7 50 01</b> – Počet realizací, vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě</p> <p><b>7 61 00</b> – Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras</p> <p><b>7 64 01</b> – Počet parkovacích míst pro jízdní kola</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 102,5 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2021</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě projektů, realizovaných v malých obcích, může být realizace potřebných úprav ohrožena či znemožněna finanční situací dané obce.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• V případě projektů realizovaných na území města Zlína bude od roku 2018 vyžadován soulad s koncepčním dokumentem (rámec udržitelné městské mobility, plán udržitelné městské mobility).</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 1.2.2 Propojení sídel a dobudování ucelené cyklistické infrastruktury

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.2 Zvýšení atraktivity cyklistické a pěší dopravy

### Zdůvodnění opatření

Cyklistická doprava je důležitou složkou dopravního systému a v souladu se stanovenou strategií bude hrát významnou roli ve směru zajištění jeho dlouhodobé udržitelnosti v území.

Aby byla cyklistická doprava v území atraktivní, musí být pro ni zajištěny vhodné podmínky, kterými jsou zejména bezpečné a efektivní komunikace a parkovací infrastruktura, které zajistí propojení zdrojů a cílů dopravy. Cyklisté patří mezi nejzranitelnější skupiny dopravního provozu, a proto v případě zhoršení jejich bezpečnostní situace, například i vlivem vysokých intenzit motorové dopravy, přestávají v problematických místech jezdit a přechází na jiné způsoby dopravy.

V území byla identifikována řada problémů, které jsou významnými limitujícími faktory pro rozvoj cyklo dopravy. Zejména jádro aglomerace, ale i centra dalších měst a průtahy obcí jsou významně zatíženy motorovou dopravou, která s ohledem na bezpečnost vytlačí cyklisty. Současně v území není zajištěna komplexní síť bezpečných a efektivních cyklistických stezek a cyklistických tras. Nejproblematictější místem v tomto směru je centrum města Zlína, které je pro cyklisty obtížně přístupné. Páteřní cyklistický tah v území tvoří cyklistická stezka Otrokovice – Zlín – Vizovice, avšak většina úseků v její centrální a východní části dosud nebyla postavena. Současně chybí vhodné napojení většiny obcí na tento páteřní cyklistický tah i vzájemné propojení obcí, které mezi sebou vykazují silné sociální a ekonomické vazby. Parkovací infrastruktura pro jízdní kola je v území rovněž nedostatečná.

### Popis opatření

Cílem opatření je zajistit vhodné podmínky pro provoz cyklistické dopravy v území a zvýšit tak její atraktivitu a její podíl na dělbě přepravní práce.

Projekty mohou zahrnovat výstavbu segregovaných opatření - cyklostezky (stezky pro cyklisty, stezky pro chodce a cyklisty se smíšeným provozem, stezky pro chodce a cyklisty s odděleným provozem) a integrovaných opatření – cyklotrasy (cyklopruhy, cyklopiktokoridory, včetně potřebného rozšíření komunikací). Volba způsobu řešení bude provedena s ohledem na charakter dopravní lokality.

Prioritně bude podporována dostavba chybějících úseků páteřní cyklistické stezky Otrokovice – Zlín – Lípa (směr Vizovice). Dále bude podporováno zpřístupňování centrálních částí měst, propojování městských částí, napojování dalších obcí na páteřní cyklostezku a propojování obcí, které mezi sebou vykazují silné sociální a hospodářské vazby. Významným aspektem řešení také bude zajištění vazeb cyklistické dopravy na veřejnou dopravu s cílem posílení jejich vzájemné integrace.

Doplňkově mohou projekty zahrnovat úpravy související zeleně, výstavbu odpočívadel, dopravní značení, stojany a úschovné boxy pro parkování jízdních kol.

Podporovány budou pouze projekty, které povedou ke zlepšení podmínek pro dojíždění na kole za prací, do škol, za nákupy, službami a běžnou denní agendou.

### Typické podporované aktivity

- výstavba cyklistických stezek - stezky pro cyklisty, stezky pro chodce a cyklisty se smíšeným provozem, stezky pro chodce a cyklisty s odděleným provozem
- výstavba cyklotras - cyklopruhy, cyklopiktokoridory, včetně potřebného rozšíření komunikací

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ doprovodná infrastruktura – dopravní značení, odpočívadla, stojany a úschovné boxy pro parkování jízdních kol</li> <li>○ doprovodné úpravy a výsadby ploch zeleně</li> </ul> </li> </ul>
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• projekty, řešící dostavbu centrální a východní části páteřní cyklistické stezky v úseku Zlín – Lípa</li> <li>• projekty, řešící dostavbu chybějících úseku městské obslužné cyklistické stezky v centrální části Zlína</li> <li>• Cyklostezka Fryšták – Lukov včetně řešení intravilánu Lukova</li> <li>• Propojení vnitřní cyklistické infrastruktury v Otrokovicích</li> <li>• Napojení obce Tečovice na páteřní cyklistickou stezku</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace</li> <li>• obyvatelé</li> <li>• dojíždějící za prací a službami</li> <li>• návštěvníci</li> <li>• uživatelé veřejné dopravy</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• kraje</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• správci technické infrastruktury</li> <li>• vlastníci pozemků</li> <li>• BESIP</li> </ul>
<b>Integrovanot a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.2.1 Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura životní prostředí (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Generel dopravy pro město Zlín</li> <li>• Integrovaný strategický plán města Otrokovice 2014-2023</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy</li> </ul>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 103,4 mil. Kč</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>7 63 10</b> – Podíl cyklistiky na přepravních výkonech  <b>7 61 00</b> – Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras  <b>7 64 01</b> – Počet parkovacích míst pro jízdní kola</p>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2020</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Věcná náročnost přípravy liniových staveb a s tím související nároky na časový harmonogram.</li> <li>• Potenciálně problematické výkupy pozemků.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• V případě projektů realizovaných na území města Zlína bude od roku 2018 vyžadován soulad s koncepčním dokumentem (rámec udržitelné</li> </ul>

	městské mobility, plán udržitelné městské mobility). <ul style="list-style-type: none"><li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li></ul>
<b>Doplňující informace</b>	

### Opatření 1.3.1 Modernizace napojení aglomerace na silniční síť TEN-T

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.3 Zlepšení napojení aglomerace na nadřazené silniční síť
<b>Zdůvodnění opatření</b>	
<p>Zajištění rychlého a kapacitního napojení území na státní síť dálnic a na páteřní evropskou silniční síť TEN-T je zásadní pro udržení a posílení jeho konkurenceschopnosti. Relativně dobrým napojením v současné době disponuje západní část území prostřednictvím dálnice D55 v úseku Otrokovice – Hulín. Složitější situace je v centrální a východní části území, kde nutný průjezd údolní osou východno-západním směrem do Otrokovic přes hustě urbanizované území je jednak relativně zdoluhavý a dále vede k intenzivnímu zatížení této lokality a prohlubuje tak konflikt funkcí dopravy s funkcemi bydlení. Alternativní napojení na stávající dálniční síť z východní části území, vedené po silnici II. třídy přes město Fryšták je nevyhovující z několika hledisek.</p> <p>V současnosti je ve fázi příprav dálnice D49 z Hulína do Púchova (trasa TEN-T propojující českou a slovenskou dálniční síť), která bude protínat severovýchodní část území u Fryštáku, a výrazně taklepší jeho napojení s termínem realizace v tomto programovém období. Mezi touto silnicí u Fryštáku a jádrem aglomerace tak bude nutné zajistit vhodné kapacitní propojení.</p>	
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je přispět ke zlepšení napojení jádra území a jeho východní části na silniční síť TEN-T, konkrétně na plánovanou dálnici D49.</p> <p>V tomto směru budou podporovány projekty, zaměřené na modernizaci úseků silnic III. třídy, které plní funkci silnic vyšší třídy, zejména budou podporovány úseky v rámci plánovaného propojení D49 – I/49.</p> <p>Doplňkově mohou projekty obsahovat především realizaci protihlukových opatření, veřejné osvětlení v intravilánech, prvky ITS pro zvýšení bezpečnosti provozu a výsadbu zeleně.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• modernizace úseků silnic III. třídy, které plní funkci vyšší třídy a zajišťují napojení území na síť TEN-T</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ protihluková opatření</li> <li>○ veřejné osvětlení v intravilánech</li> <li>○ prvky ITS pro zvýšení bezpečnosti</li> <li>○ výsadbu zeleně</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modernizace silnice III/49018: Zlín, Vršava-Jižní Svahy</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé území</li> <li>• návštěvníci</li> <li>• podnikatelské subjekty</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kraje</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané kraji za účelem výkonu vlastnických práv a povinností k silnicím III. třídy</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• správci technických sítí</li> <li>• vlastníci pozemků</li> </ul>

<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.2.1 Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech</li> <li>• Opatření 1.3.2 Zefektivnění silničního provozu prostřednictvím aplikace inteligentních dopravních systémů</li> <li>• individuální projekt výstavby dálnice D49 v úseku Hulín – Fryšták (řešeno intervencemi z OPD mimo IPRÚ)</li> <li>• individuální projekt modernizace silnice II/490 v úseku Fryšták – přivaděč Zlín (řešeno intervencemi z IROP mimo IPRÚ)</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OP ŽP)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050</li> <li>• Generel dopravy Zlínského kraje</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Generel dopravy pro město Zlín</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>7 22 10</b> – Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut  <b>7 23 00</b> – Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic  <b>7 23 04</b> - Délka rekonstruovaných silnic III. třídy</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50,0 mil. Kč.</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2020</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Věcná náročnost přípravy liniových staveb a s tím související nároky na časový harmonogram.</li> <li>• Potenciálně problematické výkupy pozemků.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Projekty musí být součástí prioritní silniční sítě, určené pro financování z IROP.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

### Opatření 1.3.2 Zefektivnění silničního provozu prostřednictvím aplikace inteligentních dopravních systémů

<b>Prioritní oblast</b>	1 – Udržitelná doprava
<b>Specifický cíl</b>	1.3 Zlepšení napojení aglomerace na nadřazené silniční síť
<b>Zdůvodnění opatření</b>	
<p>K dosažení vyšší plynulosti a bezpečnosti dopravy v území může do značné míry napomoci rozšíření aplikace inteligentních dopravních systémů (ITS). V současné době jsou v území provozovány systém dynamického řízení sítě světelných signalizačních zařízení ve Zlíně s preferencí MHD, systém sledování směrového dělení dopravy na základě detekce zařízení BTT ve vozidlech za účelem generování dat pro dopravní plánování, na několika místech probíhá úsekové měření rychlosti v režii Městské policie Zlín. V roce 2015 byl spuštěn informační systém pro řidiče, který zobrazuje dojezdové časy do centra Zlína dle aktuální dopravní situace. Aplikace ITS v území se pozitivně rozvíjí s dobrými výsledky, avšak tempo zaostává za potřebami. Potenciál těchto technologií v území však není plně využit a nabízí se tak řada dalších jeho aplikací za účelem zefektivnění dopravního systému, snížení dopravní zátěže území, snížení emisí, atd.</p>	
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy v území prostřednictvím rozšíření aplikace inteligentních dopravních systémů (ITS).</p> <p>V rámci opatření tak budou podporovány projekty, zaměřené zejména na rozšiřování informačních a navigačních systémů, eliminujících zbytnou dopravu nebo odklánějí dopravní proudy v reakci na mimořádné dopravní situace; instalaci zařízení pro dohled nad dodržováním dopravních předpisů, jako jsou zařízení pro měření rychlosti, dynamické váhy a další; zavádění a rozšiřování systémů pro sběr a vyhodnocování dat za účelem dopravního plánování; instalaci zařízení pro zlepšení koordinace sítě světelných signalizačních zařízení, atd.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• informační a navigační systémy, eliminující zbytnou dopravu nebo odklánějí dopravní proudy v reakci na mimořádné dopravní situace</li> <li>• systémy dohledu nad dodržováním pravidel silničního provozu (měření rychlosti, dynamické váhy, apod.)</li> <li>• systémy pro sběr a vyhodnocování dat za účelem dopravního plánování</li> <li>• posílení dynamické koordinace sítě světelných signalizačních zařízení</li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Telematický systém dopravního uzlu Zlín – rozšíření o další lokality a funkcionality</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• řidiči</li> <li>• obyvatelé území</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ředitelství silnic a dálnic ČR</li> <li>• Ředitelství silnic Zlínského kraje</li> <li>• město Zlín</li> <li>• další města a obce v území</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zlínský kraj</li> <li>• BESIP</li> </ul>
<b>Integrovanost</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.2.1 Realizace dopravně-bezpečnostních opatření v sídlech</li> </ul>



<b>a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 1.3.1 Modernizace napojení aglomerace na silniční síť TEN-T</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura životní prostředí (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012 – 2020</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Strategie bezpečnosti silničního provozu statutárního města Zlína na období 2014-2020</li> <li>• Generel dopravy pro město Zlín</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPD 2.3 Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>7 24 10</b> - Pokrytí silniční sítě ITS  <b>7 24 20</b> - Počet nehod se smrtelným zraněním  <b>7 24 01</b> – Počet zařízení a služeb ITS</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 34,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 - 2020</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě opatření nebyla identifikována významná rizika.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 2.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání

### Zdůvodnění opatření

Na trhu práce v území byl identifikován nesoulad poptávky a nabídky, kdy hlavním faktorem tohoto problému je odlišná oborová orientace absolventů učilišť, středních a vysokých škol od oborové orientace, poptávané podniky v území.

Zdejší podniky, působící v tradičních průmyslových odvětvích, které mají růstový potenciál, jako jsou strojírenství, kovodělnictví a plastikářství, poptávají absolventy v technických oborech, zatímco současní žáci a studenti se více orientují na humanitně zaměřené vzdělávání. Jednu z příčin nízké atraktivity technických oborů lze spatřovat už v oblasti základního školství, ze kterého se do značné míry vytratila dílenská výuka. Také je zřejmé, že motivování žáků základních a středních škol směrem k technickým oborům s ohledem na situaci na trhu práce má rezervy.

Identifikovaná progresivní odvětví ekonomiky v území jsou zejména informační a komunikační technologie a kreativní odvětví (zejména průmyslový design). Ve vazbě na ně a s ohledem na další globální ekonomické trendy je potřeba posilovat následující klíčové kompetence obyvatel v oblastech: komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy a schopnost práce s digitálními technologiemi.

Z hlediska vybavenosti základních a středních škol v území ve vazbě na uvedenou problematiku je největší deficit identifikován v dílenské výchově na základních školách, kde byla většina školních dílen zrušena a s ohledem na uvedené trendy je potřeba je znovu obnovit. Infrastruktura pro vzdělávání směrem k dalším klíčovými kompetencím je v území na relativně dobré úrovni, ale s ohledem na potřebu zvýšení atraktivity a kapacity je potřeba provádět její modernizaci a rozšiřování, kdy zejména rozvoj v oblasti digitálních technologií je velmi rychlý.

V území byly také identifikovány dynamické demografické trendy, kdy některé lokality v zázemí města Zlína vykazují intenzivní bytovou výstavbu a ve vazbě na ni rostoucí poptávku po kapacitách základních škol v těchto lokalitách a do budoucna hrozí v některých případech nedostatek kapacit. V některých případech může být žádoucí zajistit navýšení kapacity příslušné základní školy, kdy umístění dítěte v základní škole v blízkosti domova umožní rodičům snazší zapojení do pracovního procesu.

### Popis opatření

Cílem opatření je přispět k zajištění souladu poptávky a nabídky na trhu práce v území, a to zejména prostřednictvím zvýšení atraktivity výuky technických, řemeslných a přírodovědných oborů. V rámci systémů základního a středního vzdělávání, zájmového vzdělávání mládeže a celoživotního vzdělávání budou vytvářeny takové podmínky, aby byly posíleny klíčové kompetence žáků, absolventů a dalších skupin uchazečů o zaměstnání v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi a také v oblasti komunikace v cizích jazycích.

Projekty, realizované v rámci opatření budou orientovány na infrastrukturní složku, potřebnou pro dosažení cíle. Synergicky může být dosažení cíle podpořeno realizací návazného projektu z OP VVV.

S ohledem na potřebu vyváženosti intervencí do jednotlivých stupňů vzdělávání je opatření rozčleněno do dvou podopatření.

## Podopatření 2.1.1-1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na základních školách

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání
<b>Opatření</b>	2.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání
<b>Popis podopatření</b>	
<p>V souladu s cílem opatření budou v rámci tohoto podopatření podporovány projekty, zaměřené na zlepšení infrastrukturních podmínek pro posilování klíčových kompetencí žáků na základních školách v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi, doplňkově také v oblasti komunikace v cizích jazycích. Zejména bude podporováno vybudování prostor a pořízení vybavení pro dílenskou výchovu, kdy se jedná o hlavní prioritu tohoto opatření. Doplňkovou aktivitou projektu může být i rozšíření kapacity školy s ohledem na demografický vývoj v jejím spádovém území a dále aktivity, směřující k inkluzi žáků ohrožených sociálním vyloučením, rozvoj vnitřní konektivity školy a připojení k internetu a případné související úpravy zeleně. Rozšíření kapacit základní školy bez vazby na klíčovou kompetenci je možné pouze na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde se nachází sociálně vyloučené lokality.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zřizování, rekonstrukce a modernizace dílen, laboratoří, odborných učeben a dalších výukových prostor ve vazbě na posílení uvedených klíčových kompetencí</li> <li>• úpravy pozemků a exteriérových učeben pro výuku přírodovědných předmětů</li> <li>• vybavení odborných učeben stroji, didaktickými pomůckami, softwarem a dalším příslušenstvím</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ budování, modernizace a vybavení učeben pro výuku komunikace v cizích jazycích</li> <li>○ rozšíření kapacity základní školy</li> <li>○ rozvoj vnitřní konektivity a připojení k internetu</li> <li>○ úpravy vnitřních i venkovních prostor a pořízení vybavení, směřující k sociální inkluzi</li> <li>○ úpravy zeleně v okolí budov a na budovách</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekonstrukce a vybavení dílen na základních školách ve Zlíně</li> <li>• Rekonstrukce školní dílny Církevní ZŠ ve Zlíně</li> <li>• Vybudování odborných učeben a rozšíření kapacity školy ZŠ Zlín Kvítková</li> <li>• Rekonstrukce a vybavení pozemku a učebny pro výuku přírodovědy ZŠ Zlín Štípa</li> <li>• Přístavba ZŠ Březnice</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žáci základních škol</li> <li>• osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• pedagogičtí pracovníci</li> <li>• pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání</li> <li>• města a obce v území</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kraje</li> <li>• církve a církevní organizace</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• organizační složky státu</li> <li>• příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> <li>• další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané kraji</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• místní podniky</li> <li>• školy a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podopatření 2.2.1-2 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na středních a vyšších odborných školách a v rámci celoživotního vzdělávání</li> <li>• Opatření 2.2.1 Obnova kulturních památek baťovského období</li> <li>• silná synergie s opatřeními prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> <li>• silná synergie s individuálními projekty, realizovanými z OP VVV – prioritní osy 3</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Koncepce školství statutárního města Zlína 2014-2020</li> <li>• výhledově také místní akční plány ve vzdělávání</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</li> </ul>
<b>Finanční alokace pro realizaci podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 35,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2020</li> </ul>
<b>Indikátory podopatření</b>	<p><b>5 00 30</b> – Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém</p> <p><b>5 00 01</b> – Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</p> <p><b>5 00 00</b> – Počet podpořených vzdělávacích zařízení</p>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě opatření nebyla identifikována významná rizika.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Po zpracování Místního akčního plánu ve vzdělávání bude vyžadován soulad projektu s tímto dokumentem.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	
<p><b>Podopatření 2.1.1-2 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na středních a vyšších odborných školách a v rámci celoživotního vzdělávání</b></p>	
<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání
<b>Opatření</b>	2.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání

<b>Popis podopatření</b>	
<p>V souladu s cílem opatření budou v rámci tohoto podopatření podporovány projekty, zaměřené na zlepšení infrastrukturních podmínek pro posilování klíčových kompetencí na středních a vyšších odborných školách a v zařízeních celoživotního vzdělávání v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi a doplňkově také v oblasti komunikace v cizích jazycích.</p> <p>Prioritně bude podporován rozvoj infrastruktury středních a vyšších odborných škol, která bude současně využitelná i v rámci celoživotního vzdělávání případně i v rámci zájmového vzdělávání. Žádoucí je také využít podpořenou infrastrukturu v rámci aktivní spolupráce středních a základních škol v území.</p> <p>Doplňkově mohou projekty zahrnovat další aktivity, zaměřené na podporu sociální inkluze, rozvoj vnitřní konektivity školy a připojení k internetu a případné související úpravy zeleně.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zřizování, rekonstrukce a modernizace dílen, laboratoří, odborných učeben a dalších výukových prostor ve vazbě na posílení uvedených klíčových kompetencí</li> <li>• vybavení odborných učeben stroji, didaktickými pomůckami, softwarem a dalším příslušenstvím</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ budování a modernizace učeben pro výuku komunikace v cizích jazycích</li> <li>○ rozvoj vnitřní konektivity a připojení k internetu</li> <li>○ úpravy vnitřních i venkovních prostor a pořízení vybavení, směřující k sociální inkluzi</li> <li>○ úpravy zeleně v okolí budov a na budovách</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prohloubení výuky technických oborů na středních školách ve vazbě na orientaci ekonomické základny území</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žáci a studenti na středním a vyšším odborném vzdělávání</li> <li>• osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• dospělí v dalším vzdělávání</li> <li>• pedagogičtí pracovníci</li> <li>• pracovníci a dobrovolní pracovníci organizace působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• školy a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání a vyšší odborné školy</li> <li>• další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> <li>• kraje</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• církve a církevní organizace</li> <li>• organizační složky státu</li> <li>• příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> <li>• organizace zřizované nebo zakládané kraji</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• místní podniky</li> <li>• základní školy v území</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podopatření 2.1.1-1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání na základních školách</li> <li>• Opatření 2.2.1 Obnova kulturních památek baťovského období</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• silná synergie s opatřeními prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> <li>• silná synergie s individuálními projekty, realizovanými z OP VVV – prioritní osy 3</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020</li> <li>• Regionální inovační strategie Zlínského kraje</li> <li>• Krajská příloha k národní RIS 3 za Zlínský kraj</li> <li>• Koncepce podpory zaměstnanosti ve Zlínském kraji</li> <li>• výhledově také Krajský akční plán rozvoje vzdělávání</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</li> </ul>
<b>Indikátory podopatření</b>	<p><b>5 00 30</b> – Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém</p> <p><b>5 00 01</b> – Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</p> <p><b>5 00 00</b> – Počet podpořených vzdělávacích zařízení</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 70,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2020</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě opatření nebyla identifikována významná rizika.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Po zpracování Krajského akčního plánu ve vzdělávání bude vyžadován soulad s tímto dokumentem.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 2.1.2 Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání

### Zdůvodnění opatření

Nejvýznamnější tlak na kapacity mateřských škol v území vyvolávají demografické trendy, kdy jednak v současné době kulminuje vlna silných populačních ročníků, jejichž věk koresponduje s věkem pro předškolní vzdělávání a tento stav bude po několik následujících let přetrvávat, a dále některé lokality vykazují silné pozitivní migrační saldo, zejména mladých rodin, v důsledku nedávné intenzivní bytové výstavby. Tlak na kapacity zařízení pro předškolní výchovu je dále vyvoláván celostátním trendem snižování věku dětí, umísťovaných do těchto zařízení z důvodu zájmu rodičů o dřívější návrat do zaměstnání.

V uplynulých letech došlo v území k navýšení kapacity sítě mateřských škol a dalších forem předškolního vzdělávání, takže v současné době lze konstatovat, že poptávka po těchto kapacitách je téměř uspokojena. Problém však představuje územní rozložení nabídky, které není v souladu s územním rozložením poptávky, kdy zejména v lokalitách, které v minulých letech vykazovaly intenzivní bytovou výstavbu a relativně silné pozitivní migrační saldo, je těchto kapacit nedostatek (to se týká zejména obce Lukov). Umísťování dětí do zařízení v jiných lokalitách rodičům ztěžuje situaci a tím i znesnadňuje možnost návratu na trh práce, kdy toto negativum postihuje častěji ženy.

### Popis opatření

Cílem opatření je vyrovnání nabídky a poptávky po kapacitách zařízení předškolního vzdělávání s důrazem na územní rozložení poptávky. Za tímto účelem budou podporovány projekty zaměřené na vybudování potřebných kapacit.

S ohledem na potřebu vyváženosti intervencí do jednotlivých druhů předškolního vzdělávání je opatření rozčleněno do dvou podopatření.

## Podopatření 2.1.2-1 Navýšení kapacity mateřských škol v území

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání
<b>Opatření</b>	2.1.2 Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu

### Popis podopatření

V rámci podopatření budou podporovány projekty, zaměřené na vybudování kapacit mateřských škol v území v lokalitách, kde je kapacita těchto zařízení nedostatečná. Projekty mohou zahrnovat zejména výstavby nových nebo stavební úpravy stávajících objektů.

Doplňkově mohou projekty zahrnovat pořízení potřebného vybavení a pomůcek a další aktivity, směřující k sociální inkluzi (speciální úpravy vnitřních i venkovních prostor, pořízení kompenzačních pomůcek a vybavení), dále úpravy zeleně a herních prvků.

### Typické podporované aktivity

- výstavba a úpravy objektů za účelem rozšíření kapacit mateřských škol
- doplňkově mohou projekty obsahovat:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ pořízení vybavení a pomůcek pro zajištění předškolního vzdělávání</li> <li>○ úpravy vnitřních i venkovních prostor, směřující k sociální inkluzi</li> <li>○ pořízení kompenzačních pomůcek a vybavení</li> <li>○ úpravy zeleně a herních prvků</li> </ul>
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření Mateřské školy Lukov o novou třídu</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• děti do 3 let</li> <li>• děti v předškolním vzdělávání</li> <li>• osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• pedagogičtí pracovníci</li> <li>• pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání</li> <li>• města a obce v území</li> <li>• další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• církve a církevní organizace</li> <li>• organizační složky státu</li> <li>• příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> <li>• organizace zřizované obcemi, organizace zakládané obcemi</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podopatření 2.1.2-2 Podpora dalších forem předškolního vzdělávání</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> <li>• silná synergie s individuálními projekty, realizovanými z OP VVV – prioritní osy 3</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• výhledově také místní akční plány ve vzdělávání</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</li> </ul>
<b>Indikátory podopatření</b>	<p><b>5 00 20</b> – Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení</p> <p><b>5 00 01</b> – Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</p> <p><b>5 00 00</b> – Počet podpořených vzdělávacích zařízení</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2018</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě opatření nebyla identifikována významná rizika.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Po zpracování Místního akčního plánu ve vzdělávání bude vyžadován soulad s tímto dokumentem.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>



<b>Doplňující informace</b>	
<b>Podopatření 2.1.2-2 Podpora dalších forem předškolního vzdělávání</b>	
<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání
<b>Opatření</b>	2.1.2 Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu
<b>Popis podopatření</b>	
<p>V rámci podopatření budou podporovány projekty, zaměřené na vybudování kapacit dalších forem předškolního vzdělávání (alternativy vůči mateřským školám). Projekty mohou zahrnovat zejména výstavby nových nebo stavební úpravy stávajících objektů, pořízení potřebného vybavení a pomůcek.</p> <p>Doplňkově mohou projekty zahrnovat další aktivity, směřující k sociální inkluzi (speciální úpravy vnitřních i venkovních prostor, pořízení kompenzačních pomůcek a vybavení), dále úpravy zeleně a herních prvků.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba a úpravy objektů za účelem rozšíření kapacit dalších forem předškolního vzdělávání</li> <li>• pořízení vybavení a pomůcek pro zajištění předškolního vzdělávání</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ úpravy vnitřních i venkovních prostor, směřující k sociální inkluzi</li> <li>○ pořízení kompenzačních pomůcek a vybavení</li> <li>○ úpravy zeleně a herních prvků</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dětské skupiny v obcích</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• děti v předškolním vzdělávání</li> <li>• osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• pedagogičtí pracovníci</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit a péče o děti</li> <li>• církve a církevní organizace</li> <li>• města a obce</li> <li>• školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• organizační složky státu</li> <li>• příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> <li>• organizace zřizované obcemi, organizace zakládané obcemi</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podopatření 2.1.2-1 Navýšení kapacity mateřských škol v území</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> <li>• silná synergie s individuálními projekty, realizovanými z OP VVV – prioritní osy 3</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• výhledově také místní akční plány ve vzdělávání</li> </ul>

<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>5 00 20</b> – Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení</p> <p><b>5 00 01</b> – Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</p> <p><b>5 00 00</b> – Počet podpořených vzdělávacích zařízení</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2017 – 2018</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V případě opatření nebyla identifikována významná rizika.</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>Po zpracování Místního akčního plánu ve vzdělávání bude vyžadován soulad s tímto dokumentem.</li> <li>Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 2.2.1 Obnova kulturních památek baťovského období

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.2 Zvýšení motivace k podnikání prostřednictvím využití odkazu osobnosti Tomáše Bati
<b>Zdůvodnění opatření</b>	
<p>Ekonomický potenciál zlínské aglomerace je významnou měrou postaven na endogenních faktorech, o tom svědčí výrazně nadprůměrný počet podnikajících osob ve srovnání s ostatními krajskými městy. Děje se tak následkem vysoce úspěšné podnikatelské činnosti firmy Baťa ve zlínské aglomeraci v první polovině 20. století, která zde zanechala tak výraznou stopu, že její rezonance jsou dodnes silně patrné. Úspěch firmy Baťa je spojen se jménem Tomáš Baťa. Tato osobnost s mimořádným podnikatelským duchem a nadčasovým uvažováním je i v současné době v odborných kruzích oceňována a vydávána jako vzor.</p> <p>Za účelem podpory endogenních růstových faktorů prostřednictvím motivování obyvatel k podnikání se nabízí využít památek z období podnikání firmy Baťa v aglomeraci, kdy jejich vhodná rekonstrukce a zpřístupnění povedou k posílení odkazu osobnosti Tomáše Bati.</p>	
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je motivovat obyvatele území k podnikání prostřednictvím posílení odkazu osobnosti Tomáše Bati. Cíle bude dosaženo rekonstrukcí památek baťovského období a jejich zpřístupněním. Podpořeny mohou být jen památky, splňující kritéria Integrovaného regionálního operačního programu, nejméně se tedy musí jednat o památky evidované v Indikativním seznamu národních kulturních památek k 1.1.2014.</p> <p>Vhodným projektem, splňující kritéria a cíle opatření je Rekonstrukce památníku Tomáše Bati (dnešní Dům umění).</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• revitalizace, zatraktivnění a zpřístupnění baťovských památek</li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekonstrukce objektu památníku T. Bati</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé měst a obcí v území, podnikatelé</li> <li>• návštěvníci</li> <li>• vlastníci památek baťovského období</li> <li>• subjekty s právem hospodaření</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vlastníci památkových objektů baťovského období nebo subjekty s právem hospodaření (podle zápisu v katastru nemovitostí) kromě fyzických osob nepodnikajících</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zlínský kraj</li> <li>• Nadace Tomáše Bati</li> <li>• Orgány památkové péče</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 2.1.1 Podpora technického a přírodovědného vzdělávání</li> <li>• pozitivní vliv na opatření v prioritní oblasti 4 Konkurenceschopnost (financování intervencí z OP PIK a OPZ)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního</li> </ul>

<b>program</b>	dědictví
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>9 10 10</b> – Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné</p> <p><b>9 10 05</b> – Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí</p> <p><b>9 05 01</b> – Počet revitalizovaných památkových objektů</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 70,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 - 2019</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Složitost přípravy obnovy památkového objektu s nutností obnovení původní historické podoby objektu</li> <li>• Možný výskyt neočekávaných víceprací v průběhu realizace na základě odhalení skrytých nedostatků památkového objektu</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 2.3.1 Navýšení kapacity sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.3 Zvýšit atraktivitu území pro dlouhodobé bydlení všech skupin obyvatel
<b>Zdůvodnění opatření</b>	
<p>V území byla identifikována nedostatečná kapacita finančně dostupného bydlení pro domácnosti s nízkými příjmy (sociální bydlení). Tuto skutečnost dokládají mimo jiné i Komunitní plány sociálních služeb měst Zlín a Otrokovice, které jako jednu z priorit vytyčují vybudování potřebných kapacit v tomto směru.</p> <p>V posledních letech po zavedení doplatků na bydlení pro domácnosti v hmotné nouzi dochází v území k budování takzvaných „ubytoven“ v režii soukromých subjektů. Tyto sice přispívají k řešení bytové situace nízkopříjmových rodin, ale současně vytvářejí problémy nové, v některých případech naopak prohlubují problematikou sociálního vyloučení.</p> <p>Situace je dále zhoršována skutečností, že Česká republika stále nemá schválenou legislativní úpravu sociálního bydlení a současně dostatečně nefungují nástroje prevence ztráty bydlení.</p> <p>V rámci řešení problematiky se jako vhodná jeví větší angažovanost měst a obcí při řešení této problematiky.</p>	
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je zvýšit kapacitu finančně dostupného bydlení v území pro domácnosti s nízkými příjmy, kdy toto bydlení musí být po kvalitativní stránce standardní a prostorově nesegregované, s vazbou na dostupné služby občanské vybavenosti (vzdělání, výchova, sociální služby a péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa a ochrana obyvatelstva) a s dostupnou veřejnou dopravou.</p> <p>V tomto směru budou podporovány projekty, zaměřené na pořízení bytů, bytových domů, nebytových prostor a jejich adaptace pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení.</p> <p>Podporované projekty mohou zahrnovat zejména nákup stavební parcely, výstavbu bytového domu, nástavbu, vestavbu a dispoziční úpravy bytů ve stávajícím domě, nákup nemovitosti včetně souvisejících pozemků a provedení její rekonstrukce na sociální byty.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• pořízení, výstavba a rekonstrukce bytů pro potřeby sociálního bydlení</li> <li>• pořízení nezbytného základního vybavení sociálních bytů</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ úpravy a výsadba zeleně v okolí budov a na budovách</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finančně dostupné bydlení (sociální byty) – Zlín</li> <li>• Bytový dům u letiště 1064 - bydlení pro sociálně slabší občany – Otrokovice</li> <li>• Byty pro nízkopříjmové rodiny v obci Hvozdná</li> <li>• Sociální bydlení – Želechovice nad Dřevnicí</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby sociálně vyloučené</li> <li>• osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• osoby se zdravotním postižením</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>osoby v bytové nouzi</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce</li> <li>nestátní neziskové organizace</li> <li>círky</li> <li>církevní organizace</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opatření 2.3.2 Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území</li> <li>Opatření 2.4.1 Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2016 - 2018</li> <li>Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013-2017</li> <li>Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014-2023</li> <li>Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2013-2015</li> <li>Program obnovy venkova – Hvozdná 2014-2018</li> <li>Strategický plán rozvoje obce Želechovice nad Dřevnicí 2014 -2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IROP 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>5 53 20</b> – Průměrný počet osob využívající sociální bydlení</p> <p><b>5 53 10</b> – Nárůst kapacity sociálních bytů</p> <p><b>5 53 01</b> – Počet podpořených bytů pro sociální bydlení</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>40,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2017 - 2021</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Možné negativní reakce obyvatel, v jejichž sousedství budou budovány sociální byty</li> <li>Potenciálně problematické výkupy pozemků</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>Soulad s příslušným komunitním plánem sociálních služeb.</li> <li>Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

### Opatření 2.3.2 Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.3 Zvýšit atraktivitu území pro dlouhodobé bydlení všech skupin obyvatel

#### Zdůvodnění opatření

Významným prvkem atraktivitu území je dostupnost veřejných služeb, mezi něž patří také sociální služby. Z Analytické části a ze strategických dokumentů (plány sociálních služeb měst Zlín a Otrokovice) vyplývá, že v území chybí především kapacity v rezidenčních službách pro osoby s duševním onemocněním, mentálním postižením, pro osoby závislé na hazardních hrách, alkoholových a jiných návykových látkách, pro osoby bez přístřeší zejména v seniorském věku, v odlehčovacích službách pro zdravotně postižené (dospělé i děti), v odlehčovacích službách pro seniory, v pečovatelských službách a v osobní asistenci. Tyto je potřebné doplnit. Pro podporu prevence sociálního vyloučení klientů sociálních služeb je třeba provazovat sociální služby podpůrnými a motivačními programy usnadňujícími začlenění do komunity.

#### Popis opatření

Cílem opatření je přispět ke zmírnění deficitu kapacit specifických sociálních služeb v území, zejména kapacit některých rezidenčních služeb a odlehčovacích služeb.

V rámci opatření tak budou podporovány projekty, zaměřené na dobudování infrastruktury a pořízení vybavení pro poskytování sociálních služeb a provozování doprovodných sociálních, podpůrných a motivačních programů. Podpořeny budou programy zvyšující kvalitu a dostupnost zejména v rezidenčních službách pro osoby s duševním onemocněním, mentálním postižením, službách pro osoby závislé na hazardních hrách, alkoholických a jiných návykových látkách, službách pro osoby bez přístřeší zejména v seniorském věku, odlehčovacích službách pro zdravotně postižené (dospělé i děti), v odlehčovacích službách, v pečovatelských službách a v osobní asistenci. Při tom bude kladen důraz na jejich provázanost s návaznými programy, sociálním bydlením, případně zdravotními službami, a to s cílem zlepšit přístup osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ke společenským zdrojům.

Podporovány budou pouze sociální služby definované zákonem č. 108/2016 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Nemohou být podpořeny sociální služby určené pouze pro cílovou skupinu senioři – osoby starší 65 let bez přiznaného některého ze stupňů míry závislosti podle zákona o sociálních službách.

Opatření je členěno do podopatření s ohledem na existenci dvou dostupných dotačních zdrojů pro jeho realizaci. Projekty mezi podopatřeními by měly na sebe navazovat.

### Podopatření 2.3.2-1 Zajištění hmotného zázemí pro poskytování sociálních služeb

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.3 Zvýšit atraktivitu území pro dlouhodobé bydlení všech skupin obyvatel
<b>Opatření</b>	2.3.2 Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území

#### Popis podopatření

Podopatření je zaměřeno na zajištění infrastrukturní stránky pro poskytování vybraných sociálních služeb s cílem posílení jejich kapacity a zvýšení kvality.

Projekty mohou zahrnovat vybudování nebo rekonstrukci prostor pro poskytování sociálních služeb

a zajištění jejich potřebného vybavení.

Preferovány budou projekty, zvyšující kvalitu a dostupnost zejména v rezidenčních službách pro osoby s duševním onemocněním, mentálním postižením, službách pro osoby závislé na hazardních hrách, alkoholických a jiných návykových látkách, službách pro osoby bez přístřeší zejména v seniorském věku, odlehčovacích službách pro zdravotně postižené (dospělé i děti), v odlehčovacích službách, v pečovatelských službách a v osobní asistenci.

Podporovány budou pouze sociální služby definované zákonem č. 108/2016 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Nemohou být podpořeny sociální služby určené pouze pro cílovou skupinu senioři – osoby starší 65 let bez přiznaného některého ze stupňů míry závislosti podle zákona o sociálních službách.

Podmínkou podpory je soulad s příslušným komunitním plánem sociálních služeb.

#### Typické podporované aktivity

- vybudování a rekonstrukce prostor pro poskytování sociálních služeb, jejichž kapacita a úroveň je nedostatečná
- vybavení prostor pro poskytování sociálních služeb, jejichž kapacita a úroveň je nedostatečná
- doplňkově mohou projekty obsahovat:
  - úpravy a výsadbu zeleně v okolí budov a na budovách

<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domov se zvláštním režimem pro závislé osoby - investiční část</li> <li>• Dům sv. Josefa Dělníka - investiční část</li> <li>• Rozšíření služby sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním o službu pobytovou - investiční část</li> <li>• Chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením tř. T. Bati 1010 - investiční část</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby sociálně vyloučené</li> <li>• osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• osoby se zdravotním postižením</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• kraje</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• církve a církevní organizace</li> <li>• organizační složky státu</li> <li>• příspěvkové organizace organizační složek státu</li> <li>• organizace zřizované či zakládané obcemi, organizace zřizované či zakládané dobrovolnými svazky obcí, organizace zřizované či zakládané kraji</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje</li> <li>• Odbory sociálních věcí obcí s rozšířenou působností</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 2.3.1 Navýšení kapacity sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel</li> <li>• Podopatření 2.3.2-2 Zajištění personálního a provozního zázemí pro poskytování sociálních služeb</li> <li>• Opatření 2.4.1 Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2016 - 2018</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013-2017</li> <li>• Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014-2023</li> <li>• Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2013-2015</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi</li> </ul>
<b>Indikátory podopatření</b>	<p><b>6 75 10</b> – Kapacita služeb a sociální práce  <b>5 54 01</b> – Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci  <b>5 54 02</b> – Počet poskytovaných druhů sociálních služeb</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 145,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2022</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Možnost výskytu komplikací souvisejících s investiční náročností některých projektů (růst nákladů, zpoždění přípravy nebo realizace, zajištění cash-flow projektu)</li> <li>• Problematické výkupy pozemků</li> <li>• Nejasný systém financování sociálních služeb ve střednědobém až dlouhodobém časovém horizontu</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Soulad s příslušným komunitním plánem sociálních služeb.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	
<p><b>Podopatření 2.3.2-2 Zajištění personálního a provozního zázemí pro poskytování sociálních služeb</b></p>	
<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.3 Zvýšit atraktivitu území pro dlouhodobé bydlení všech skupin obyvatel
<b>Opatření</b>	2.3.2 Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území
<b>Popis podopatření</b>	
<p>Podopatření je zaměřeno na podporu provozní stránky poskytování vybraných sociálních služeb v jejich zaváděcí fázi s cílem posílení jejich kapacity v území a zvýšení jejich kvality. Projekty mohou zahrnovat mzdové, provozní náklady a náklady na vybavení spojené se spuštěním či rozšířením vybrané sociální služby či aktivity navazující na sociální službu. Preferovány budou projekty, orientované zejména na rezidenční služby pro osoby s duševním onemocněním, mentálním postižením, služby pro osoby závislé na hazardních hrách, alkoholických a jiných návykových látkách, služby pro osoby bez přístřeší, na odlehčovací služby pro zdravotně postižené (dospělé i děti), v odlehčovací služby, pečovatelské služby a osobní asistenci. Při tom je žádoucí, aby tyto intervence měly vazbu na intervence v podopatření 2.3.2-1. Podmínkou podpory je soulad s příslušným komunitním plánem sociálních služeb.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb</li> </ul>	

	<p>obecného zájmu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aktivity přispívající k boji s diskriminací všeho druhu</li> <li>• rozvoj aktivit na podporu neformálně pečujících osob, osob pečujících v rámci sdílené péče nebo domácí paliativní péče</li> <li>• poradenství, aktivizační, asistenční a motivační programy</li> <li>• mzdové a provozní výdaje spojené se zřízením sociální služby nebo rozšíření kapacity sociální služby</li> <li>• vybavení zázemí nové sociální služby nebo rozšířené sociální služby</li> <li>• doplňkově mohou projekty obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ náklady na poradenské, motivační a další podpůrné programy</li> </ul> </li> </ul>
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domov se zvláštním režimem pro závislé osoby-neinvestiční část</li> <li>• Dům sv. Josefa Dělníka - neinvestiční část</li> <li>• Rozšíření služby sociální rehabilitace pro osoby s duševním onemocněním o službu pobytovou - neinvestiční část"</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby sociálně vyloučené</li> <li>• osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• osoby se zdravotním postižením</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• dobrovolné svazky obcí</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• církve a církevní organizace</li> <li>• organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti</li> <li>• organizace zřizované kraji</li> <li>• sociální družstva podle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích</li> <li>• poskytovatelé sociálních služeb zapsaní v registru poskytovatelů sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje</li> <li>• Odbory sociálních věcí obcí s rozšířenou působností</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 2.3.1 Navýšení kapacity sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel</li> <li>• Podopatření 2.3.2-1 Zajištění hmotného zázemí pro poskytování sociálních služeb</li> <li>• Opatření 2.4.1 Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2016 - 2018</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013-2017</li> <li>• Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014-2023</li> <li>• Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2013-2015</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPZ 2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce</li> </ul>
<b>Indikátory podopatření</b>	<p><b>6 70 10</b> – Využívání podpořených služeb  <b>6 73 10</b> – Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel  <b>CESFO</b> (6 00 00) – Celkový počet účastníků  <b>CO20</b> (6 20 00) – Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální</p>

	<p>partneři nebo nevládní organizace</p> <p><b>6 70 01</b> – Kapacita podpořených služeb</p> <p><b>6 74 01</b> – Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace podopatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2019 – 2023</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nejasný systém financování sociálních služeb ve střednědobém až dlouhodobém časovém horizontu</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Soulad s příslušným komunitním plánem sociálních služeb.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	

## Opatření 2.4.1 Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání

<b>Prioritní oblast</b>	2 – Úspěšná a soudržná společnost
<b>Specifický cíl</b>	2.4 Přispět ke zvýšení uplatnitelnosti ohrožených skupin osob na trhu práce za účelem prevence sociálního vyloučení
<b>Zdůvodnění opatření</b>	
<p>Z rozvojových dokumentů zabývajících se oblastí sociálních služeb ve Zlíně a Otrokovicích vyplývá řada problémů, jako jsou výrazný nedostatek pracovních míst pro osoby se zdravotním znevýhodněním, vysoká nezaměstnanost osob ohrožených sociálním vyloučením, absence aktivizačních a motivačních programů pro osoby dlouhodobě nezaměstnané a nízká podpora sociálního podnikání.</p> <p>Osoby se zdravotním postižením jsou znevýhodněny na trhu práce a jejich podíl mezi nezaměstnanými je vysoký. V území je velmi málo pracovních příležitostí pro uplatnění zdravotně postižených a je nedostatek programů, které jsou zaměřeny na přípravu osob se zdravotním postižením na trh práce. Pro osoby zdravotně postižené je potřebné nabídnout možnost uplatnění na trhu práce a vytvářet pro ně nová pracovní místa (např. úklid veřejných prostranství, administrativní práce aj.).</p> <p>Aktivizační a motivační programy a další nástroje aktivní politiky zaměstnanosti v tomto směru bude zajišťovat Úřad práce ČR ve spolupráci s partnerskými subjekty a dalšími organizacemi. Podpora v rámci opatření vhodně doplní tyto aktivity o zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání.</p>	
<b>Popis opatření</b>	
<p>Opatření je zaměřeno na zajištění prostor a vybavení pro zřízení nových sociálních podniků a rozšíření stávajících sociálních podniků.</p> <p>Podporované projekty mohou zahrnovat nákupy nemovitostí, rekonstrukce nemovitostí a jejich rozšíření, další stavební úpravy a pořízení potřebného vybavení za účelem zřízení nového sociálního podniku, nebo rozšíření stávajícího sociálního podniku.</p> <p>Podmínkou podpory je soulad s příslušným komunitním plánem sociálních služeb.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• pořízení nemovitostí pro sociální podnikání</li> <li>• rekonstrukce, rozšíření a další stavební úpravy nemovitostí pro potřeby sociálního podnikání</li> <li>• pořízení vybavení pro provoz sociálních podniků</li> </ul>	
<b>Příklady projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilní kavárna a catering - investiční část</li> <li>• Zřízení a provoz panerie ve Zlíně - investiční část</li> </ul>
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby sociálně vyloučené</li> <li>• osoby ohrožené sociálním vyloučením</li> <li>• osoby se zdravotním postižením podle § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů</li> <li>• uchazeči o zaměstnání evidovaní na Úřadu práce ČR déle než 1 rok</li> <li>• uchazeči o zaměstnání, kteří mají opakovaně problém s uplatněním na trhu práce, jejichž doba evidence na Úřadu práce ČR dosáhla v posledních 2 letech souborné délky minimálně 12 měsíců;</li> <li>• osoby, které opustily výkon trestu, a to do 12 měsíců od ukončení výkonu trestu, a osoby vykonávající trest odnětí svobody formou domácího vězení</li> <li>• osoby, které opustily zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné</li> </ul>

	<p>výchovny, a to do 12 měsíců od opuštění zařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• azylanti do 12 měsíců od získání azylu, kteří jsou současně uchazeči o zaměstnání evidovanými na Úřadu práce ČR</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osoby samostatně výdělečně činné podle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění</li> <li>• obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích</li> <li>• nestátní neziskové organizace</li> <li>• církve a církevní organizace</li> </ul>
<b>Partneři a další zapojené subjekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Úřad práce</li> <li>• Odbor sociálních věcí Krajského úřadu Zlínského kraje</li> <li>• Odbory sociálních věcí obcí s rozšířenou působností</li> </ul>
<b>Integrovanost a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opatření 2.3.1 Navýšení kapacity sociálního bydlení pro nízkopříjmové skupiny obyvatel</li> <li>• Opatření 2.3.2. Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území</li> <li>• Intervence z OPZ 2.1.2 – tato aktivita bude realizovat Úřad práce ve spolupráci s partnerskými institucemi a dalšími neziskovými organizacemi</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2016 - 2018</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020</li> <li>• Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013-2017</li> <li>• Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014-2023</li> <li>• Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2013-2015</li> </ul>
<b>Vazba na operační program</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IROP 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání</li> </ul>
<b>Indikátory opatření</b>	<p><b>1 01 05</b> – Počet nových podniků, které dostávají podporu  <b>1 04 11</b> – Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním  <b>1 04 03</b> - Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny  <b>1 04 00</b> - Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích  <b>1 00 00</b> - Počet podniků pobírajících podporu  <b>1 01 02</b> - Počet podniků pobírajících granty  <b>1 03 00</b> - Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)</p>
<b>Finanční alokace pro realizaci opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 7,0 mil. Kč</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 – 2020</li> </ul>
<b>Rizika</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevhodné nastavení dotačních podmínek může vyvolat nezáměr potenciálních realizátorů</li> </ul>
<b>Další podmínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty musí splňovat podmínky, stanovené operačním programem, který bude zajišťovat jejich financování.</li> <li>• Upřesnění podmínek pro předkládání projektových záměrů a projektů bude uvedeno v příslušné výzvě.</li> </ul>
<b>Doplňující informace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veřejná podpora bude poskytována v režimu de-minimis.</li> </ul>

#### 4.4. Koincidenční matice a synergické vazby

Tabulka 76: Koincidenční matice

Specifický cíl	Číslo opatření	Zkrácený název opatření	1.1			1.2		1.3		2.1		2.2	2.3		2.4
			1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.2.1	1.2.2	1.3.1	1.3.2	2.1.1	2.1.2	2.2.1	2.3.1	2.3.2	2.4.1
			Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury pro MHD	Modernizace vozového parku MHD	Zavedení elektronického odbavovacího systému v MHD	Realizace dopravně-bezpečnostních opatření	Propojení sídel a dobudování cyklistické infrastruktury	Modernizace napojení na silniční síť TEN-T	Aplikace inteligentních dopravních systémů	Podpora technického a přírodovědného vzdělávání	Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu	Obnova kulturních památek baťovského období	Navýšení kapacity sociálního bydlení	Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území	Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání
1.1	1.1.1	Modernizace a výstavba dopravní infrastruktury pro MHD		2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
	1.1.2	Modernizace vozového parku MHD	2		2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	1.1.3	Zavedení elektronického odbavovacího systému v MHD	2	2		0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1.2	1.2.1	Realizace dopravně-bezpečnostních opatření	1	1	0		2	2	2	1	0	0	0	1	1
	1.2.2	Propojení sídel a dobudování cyklistické infrastruktury	1	1	0	2		1	1	1	0	0	1	0	1
1.3	1.3.1	Modernizace napojení na silniční síť TEN-T	1	1	0	2	1		2	0	0	1	0	0	0
	1.3.2	Aplikace inteligentních dopravních systémů	1	1	1	2	1	2		1	0	0	0	0	0
2.1	2.1.1	Podpora technického a přírodovědného vzdělávání	1	0	0	1	1	0	1		1	2	1	1	0
	2.1.2	Optimalizace sítě zařízení pro předškolní výchovu	0	0	0	0	0	0	0	1		1	1	0	1
2.2	2.2.1	Obnova kulturních památek baťovského období	0	0	0	0	0	1	0	2	1		0	0	0
2.3	2.3.1	Navýšení kapacity sociálního bydlení	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0		2	2
	2.3.2	Navýšení a doplnění kapacit sítě sociálních služeb v území	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2		2
2.4	2.4.1	Zajištění prostor a vybavení pro sociální podnikání	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	2	2	

Zdroj: vlastní zpracování, Poznámka: 0 = žádná vazba, 1 = slabá vazba, 2 = silná vazba

Nástroj IPRÚ je ze své podstaty založen na integrovaných řešeních, které vytvoří synergické vazby a ve své součinnosti tak přispívají k významnému posunu v řešení identifikovaných problémů, které se vyskytují v daném území. Tento princip byl pochopitelně respektován při sestavování strategie IPRÚ Zlín.

Za účelem analýzy vzájemné provázanosti intervencí IPRÚ Zlín na úrovni opatření v rámci jednak specifických cílů a také prioritních oblastí byla zpracována koincidenční matice. Vzájemná vazba, resp. intenzita vazeb mezi opatřeními strategie je v koincidenční matici vyjádřena ve třech úrovních (0 - žádná vazba, 1 - slabá vazba, 2 - silná vazba/prokazatelná návaznost, vzájemná podmíněnost). Koincidenční matice je zpracována jen pro závaznou část strategie IPRÚ Zlín.

Na tomto místě je však potřebné upozornit, že rozhraní mezi jednotlivými stupni použité tříbodové hodnotící škály nemá charakter ostrého přechodu a není jednoznačně definována; to zejména platí pro hranici mezi stupni 1 a 2. Klasifikace intenzity konkrétní vazby do odpovídajícího stupně hodnotící škály je z uvedeného důvodu částečně zatíženo subjektivním pohledem ať už zpracovatele, nebo čtenáře.

Ze zpracované koincidenční matice vyplývá, že téměř všechna opatření IPRÚ Zlín (s výjimkou jednoho) vykazují jednu nebo více silných vazeb a současně v případě žádného opatření nebyla indikována absence hodnocených vazeb (každé opatření vykazuje alespoň slabé vazby).

Opatření uvnitř jednotlivých specifických cílů vykazují silné vzájemné vazby a potvrzují tak logiku svého zařazení pod daný specifický cíl strategie. Výjimku tvoří opatření ve specifickém cíli 2.2 Zvýšení motivace k podnikání prostřednictvím využití odkazu mimořádné osobnosti Tomáše Bati, a to z toho důvodu, že tento specifický cíl obsahuje pouze jedno opatření.

Vazby mezi opatřeními různých specifických cílů uvnitř jednotlivých prioritních oblastí vykazují převážně slabou intenzitu, ale v několika případech jsou zde indikovány i silné vazby. Jedná se o opatření ve specifickém cíli 1.2 Zvýšení atraktivity cyklistické a pěší dopravy ve vazbě na opatření ve specifickém cíli 1.3 Zlepšení napojení aglomerace na nadřazené silniční síť. V tomto případě lze očekávat, že realizace opatření v obou specifických cílech povede ke tvorbě synergií v oblasti bezpečnosti dopravy. Další identifikovanou vazbu napříč specifickými cíli představují opatření specifického cíle 2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání s opatřeními specifického cíle 2.2 Zvýšení motivace k podnikání prostřednictvím využití odkazu mimořádné osobnosti Tomáše Bati. Zde synergie spočívá působení na ekonomický rozvoj území (zajištění kvalifikovaných lidských zdrojů pro tradičně orientovanou ekonomickou základnu území – strojírenství, kovodělnictví, plastikářství, jejíž rozvoj je silně vázán na endogenní faktory – podnikatelský duch obyvatel, který je potřebné udržovat a rozvíjet). Poslední vazba napříč specifickými cíli tvoří opatření specifického cíle 2.3 Zvýšit atraktivitu území pro dlouhodobé bydlení všech skupin obyvatel s opatřeními specifického cíle 2.4 Přispět ke zvýšení uplatnitelnosti ohrožených skupin osob na trhu práce za účelem prevence sociálního vyloučení. Lze očekávat, že osoby podpořené v rámci aktivit sociálního podnikání budou v řadě případů pozitivně zasaženi intervencemi v oblasti sociálních služeb nebo sociálního bydlení a dostane se jim tak komplexní a účinné podpory, která umožní zajistit řešení jejich sociální situace.

Hodnocení vazeb na úrovni specifických cílů strategie však nelze provádět pouze na základě prostého hodnocení vazeb na úrovni jednotlivých opatření v těchto specifických cílech. V některých situacích

může výskyt slabých vazeb na úrovni opatření napříč specifickými cíli vyústit ve výskyt silné vazby mezi danými specifickými cíli. V IPRÚ Zlín se tento případ vyskytuje u specifického cíle 1.1 Zvýšení kvality a efektivity systému veřejné dopravy, jehož opatření nevykazují silné vazby na další opatření v prioritní oblasti 1 Udržitelná doprava, avšak jeho celkové působení společně s dalšími specifickými cíli výrazně přispívá k prosazování udržitelných dopravních systémů v území. Obdobná situace se vyskytuje v prioritní oblasti 2 Úspěšná a soudržná společnost, kde opatření ve specifickém cíli 2.1 Zlepšit situaci na trhu práce prostřednictvím intervencí v sektoru vzdělávání vykazují pouze slabé vazby na opatření v ostatních specifických cílech této prioritní oblasti, ale naplnění daného specifického cíle společně s dalšími specifickými cíli prioritní oblasti významně přispěje k vyváženému rozvoji společnosti, kde nelze opomenout pilíře vzdělanosti a sociální soudržnosti.

Řada vazeb je rovněž indikována mezi specifickými cíli a opatřeními napříč prioritních oblastí. Na úrovních jednotlivých specifických cílů a opatření jde výlučně o slabé vazby, avšak v poměrně hojném počtu. Avšak při pohledu na vzájemné působení prioritních oblastí jako celku je výsledkem jejich vzájemného působení silná synergie v podobě zvýšení kvality života v území a jeho atraktivity a konkurenceschopnosti.

**Na základě provedené analýzy vnitřní provázanosti závazné části strategie IPRÚ Zlín bylo prokázáno, že stavba strategie má logickou strukturu a vykazuje poměrně vysoký stupeň vnitřní integrace.**

#### 4.4.1. Vazby mezi závaznou a nezávaznou částí strategie

Nezávazná část strategie IPRÚ Zlín pokrývá další oblasti, jejichž realizace je pro rozvoj území potřebná a tyto současně mají pozitivní vazby na opatření v závazné části strategie. V případě prioritní oblasti 1 Udržitelná doprava lze spatřovat pozitivní efekty ve vztahu k prioritní oblasti 3 Technická infrastruktura a životní prostředí, kde realizace intervencí v oblasti dopravy bude mít významný příspěvek ke zlepšení stavu životního prostředí v území. Další významné vazby vykazuje prioritní oblast 2 Úspěšná a soudržná společnost na prioritní oblast 4 Konkurenceschopnost, kde realizace opatření, týkajících se vzdělávání a motivace k podnikání povedou ke zlepšení podmínek pro podnikání v území a tím i ke zvýšení jeho konkurenceschopnosti.

#### 4.4.2. Synergické vazby strategie IPRÚ Zlín na další aktivity

Strategie IPRÚ Zlín má řadu vazeb na další aktivity, které mohou být financovány prostřednictvím fondů ESI v programovém období, avšak nemohou být řešena v rámci integrovaných nástrojů, nebo jejich finanční náročnost přesahuje možnosti integrovaného nástroje.

V prioritní oblasti 1 Udržitelná doprava je potřebné zdůraznit vazbu na projekty modernizace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice a na výstavbu dálnice D49 v úseku Hulín – Fryšták – přivaděč Zlín. Tyto projekty, které budou financovány prostřednictvím Operačního programu Doprava, jsou pro rozvoj území IPRÚ Zlín zásadního významu a některá opatření prioritní oblasti na ně po realizační stránce přímo navazují.



V prioritní oblasti 2 úspěšná a soudržná společnost jsou intenzivní vazby mezi opatřeními, zaměřenými na podporu vzdělávání na aktivity, které budou řešeny formou individuálních projektů, financovaných prostřednictvím Operačního programu Věda a výzkum a vzdělávání – prioritní osa 3. Propojení těchto intervencí bude zajištěno Místními akčními plány ve vzdělávání. Další silné vazby vykazuje infrastrukturní podpora sociálního podnikání (opatření 2.4.1) na individuální projekty v Operačním programu Zaměstnanost, které budou zaměřeny na provozní stránku sociálních podniků. Synergie intervencí IPRÚ v sociální oblasti má také další vazby, zejména na aktivní politiku zaměstnanosti (OPZ 2.1.2), kdy tyto aktivity bude realizovat Úřad práce ve spolupráci s partnerskými institucemi a dalšími neziskovými organizacemi.

## 4.5. Vazby na horizontální témata

Horizontální témata definovaná Evropskou komisí musí být průřezově zohledněna v rámci všech aktivit, financovaných prostřednictvím intervencí z Evropských strukturálních a investičních fondů. Jejich smyslem je zajistit, aby byl rozvoj regionů vyvážený a udržitelný. Horizontálními cíli jsou:

- Rovné příležitosti
  - nediskriminace
  - rovné příležitosti mužů a žen
- Udržitelný rozvoj

Principiálním úsilím nositele integrované strategie je promítnutí těchto horizontálních cílů prostřednictvím strategie do realizace jednotlivých integrovaných projektů.

### 4.5.1. Rovné příležitosti

Princip rovného zacházení a zákazu diskriminace je jedním ze základních principů českého práva, který je obsažen v ústavním pořádku a v mezinárodních úmluvách. Rovné zacházení a zákaz diskriminace upravuje v souladu s právem EU antidiskriminační zákon (tj. Zákon o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů - Předpis č. 198/2009 Sb.).

Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství a v návaznosti na Listinu základních práv a svobod a mezinárodní smlouvy, které jsou součástí právního řádu, blíže vymezuje právo na rovné zacházení a zákaz diskriminace ve věcech:

- a) práva na zaměstnání a přístupu k zaměstnání,
- b) přístupu k povolání, podnikání a jiné samostatné výdělečné činnosti,
- c) pracovních, služebních poměrů a jiné závislé činnosti, včetně odměňování,
- d) členství a činnosti v odborových organizacích, radách zaměstnanců nebo organizacích zaměstnavatelů, včetně výhod, které tyto organizace svým členům poskytují,
- e) členství a činnosti v profesních komorách, včetně výhod, které tyto veřejnoprávní korporace svým členům poskytují,
- f) sociálního zabezpečení,
- g) přiznání a poskytování sociálních výhod,
- h) přístupu ke zdravotní péči a jejího poskytování,
- i) přístupu ke vzdělání a jeho poskytování,
- j) přístupu ke zboží a službám, včetně bydlení, pokud jsou nabízeny veřejnosti nebo při jejich poskytování.

Dle tohoto zákona má fyzická osoba právo v právních vztazích, na které se vztahuje tento zákon, na rovné zacházení a na to, aby nebyla diskriminována.

Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny, jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol, tj. souhrnně skupiny ohrožené sociální exkluzí.

Nejvíce ohrožené diskriminací jsou v praxi osoby ohrožené sociálním vyloučením či jinak znevýhodněné nebo zranitelné, které se diskriminaci nedovedou účinně bránit. Jsou to např. osoby se zdravotním postižením, senioři, ženy, matky s dětmi, příslušníci etnických menšin, osoby s nízkou kvalifikací, propuštění vězni či osoby drogově závislé. Tyto osoby mají ztížený přístup na trh práce, k bydlení, ke vzdělání, ke zdravotním a sociálním službám, dopravě a dalším službám a informacím o svých právech. V důsledku jejich znevýhodnění je oslabeno zastoupení a prosazování zájmů těchto osob ve veřejném životě.

Při přípravě této integrované strategie byly a při její realizaci budou prosazovány a zohledňovány zájmy uvedených skupin, což bylo a také bude podpořeno zapojením organizací, zabývajících se jejich podporou, do přípravné respektive implementační organizační struktury. Příspěvek k řešení této problematiky má především Prioritní oblast 2 – Úspěšná a soudržná společnost, která přímo podporuje osoby sociálně a zdravotně znevýhodněné zajištěním jejich potřeb v oblasti bydlení, zaměstnávání a služeb a dále podporuje rovný přístup všech skupin obyvatel ke vzdělávání. Rovné příležitosti jsou zohledněny také v rámci dalších prioritních oblastí IPRÚ. Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 tak vytváří příznivé podmínky pro začleňování ohrožených skupin obyvatelstva zpět do společnosti a pro kvalitní spolupráci obyvatelstva s veřejnou správou v území. IPRÚ Zlín nezahrnuje aktivity, které by byly přímo zaměřeny na posilování rovnosti mužů a žen ve společnosti, nicméně v řadě případů lze v tomto směru identifikovat sekundární pozitivní vlivy.

Naopak jednotlivá opatření nevytvářejí žádné omezení rovných příležitostí a nepřispívají jakkoliv k diskriminaci různých skupin obyvatel. Žádná složka obyvatelstva nebude a nesmí být naplněním integrovaného plánu rozvoje území negativně ovlivněna.

#### 4.5.2. Udržitelný rozvoj

V roce 2010 schválila vláda ČR Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který určuje dlouhodobé cíle pro tři základní oblasti rozvoje moderní společnosti – ekonomickou (udržení stabilního ekonomického růstu a zaměstnanosti), sociální (sociální rozvoj respektující potřeby všech) a environmentální (účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů).

Dokument je strukturován do 5 prioritních os, a to:

- Společnost, člověk a zdraví;
- Ekonomika a inovace;
- Rozvoj území;

- Krajina, ekosystémy a biodiverzita;
- Stabilní a bezpečná společnost.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR také stanoví základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Dodržování níže uvedených principů je pro dosažení udržitelného rozvoje České republiky klíčové. Jedná se o:

- Princip rovnováhy tří pilířů udržitelného rozvoje
- Princip soudržnosti a integrace politik a řízení
- Princip předběžné opatrnosti
- Princip generační a mezigenerační odpovědnosti
- Princip rovných příležitostí
- Princip partnerství
- Princip mezinárodní odpovědnosti
- Princip rozmanitosti

Zásadou udržitelného rozvoje přitom je, že úzká preference hospodářského růstu při nevnímání sociální a environmentální základny či dokonce jejím vyhocení (sociální neklid, nadměrná ekologická zátěž) může následně vyvolat náklady ohrožující zdravost hospodářského růstu a současně i negativní následky fatálního charakteru, mající neekonomický přesah. Snahou naplnování udržitelného rozvoje by mělo být udržení rovnovážných a vyvážených vztahů mezi nimi na úrovni všech jejích pilířů.

Udržitelný rozvoj je jedním z hlavních principů předkládaného IPRÚ Zlín. Navržená opatření a projekty z nich vycházející povedou k odstranění územních rozdílů a celkovému harmonickému rozvoji. Žádný z projektů realizovaných v rámci IPRÚ nebude mít negativní dopad na udržitelný rozvoj.

V následné tabulce je zobrazeno, jak jednotlivé prioritní oblasti naplňují požadavky jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

**Tabulka 77: Působení jednotlivých prioritních oblastí na pilíře udržitelného rozvoje**

Pilíře udržitelného rozvoje	Prioritní oblasti IPRÚ Zlín			
	PO1 – Udržitelná doprava	PO2 – Úspěšná a soudržná společnost	PO3 – Technická infrastruktura a životní prostředí	PO4 – Konkurenceschopnost
1. Ekonomický pilíř	+	+	+	+
2. Sociální pilíř	+	+	0	+
3. Environmentální pilíř	+	0	+	0

Zdroj: vlastní zpracování

Významný přínos k udržitelnému rozvoji mají všechny prioritní oblasti. Zohlednění udržitelného rozvoje prochází napříč prioritními oblastmi v rámci jednotlivých cílů a opatření, čímž je zajištěna průřezovost zohlednění udržitelného rozvoje.

Uvedené shrnutí udržitelného rozvoje má doplňující charakter; primárně je reflektováno proběhnutým procesem SEA (viz. Příloha č. 2).

## 4.6. Vazba na strategické dokumenty

Zpracování analytické části IPRÚ a nastavení strategie bylo provedeno při respektování relevantních koncepčních a strategických dokumentů, a to na úrovních: evropské, národní, regionální (krajské) a lokální. Nastavená strategie IPRÚ nevykazuje žádné konflikty s těmito strategickými dokumenty a s řadou z nich pak vytváří pozitivní vazby. Takto podložená nekonfliktnost a tvorba zřetelných synergií vytváří předpoklad pro úspěšnou realizaci strategie IPRÚ. Výčet hlavních strategických dokumentů, které jsou svým zaměřením relevantní pro strategii IPRÚ je uveden níže.

### Evropská úroveň

- Evropa 2020
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) o společných ustanoveních ohledně EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF

### Národní úroveň

- Národní program reforem
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013–2020
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020
- Integrovaná strategie podpory kultury do roku 2020
- Národní strategie rozvoje sociálních služeb 2014-2020
- Strategie sociálního začleňování 2014-2020
- Dohoda o partnerství pro programové období
- Integrovaný regionální operační program
- Operační program Doprava
- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- Operační program Věda a výzkum a vzdělávání
- Operační program Zaměstnanost
- Operační program Životní prostředí

### Regionální úroveň

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013-2016

- Generel dopravy Zlínského kraje
- Strategie rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje
- Strategie bezpečnosti silničního provozu Zlínského kraje na období 2012 - 2020
- Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013-2017
- Koncepce podpory zaměstnanosti
- Koncepce romské integrace na období 2015 – 2018 ve Zlínském kraji
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje
- Regionální inovační strategie Zlínského kraje a Strategie inteligentní specializace (S3)
- Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji

#### Lokální úroveň

- Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 - ZLÍN 2020
- Generel dopravy pro město Zlín
- Strategie bezpečnosti silničního provozu statutárního města Zlína na období 2014-2020
- Koncepce školství statutárního města Zlína 2014-2020
- Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013-2017
- Plán odpadového hospodářství statutárního města Zlína na období let 2011 - 2015
- Územní energetická koncepce pro statutární město Zlín
- Strategický plán pro regeneraci Městské památkové zóny Zlín na období 2011 – 2015 (2016 – 2020)
- Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014 – 2023
- Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na období 2013-2015
- Strategický rozvojový plán města Fryšták do roku 2020 (pracovní verze návrhu)
- Strategický plán rozvoje obce Želechovice nad Dřevnicí
- Program obnovy venkova – obec Březnice 2015-2020
- Program obnovy venkova – obec Hvozdná 2014-2018
- Program obnovy venkova – obec Lípa 2014-2018

V následující tabulce je uveden rozbor nejdůležitějších vazeb IPRÚ na vybrané strategické dokumenty. Indikace vazeb je uvedena pro všechny čtyři prioritní oblasti IPRÚ (závazná i nezávazná část strategie), ale detailní popis vazeb se věnuje jen opatřením v prioritních oblastech IPRÚ č. 1 a 2 (závazná část strategie).

Tabulka 78: Přehled hlavních vazeb IPRÚ Zlín na strategické dokumenty

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola / priorita strategického dokumentu	Vazba na prioritní oblast (specifický cíl) IPRÚ	Popis průniku aktivit (pouze závazná část IPRÚ: PO 1 a PO 2)
ČR (národní)	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	Regionální konkurenceschopnost	PO 1 (1.1, 1.2, 1.3) PO 2 (2.1, 2.2) PO 3 (3.2) PO 4 (4.1, 4.2)	PO 1: integrace dopravních systémů veřejné dopravy, budování infrastruktury pro MHD a pro nemotorovou dopravu, rozvoj silniční infrastruktury PO 2: zkvalitnění a zefektivnění systému vzdělávání, orientace oborového zaměření škol ve vztahu k potřebám trhu práce
		Územní soudržnost	PO 1 (1.1, 1.2, 1.3) PO 2 (2.1, 2.3, 2.4) PO 4 (4.1, 4.2)	PO 1: zkvalitňování dopravní obslužnosti veřejnou dopravou, rozvoj sítě cyklistických stezek, zkvalitnění regionálních komunikací II. a III. třídy PO 2: zvyšování dostupnosti a kapacity vzdělávacích služeb, rozvoj sociálního bydlení, zkvalitňování služeb sociální péče a rozšiřování jejich nabídky
		Environmentální udržitelnost	PO 3 (3.1, 3.3) PO 4 (4.1)	
		Veřejná správa a spolupráce	-	
	Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	PO 1 Společnost, člověk a zdraví	PO 2 (2.3, 2.4) PO 3 (3.1)	PO 2: rozvoj dostupnosti a dosažitelnosti sociálních služeb, podpora sociálního začleňování znevýhodněných skupin obyvatel
		PO 2 Ekonomika a inovace	PO 1 (1.1, 1.2, 1.3) PO 2 (2.1) PO 3 (3.3) PO 4 (4.1, 4.2)	PO 1: celá prioritní oblast je zaměřena na zefektivnění dopravy a zvýšení její bezpečnosti PO 2: rozvoj vzdělávání
		PO 3 Rozvoj území	PO 1 PO 2 PO 3 PO 4	velmi široký průnik aktivit
		PO 4 Krajina, ekosystémy a	PO 3 (3.1, 3.3)	



Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola / priorita strategického dokumentu	Vazba na prioritní oblast (specifický cíl) IPRÚ	Popis průniku aktivit (pouze závazná část IPRÚ: PO 1 a PO 2)
		biodiverzita		
		PO 5 Stabilní a bezpečná společnost	PO 2 (2.3, 2.4) PO 3 (3.1)	PO 2: pozitivní vazba na posilování sociální stability a soudržnosti i z hlediska integrace cizinců do společnosti
	<b>Dohoda o partnerství</b>	Priority financování ČR	PO 1 PO 2 PO 3 PO 4	Všechny prioritní oblasti IPRÚ a jejich opatření respektují podporované aktivity specifických cílů jednotlivých operačních programů
	<b>Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050</b>	P1 Uživatelé	PO 1 (1.1, 1.2, 1.3)	PO 1: posilování konkurenceschopnosti prostřednictvím posilování vazeb na silniční síť TEN-T a rozvojem technologií v oblasti ITS, posilování soudržnosti regionů prostřednictvím zlepšení jejich dopravní dostupnosti, rozvoj služeb veřejné dopravy a posilování její integrace
P2 Provoz a bezpečnost dopravy		PO 1 (1.1, 1.2, 1.3) PO 3 (3.1)	PO 1: zvyšování bezpečnosti dopravy prostřednictvím realizace dopravně-bezpečnostních opatření a zavádění ITS, zavedení elektronického odbavovacího systému, rozvoj cyklistické dopravy, posilování integrace systému veřejné dopravy	
P3 Zdroje pro dopravu		PO 1	PO 1: zajištění finančních zdrojů pro realizaci opatření	
P4 Dopravní infrastruktura		PO 1 (1.3)	PO 1: průřezová vazba celé prioritní oblasti ve směru k podpoře a rozvoji dopravní infrastruktury	
P5 Moderní technologie, výzkum, vývoj a inovace, kosmické technologie		PO 1 (1.2, 1.3)	PO 1: rozšíření aplikace systémů ITS, zavádění odbavovacích systémů ve veřejné dopravě	
P6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí		PO 1 (1.1, 1.2) PO 3 (3.1)	PO 1: podpora nízkoemisní dopravy	
P7 Sociální otázky, zaměstnanost, vzdělávání,		-		

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola / priorita strategického dokumentu	Vazba na prioritní oblast (specifický cíl) IPRÚ	Popis průniku aktivit (pouze závazná část IPRÚ: PO 1 a PO 2)
		kvalifikace		
Zlínský kraj (krajské)	Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009-2020	Konkurenceschopná ekonomika	PO 4 (4.1, 4.2)	
		Úspěšná společnost	PO 2 (2.1, 2.3, 2.4)	PO 2: optimalizace a zkvalitňování primárního a sekundárního vzdělávání, zvýšení podílu populace, zapojené do celoživotního vzdělávání, optimalizace a rozvoj sociálních služeb, podpora zaměstnanosti
		Efektivní infrastruktura a rozvoj venkova	PO 1 (1.1, 1.2, 1.3) PO 3 (3.1, 3.2, 3.3)	PO 1: rozvoj integrovaného dopravního systému včetně zavádění moderních technologií, rozvoj nízkoemisní veřejné dopravy, zlepšení napojení silniční sítě regionu na dálniční systém ČR a SR
		Atraktivní region	-	
	Regionální inovační strategie Zlínského kraje 2013-2020	A: Kvalifikované lidské zdroje pro potřeby VaVal	PO 2 (2.1)	PO 2: podpora zájmu žáků a studentů o technické vzdělávání a řemeslné obory
		B: Zvýšení inovační výkonnosti firem	PO 4 (4.2)	
		C: Zvýšení počtu nových podnikatelských záměrů	PO 4 (4.1)	
	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2016 - 2018	Dílčí strategie – cílová skupina senioři	PO 2 (2.3)	PO 2: jedná se o nepřímou vazbu, senioři nejsou primárně podporovanou cílovou skupinou, ale v reálných situacích je řada seniorů současně zařaditelných i do dalších cílových skupin (např. osoby zdravotně postižené, osoby s nízkými příjmy, atd.), na jejichž podporu se daný specifický cíl zaměřuje
		Dílčí strategie – cílová skupina osoby se zdravotním postižením	PO 2 (2.3, 2.4)	PO 2: pobytové, ambulantní a terénní služby pro osoby se zdravotním postižením a jejich integrace do společnosti
		Dílčí strategie – cílová skupina rodiny s dětmi	PO 2 (2.3)	PO 2: navyšování a doplňování kapacit sítě sociálních služeb v území
		Dílčí strategie – cílová skupina	PO 2 (2.3)	PO 2: zajištění pobytových služeb pro osoby závislé na návykových

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola / priorita strategického dokumentu	Vazba na prioritní oblast (specifický cíl) IPRÚ	Popis průniku aktivit (pouze závazná část IPRÚ: PO 1 a PO 2)
		osoby ohrožené sociálním vyloučením		látkách
Lokální	Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020	TO 1 Obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost	PO 2 (2.1, 2.3)	PO 2: optimalizace sítě a kapacit předškolního vzdělávání, zvyšování kvality vzdělávání včetně celoživotního vzdělávání, vytváření podmínek pro bydlení specifických skupin osob (sociální bydlení), rozvoj nabídky sociálních služeb s důrazem na výhody terénních a ambulantních služeb, budování kapacit rezidenčních služeb pro závislé osoby na návykových látkách, osoby zdravotně postižené a chráněného bydlení pro osoby bez přístřeší,
		TO 2 Ekonomický rozvoj a trh práce	PO 2 (2.1, 2.2, 2.4)	PO 2: podpora souladu nabídky a poptávky na trhu práce prostřednictvím zvyšování atraktivity technického a přírodovědného vzdělávání, motivace k podnikání s využitím odkazu osobnosti T. Bati, podpora podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
		TO 3 Doprava a technická infrastruktura	PO 1 (1.1, 1.2, 1.3) PO 3 (3.2)	PO 1: rozvoj udržitelných dopravních systémů (veřejná hromadná, cyklistická a pěší doprava), zlepšení napojení aglomerace na nadřazené dopravní síť,
		TO 4 Životní a fyzické prostředí města	PO 2 (2.2) PO 3 (3.1, 3.3)	PO 2: podpora regenerace městské památkové zóny a významných památkových objektů na území města
		TO 5 Řízení a správa města	PO 1 PO 2 PO 3 PO 4	Průřezově: zajistit potřebné finanční zdroje pro realizaci strategie rozvoje města, podpora inovativních řešení s využitím informačních a komunikačních technologií
	Střednědobý plán sociálních služeb ve Zlíně na období 2013-2017	1. Děti, mládež, rodina	PO 2 (2.3)	PO 2: finančně dostupné sociální bydlení
		2. Senioři	PO 2 (2.3)	PO 2: jedná se o nepřímou vazbu, senioři nejsou primárně podporovanou cílovou skupinou, ale v reálných situacích je řada seniorů současně zařaditelných i do dalších cílových skupin (např.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola / priorita strategického dokumentu	Vazba na prioritní oblast (specifický cíl) IPRÚ	Popis průniku aktivit (pouze závazná část IPRÚ: PO 1 a PO 2)
				osoby zdravotně postižené, osoby s nízkými příjmy, osoby závislé na návykových látkách, atd.), na jejichž podporu se daný specifický cíl zaměřuje
		3. Občané se zdravotním postižením	PO 2 (2.3, 2.4)	PO 2: navýšení kapacit rezidenčních služeb pro osoby s duševním onemocněním, mentálním postižením a podpora ambulantních a asistenčních služeb pro tyto skupiny, podpora sociálních podniků,
		4. Osoby ohrožené sociálním vyloučením	PO 2 (2.3, 2.4)	PO 2: budování kapacit sociálního bydlení, vybudování pobytového zařízení pro nemocné osoby závislé na návykových látkách, s nízkými příjmy, příp. bez příjmu v seniorském věku, podpora pracovních míst pro znevýhodněné skupiny obyvatel a další sociální služby a zvyšování jejich kapacity do souladu s úrovní poptávky
		5. Cíle a opatření společné pro všechny cílové skupiny	PO 1 (1.1, 1.2) PO 2 (2.3)	PO 1: odstraňování bariér pohybu pro osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace (bezbariérovost veřejné dopravy, dopravně-bezpečnostní opatření) PO 2: zajištění financování rozvoje sociálních služeb a zvyšování jejich kvality
	<b>Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023</b>	PO I. Ekonomický rozvoj	PO 4 (4.1)	
		PO II. Kvalita života	PO 2 (2.1, 2.3)	PO 2: sladění kapacit v oblasti vzdělávání s potřebami dle demografického vývoje, podpora specifických sociálních skupin obyvatel
		PO III. Životní prostředí	PO 1 (1.1, 1.2) PO 3 (3.1, 3.2, 3.3)	PO 1: rozvoj udržitelných dopravních systémů (veřejná hromadná, cyklistická a pěší doprava)
		PO IV. Efektivní úřad	-	
	<b>Komunitní plán sociálních služeb na Otrokovicku na</b>	1. Senioři	PO 2 (2.3)	PO 2: jedná se o nepřímou vazbu, senioři nejsou primárně podporovanou cílovou skupinou, ale v reálných situacích je řada seniorů současně zařaditelných i do dalších cílových skupin (např.

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Kapitola / priorita strategického dokumentu	Vazba na prioritní oblast (specifický cíl) IPRÚ	Popis průniku aktivit (pouze závazná část IPRÚ: PO 1 a PO 2)
	<b>období 2014 - 2015</b>			osoby zdravotně postižené, osoby s nízkými příjmy, osoby závislé na návykových látkách, atd.), na jejichž podporu se daný specifický cíl zaměřuje
		2. Zdravotně postižení	PO 1 (1.1, 1.2) PO 2 (2.3, 2.4)	PO 1: odstraňování bariér pohybu pro osoby s omezenými schopnostmi pohybu a orientace ve veřejné hromadné dopravě PO 2: zvyšování kapacity terénních sociálních služeb, zvyšování kapacity pobytových sociálních služeb, rozvoj sociálního podnikání,
		3. Rodiny s dětmi	PO 2 (2.3)	PO 2: služby v oblasti bydlení (sociální bydlení)
		4. Osoby ohrožené sociálně-patologickými jevy	-	
		5. Osoby v krizi a nezaměstnaní	PO 2 (2.3, 2.4)	PO 2: podpora sociálního bydlení, zařízení pro osoby bez přístřeší, podpora sociálního podnikání
		6. Systémové priority	PO 2 (2.3, 2.4)	PO 2: zajištění financování sociálních služeb, zvyšování kvality a efektivity sociálních služeb

Zdroj: vlastní zpracování

# IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

## 5. Implementační část

### 5.1. Popis řízení včetně řídicí a realizační struktury a komunikace nositele integrovaného nástroje

#### 5.1.1. Proběhlé procesy přípravné fáze

Příprava integrované strategie probíhala v několika subfázích. Z procesního hlediska lze identifikovat tři subfáze a z časového hlediska rovněž tři subfáze.

Subfáze přípravy IPRÚ z procesního hlediska:

- rozhodnutí o zpracování integrované strategie,
- tvorba integrované strategie,
- projednání a schválení integrované strategie.

Druhá a třetí subfáze se v čase částečně překrývaly s ohledem na provázanost některých procesů.

Subfáze přípravy IPRÚ z časového hlediska:

- organizační příprava,
- zpracování konceptu,
- dopracování.

Následující text podrobně popisuje proběhlé procesy přípravné fáze a jejich organizační zajištění.

##### 5.1.1.1. Rozhodnutí o zpracování IPRÚ a zajištění financování procesu

Možnost přípravy a realizace integrovaného plánu rozvoje území je dána statutárním městu Zlínu, jakožto jádru monocentrické regionálně významné aglomerace, na základě Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020 ČR<sup>4</sup>, schválené Evropskou komisí dne 26.8.2014, ve které je město Zlín taxativně uvedeno jako jeden z možných nositelů IPRÚ. Diskuse o možnosti zahájení přípravy integrované strategie však probíhala na úrovni nositele už ve druhé polovině roku 2013 poté, co Vláda ČR schválila Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (SRR), která definovala jednotlivé typy integrovaných nástrojů. Po obdržení bližších informací ze strany Ministerstva pro místní rozvoj ČR tyto diskuse nabraly konkrétní rozměr. Zahájení přípravy IPRÚ Zlín pak schválila Rada města Zlína dne 27.1.2014 usnesením č. 52/2R/2014.

---

<sup>4</sup> Dokument vypracovaný členským státem Evropské unie, který stanoví cíle a priority pro efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů za účelem naplňování strategie Evropa 2020 na základě vydefinovaných národních priorit.

### 5.1.1.2. Organizační zajištění přípravy IPRÚ

Zpracování Integrovaného plánu rozvoje území Zlín představovalo komplexní proces, kterého se účastnily jednak orgány a organizační útvary nositele, externí zpracovatelé, konzultanti a také řada relevantních aktérů a partnerů z řad veřejného sektoru, podnikatelského sektoru a neziskových organizací. Níže je uveden jejich výčet včetně stručného popisu jejich rolí a vykonaných činností.

**Zastupitelstvo města Zlína (ZMZ)** – vrcholný volený orgán nositele, v jehož působnosti je projednání a schválení IPRÚ jako závazného dokumentu. Členové ZMZ byli průběžně informováni o postupu přípravy IPRÚ a účastnili se jeho připomínkovaní.

**Rada města Zlína (RMZ)** – orgán nositele, který v průběhu přípravy rozhodoval o některých důležitých krocích, zejména o zahájení přípravy IPRÚ, organizačním zajištění procesu, vymezení území a zaměření strategie. Členové RMZ byli průběžně informováni o postupu přípravy IPRÚ.

**Garant** – člen RMZ, který byl pověřen vedením přípravy IPRÚ. V období leden až říjen 2014 tuto pozici zastával tehdejší náměstek primátora Mgr. Miroslav Kašný, od listopadu 2014 pak MUDr. Miroslav Adámek, primátor.

**Přípravný výbor IPRÚ** – kolektivní orgán, sestavený z členů politické reprezentace města Zlína a ze zástupců partnerů. O jeho ustavení, složení a znění statutu a jednacího řádu rozhodovala Rada města Zlína. Přípravný výbor koordinoval činnosti směřující ke zpracování IPRÚ, rozhodoval o ustavení pracovních skupin, projednával dílčí i konečné výstupy z činnosti zpracovatelského týmu i pracovních skupin, úkoloval manažera přípravy IPRÚ a vydával doporučení Radě města Zlína k rozhodování o některých záležitostech. Činnost výboru byla upravena statutem a jednacím řádem. Výbor v době od zahájení přípravy do schválení IPRÚ zasedal celkem 9 x.

Přípravný výbor měl celkem 12 členů:

- 7 zástupců nositele,
- 1 zástupce Zlínského kraje,
- 1 zástupce Krajské hospodářské komory Zlínského kraje,
- 1 zástupce Univerzity T. Bati ve Zlíně,
- 1 zástupce partnerských měst a obcí z vymezeného území,
- 1 zástupce sociálních partnerů.

Jednání výboru se dále účastnili tajemník Přípravného výboru, manažer přípravy IPRÚ, vedoucí projektového týmu MMZ a dle potřeby také zástupci externího zpracovatele a externí konzultanti.

**Tajemník Přípravného výboru** – člen Přípravného výboru s poradním hlasem; zajišťoval intenzivní přenos informací směrem k partnerům, zapojeným do přípravy IPRÚ a podílel se na koordinaci činností a aktivit uvnitř organizace nositele. Funkci Tajemníka Přípravného výboru vykonával pan Jaromír Schneider v období duben – listopad 2014. Následně byla tato pozice neobsazena.

**Manažer přípravy IPRÚ** – řídil přípravu IPRÚ v souladu s pokyny Garanta a Přípravného výboru, kterým byl přímo podřízen, pro svou činnost měl k dispozici zpracovatelský (projektový) tým.



Manažerem přípravy IPRÚ byl Radou města Zlína jmenován zaměstnanec Oddělení koordinace projektů Magistrátu města Zlína Ing. et Ing. Martin Habuda.

**Zpracovatelský (projektový) tým MMZ** – byl ustaven za účelem podpory činnosti manažera přípravy IPRÚ, Přípravného výboru a pracovních skupin; zajišťoval zejména organizační a technické podmínky přípravy IPRÚ, dílčí podklady a také přenos informací v rámci organizační struktury a k partnerům. Zpracovatelský tým byl složen ze zaměstnanců Oddělení koordinace projektů MMZ a z dalších odborů a oddělení MMZ. Vedoucí zpracovatelského týmu byla Ing. Marie Cepková. Specifické postavení ve Zpracovatelském týmu měly tematické koordinátorky, které podporovaly činnost tematických pracovních skupin a zajišťovaly intenzivní komunikaci s partnerskými subjekty ve svěřených oblastech.

**Externí zpracovatel** – jeho úlohou bylo zpracovat koncept IPRÚ ve struktuře: 1. Návrh vymezení území IPRÚ, 2. Analytická část, 3. Koncept strategické části. Činnost zpracovatele byla podřízena manažerovi přípravy IPRÚ a vedoucí zpracovatelského týmu MMZ. Zpracovatelem se na základě výběrového řízení dle zákona č. 137/2006, Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, stala společnost EKOTOXA s.r.o., která zakázku zhotovila společně se subdodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o.

**Externí konzultanti** – úlohou konzultantů bylo zpracování některých podkladů zejména s ohledem na zajištění vazeb IPRÚ Zlín na Strategii rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020. Konzultanty byli doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D., tehdejší ředitel Ústavu regionálního rozvoje, veřejné správy a práva Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity T. Bati ve Zlíně (a současný děkan fakulty) a Ing. Pavel Grebeníček, zaměstnanec téhož pracoviště.

**Tematické pracovní skupiny** – byly ustaveny v souladu se Statutem a jednacím řádem Přípravného výboru jako jeho poradní orgány. Pracovní skupiny se z odborného hlediska průběžně vyjadřovaly k dílčím výstupům procesu přípravy IPRÚ a podílely se na mapování absorpční kapacity území ve vztah k zaměření strategie. Jejich činnost byla upravena Pravidly pro činnost pracovních skupin, která rovněž schvaloval Přípravný výbor. Zaměření pracovních skupin odpovídalo hlavním tématům, řešeným v rámci IPRÚ. Členy pracovních skupin jmenoval Garant přípravy IPRÚ na základě provedené Analýzy stakeholderů, která identifikovala relevantní subjekty v území. Subjekty, které nebyly identifikovány v Analýze stakeholderů, se v souladu s veřejně vyhlášenou Výzvou na zapojení partnerů do pracovních skupin také mohly zapojit do jejich činností, pokud prokázaly opodstatněnost svého členství. V čele každé pracovní skupiny stál předseda, který byl současně členem Přípravného výboru. Tím byl zajištěn kontinuální přenos informací mezi články organizační struktury.

V rámci procesu byly ustaveny čtyři tematické pracovní skupiny ve složení:

#### Pracovní skupina č. 1 – Udržitelná doprava

- nositel
- Zlínský kraj
- partnerská města a obce z vymezeného území
- Dopravní společnost Zlín – Otrokovice, s.r.o.
- Ředitelství silnic a dálnic ČR

- Ředitelství silnic Zlínského kraje
- České dráhy, a.s.
- Správa železniční dopravní cesty

#### Pracovní skupina č. 2 – Technická infrastruktura a životní prostředí

- nositel
- Zlínský kraj
- partnerská města a obce z vymezeného území
- Alpiq Generation (CZ) s.r.o.
- Teplárna Otrokovice, a.s.
- Technické služby Zlín, s.r.o.
- Teplo Zlín, a.s.
- Povodí Moravy, s.p. – závod Střední Morava

#### Pracovní skupina č. 3 – Konkurenceschopnost

- nositel
- Zlínský kraj
- partnerská města a obce z vymezeného území
- Technologické inovační centrum s.r.o.
- Czechinvest – regionální kancelář Zlín
- Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
- Úřad práce ČR – Krajské pracoviště Zlín
- Krajská hospodářská komora Zlínského kraje
- Kovárna VIVA, a.s.
- Nadace Tomáše Bati

#### Pracovní skupina č. 4 – Sociálně soudržná společnost

- nositel
- Zlínský kraj
- partnerská města a obce z vymezeného území
- Úřad práce ČR – Krajské pracoviště Zlín
- Naděje, o.s.
- Charita Zlín

- Charita sv. Anežky Otrokovice
- Krajská hospodářská komora Zlínského kraje
- PROCESIA Zlín s.r.o.

Zaměření strategie IPRÚ Zlín bylo později změněno s ohledem na vývoj metodik a podmínek pro přípravu a realizaci nástrojů IPRÚ, zejména pokud jde o možnosti financování vybraných oblastí. Orientace pracovních skupin a jejich věcné zaměření zůstalo zachováno; ve strategii bylo změněno řazení některých specifických cílů a některé specifické cíle byly vyčleněny do nepovinné části strategie IPRÚ Zlín. Působnost pracovních skupin ve vztahu k upravené strategii IPRÚ Zlín pak byla následující:

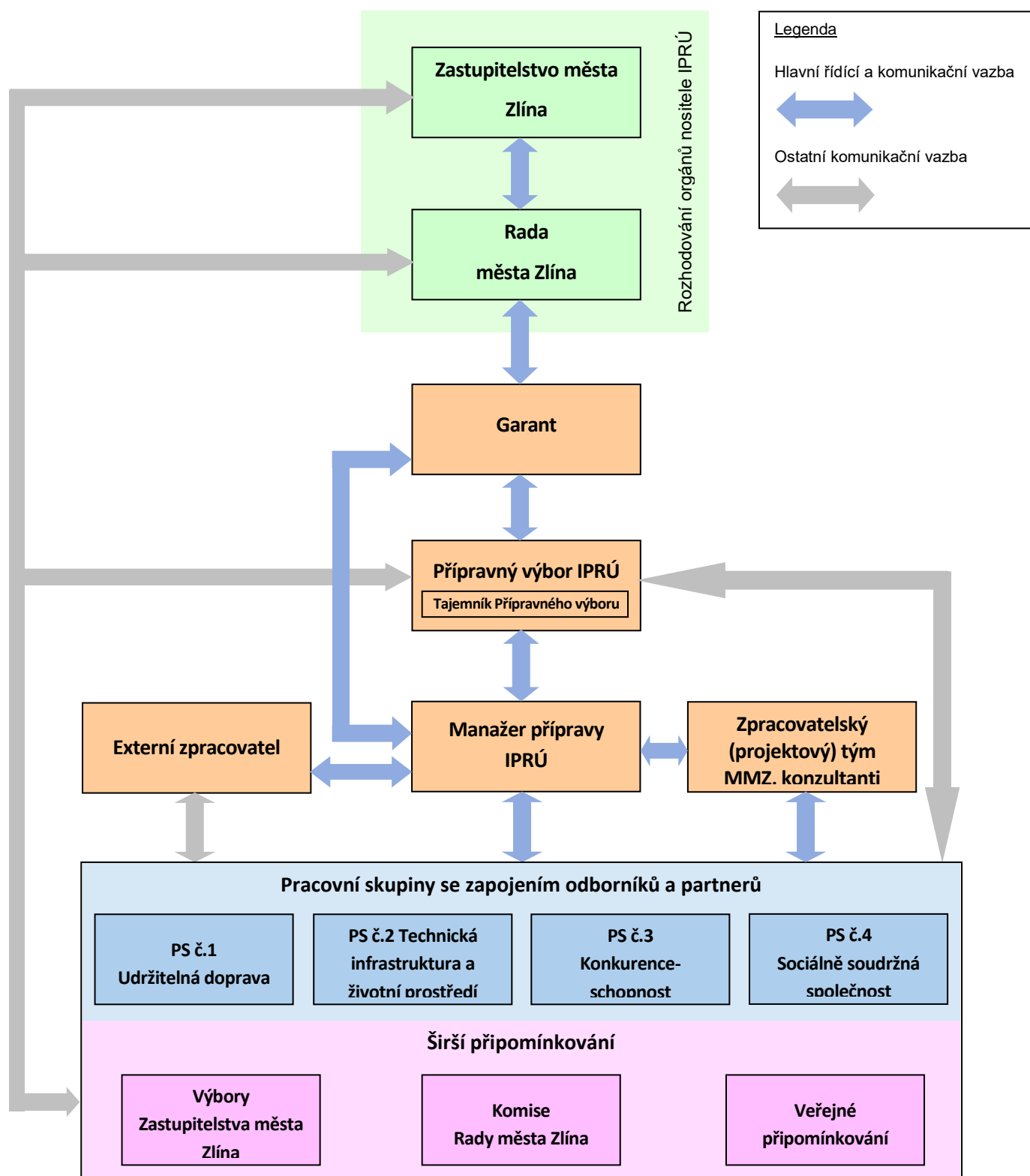
**Tabulka 79: Působnost pracovních skupin ve vztahu k upravené strategii IPRÚ Zlín**

Pracovní skupina	Prioritní oblast IPRÚ ve věcné působnosti pracovní skupiny
PS 1 Udržitelná doprava	PO 1 Udržitelná doprava (bez změny)
PS 2 Technická infrastruktura a ŽP	PO 3 Technická infrastruktura a životní prostředí (pouze změna čísla prioritní oblasti)
PS 3 Konkurenceschopnost	PO 2 Úspěšná a soudržná společnost (specifické cíle v oblasti vzdělávání – SC 2.1 a 2.2 a motivace k podnikání – SC 2.3) PO 4 Konkurenceschopnost (specifické cíle zbývající po vyjmutí oblasti vzdělávání, změna čísla prioritní oblasti)
PS 4 Sociálně soudržná společnost	PO 2 Úspěšná a soudržná společnost (specifické cíle v oblasti sociální – přesun všech specifických cílů původní oblasti)

Zdroj: vlastní zpracování

**Komise Rady města Zlína pro strategické plánování** – komise projednávala návrh IPRÚ v jednotlivých fázích jeho přípravy, průběžně byla informována o přípravném procesu a vyjadřovala se k některým dílčím výstupům.

Obrázek 35: Model organizačního zajištění přípravné fáze:



Zdroj: vlastní zpracování

### 5.1.1.3. Popis postupu zpracování, projednání a schvalování integrované strategie

V období leden až srpen 2014 probíhala příprava IPRÚ Zlín v rámci projektu „Podpora vzniku Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014 - 2020“, který byl financován z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj prostřednictvím Operačního programu technická pomoc a státního rozpočtu ČR (registrační číslo projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00265). Financování přípravy IPRÚ Zlín v následujícím období zajistilo statutární město Zlín z vlastního rozpočtu.

Jako první krok po rozhodnutí o zpracování integrované strategie (leden 2014) byl sestaven plán postupu její přípravy, který definoval jednak hlavní procesy přípravné fáze a jejich časový a finanční harmonogram a také organizační strukturu pro zabezpečení těchto procesů. Současně byla předložena projektová žádost na realizaci výše uvedeného projektu.

V období únor až duben 2014 probíhala příprava organizačního zajištění procesu. V rámci MMZ byl sestaven Zpracovatelský (projektový) tým rozhodnutím tajemnice ze dne 22.1.2014. Rozhodnutím Rady města Zlína č. 1/5MR/2014, ze dne 14.4.2014 byl ustaven Přípravný výbor IPRÚ, schváleno jeho složení, jmenován Tajemník Přípravného výboru a Manažer na období přípravné fáze. V souladu s platnými zákonnými podmínkami a v souladu s metodikami pro realizaci projektů, financovaných z Operačního programu Technická pomoc, byl proveden výběr externího zpracovatele.

Samotná tvorba integrované strategie pak probíhala od května 2014 do prosince 2015.

V období květen až srpen 2014 byl vytvořen takzvaný Koncept IPRÚ Zlín, který obsahoval vymezení řešeného území, analytickou část a pracovní návrh strategie až do úrovně jednotlivých opatření. Tento byl zaslán Ministerstvu pro místní rozvoj ke zveřejnění ve veřejné databázi strategií a současně byl zveřejněn na internetových stránkách nositele ([www.zlin.eu](http://www.zlin.eu)) s výzvou k připomínkování. Všechny obdržené připomínky byly řádně vypořádány.

V období srpen 2014 až prosinec 2015 pak probíhalo dopracování IPRÚ Zlín do jeho finální podoby. V tomto období byl prvotní návrh strategie měněn tak, aby byl v souladu se zněním operačních programů, které byly schvalovány Evropskou komisí v první polovině roku 2015. Další změny vyplynuly z řady jednání s řídicími orgány operačních programů, které budou zapojeny do financování aktivit IPRÚ Zlín. Na podzim roku 2014 byla strategie podrobena oponentnímu řízení ze strany externích expertů Ministerstva pro místní rozvoj. Připomínky byly s oponenty projednány a následně vypořádány. Obdobná aktivita proběhla v létě 2015, kdy se uskutečnilo oponentní řízení v rámci projektu MEDUIN. Úpravy strategie ve fázi dopracování víceméně spočívaly v redukci navržených opatření, a to jak vzhledem k šíři podporovatelných aktivit, tak zejména s ohledem na omezenou disponibilní alokaci určenou pro integrované nástroje.

Intenzivní projednání IPRÚ Zlín s partnery probíhalo průběžně v rámci výše popsané organizační struktury. V zájmu maximální transparentnosti a otevřenosti navíc byly na internetových stránkách nositele ([www.zlin.eu](http://www.zlin.eu)) průběžně zveřejňovány podrobné informace o procesu včetně některých dílčích výstupů. Další informování bylo zajištěno prostřednictvím tiskových zpráv a článků v periodiku Magazín Zlín.

Po celou dobu procesu tvorby integrované strategie probíhala vzájemná kontinuální koordinace nositelů IPRÚ, většinou na úrovni úřednické, několikrát však také za účasti primátorů statutárních měst jednotlivých nositelů.

Zástupci nositele se také pravidelně účastnili jednání Regionální stálé konference Zlínského kraje a Národní stálé konference. Představení IPRÚ Zlín na jednání RSK Zlínského kraje proběhlo dne 21.10.2015.

Integrovaná strategie byla podrobena procesu posuzování vlivu na životní prostředí (SEA), přičemž v jeho rámci proběhlo dne 8.9.2015 veřejné projednání. Následně bylo Krajským úřadem Zlínského kraje vydáno souhlasné stanovisko k návrhu koncepce dne 14.10.2015, které obsahuje několik podmínek pro realizaci integrované strategie.

Finální znění strategie bylo předloženo Zastupitelstvu města Zlína na jednání dne 10.12.2015, kde bylo projednáno a schváleno pod číslem usnesení 65/8Z/2015. Na základě tohoto usnesení byl primátor statutárního města Zlína, jakožto garant přípravy strategie, pověřen k dopracování některých formálních a technických záležitostí v souladu se zdůvodněním projednaného materiálu. Tyto úpravy se netýkaly věcného zaměření strategie ani jejího celkového finančního a výkonnostního rámce.

## 5.1.2. Procesy v realizační fázi

Za realizaci integrované strategie odpovídá Nositel integrované strategie, tedy statutární město Zlín. Nositel IPRÚ prostřednictvím níže uvedených orgánů bude v rámci realizace IPRÚ provádět koordinaci aktivit v souladu s harmonogramem IPRÚ, monitorovat naplňování strategie a přijímat opatření k jejímu plnění (vč. její aktualizace). Po celou dobu realizace bude udržována spolupráce a komunikace mezi jednotlivými subjekty v rámci dále popsaného organizačního zajištění implementace strategie.

Nastavení procesů v realizační fázi je odvozeno od šablony, zpracované pracovní skupinou nositelů IPRÚ v ČR.

### 5.1.2.1. Organizační zajištění implementace IPRÚ Zlín

Organizační struktura implementace IPRÚ Zlín bude následující:

**Nositel IPRÚ**, je statutární město Zlín v roli vedoucího partnera, odpovědný za:

- naplňování principu partnerství,
- koordinaci aktivit místních aktérů v daném území,
- přípravu integrované strategie,
- výběr vhodných projektů pro plnění cílů IPRÚ (prostřednictvím Řídícího výboru),
- 
- monitorování a reporting stavu plnění IPRÚ, plnění strategie jako celku a plnění jejich schválených cílových hodnot (které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů),
- provádění evaluací nositele a spolupráci na evaluacích zabezpečovaných MMR-ORP.

#### Statutární orgány nositele

- schvalují integrovanou strategii, změny prioritních oblastí a specifických cílů strategie, změny rozpočtu specifických cílů a opatření, změny indikátorů a přijímají některá další rozhodnutí související se zajištěním implementace IPRÚ (vyhlašování výzev nositele IN k předkládání projektových záměrů aj.).

#### Řídící výbor IPRÚ

- jako nezávislá platforma bez právní subjektivity mimo správní strukturu jádrového města v roli nositele IN,
- počet členů a složení upravuje statut výboru, pravidla jednání upravuje jednací řád,
- zasedání výboru se koná minimálně 2 x ročně na základě podnětu předsedy výboru,
- zajišťuje řádný průběh realizace strategie,
- vydává doporučení orgánům samospráv a statutárním orgánům zapojených partnerů,
- předsedou výboru je zástupce nositele, kterého pravomocně deleguje nositel IN,

- jednání se účastní manažer, ovšem bez hlasovacího práva,
- alespoň jeden člen výboru musí být členem RSK, aby byla zajištěna vzájemná komunikace,
- vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se strategií IPRÚ,
- minimální požadavky na Řídicí výbor jsou uvedeny v příloze č.6 MPIN.

### **Manažer IPRÚ**

- je odpovědný nositeli IN za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie,
- je odpovědný za komunikaci s žadateli/příjemci, ŘO programů ESI fondů a s veřejností a spolupráci s Řídicím výborem,
- vykonává činnosti spojené s administrací integrované strategie a projektů vybraných k realizaci prostřednictvím MS2014+,
- monitoruje průběh realizace projektů (žadatelé/příjemci informují manažera),
- v pravidelných intervalech předává informace z monitorování Řídicímu výboru,
- předkládá projekty navržené potenciálními žadateli k zařazení do IPRÚ k posouzení Řídicímu výboru. V případě kladného rozhodnutí Řídicího výboru bude projekt zařazen nositelem IN do integrované strategie jako integrovaný projekt. Poté může být předložen do konkrétní územně specifické výzvy. Finální rozhodnutí o schválení integrovaného projektu je v pravomoci dotčeného ŘO.

### **Asistent manažera**

- je součinný s manažerem IPRÚ ve věci řízení IPRÚ a zajišťování administrativních záležitostí (administruje monitorovací zprávy, administruje výzvy k zapojení do pracovních skupin a předkládání projektových záměrů, komunikuje s příjemci / žadateli integrovaných projektů a v případě potřeby podněcuje absorpční kapacitu),
- vyhodnocuje pokrok v realizaci IPRÚ a naplňování jeho cílů/indikátorů/finančního plánu,
- zajišťuje publicitu a PR pro IPRÚ.

### **Tematický koordinátor**

- je odpovědný manažerovi IPRÚ za sladování spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem (potenciálních žadatelů koncentrujících se v pracovních skupinách),
- podílí se na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených IPRÚ a může s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl v co největším souladu s integrovanou strategií,
- průběžně předává informace manažerovi IPRÚ.

### **Pracovní skupina IPRÚ**

- koncentrují se zde individuální předkladatelé projektových záměrů,



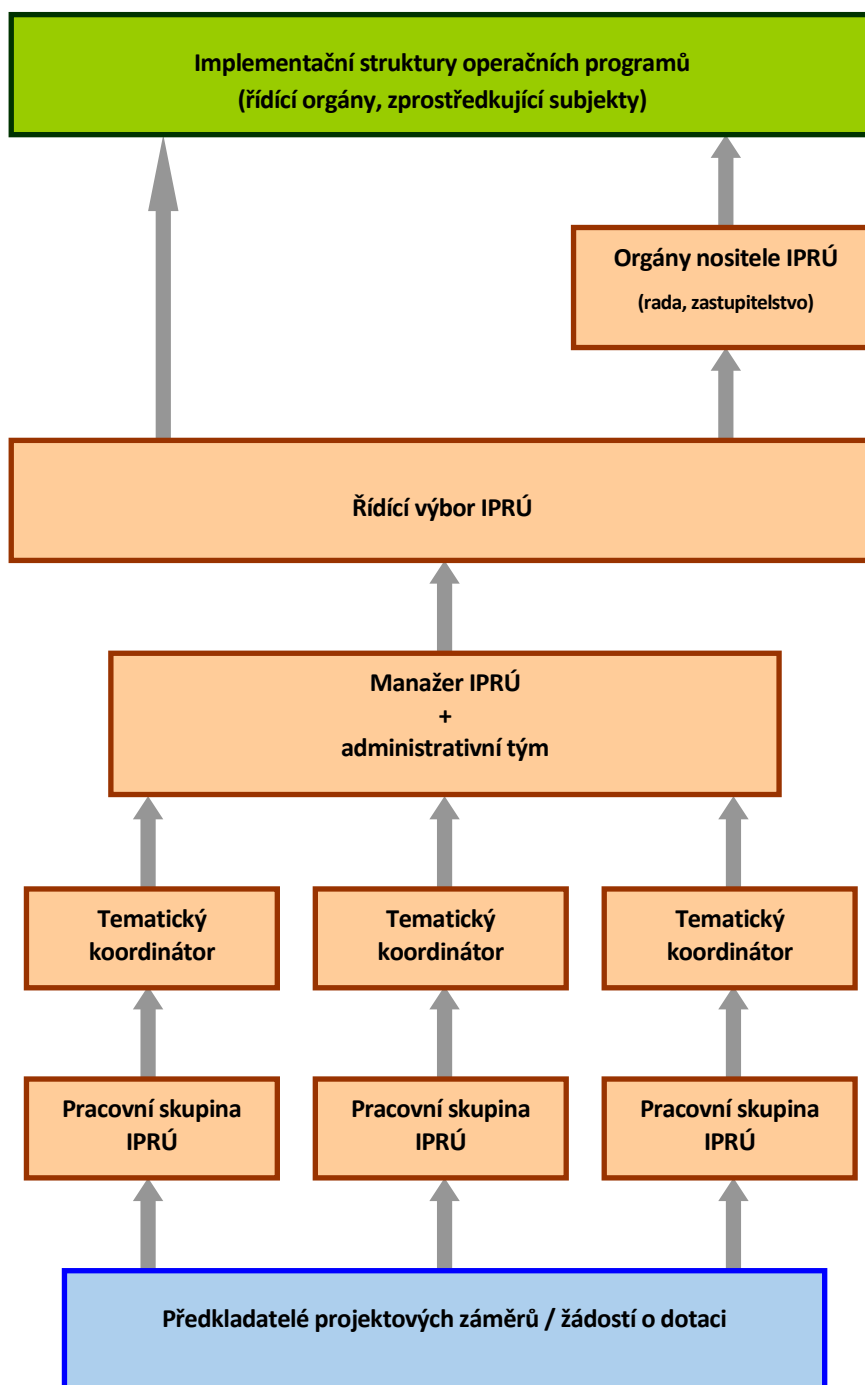
- spoluvytváří komplexní projektovou fiši složenou z několika integrovaných projektů (soubor projektových záměrů), které povedou k naplnění daného opatření vč. příslušných monitorovacích indikátorů,
- kompletní projektovou fiši (soubor projektových záměrů) předkládá Řídicímu výboru IPRÚ, kterému zároveň může předkládat návrhy a doporučení na změny parametrů IPRÚ.

#### **Realizátor konkrétního projektu**

- odpovídá za řádné plnění schváleného integrovaného projektu v souladu s cíli a opatřeními integrované strategie a v souladu s podmínkami příslušného operačního programu,
- spolupracuje s nositelem IN, včasně předává informace a další podklady manažerovi IPRÚ,
- poskytuje podporu nositeli IN při zpracování hodnotících zpráv,
- odpovídá za udržitelnost jím realizovaného integrovaného projektu,
- plní Podmínky Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Na následující straně je uvedeno zjednodušené schéma organizační struktury IPRÚ Zlín.

Obrázek 36: Zjednodušené schéma organizační struktury strategie IPRÚ Zlín



Zdroj: vlastní zpracování

Shrnutí administrativních kapacit klíčových článků implementační struktury IPRÚ uvádí následující tabulka.

**Tabulka 80: Popis administrativních kapacit**

Orgán	Personál	Zařazení
<b>Řídící výbor</b>	členství bez pracovního vztahu	platforma bez organizačního zakotvení v organizační struktuře SMZ
<b>Manažer IPRÚ</b>	1 zaměstnanec SMZ na plný úvazek	Oddělení koordinace projektů MMZ
<b>Asistent manažera</b>	1 zaměstnanec SMZ na plný nebo částečný úvazek, dle aktuální potřeby	Oddělení koordinace projektů MMZ
<b>Pracovní skupiny</b>	ad hoc sestavené na základě výzev města, bez pracovního vztahu	platforma bez organizačního zakotvení v organizační struktuře SMZ
<b>Tematičtí koordinátoři</b>	nejméně 2 osoby, výkon činnosti na částečný pracovní úvazek	Oddělení koordinace projektů MMZ (může se jednat o stávající zaměstnance nebo o externí spolupracovníky)

Zdroj: vlastní zpracování na základě šablony, zpracované pracovní skupinou nositelů IPRÚ v ČR

#### **5.1.2.1.1. Složení Řídícího výboru**

Složení Řídícího výboru respektuje minimální požadavky stanovené Metodickým pokynem k integrovaným nástrojům a zároveň reflektuje místní situaci, provedenou analýzu stakeholderů a zkušenosti z přípravné fáze IPRÚ, v níž působil Výbor pro přípravu integrované strategie IPRÚ Zlín. Řídící výbor IPRÚ Zlín bude ustaven Zastupitelstvem města Zlína nejméně v tomto složení:

- statutární město Zlín (nositel)
- Zlínský kraj
- města a obce z aglomerace
- akademická sféra
- organizace, zabývající se problematikou bezpečnosti dopravy
- Dopravní společnosti Zlín – Otrokovice, s.r.o.
- Krajská hospodářská komora Zlínského kraje
- neziskové organizace působící v sociální oblasti
- Agentura pro sociální začleňování
- Úřad práce - Krajská pobočka Zlín
- další členové v případě potřeby s ohledem na věcné zaměření integrované strategie
- členové bez hlasovacího práva (manažer IPRÚ a další osoby v případě odůvodněné potřeby)

#### **5.1.2.1.2. Popis oddělení funkcí**

Předpokládá se, že statutární město Zlín bude žadatelem o dotace u projektů, realizovaných v rámci IPRÚ Zlín, kde zároveň město Zlín plní funkci nositele. Z tohoto důvodu je nezbytné jasně oddělit role žadatele od rolí souvisejících s administrací integrované strategie a s posuzováním souladu projektů s integrovanou strategií.

Manažer IPRÚ a asistent manažera budou v organizační struktuře města zařazeni v oddělení koordinace projektů MMZ, jejich pracovní náplň se bude týkat pouze procesů, souvisejících se zajištěním implementace IPRÚ Zlín. Budou tak věcně odděleni od osob, které budou připravovat žádosti o dotace na jednotlivé integrované projekty. Ve vztahu k projektům města Zlína budou poskytovat konzultace stejně jako všem dalším žadatelům. Manažer IPRÚ a asistent manažera se nepodílejí na posuzování souladu projektů s integrovanou strategií, zajišťují pouze technickou koordinaci při řízení integrované strategie. Posuzování souladu projektů s integrovanou strategií bude probíhat v Řídicím výboru, který je zastoupen na partnerském principu a statutární město Zlín v něm nemá nadpoloviční většinu hlasů. Každý člen Řídicího výboru zároveň podepíše etický kodex, jímž deklaruje zamezení střetu zájmů.

#### **5.1.2.1.3. Způsob řízení**

Konkrétní postupy při řízení integrované strategie budou popsány v interním operačním manuálu nositele, kde budou detailněji popsány níže uvedené procesy a postupy. Interní operační manuál nositele není součástí integrované strategie a bude postupně rozpracováván v souladu s požadavky řídicích orgánů operačních programů.

#### **5.1.2.1.4. Posilování absorpční kapacity a poskytování konzultací**

Nositel IPRÚ dlouhodobě posiluje absorpční kapacitu celého území aktivní komunikací s klíčovými aktéry se vztahem k tématům, řešeným v rámci integrované strategie. Po dobu příprav integrované strategie byla kontinuálně vedena a doplňována databáze projektových záměrů za účelem vhodného nastavení integrované strategie, zejména stanovení expertního odhadu cílových hodnot monitorovacích indikátorů, reálné nastavení harmonogramu a finančního plánu.

Schválená integrovaná strategie bude zveřejněna na webových stránkách statutárního města Zlína. O zajišťování absorpční kapacity budou pečovat manažer IPRÚ, jeho asistent a tematičtí koordinátoři pracovních skupin. S ohledem na vyhlášené výzvy řídicích orgánů a nastavený harmonogram bude nositel IPRÚ vyhlášovatel jednotlivé výzvy k zapojení potenciálních žadatelů do pracovních skupin. Výzvy budou zveřejněny na úřední desce statutárního města Zlína, na jeho webových stránkách a případně dalšími komunikačními kanály.

Manažer IPRÚ bude také kontaktní osobou pro konzultace potenciálním žadatelům, resp. předkladatelům projektových záměrů (fiší). Bude konzultovat vhodnost zaměření projektových záměrů jak vzhledem k integrované strategii, tak s ohledem na možnosti podpory v jednotlivých specifických cílech operačních programů. Kontakty na manažera IPRÚ budou uvedeny na webových stránkách města Zlína a budou uváděny ve vyhlášených výzvách.

#### **5.1.2.1.5. Vyhlášení výzev nositele**

V návaznosti na vyhlášení výzvy ŘO vyhláší nositel IN výzvu k předkládání projektových záměrů. Nositel IN výzvu konzultuje s ŘO.

Minimální rozsah informací, které musí být ve vyhlášené výzvě nositele IN uvedeny, jsou:

- vazba na příslušnou výzvu řídicího orgánu,
- časový rámec k zapojení do pracovních skupin a předkládání projektových záměrů,
- vazba na konkrétní opatření integrované strategie,
- finanční rámec nepřevyšující výši finanční alokace na danou výzvu ŘO,
- požadované hodnoty indikátorů příslušného opatření integrované strategie,
- způsob hodnocení, kritéria ŘV,

- oprávnění žadatelé.

Text a parametry výzvy nositele IN bude připravovat manažer IPRÚ ve spolupráci se svým asistentem a příslušným tematickým koordinátorem pracovní skupiny. Parametry výzvy nositele IN bude projednávat Řídící výbor, následně je bude projednávat a schvalovat Rada města Zlína.

Po schválení výzvy nositelem zajistí manažer IPRÚ její zveřejnění na úřední desce, na webových stránkách a případně také dalším v místě obvyklým způsobem. Výzva nositele IN musí být v souladu s výzvou ŘO a může být zpřesněna v souladu se schválenou integrovanou strategií. Přílohou výzvy nositele IN bude vzor projektového záměru. Tyto záměry budou obsahovat následující informace za jednotlivé projekty: název projektu, zařazení do strategie až do úrovně opatření / podopatření, popis projektu, popis pozitivního dopadu na vymezené území, finanční plán v jednotlivých letech včetně celkových způsobilých výdajů a předpokládaného data zahájení a ukončení realizace projektu, předpokládaná požadovaná podpora z ESI fondů, identifikace žadatele, role zapojených subjektů a indikátory, příp. také informace o zajištění udržitelnosti projektu nebo další dle potřeby nositele IN.

Lhůta pro možnost zapojení se do pracovní skupiny musí být minimálně 10 pracovních dní. Ve výzvě nositele IN musí být uvedeny kontaktní údaje na manažera IPRÚ či jeho asistenta. Další podrobnosti k formě výzvy nositele IN budou uvedeny v interním operačním manuálu nositele.

#### **5.1.2.1.6. Postup projednávání projektových záměrů v pracovní skupině**

Manažer strategie posoudí relevantnost projektového záměru pro integrovanou strategii a tematicky zaměřenou pracovní skupinu, tj. zda je projektový záměr v souladu se zaměřením výzvy nositele IN. Předkladateli projektového záměru, který byl vyhodnocen jako relevantní, zašle informaci o kladném vyhodnocení a pozvánku na jednání pracovní skupiny. Předkladateli projektového záměru, který byl vyhodnocen jako nerelevantní, zašle informaci o záporném vyhodnocení. V případě, že předkladatel s tímto vyhodnocením nesouhlasí, může se taktéž zúčastnit jednání pracovní skupiny. Manažer informuje pracovní skupinu i Řídící výbor, kteří žadatelé byli vyhodnoceni kladně a kteří záporně.

Následně nositel IN svolává pracovní skupinu. Pozvánka je rozeslána e-mailem a adresát je vyzván k potvrzení účasti. V případě, že vedoucí pracovní skupiny neobdrží reakci adresáta, je adresát osloven datovou schránkou nebo poštou. Jednání pracovní skupiny se mohou zúčastnit i další osoby z řad odborníků.

Na prvním jednání pracovní skupiny představí manažer ve spolupráci s tematickým koordinátorem IPRÚ Zlín, zejména danou tematickou oblast, ale také hlavní principy integrovaného nástroje. Členům pracovní skupiny je na prvním jednání vysvětlen záměr vytvoření souboru projektových záměrů, který v souhrnu naplní parametry výzvy nositele IN. Tímto jsou členové pracovní skupiny motivováni k hledání konsensuálních řešení a k případným úpravám předložených projektových záměrů. Následně každý předkladatel krátce představí svůj projektový záměr, eventuálně pokud s tím předkladatel prokazatelně souhlasí, může projektový záměr na jednání pracovní skupiny představit manažer strategie.

Pokud některý předkladatel sám usoudí, že vzhledem k nastaveným podmínkám výzvy nositele IN není jeho záměr vhodný k realizaci v rámci IPRÚ, z pracovní skupiny odstoupí a o této skutečnosti se učiní záznam.

Ostatní členové pracovní skupiny usilují o nalezení konsensuálního řešení při dosažení souboru projektových záměrů naplňujícího parametry výzvy nositele IN. Za tímto účelem mohou probíhat i následná jednání pracovní skupiny. Pokud se pracovní skupina usnese na nutnosti dalšího jednání, přímo na svém jednání zvolí termín a místo příštího jednání a tato informace bude uvedena v zápisu z jednání pracovní skupiny.

Pokud dojdou členové ke konsensu při tvorbě souboru/ů projektových záměrů a výstupem z jednání pracovní skupiny nejsou konkurenční soubory projektových záměrů (tzn. v součtu nepřevyšují alokaci výzvy nositele IN), předá vedoucí pracovní skupiny manažerovi IPRÚ finální soubor/y projektových záměrů k projednání v Řídicím výboru.

Pokud z jednání pracovní skupiny vznikne několik konkurenčních souborů projektových záměrů (tzn. v součtu převyšují alokaci výzvy nositele IN), předá tematický koordinátor manažerovi IPRÚ všechny vytvořené soubory projektových záměrů s vlastním komentářem analyzujícím vztah souborů projektových záměrů k parametrům výzvy nositele IN (např. podíl plnění indikátorů, podíl požadovaných prostředků, úplnost řešení z hlediska podporovaných aktivit apod.).

Konkrétní postupy budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele.

#### **5.1.2.1.7. Posouzení projektových záměrů v Řídicím výboru**

Nejpozději do 14-ti pracovních dnů po předání výstupů z pracovní skupiny svolá předseda Řídicího výboru jednání na základě podnětu od manažera IPRÚ. Na jednání Řídicího výboru manažer IPRÚ představí obdržené soubory projektových záměrů. K představení záměrů může být přizván příslušný tematický koordinátor pracovní skupiny.

Manažer IPRÚ informuje Řídicí výbor o stavu naplnění výzvy nositele IN prostřednictvím souborů projektových záměrů. V případě, že se nejedná o konkurenční soubory projektových záměrů (tzn. v součtu nepřevyšují alokaci výzvy nositele IN), posoudí Řídicí výbor soulad souboru/ů projektových záměrů a jednotlivých projektových záměrů s integrovanou strategií (dle environmentálních kritérií a kritérií přijatelnosti uvedených v příloze č. 15 MPIN).

V případě, že se jedná o konkurenční soubory projektových záměrů (tzn. v součtu převyšují alokaci výzvy nositele IN), posoudí Řídicí výbor soubory projektových záměrů a jednotlivé projektové záměry kromě environmentálních kritérií a kritérií přijatelnosti rovněž prostřednictvím doplňujících hodnotících kritérií uvedených v příslušné výzvě nositele IN.

Přehled všech kritérií pro posouzení souladu projektových záměrů s IPRÚ Zlín bude zveřejněn nejpozději s výzvou nositele IN.

V případě negativního výsledku posouzení některého projektového záměru ze souboru projektových záměrů může být na základě rozhodnutí ŘV takový projektový záměr (případně celý soubor projektových záměrů) vrácen k přepracování žadateli (předkladateli projektového záměru). Po posouzení projektových záměrů ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý projektový záměr vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru se strategií IPRÚ Zlín (viz příloha č. 18 MPIN). V případě vydání nedoporučujícího stanoviska musí být toto rozhodnutí dostatečně odůvodněno. Odůvodnění musí být zformulováno přímo na jednání Řídicího výboru, nesmí být přenecháno manažerovi IPRÚ.

Konkrétní postupy stanoví interní operační manuál nositele.

#### **5.1.2.1.8. Rozpracování projektových záměrů do podoby konkrétních projektových žádostí**

Do 10-ti pracovních dnů po projednání souborů projektových záměrů Řídicím výboru informuje manažer IPRÚ (příp. ve spolupráci s příslušným tematickým koordinátorem pracovní skupiny) jednotlivé předkladatele projektových záměrů o usnesení Řídicího výboru.

Následně žadatel předloží do výzvy ŘO prostřednictvím ISKP14+ žádost o podporu. Přílohou žádosti o podporu je vyjádření ŘV, v němž je mimo jiné obsažen přehled projektových záměrů tvořící soubor projektových záměrů (pokud je relevantní) a bližší informace o předkládaném projektovém záměru, které se musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu, a současně čestné prohlášení

žadatele (pakliže je ŘO vyžadováno), že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na ŘV IPRÚ. Pakliže je to v souladu s výzvou ŘO, a nestanoví-li ŘO odlišně, tak pro účely prohlášení platí, že situace, kdy celkové způsobilé výdaje (CZV) v žádosti o podporu jsou nižší než v projektovém záměru nebo cílové hodnoty indikátorů jsou vyšší než v projektovém záměru, se nepovažuje za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru. Pokud mají takto změněné hodnoty u CZV a cílových hodnot indikátorů vliv i na další položky, které jsou součástí projektového záměru i žádosti o podporu (např. výše podpory či finanční plán v letech), nepovažuje se toto za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru. Vyjádření, vydané Řídicím výborem IPRÚ, je jedním z kritérií formálních náležitostí žádosti o podporu a jako příloha potvrzení Řídicího výboru jsou informace o projektovém záměru. Vyjádření Řídicího výboru může být kladné nebo záporné povahy.

Konkrétní postupy budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele, který bude zveřejněn nejpozději s výzvou nositele IN.

## 5.2. Popis realizace partnerské spolupráce

### 5.2.1. Princip partnerství

Princip partnerství byl v maximální míře zohledňován již ve fázi zpracování integrované strategie a s ohledem na něj je koncipován i plán implementace.

Široká škála partnerů z veřejného, soukromého i neziskového sektoru byla a bude zapojována do všech fází prostřednictvím Řídicího výboru a pracovních skupin. Výchozím podkladem pro oslovení konkrétních subjektů byla analýza stakeholderů (viz kapitola Analýza stakeholderů), která identifikovala všechny relevantní partnery v území na základě vyhodnocení jejich možného vlivu a zájmu v souvislosti s řešenými tématy.

Vzhledem k zajištění akceschopnosti pracovních skupin bylo v některých případech nutné obrátit se pouze na jednoho zástupce za celou skupinu subjektů (např. konkrétní obec). Tento postup je v souladu s partnerským principem a zajišťuje partnerství také na nižších úrovních využitím principu delegace. Tento přístup vyžaduje vzájemnou komunikaci těch subjektů, které mají společně prosazovat své zájmy na úrovni IPRÚ. Souběžně s tím nositel IPRÚ zajišťoval a bude zajišťovat adresnou distribuci důležitých informací městům a obcím v aglomeraci. Subjekty, které nebyly přizvány do procesu přípravy IPRÚ Zlín na základě analýzy stakeholderů, měly možnost dodatečně se zapojit do procesu na základě vyhlášené výzvy k zapojení partnerů do pracovních skupin v případě, že prokázaly účelnost a odůvodněnost svého zapojení. Průběh partnerské spolupráce při přípravě IPRÚ Zlín byl řádně zdokumentován a je archivován na oddělení koordinace projektů MMZ.

Ve fázi realizace IPRÚ navíc budou mít další potenciální partneři / realizátoři integrovaných projektů, kteří se neúčastnili procesu přípravy IPRÚ, možnost zapojit se do pracovní skupiny a svůj projektový záměr koordinovat s nositelem IPRÚ a ostatními partnery.

#### 5.2.1.1. Zapojení veřejnosti

Nositel IPRÚ se v průběhu přípravy zaměřoval také na nastavení způsobu komunikace s veřejností v souvislosti s potřebou informování a získání zpětné vazby.

Informace o průběhu zpracování integrované strategie, pozvánky na veřejné projednání atd. byly a budou průběžně zveřejňovány na internetových stránkách města Zlína. Stejným způsobem budou zveřejňovány také informace o průběhu implementace IPRÚ.

Široká veřejnost měla možnost zapojit se do přípravy integrované strategie také prostřednictvím účasti na veřejném projednání v rámci procesu SEA. Tímto způsobem byl s veřejností projednán koncept integrované strategie před jejím finálním dokončením. Smyslem projednání byla prezentace dosavadních výstupů veřejnosti s možností dílčích úprav či doplnění.

Nositel IPRÚ prostřednictvím e-mailové komunikace předává informace o průběhu zpracování také adresně přímo vybraným subjektům, které se zajímají (mohou či měly by se zajímat) o připravovaný dokument integrované strategie.

### 5.2.1.2. Komunikační plán

Komunikační plán je popsán prostřednictvím níže uvedených tabulek, ze kterých je patrné nastavení systému a způsobu komunikace směrem ke konkrétním cílovým skupinám. Je však logické, že komunikační struktura je živým organismem a je tedy možné, že v případě potřeby může dojít v nastavení komunikačního plánu k dílčím změnám.

**Tabulka 81: Vnitřní komunikace nositele**

Příjemce informace	Obsah komunikace	Komunikační kanál	Odpovědnost za přenos informace
<b>Členové PS (přípravná fáze)</b>	informace o rozhodnutích Přípravného výboru IPRÚ, týkajících se především tematického zaměření IPRÚ	jednání Řídicího výboru	Přípravný výbor IPRÚ
<b>Členové PS (realizační fáze)</b>	informace o rozhodnutích Řídicího výboru IPRÚ (např. změny IPRÚ)	osobní / e-mailová komunikace	manažer IPRÚ
<b>Manažer IPRÚ</b>	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	osobní / e-mailová komunikace	Předkladatel potenciálního integrovaného projektu
	informace o rozhodnutích Řídicího výboru IPRÚ	jednání Řídicího výboru	Řídicí výbor IPRÚ
<b>Řídicí výbor IPRÚ</b>	návrh integrované strategie ke schválení	jednání Řídicího výboru	manažer IPRÚ
	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	jednání Řídicího výboru	manažer IPRÚ



<b>Nositel IPRÚ</b>	návrh integrované strategie ke schválení	zasedání statutárního orgánu nositele IPRÚ	Řídicí výbor IPRÚ
	informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod.	jednání Řídicího výboru	Řídicí výbor IPRÚ

Zdroj: vlastní zpracování na základě šablony, zpracované pracovní skupinou nositelů IPRÚ v ČR

**Tabulka 82: Vnější komunikace**

<b>Příjemce informace</b>	<b>Obsah komunikace</b>	<b>Prostředek komunikace</b>	<b>Odpovědnost za přenos informace</b>
<b>Řídicí orgány OP</b>	představení konceptu integrované strategie	jednání RSK a NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
	časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod.	jednání RSK a NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
	oznámení / zdůvodnění změn v průběhu realizace IPRÚ (vliv na harmonogram, finanční plán apod.)	Žádost o změnu integrované strategie (MS2014+; do 10 pracovních dnů)	manažer IPRÚ
<b>MMR ČR</b>	představení konceptu integrované strategie	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK
	oznámení / zdůvodnění změn v průběhu realizace IPRÚ (vliv na harmonogram, finanční plán apod.)	Žádost o změnu integrované strategie (MS2014+; do 10 pracovních dnů)	manažer IPRÚ
	přehled vývoje realizace IPRÚ, informace o schválených a realizovaných projektech, přehled plnění indikátorů, harmonogramu, finančního plánu	Zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+; 2x ročně); Závěrečná zpráva o plnění integrované strategie (MS2014+)	manažer IPRÚ

<b>Národní stálá konference</b>	představení integrované strategie	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
	časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod.	jednání NSK	zástupce nositele IPRÚ, který je členem NSK (zároveň výstupy od RSK)
<b>Regionální stálá konference</b>	představení konceptu integrované strategie	jednání RSK	zástupce nositele IPRÚ (člen Řídicího výboru), který je členem RSK
	časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod.	jednání RSK	zástupce nositele IPRÚ (člen Řídicího výboru), který je členem RSK
<b>Partneři ve fázi přípravy</b>	konzultace tematického a strategického zaměření IPRÚ	jednání pracovních skupin	manažer IPRÚ
<b>Partneři ve fázi realizace (realizátoři projektů)</b>	Základní podklady k přípravě projektu do IPRÚ, výzvy k předkládání projektů	webové stránky města	manažer IPRÚ
	konzultace rozsahu, obsahového zaměření, harmonogramu, cílů projektových záměrů	jednání pracovních skupin	manažer IPRÚ
<b>Veřejnost</b>	průběžné informace o přípravě a realizaci IPRÚ (především v důležité milníky, změny)	veřejná projednání	manažer IPRÚ
		webové stránky města (příp. na úředních deskách)	manažer IPRÚ
		adresné elektronické zasílání informací	manažer IPRÚ

Zdroj: vlastní zpracování na základě šablony, zpracované pracovní skupinou nositelů IPRÚ v ČR

## 5.3. Monitorování a hodnocení plnění strategie

### 5.3.1. Popis způsobu monitorování

Nositel IN je prostřednictvím svého manažera odpovědný za monitorování a vyhodnocování průběhu realizace integrované strategie. Nositel IN provádí prostřednictvím monitorovacího systému MS2014+ monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů a také monitorování IN jako celku. Zprávu o plnění integrované strategie (dále též „Zpráva“) projednává a schvaluje Řídicí výbor integrovaného nástroje IPRÚ.

Nositel IN monitoruje celkový kontext integrované strategie a popisuje změny ve schválené integrované strategii. Nositel IN předkládá 2x ročně (do 20. 1. roku n+1 vždy s použitím údajů k 31. 12. roku n, resp. 20. 7. roku n vždy s použitím údajů k 30. 6. roku n) prostřednictvím MS2014+ MMR – ORP Zprávu o plnění integrované strategie. Zpráva je v MS2014+ přístupná ŘO. V případě vrácení Zprávy o plnění integrované strategie k úpravám se zdůvodněním výhrad MMR – ORP je nositeli IN dána lhůta max. 20 pracovních dnů ode dne následujícího po vrácení Zprávy ke zjednání nápravy.

Zpráva o plnění integrované strategie bude obsahovat i informace o celkovém kontextu IN v rámci území dotčeného strategií. Součástí Zprávy bude přehled vývoje realizace IN, schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek IN včetně plnění indikátorů, dodržení finančního plánu. Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu může nositel IN ve Zprávě o plnění integrované strategie popsat plánované změny integrované strategie. Zpráva o plnění integrované strategie slouží jako podklad pro zpracování doporučení pro přípravu harmonogramu výzev a dále jako podklad pro Zprávu o pokroku integrovaných nástrojů, kterou zpracovává MMR – ORP a která je jedním z podkladů pro zpracování Výroční zprávy o implementaci DoP pro programové období 2014 – 2020.

MMR – ORP si může vyžádat zpracování ad-hoc zprávy o postupu realizace IN z důvodu neuspokojivé realizace integrované strategie uvedené ve Zprávách o plnění integrované strategie (např. neplnění finančního plánu a neplnění plánovaných indikátorů). Struktura a proces administrace jsou stejné jako v případě řádné Zprávy o plnění integrované strategie.

Do 30-ti pracovních dnů ode dne následujícího po ukončení realizace integrované strategie dle schváleného harmonogramu předkládá nositel IN Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie. Struktura a obsah této Zprávy a proces administrace je stejný jako v případě řádné pololetní Zprávy o plnění integrované strategie.

**Tabulka 83: Harmonogram kontroly Zprávy o plnění integrované strategie**

Prováděný úkon	Zodpovědný subjekt	Termín
Předložení Zprávy o plnění integrované strategie	Nositel IN	nejpozději do 20. 1. roku n+1 a 20. 7. roku n
Kontrola Zprávy o plnění integrované strategie	MMR – ORP	do 15-ti pracovních dní ode dne následujícího po předložení Zprávy o plnění ISg

Zdroj: vlastní zpracování na základě šablony, zpracované pracovní skupinou nositelů IPRÚ v ČR

Integrované projekty naplňující integrované strategie jsou realizovány a monitorovány stejně jako ostatní individuální projekty. Posuzování změn v integrovaných projektech naplňujících integrované strategie IPRÚ probíhá obdobným způsobem jako u ostatních projektů v rámci standardních výzev. Ve stanovených případech popsaných v MPIN bude vyžadováno Vyjádření ŘV/manažera IPRÚ k navrhované změně.

ŘO při svém rozhodování o změně integrovaného projektu přihlédne ke stanovisku ŘV/manažera IPRÚ, nicméně toto stanovisko není pro ŘO závazné a konečné rozhodnutí o změně integrovaného projektu je plně v kompetenci příslušného ŘO.

Pokrok v implementaci IN bude sledován v pravidelných Zprávách o pokroku integrovaných nástrojů, zpracovávaných MMR – ORP jednou ročně na základě údajů z monitorovacího systému MS2014+ a Zpráv o plnění integrované strategie, zpracovávaných jednotlivými nositeli IN. Zpráva o pokroku integrovaných nástrojů bude obsahovat zejména informace o finančním a věcném pokroku jednotlivých IN, dále popis problémů nastalých v průběhu realizace IN a rizikovosti plnění/neplnění IN ve struktuře dle tabulky v příloze č. 11 v MPIN. Zpráva obsahuje doporučení pro případnou aktualizaci integrovaných strategií či systémové úpravy implementace IN.

#### 5.3.1.1. Evaluace

Zpracování všech evaluačních výstupů musí respektovat principy a standardy evaluací, pravidla pro sdílení informací a přiměřeně postupy pro sestavení a realizaci evaluačního plánu uvedené v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014–2020.

**Nositel IN** provádí povinnou mid-term evaluaci realizace a plnění své integrované strategie s údaji platnými k 31. 12. 2018. Nositel spolupracuje na evaluaci integrovaných nástrojů s MMR-ORP. Nositel ISg je v rámci svých evaluačních aktivit povinen zohlednit požadavky a doporučení MMR–ORP ohledně kvality evaluačních výstupů, používaných evaluačních metod a technik sběru údajů. Nositel integrované strategie je povinen poskytnout MMR-ORP součinnost při zpracování evaluace integrovaných nástrojů.

**MMR – ORP** zajišťuje provedení mid-term evaluace realizace IN. V roce 2023 až 2024 bude provedena ex-post evaluace výsledků jako nedílná součást Závěrečného hodnocení programového období 2014–2020 realizovaného MMR-NOK.

Evaluace prováděné MMR – ORP ve vztahu k integrovaným nástrojům a územní dimenzi jsou součástí Evaluačního plánu DoP, který připravuje ve spolupráci s relevantními partnery MMR – NOK, a budou využity jako podklad pro zpracování Zpráv o pokroku implementace Dohody o partnerství.

Konkrétní postupy budou stanoveny v interním operačním manuálu nositele IPRÚ.

#### 5.3.1.2. Řízení změn integrované strategie

Řízení o změně ISg je zahájeno podáním žádosti o změnu integrované strategie prostřednictvím ISKP14+. Změny integrované strategie lze rozdělit na nepodstatné a podstatné. Charakter změny je určen automaticky na základě datových oblastí, na kterých nositel IN vykazuje změnu.

Nepodstatné zmeny nevyžadujú vyhotovení nového akceptačného dopisu zohľadňujúceho schválené zmeny pôvodného akceptačného dopisu ŘO. K provedení těchto změn stačí, když je MMR – ORP vezme na vědomí, resp. akceptuje prostřednictvím MS2014+. Jedná se o:

- změnu kontaktních osob či statutárních zástupců nositele, změnu sídla a dalších obecných informací o nositeli IN,
- změnu manažera strategie,
- změnu horizontálních principů.

Ostatní změny jsou považovány za podstatné, zejména se jedná o změnu ve finančním plánu IN, změnu indikátorů, o změnu strategických, specifických cílů a opatření, změnu IČ, změnu právní formy nositele, změnu v implementační části integrované strategie.

Změny finančního plánu týkající se vyššího čerpání v jednotlivých letech oproti schválenému finančnímu plánu strategie nejsou předmětem schvalování ŘO. Nositel tyto změny popíše ve Zprávě o realizaci ISg. Podmínkou je, že v rámci daného opatření IPRÚ nesmí být překročena plánovaná alokace určená na celou dobu realizace strategie.

Změny týkající se přesunů částek ve finančním plánu mezi lety 2016, 2017 a 2018 nemusí být v těchto letech předmětem schvalování ŘO. Nositel tyto změny finančního plánu popíše ve Zprávě o realizaci ISg. Podmínkou využití tohoto postupu je, že jde o přesun finančních prostředků pouze v rámci daného opatření IPRÚ. Zároveň nesmí být překročena plánovaná alokace na dané opatření IPRÚ určená na celou dobu realizace strategie.

Změny spočívající v naplnění hodnoty indikátoru do výše 110 % (včetně) jeho cílové hodnoty, která je uvedena ve schválené verzi strategie, nejsou předmětem schvalování ŘO.

V případě nedodržení finančního plánu strategie a nedočerpání finančních prostředků v běžném roce podává nositel žádost o změnu finančního plánu (přesun finančních prostředků do následujícího roku/let) do 15. listopadu téhož roku.

ŘO (popř. MMR – ORP) může iniciovat jednání s nositelem IN o potřebě provedení změn ve strategii, a to v případě, že bude zjištěno, že není dodržován schválený finanční plán realizace nebo nedochází k naplnění stanovených hodnot indikátorů a to např. na základě informací ze Zprávy o plnění integrované strategie vypracované nositelem IN, případně na základě informací zjištěných z MS2014+.

### 5.3.1.3. Zajištění auditní stopy

Za zajištění dostatečné auditní stopy všech procesů souvisejících s realizací IPRÚ zodpovídá manažer IPRÚ. Ze všech jednání je pořizován písemný záznam. Jedná-li se o zápisy z jednání pracovních skupin a Řídicího výboru, je zápis ověřen předsedajícím. Archivují se veškerá usnesení z jednání pracovních skupin a Řídicího výboru. Eviduje se veškerá agenda související s vyhledáváním výzev (vč. termínů zveřejnění), evidují se všechny přijaté projektové záměry. Jakékoli námitky a stížnosti se evidují, vč. informace o způsobu jejich vypořádání.

Interní operační manuál nositele IPRÚ blíže popíše způsob evidence a archivace dokumentů.

# PŘÍLOHY

## Příloha č. 1 – Finanční plán a indikátory

Finanční plán je vypracován pro finanční prostředky vykazované jako způsobilé (případně i nezpůsobilé) výdaje, uvádí souhrnné cash-flow za projekty, realizované v rámci strategie v letech 2016-2023 celkově a po jednotlivých letech, a to v rozlišení a) z hlediska struktury strategie IPRÚ Zlín (pro nejnižší úroveň strategie, tj. opatření případně podopatření), b) z hlediska jednotlivých specifických cílů operačních programů, které budou financovat realizaci IPRÚ Zlín a c) z hlediska jednotlivých Evropských sociálních a investičních fondů. Finanční plán je zpracován pouze pro závaznou část strategie IPRÚ Zlín.

Indikátorová soustava IPRÚ Zlín je nastavena v souladu s požadavky Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 na nejnižší úrovni strategie, tj. na úrovni jednotlivých opatření / podopatření. Indikátory kvantifikují předpokládané výstupy a výsledky realizace strategie IPRÚ Zlín. Jednotlivé indikátory byly vybrány z Národního číselníku indikátorů a z indikátorů, uvedených v jednotlivých programových dokumentech operačních programů. Ke každému opatření / podopatření IPRÚ jsou nastaveny všechny relevantní indikátory výstupu a výsledku, odpovídající aktivitám, obsaženým v těchto opatřeních. V souladu s požadavky některých řídicích orgánů operačních programů jsou u vybraných indikátorů nastaveny milníky k roku 2018, které představují průběžné cíle naplňování strategie.

S ohledem na skutečnost, že některé indikátory specifických cílů č. 1.2 a 2.4 Integrovaného regionálního operačního programu jsou vázány na více opatření strategie IPRÚ Zlín, je pro názornost doplněn přehled součtových hodnot těchto indikátorů za celou strategii IPRÚ (všechna relevantní opatření a podopatření, na které jsou tyto indikátory navázány).

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhлено na 5 desetinných míst)**

**Celkem za období 2016 - 2023**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	58 823,52942	50 000,00000	2 941,17647	5 882,35295	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	79 529,41176	67 600,00000	0,00000	11 929,41176	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	140 000,00000	119 000,00000	0,00000	0,00000	21 000,00000	29 400,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	6 000,00000	5 100,00000	0,00000	0,00000	900,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	120 588,23531	102 500,00000	6 029,41177	12 058,82354	0,00000	73 894,30000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	121 647,05883	103 400,00000	6 082,35294	12 164,70589	0,00000	13 355,23000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	58 823,52942	50 000,00000	2 941,17647	5 882,35295	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	40 000,00000	34 000,00000	0,00000	6 000,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	41 176,47059	35 000,00000	2 058,82353	4 117,64706	0,00000	81,01000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	82 352,94120	70 000,00000	4 117,64706	8 235,29414	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	3 529,41177	3 000,00000	176,47059	352,94118	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	2 352,94118	2 000,00000	235,29412	0,00000	117,64706	466,02000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	82 352,94118	70 000,00000	4 117,64706	8 235,29412	0,00000	4 795,15000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	47 058,82353	40 000,00000	2 352,94118	4 705,88235	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	170 588,23530	145 000,00000	8 529,41176	17 058,82354	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	58 823,52942	50 000,00000	8 823,52942	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	8 235,29412	7 000,00000	0,00000	0,00000	1 235,29412	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>1 121 882,35303</b>	<b>953 600,00000</b>	<b>48 405,88237</b>	<b>96 623,52948</b>	<b>23 252,94118</b>	<b>121 991,71000</b>



a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhleno na 5 desetinných míst)**

Rok 2016

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhleno na 5 desetinných míst)**

Rok 2017

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhleno na 5 desetinných míst)**

Rok 2018

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	4 850,18827	4 122,66002	242,50942	485,01883	0,00000	0,00000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	42 793,34142	36 374,34020	2 139,66707	4 279,33415	0,00000	0,00000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	22 199,16943	18 869,29401	1 109,95847	2 219,91695	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	2 739,00000	2 328,15000	136,95000	273,90000	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	3 441,30494	2 925,10919	172,06525	344,13050	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	6 579,82577	5 592,85190	328,99128	657,98259	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>82 602,82983</b>	<b>70 212,40532</b>	<b>4 130,14149</b>	<b>8 260,28302</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhлено na 5 desetinných míst)**

Rok 2019

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	18 943,17647	16 101,70000	947,15882	1 894,31765	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	98 000,00000	83 300,00000	0,00000	0,00000	14 700,00000	20 580,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	28 429,35292	24 164,94998	1 421,46765	2 842,93529	0,00000	43 626,69000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	35 758,51765	30 394,74000	1 787,92588	3 575,85177	0,00000	81,01000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	72 732,03883	61 822,23299	3 636,60194	7 273,20390	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	78 275,22353	66 533,94000	3 913,76118	7 827,52235	0,00000	4 795,15000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	20 511,32941	17 434,63000	1 025,56647	2 051,13294	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	2 880,00000	2 448,00000	0,00000	0,00000	432,00000	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>355 529,63881</b>	<b>302 200,19297</b>	<b>12 732,48194</b>	<b>25 464,96390</b>	<b>15 132,00000</b>	<b>69 082,85000</b>

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech** (zaokrouhлено na 5 desetinných míst)

Rok 2020

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	10 967,09412	9 322,03000	548,35471	1 096,70941	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	79 529,41176	67 600,00000	0,00000	11 929,41176	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	42 000,00000	35 700,00000	0,00000	0,00000	6 300,00000	8 820,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	2 000,00000	1 700,00000	0,00000	0,00000	300,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	65 828,04706	55 953,84000	3 291,40235	6 582,80471	0,00000	25 495,18000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	47 697,36447	40 542,75980	2 384,86823	4 769,73644	0,00000	13 355,23000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	36 624,35999	31 130,70599	1 831,21800	3 662,43600	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	40 000,00000	34 000,00000	0,00000	6 000,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	5 417,95294	4 605,26000	270,89765	541,79529	0,00000	0,00000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	6 881,90237	5 849,61701	344,09512	688,19024	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	88,10683	74,89081	4,40534	8,81068	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	2 352,94118	2 000,00000	235,29412	0,00000	117,64706	466,02000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	4 077,71765	3 466,06000	203,88588	407,77177	0,00000	0,00000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	21 519,84706	18 291,87000	1 075,99236	2 151,98470	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	15 432,73894	13 117,82810	771,63695	1 543,27389	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	20 935,94118	17 795,55000	3 140,39118	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	5 355,29412	4 552,00000	0,00000	0,00000	803,29412	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>406 708,71966</b>	<b>345 702,41171</b>	<b>14 102,44188</b>	<b>39 382,92490</b>	<b>7 520,94118</b>	<b>48 136,43000</b>

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhleno na 5 desetinných míst)**

Rok 2021

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	19 940,17647	16 949,15000	997,00882	1 994,01765	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	2 000,00000	1 700,00000	0,00000	0,00000	300,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	21 480,64706	18 258,55000	1 074,03235	2 148,06471	0,00000	4 772,43000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	15 578,17647	13 241,45000	778,90882	1 557,81765	0,00000	0,00000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	5 027,64706	4 273,50000	251,38235	502,76471	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	43 461,97647	36 942,68000	2 173,09882	4 346,19765	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	13 443,98824	11 427,39000	2 016,59824	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>120 932,61176</b>	<b>102 792,72000</b>	<b>7 291,02941</b>	<b>10 548,86235</b>	<b>300,00000</b>	<b>4 772,43000</b>

a) **Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhleno na 5 desetinných míst)**

Rok 2022

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	8 973,08236	7 627,12000	448,65412	897,30824	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	
	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	2 000,00000	1 700,00000	0,00000	0,00000	300,00000	0,00000	
1.2	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	
	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	15 578,17647	13 241,45000	778,90882	1 557,81765	0,00000	0,00000	
1.3	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	
	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.2	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	
2.3	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	105 113,69412	89 346,64000	5 255,68471	10 511,36941	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	12 221,80000	10 388,53000	1 833,27000	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	
<b>Celkem</b>							<b>143 886,75295</b>	<b>122 303,74000</b>	<b>8 316,51765</b>	<b>12 966,49530</b>	<b>300,00000</b>	<b>0,00000</b>

**a) Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie IPRU Zlín v jednotlivých letech (zaokrouhлено na 5 desetinných míst)**
**Rok 2023**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
								Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	12 221,80000	10 388,53000	1 833,27000	0,00000	0,00000	0,00000
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>							<b>12 221,80000</b>	<b>10 388,53000</b>	<b>1 833,27000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>



**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Celkem 2016 - 2023**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	58 823,52942	50 000,00000	2 941,17647	5 882,35295	0,00000	0,00000
		7c	1.2	447 058,82356	380 000,00000	15 052,94119	30 105,88237	21 900,00000	116 649,53000
	2	9a	2.1	217 647,05883	185 000,00000	10 882,35294	21 764,70589	0,00000	0,00000
		9c	2.2	8 235,29412	7 000,00000	0,00000	0,00000	1 235,29412	0,00000
		10	2.4	129 411,76474	110 000,00000	6 588,23530	12 705,88238	117,64706	547,03000
3	6c	3.1	82 352,94118	70 000,00000	4 117,64706	8 235,29412	0,00000	4 795,15000	
OPD	1	7ii	1.4	79 529,41176	67 600,00000	0,00000	11 929,41176	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	40 000,00000	34 000,00000	0,00000	6 000,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	58 823,52942	50 000,00000	8 823,52942	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>1 121 882,35303</b>	<b>953 600,00000</b>	<b>48 405,88237</b>	<b>96 623,52948</b>	<b>23 252,94118</b>	<b>121 991,71000</b>

**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2016**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>

**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2017**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>

**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2018**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	22 199,16943	18 869,29401	1 109,95847	2 219,91695	0,00000	0,00000
		7c	1.2	47 643,52969	40 497,00022	2 382,17649	4 764,35298	0,00000	0,00000
	2	9a	2.1	6 579,82577	5 592,85190	328,99128	657,98259	0,00000	0,00000
		9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		10	2.4	6 180,30494	5 253,25919	309,01525	618,03050	0,00000	0,00000
	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>82 602,82983</b>	<b>70 212,40532</b>	<b>4 130,14149</b>	<b>8 260,28302</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>

**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2019**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		7c	1.2	145 372,52939	123 566,64998	2 368,62647	4 737,25294	14 700,00000	64 206,69000
	2	9a	2.1	20 511,32941	17 434,63000	1 025,56647	2 051,13294	0,00000	0,00000
		9c	2.2	2 880,00000	2 448,00000	0,00000	0,00000	432,00000	0,00000
		10	2.4	108 490,55648	92 216,97299	5 424,52782	10 849,05567	0,00000	81,01000
	3	6c	3.1	78 275,22353	66 533,94000	3 913,76118	7 827,52235	0,00000	4 795,15000
OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>355 529,63881</b>	<b>302 200,19297</b>	<b>12 732,48194</b>	<b>25 464,96390</b>	<b>15 132,00000</b>	<b>69 082,85000</b>

**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2020**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	36 624,35999	31 130,70599	1 831,21800	3 662,43600	0,00000	0,00000
		7c	1.2	168 492,50565	143 218,62980	6 224,62529	12 449,25056	6 600,00000	47 670,41000
	2	9a	2.1	36 952,58600	31 409,69810	1 847,62931	3 695,25859	0,00000	0,00000
		9c	2.2	5 355,29412	4 552,00000	0,00000	0,00000	803,29412	0,00000
		10	2.4	14 740,90332	12 529,76782	854,69222	1 238,79621	117,64706	466,02000
	3	6c	3.1	4 077,71765	3 466,06000	203,88588	407,77177	0,00000	0,00000
OPD	1	7ii	1.4	79 529,41176	67 600,00000	0,00000	11 929,41176	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	40 000,00000	34 000,00000	0,00000	6 000,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	20 935,94118	17 795,55000	3 140,39118	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>406 708,71966</b>	<b>345 702,41171</b>	<b>14 102,44188</b>	<b>39 382,92490</b>	<b>7 520,94118</b>	<b>48 136,43000</b>

**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2021**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		7c	1.2	58 999,00000	50 149,15000	2 849,95000	5 699,90000	300,00000	4 772,43000
	2	9a	2.1	48 489,62353	41 216,18000	2 424,48118	4 848,96235	0,00000	0,00000
		9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	13 443,98824	11 427,39000	2 016,59824	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>120 932,61176</b>	<b>102 792,72000</b>	<b>7 291,02941</b>	<b>10 548,86235</b>	<b>300,00000</b>	<b>4 772,43000</b>

**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2022**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		7c	1.2	26 551,25883	22 568,57000	1 227,56294	2 455,12589	300,00000	0,00000
	2	9a	2.1	105 113,69412	89 346,64000	5 255,68471	10 511,36941	0,00000	0,00000
		9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	12 221,80000	10 388,53000	1 833,27000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>143 886,75295</b>	<b>122 303,74000</b>	<b>8 316,51765</b>	<b>12 966,49530</b>	<b>300,00000</b>	<b>0,00000</b>



**b) Financování v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů**

**Rok 2023**

Operační program	Prioritní osa	Investiční priorita	Specifický cíl	PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	Z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje	Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje	
IROP	1	7b	1.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		7c	1.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	9a	2.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		9c	2.2	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
		10	2.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	3	6c	3.1	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPD	1	7ii	1.4	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	2	7ii	2.3	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
OPZ	2	9i	2.1.1	12 221,80000	10 388,53000	1 833,27000	0,00000	0,00000	0,00000
<b>Celkem</b>				<b>12 221,80000</b>	<b>10 388,53000</b>	<b>1 833,27000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>0,00000</b>

**c) Monitorovací indikátory podle opatření a podopatření strategie IPRÚ – specifický cíl 1.1**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny	
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty		Milník 31.12.2018 (je-li RO vyžadován)
1.1	1.1.1	1.1.1-1	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30,00	2011	35,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							7 51 10	Počet osob přepravených veřejnou dopravou	osoby/rok	výsledek + ENVI	2 535 000	2015	2 656 000	31.12.2023	x	expertní odhad zpracovatele
							7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminály	výstup	0	2015	3	31.12.2022	1	průzkum absorpční kapacity
							7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	výstup	0	2015	150	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
							7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	2015	2	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
		1.1.1-2	OPD	1	7ii	1.4	7 45 10	Počet cestujících MHD v elektrické trakci	mil. osob /rok	výsledek	1 383,80	2013	1 433,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
	7 45 00	Celková délka nových nebo modernizovaných linek metra, tramvajových tratí nebo trolejbusových tratí					km	výstup	0,00	2015	2,00	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity		
	7 45 01	Počet nových či zmodernizovaných zařízení obslužné a napájecí infrastruktury městské drážní dopravy					zařízení	výstup	0,00	2015	4	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity		
	1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30,00	2011	35,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							3 61 11	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	výsledek + ENVI	0,20	2015	0,00	31.12.2020	x	expertní odhad zpracovatele
							7 48 01	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	výstup	0	2015	10	31.12.2019	0	průzkum absorpční kapacity
	1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30,00	2011	35,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
7 04 01							Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	ks	výstup	0	2015	1	31.12.2019	x	průzkum absorpční kapacity	

**c) Monitorovací indikátory podle opatření a podopatření strategie IPRÚ – specifický cíl 1.2**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30,00	2011	35,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7,00	2011	10,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	2015	30	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity
							7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	2015	12	31.12.2021	x	průzkum absorpční kapacity
							7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0,00	2015	3,00	31.12.2021	x	průzkum absorpční kapacity
	1.2.2	1.2.2	IROP	1	7c	1.2	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7,00	2011	10,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0,00	2015	14,00	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity
							7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	2015	208	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity

**c) Monitorovací indikátory podle opatření a podopatření strategie IPRÚ – specifický cíl 1.3**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
1.3	1.3.1	1.3.1	IROP	1	7b	1.1	7 22 10	Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut	km <sup>2</sup>	výsledek	67 761,00	2014	68 079,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							7 23 00	Celková délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic	km	výstup	0,00	2015	1,70	31.12.2018	1,7	průzkum absorpční kapacity
							7 23 04	Délka rekonstruovaných silnic III. Třídy	km	výstup + interní	0,00	2015	1,70	31.12.2018	x	průzkum absorpční kapacity
	1.3.2	1.3.2	OPD	2	7ii	2.3	7 24 10	Pokrytí silniční sítě ITS	%	výsledek	31,00	2013	44,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							7 24 20	Počet nehod se smrtelným zraněním	počet osob	výsledek	59,00	2013	34,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							7 24 01	Počet zařízení a služeb ITS	ks	výstup	0	2015	5	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity

**c) Monitorovací indikátory podle opatření a podopatření strategie IPRÚ – specifický cíl 2.1**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
2.1	2.1.1	2.1.1-1	IROP	2	10	2.4	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,40	2013	5,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	2015	5 216	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity
							5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	2015	8	31.12.2020	2	průzkum absorpční kapacity
		2.1.1-2	IROP	2	10	2.4	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,40	2013	5,0	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	2015	1 750	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity
							5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	2015	3	31.12.2020	1	průzkum absorpční kapacity
	2.1.2	2.1.2-1	IROP	2	10	2.4	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,30	2013	90,50	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	2015	18	31.12.2017	x	průzkum absorpční kapacity
							5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	2015	1	31.12.2017	1	průzkum absorpční kapacity
		2.1.2-2	IROP	2	10	2.4	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,30	2013	90,50	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	2015	16	31.12.2018	x	průzkum absorpční kapacity
							5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	2015	1	31.12.2018	x	průzkum absorpční kapacity

**c) Monitorovací indikátory podle opatření a podopatření strategie IPRÚ – specifický cíl 2.2**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
2.2	2.2.1	2.2.1	IROP	3	6c	3.1	9 10 10	Počet návštěv kulturních památek a paměťových institucí zpřístupněných za vstupné	návštěvy /rok	výsledek	26 553 793	2013	27 500 000	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							9 10 05	Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek, a atrakcí	návštěvy /rok	výstup	0	2015	5 000	31.12.2019	x	expertní odhad zpracovatele
							9 05 01	Počet revitalizovaných památkových objektů	objekty	výstup	0	2015	1	31.12.2018	1	průzkum absorpční kapacity

**c) Monitorovací indikátory podle opatření a podopatření strategie IPRÚ – specifický cíl 2.3**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
2.3	2.3.1	2.3.1	IROP	2	9a	2.1	5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	osoby/rok	výsledek	0,00	2015	130,00	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
							5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	0,00	2015	162,00	31.12.2021	x	průzkum absorpční kapacity
							5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	2015	81	31.12.2021	25	průzkum absorpční kapacity
	2.3.2	2.3.2-1	IROP	2	9a	2.1	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	12,00	2015	261,00	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
							5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	2015	34	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
							5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup + interní	0	2015	8	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
		2.3.2-2	OPZ	2	9i	2.1.1	6 70 10	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0,00	2015	100,00	31.12.2023	x	expertní odhad zpracovatele
							6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	účastníci	výsledek	0,00	2015	20,00	31.12.2023	x	expertní odhad zpracovatele
							CESF0 (6 00 00)	Celkový počet účastníků	účastníci	výstup	0	2015	120	31.12.2023	x	průzkum absorpční kapacity
	CO20 (6 20 00)	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	projekty	výstup	0	2015	3	31.12.2023	x	průzkum absorpční kapacity						
	6 70 01	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	2015	100	31.12.2023	x	průzkum absorpční kapacity						
	6 74 01	Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení	služby	výstup	0	2015	2	31.12.2023	x	průzkum absorpční kapacity						

**c) Monitorovací indikátory podle opatření a podopatření strategie IPRÚ – specifický cíl 2.4**

Specifický cíl IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
			OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
2.4	2.4.1	2.4.1	IROP	2	9c	2.2	1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	výsledek	28,50	2012	22,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
							1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	výstup + interní	0	2015	4	31.12.2021	x	průzkum absorpční kapacity
							1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	výstup	0	2015	5	31.12.2021	x	průzkum absorpční kapacity
							1 00 00	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	výstup	0	2015	2	31.12.2020	2	průzkum absorpční kapacity
							1 01 02	Počet podniků pobírajících granty	podniky	výstup	0	2015	2	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity
							1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	výstup	0,00	2015	40364,00	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity
							1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	výstup	0	2015	2	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity



**c) Součtové hodnoty pro monitorovací indikátory IROP – specifický cíl 1.2 za celou strategii IPRÚ Zlín (všechna relevantní opatření)**

Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
IROP	1	7c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30,00	2011	35,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
				7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7,00	2011	10,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
				7 51 10	Počet osob přepravených veřejnou dopravou	osoby/rok	výsledek + ENVI	2 535 000	2015	2 656 000	31.12.2023	x	expertní odhad zpracovatele
				3 61 11	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	výsledek + ENVI	0,20	2015	0,00	31.12.2020	x	expertní odhad zpracovatele
				7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	terminály	výstup	0	2015	3	31.12.2022	1	průzkum absorpční kapacity
				7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	výstup	0	2015	150	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
				7 04 01	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	ks	výstup	0	2015	1	31.12.2019	x	průzkum absorpční kapacity
				7 48 01	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	vozidla	výstup	0	2015	10	31.12.2019	0	průzkum absorpční kapacity
				7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	2015	14	31.12.2022	x	průzkum absorpční kapacity
				7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0,00	2015	17,00	31.12.2021	x	průzkum absorpční kapacity
7 64 01	Počet parkovacích míst pro jízdní kola	parkovací místa	výstup	0	2015	238	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity				

c) Součtové hodnoty pro monitorovací indikátory IROP – specifický cíl 2.4 za celou strategii IPRÚ Zlín (všechna relevantní opatření)

Identifikace operačního programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	
IROP	2	10	2.4	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,40	2013	5,00	31.12.2023	x	převzato z PD OP
				5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	výsledek	77,30	2013	90,50	31.12.2023	x	převzato z PD OP
				5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	2015	7 000	31.12.2020	x	průzkum absorpční kapacity
				5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	2015	13	31.12.2020	4	průzkum absorpční kapacity

**d) Financování podle ESI fondů (způsobilé výdaje) souhrnně za celé období realizace IPRU**

Fond	Operační program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní spolufinancování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	802 000,00000	39 582,35295	841 582,35295
	OPD	0,00000	0,00000	0,00000
	OP PIK	0,00000	0,00000	0,00000
	OP ŽP	0,00000	0,00000	0,00000
	OP VVV	0,00000	0,00000	0,00000
	OP PPR	0,00000	0,00000	0,00000
	<b>Celkem EFRR</b>		<b>802 000,00000</b>	<b>39 582,35295</b>
ESF	OPZ	50 000,00000	8 823,52942	58 823,52942
	OP VVV	0,00000	0,00000	0,00000
	<b>Celkem ESF</b>	<b>50 000,00000</b>	<b>8 823,52942</b>	<b>58 823,52942</b>
FS	OPD	101 600,00000	0,00000	101 600,00000
	OP ŽP	0,00000	0,00000	0,00000
	<b>Celkem FS</b>	<b>101 600,00000</b>	<b>0,00000</b>	<b>101 600,00000</b>
<b>Celkem</b>		<b>953 600,00000</b>	<b>48 405,88237</b>	<b>1 002 005,88237</b>

## Příloha č. 2 – SEA hodnocení



<b>Odbor životního prostředí a zemědělství</b> oddělení hodnocení ekologických rizik	<b>Dle rozdělovníku</b>
---	-------------------------

datum 14. října 2015	oprávněná úřední osoba Bc. Dita Rubešová	číslo jednací KUZL 61680/2015	spisová značka KUSP 66788/2014 ŽPZE-DR
-------------------------	---	----------------------------------	---

### STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

#### k návrhu koncepce

„Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020“

**Předkladatel koncepce:** Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

**Zpracovatelé posouzení:** Mgr. Zdeněk Frélich

- držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 39949/ENV/14 ze dne 30.6.2014
- autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: rozhodnutí č. 101346/ENV/09 bylo vydáno MŽP dne 11.12.2009, platnost prodloužena do 12.12.2019 rozhodnutím o prodloužení autorizace k provádění posouzení č.j. 73460/ENV/14 vydaným MŽP dne 21.10.2014.

Martina Blahová  
Mgr. František Gregor  
RNDr. Radim Misiáček  
Mgr. Lenka Polachová  
Mgr. Klára Rausová  
Mgr. Pavla Škarková

#### Stručný popis koncepce:

Jedná se o komplexní strategii, jejímž cílem je definování priorit širšího, vymezeného území města Zlína, Otrokovic a měst a obcí v jejich zázemí (území IPRÚ) v horizontu do roku 2020. Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 (dále jen „IPRÚ Zlín“) se skládá z analytické části a z části strategické. Analytická část vymezuje řešené území IPRÚ, obsahuje popis území včetně zdůvodnění jeho výběru a socioekonomickou analýzu spolu

Krajský úřad Zlínského kraje  
tř. Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

IČ: 70891320  
tel.: 577 043 392  
e-mail: dita.rubesova@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz



**Krajský úřad**  
Zlínského kraje

s analýzou problémů a potřeb. Strategická část obsahuje rozvojovou vizi a strategický cíl. Dále stanovuje prioritní oblasti se soustavou specifických cílů a popis opatření, resp. podopatření.

Cílem IPRÚ Zlín je zajištění prosperity území s globálně konkurenceschopnými podniky a pestrou nabídkou pracovních příležitostí, dobrou dopravní dostupností na hlavní republikové silniční a železniční tahy, vyřešenou vnitřní dopravou, dobudovanou a moderní technickou infrastrukturou, kvalitním životním prostředím se zajištěnou odpovídající nabídkou služeb pro všechny věkové skupiny obyvatel.

**Průběh posuzování:**

Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 7. listopadu 2014 oznámení koncepce „IPRÚ Zlín“ zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení koncepce bylo po kontrole náležitostí zveřejněno v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), **kód koncepce ZLK014K** a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Dne 18. listopadu 2014 bylo zahájeno zjišťovací řízení. Zjišťovací řízení bylo ukončeno závěrem č. j. KUZL 66788/2014 dne 18. prosince 2014 s konstatováním, že koncepce naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a součástí vyhodnocení bude i hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti postupem dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Návrh koncepce, včetně vyhodnocení zpracovaného v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení“), byl předložen KÚ ZK dne 7. srpna 2015 a dne 12. srpna 2015 byla dokumentace rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, informace o návrhu koncepce byla zveřejněna dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 14. srpna 2015. Předkladatel koncepce zajistil konání veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 8. září 2015 v budově Magistrátu města Zlína, nám. Míru 12, Zlín. Zápis z veřejného projednání byl KÚ ZK předložen dne 15. září 2015.

**Stanovisko k návrhu koncepce:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání:

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**  
k návrhu koncepce

**"Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014 - 2020"**



**za dodržení následujících podmínek:**

- V rámci sledování dopadů realizace Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014 – 2020 monitorovat vlivy jeho realizace na životní prostředí, to znamená zejména:
  - o zapracovat navržené environmentální indikátory do celkového systému sledování dopadů realizace koncepce
  - o pravidelně zveřejňovat výstupy z monitoringu vlivů koncepce na životní prostředí
  - o navázat systém monitoringu na rozhodování o podpoře výběru projektů financovaných z rozpočtu předkladatele, s využitím environmentálních kritérií.
  - o Zajistit dostatečnou informovanost investorů o environmentální problematice a o možných vzbách projektů na životní prostředí, především o nezbytnosti podrobit jejich přípravu posouzením vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, případně hodnocením vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy chráněných území Natura 2000 podle zákona o ochraně přírody, v těch případech, kdy uvedeným povinnostem podporované projekty podléhají.
- Při podpoře jednotlivých projektů zohlednit doporučení k souvisejícím opatřením pro snížení jejich potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navržených v rámci Vyhodnocení vlivů IPRÚ Zlín.
- Při realizaci konkrétních aktivit naplňujících IPRÚ Zlín je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany EVL a PO, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť i s předměty ochrany přírody a krajiny.
- U opatření s potenciálním negativním vlivem na EVL a PO uvedených ve „Vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000“ (příloha č. 1 Vyhodnocení) požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko v souladu s §45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento požadavek musí být v relevantních případech přenesen na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL a PO dle § 45h,i zákona o ochraně přírody a krajiny, do dalších fází správních řízení.
- V souladu s § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí navrhuje:
  - o doplnění koncepce o řešení sdružených tras inženýrských sítí
  - o aktualizovat část týkající se části nakládání s odpady dle současného stavu a platné legislativy a uplatnit požadavky plynoucí z POH ČR a z připravovaného POH ZK.

**Opatření ke zmírnění negativního vlivu:**

- V případě potřeby realizace nových cyklostezek přes EVL je vhodné využít stávajících zpevněných i nezpevněných cest (západní hranice EVL Březnice u Zlína, síť zpevněných a nezpevněných cest v EVL Velká Vela).
- V případě trasování nových komunikací do blízkosti EVL je vhodné pro dosažení co nejmenšího rušivého vlivu vypracovat konkrétní opatření ke snížení negativního působení v rámci hodnocení dle § 45i.
- V případě potřeby realizace nového zdroje pitné vody v EVL je vhodné zajistit hydrogeologické posouzení lokality, které by vyhodnotilo budoucí stav vodního režimu a které by umožnilo specifikovat limity opatření pro dané území v rámci EVL.
- Vlivy emisí budou řešeny pomocí rozptylové studie a na základě ní posoudit míru vlivu daného technického řešení.

**Krajský úřad**  
Zlínského kraje

- S ohledem na předměty ochrany je nutné minimalizovat zásahy do vodního režimu a opatření (resp. projekty) směřovat mimo EVL Březnice u Zlína.

**Doporučení:**

1. Podporovat naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, vztahujících se k IPRÚ Zlín.
2. Při realizaci koncepce dbát především na problematiku ochrany ovzduší, omezení hluku a na ochranu přírody a krajiny (včetně EVL a PO soustavy Natura 2000). Plánované aktivity využít především ke zlepšení situace v uvedených oblastech.
3. Podporovat aktivity zaměřené na zachování či zvýšení retenční schopnosti krajiny s cílem snížit rizika a rozsah povodní.
4. V případě realizace projektů, které se budou dotýkat zájmů památkové péče, je nutno postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
5. Pro případ realizace staveb v chráněném ložiskovém území je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 19 odst. 1 a 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dále Krajský úřad upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Dotčené územní samosprávné celky** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a na internetu. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému SEA na internetové adrese <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce ZLK014K.

*Otisk úředního razítka*

**RNDr. Alan Urc**  
vedoucí odboru

*(Dokument opatřen elektronickým podpisem)*

**Krajský úřad**  
Zlínského kraje

**Rozdělovník:**

**Předkladatel:**

Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Statutární město Zlín, náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Město Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Město Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták

Obec Březnice, Březnice 485, 760 01 Zlín

Obec Hvozdná, Hlavní 210, 763 10 Hvozdná

Obec Lípa, Lípa č. 118, 763 11 Pošta Želechovice nad Dřevnicí

Obec Lukov, K Lůčkám 350, 763 17 Lukov u Zlína

Obec Ostrata, Ostrata 23, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Obec Tečovice, Tečovice 185, 763 02 Zlín 4

Obec Veselá, Veselá 130, 763 15 Slušovice

Obec Želechovice nad Dřevnicí, 4. května 68, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

**Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, třída T. Bati 21, 761 90 Zlín

Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství, nám. Míru 12, 761 70 Zlín

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

Městský úřad Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták

Obecní úřad Březnice, Březnice 485, 760 01 Zlín

Obecní úřad Hvozdná, Hlavní 210, 763 10 Hvozdná

Obecní úřad Lípa, Lípa č. 118, 763 11 Pošta Želechovice nad Dřevnicí

Obecní úřad Lukov, K Lůčkám 350, 763 17 Lukov u Zlína

Obecní úřad Ostrata, Ostrata 23, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Obecní úřad Tečovice, Tečovice 185, 763 02 Zlín 4

Obecní úřad Veselá, Veselá 130, 763 15 Slušovice

Obecní úřad Želechovice nad Dřevnicí, 4. května 68, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Krajská hygienická stanice ZK se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Krajská hygienická stanice ZK, územní pracoviště Kroměříž, Havlíčkova 792/13, 767 01 Kroměříž

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Obvodní Baňský pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno

Národní památkový ústav, ústřední odborné pracoviště v Kroměříži, Sněmovní náměstí 1,

761 01 Kroměříž

**Na vědomí:**

Tiskový odbor Zlínského kraje

MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice

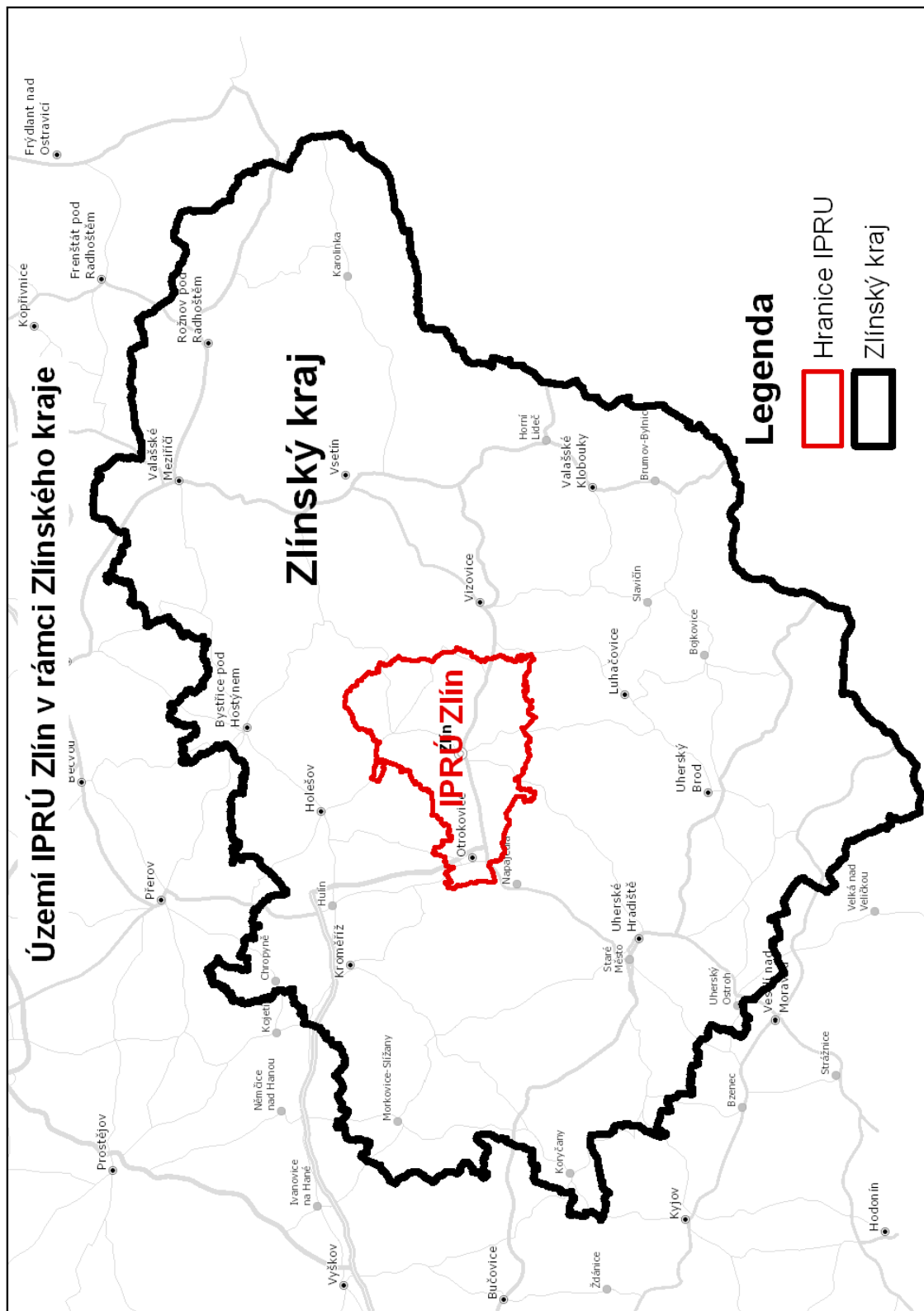
MŽP, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

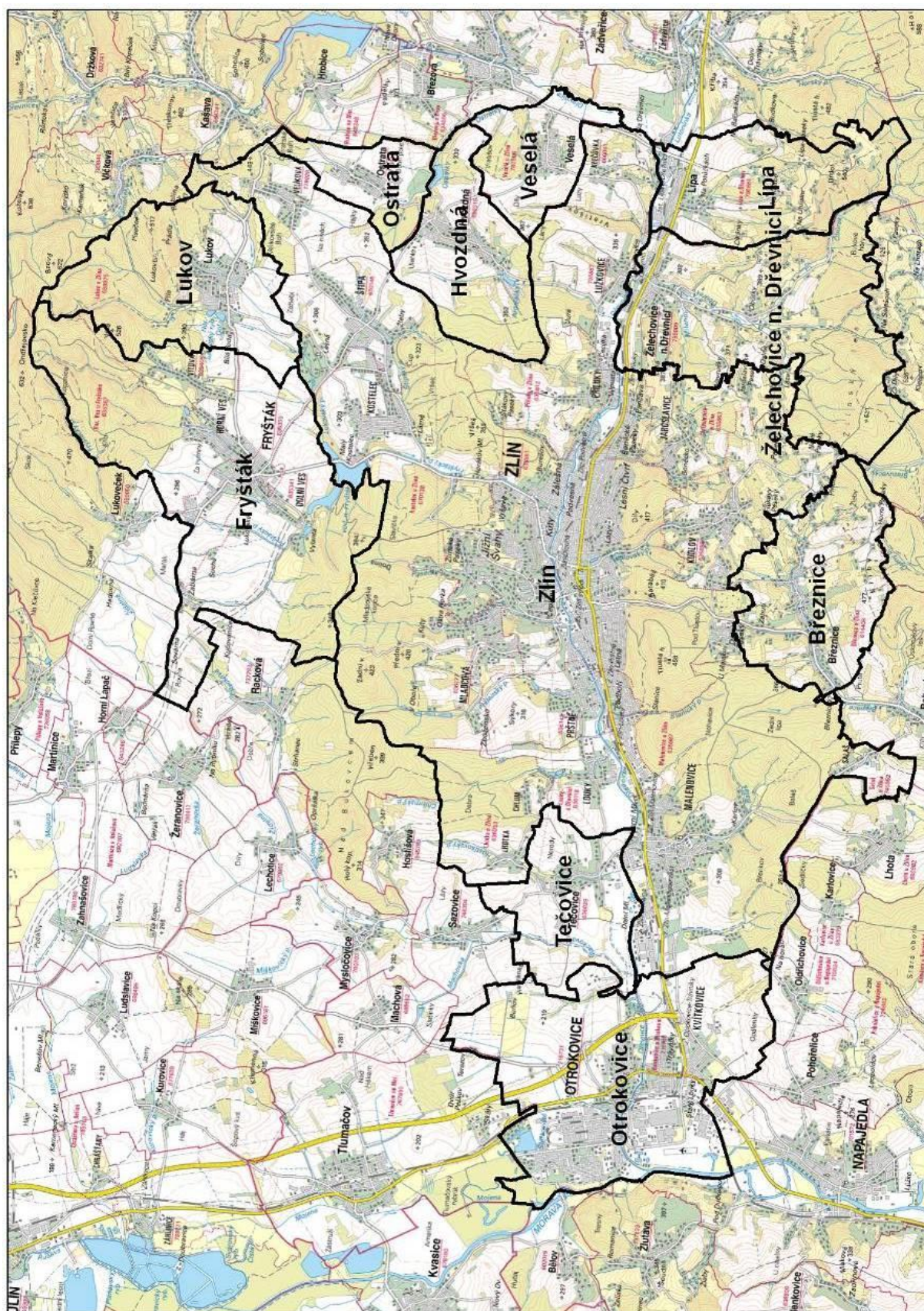
EKOTOXA s.r.o., Fišova 403/7, 602 00 Brno

RADDIT consulting s.r.o., Krmelín, Fojtská 574, 739 24



## Příloha č. 3 – Mapa území





## Příloha č. 4 – Analýza rizik

Naplnění cílů integrované strategie i zajištění souvisejících implementačních procesů může být narušeno výskytem řady negativních vlivů a jevů. Je tedy žádoucí a nezbytné identifikovat možná rizika, navrhnout opatření k jejich odvrácení, následně tato opatření realizovat a kontinuálně sledovat změny v pravděpodobnosti jejich výskytu.

Následující analýza představuje první krok – tedy identifikaci možných rizik, jejich posouzení a návrh opatření k minimalizaci.

**V rámci analýzy byly posuzovány tyto skupiny rizik:**

- finanční
- organizační
- právní
- věcná
- rizika spojená s realizací klíčových intervencí

**Identifikovaná rizika jsou popsána v následující struktuře:**

- **Skupina rizik** – dle výše uvedeného seznamu
- **Název**– výstižný název rizika
- **Popis** – výstižná slovní charakteristika rizika
- **Vlastník**– subjekt, zodpovědný za řízení rizika
- **Pravděpodobnost (P)** – vyjádření pravděpodobnosti výskytu rizika na celočíselné hodnotící škále (1 = prakticky vyloučené, 2 = nepravděpodobné, 3 = možné, 4 = pravděpodobné, 5 = jisté)
- **Dopad (D)** – vyjádření míry potenciálních následků při výskytu rizika na celočíselné hodnotící škále (1 = zanedbatelný, 2 = nevýznamný, 3 = střední, 4 = významný, 5 = krizový)
- **Významnost (V)** – indikuje míru, s jakou vážností je potřebné přijímat opatření k minimalizaci rizik na celočíselné hodnotící škále v rozsahu 1 až 25, kdy její hodnoty jsou získány součinem mír pravděpodobnosti a dopadu identifikovaného rizika
- **Úroveň** – kategorizace významnosti identifikovaných rizik:
  - nízká (1-6 bodů) – opatření k minimalizaci rizik není potřebné přijímat, rizika postačuje nadále sledovat
  - střední (7-14 bodů) – rizika je nezbytné intenzivně sledovat a ve vhodném časovém horizontu provést opatření k jejich minimalizaci

- vysoká (15-25 bodů) – opatření k minimalizaci rizik je nezbytné provést bezodkladně a s vysokým nasazením
- **Opatření** – slovní popis kroků, směřujících k minimalizaci rizik

Hodnocení pravděpodobnosti výskytu rizik a jejich dopadu bylo provedeno expertním odhadem.

**Tabulka 84: Analýza rizik**

Název / Popis	Vlastník	P	D	V	Úroveň	Opatření
<b>Finanční rizika</b>						
<p><b>Nedodržení finančního plánu IPRÚ</b></p> <p>Chybným nastavením finančního plánu, nezvládnutím koordinace postupu nositele IPRÚ a partnerů, špatnou ekonomickou situací či chybným postupem realizátora významného projektu může dojít k odchýlení reálného a plánovaného toku výdajů. Zdrojem rizika mohou být také neočekávané komplikace v rámci přípravy zejména finančně náročných projektů.</p>	<p>nositel IPRÚ</p> <p>žadatelé o dotaci</p> <p>realizátoři projektů</p>	3	4	12	střední	<p>Finanční plán IPRÚ byl nastaven na základě podrobného průzkumu absorpční kapacity, posouzení připravenosti projektů, organizační kapacity a finančních možností jejich realizátorů a na základě intenzivního jednání s partnerskými subjekty. Nositel IPRÚ musí nastavit funkční platformu pro včasný přenos relevantních informací od partnerů v území. Současně musí vyhlašovat výzvy a koordinovat postup partnerů ve směru k dodržení plánu. V případě výskytu rizika je nezbytné zavčas řešit vzniklou situaci s řídicími orgány příslušných OP.</p>
<p><b>Silně negativní ekonomický vývoj</b></p> <p>Vlivem silně negativního ekonomického vývoje (např. období krize z let 2008-2009) může dojít ustoupení od realizace některých plánovaných projektů, ať už proto, že žadatelé následkem krize trpí nedostatkem financí, nebo proto, že v kontextu ekonomického vývoje již dané projekty nejsou potřebné. To může negativně ovlivnit i naplňování finančního plánu IPRÚ.</p>	<p>nositel IPRÚ</p>	2	4	8	střední	<p>V případě zvýšení pravděpodobnosti výskytu rizika hledat alternativní projekty v souladu se strategií. V případě jeho výskytu zavčas řešit vzniklou situaci s řídicími orgány OP (změna finančního plánu, případně dílčí změna strategie).</p>
<p><b>Nedostatek finančních prostředků na spolufinancování projektů</b></p> <p>Špatně nastavený rozpočet projektu, nebo negativní vývoj ekonomické situace realizátora projektu může vyústit v neschopnost zajistit požadované spolufinancování. Riziko může nastat také v případě subjektu, který realizuje více projektů v důsledku nezvládnutí řízení cash-flow či předlužení.</p>	<p>žadatelé o dotaci</p> <p>realizátoři projektů</p>	2	4	8	střední	<p>Dodržování principů strategického řízení organizace, projektového řízení a řízení finančního zdraví. Sofistikované multiprojektové řízení provázané s finančním řízením organizace. Zajištění včasného přenosu informace o riziku ve směru k nositeli IPRÚ prostřednictvím uzavření partnerských smluv.</p>
<p><b>Zpožděné platby dotace</b></p>	<p>realizátoři</p>	3	4	12	střední	<p>Finanční plán projektu musí být nastaven reálně</p>

Název / Popis	Vlastník	P	D	V	Úroveň	Opatření
V případě zpoždování plateb dotace může dojít k finančnímu vyčerpání realizátora projektu a tím i k ohrožení celého projektu. Příčinami mohou být například nejasnosti v administraci projektu, odchýlení realizace projektu od finančního plánu IPRÚ, nebo administrativní postup poskytovatele dotace.	projektů					a v souladu s podmínkami výzvy, musí být projednán v rámci příslušné pracovní skupiny a měl by být konzultován s administrativním týmem manažera IPRÚ. Provádění odpovědného projektového řízení při důsledném nastudování a dodržování dotačních podmínek.
<b>Vratky dotací</b> Porušení dotačních podmínek může mít za následek zpětné vratky části nebo i celé dotace (v době realizace i udržitelnosti projektu). To může mít negativní dopad nejen na realizátora projektu ale i na nositele IPRÚ (finanční plán, plnění cílů strategie).	nositel IPRÚ realizátoři projektů	3	5	15	vysoká	Provádění odpovědného projektového řízení při důsledném nastudování a dodržování dotačních podmínek. Zajištění včasného přenosu informace o riziku ve směru k nositeli IPRÚ prostřednictvím uzavření partnerských smluv. Usilování o zjednodušení dotačních pravidel.
<b>Významný růst cen vstupů</b> Nečekaný významný růst cen vstupů může vážně ohrozit realizaci projektů, na které již byly předloženy žádosti o dotace, ale ještě v jejich rámci neproběhly veřejné zakázky. Obecně významný růst cen vstupů může ohrozit naplnění cílových hodnot monitorovacích indikátorů IPRÚ pro nedostatek financí na realizaci projektů.	nositel IPRÚ realizátoři projektů	2	3	6	nízká	Riziko bude sledováno.
<b>Organizační rizika</b>						
<b>Nefunkční procesní nastavení implementace IPRÚ</b> Integrované strategie představují poměrně nový nástroj, využívaný pro rozvoj území v rámci ČR. Jejich implementační mechanismy proto dosud nebyly široce ověřeny praxí; jejich špatné nastavení může vážně ohrozit realizaci IPRÚ.	nositel IPRÚ	3	4	12	střední	Nastavení implementačních procesů vycházelo z podrobné analýzy zkušeností z implementace předcházejících nástrojů územní dimenze (zejména IPRM) při současném respektování příslušných metodik (zejména MPIN). Nastavení implementačních procesů bude průběžně sledováno a vyhodnocováno a v případě potřeby budou přijímány adekvátní korekce. K eliminaci rizika přispěje také na národní úrovni nastavený základní implementační rámec, který bude shodný pro všechny

Název / Popis	Vlastník	P	D	V	Úroveň	Opatření
						města, realizující IPRÚ.
<p><b>Nedodržení podmínek pro realizaci integrované strategie</b> Porušení metodických podmínek (Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020, akceptace IPRÚ a další) může mít vážné následky pro nositele integrované strategie i pro realizátory projektů; v krajním případě může vyústit k odebrání rezervované finanční alokace.</p>	nositel IPRÚ	2	5	10	střední	Vytvoření odpovídající administrativní kapacity pro řízení implementace IPRÚ a zajištění jejího kvalitního personálního obsazení. Zajištění toku relevantních informací ve směru k politické reprezentaci nositele IPRÚ.
<p><b>Personální nestabilita v rámci administrativní kapacity implementace IPRÚ</b> V důsledku personální nestability (vysoká míra fluktuace, nedostatečná odbornost, nepředání klíčových informací) může dojít k ohrožení řady implementačních procesů i plnění podmínek realizace integrované strategie.</p>	nositel IPRÚ	3	4	12	střední	Vhodné nastavení podmínek pracovních smluv administrativního týmu a adekvátní finanční ohodnocení. Na administraci IPRÚ se bude podílet více osob; měla by být zajištěna jejich vzájemná zastupitelnost.
<p><b>Nedostatečná komunikace a partnerská spolupráce v rámci přípravné fáze IPRÚ</b> Důsledkem může být nesprávné nastavení strategie, jak po stránce věcné, tak i finanční.</p>	nositel IPRÚ	2	5	10	střední	V rámci přípravy IPRÚ byl silně uplatněn partnerský přístup. Byly nastaveny a využívány vhodné komunikační platformy jednak uvnitř organizace nositele, tak i mezi nositelem a partnerskými subjekty.
<p><b>Nedostatečná komunikace, koordinace a partnerská spolupráce v rámci realizační fáze IPRÚ</b> Nedostatečný přenos informací v území, nedostatečná koordinace aktivit různých subjektů, nízká úroveň zapojení partnerů nebo jejich nezájem může vést k ohrožení naplnění cílů IPRÚ, k nenaplnění jeho monitorovacích indikátorů a k nedodržení jeho finančního plánu.</p>	nositel IPRÚ	2	5	10	střední	Riziko bude ošetřeno vytvořením odborného implementačního týmu s vysokou úrovní manažerských schopností. Současně nositel IPRÚ musí nastavit funkční platformu pro včasný přenos relevantních informací ka od partnerů v území a pro koordinaci jejich vzájemného postupu. Také je nezbytné, aby nositel vhodně motivoval partnery k jejich participaci na naplňování cílů IPRÚ.
<p><b>Nedostatečná příprava projektů</b> Nastavení strategie, indikátorů a finančního plánu IPRÚ se opírá mimo jiné i o informace získané od potenciálních nositelů</p>	žadatelé o dotaci	4	5	20	vysoká	V rámci přípravy IPRÚ nositel intenzivně komunikoval s partnerskými subjekty, kdy také zjišťoval skutečný stav připravenosti projektů a možných úskalí, které je mohou

Název / Popis	Vlastník	P	D	V	Úroveň	Opatření
integrovaných projektů. Tyto informace mají nezávazný charakter. Reálný postup nositelů projektů se však může lišit od deklarovaného „ideálu“.						ohrozit. Partneři byli upozorněni na nutnou časovou rezervu a pečlivost při přípravě projektů. Nositel bude nadále v úzkém kontaktu s partnery a bude průběžně sledovat vývoj přípravy projektů.
<b>Nízká odborná způsobilost dodavatelů</b> Riziko může vést k nedostatečné kvalitě projektových výstupů, nenaplnění monitorovacích indikátorů zčásti nebo zcela a k ustoupení projektu od dotační podpory.	žadatelé o dotaci	2	4	8	střední	Precizní nastavení zadávacích podmínek v rámci veřejných zakázek včetně adekvátního pojištění dodavatelů.
<b>Politická a právní rizika</b>						
<b>Politická nestabilita ČR a EU</b> Změna politické stability ČR a EU by mohla vést k zásadnímu přehodnocení dotační politiky až k ohrožení existence samotného nástroje IPRÚ.	Eu, ČR	1	5	5	nízká	Riziko bude sledováno.
<b>Změna politické orientace nositele IPRÚ</b> Změny politického vedení na straně nositele by mohly vést ke změně priorit, se snahou o jejich implementaci do již schváleného IPRÚ.	nositel IPRÚ	2	3	6	nízká	Riziko bude sledováno.
<b>Změna politické reprezentace partnerských měst a obcí v území IPRÚ</b> Změna politické reprezentace může vést ke změně priorit rozvoje příslušného města nebo obce, a tedy i ke změně preferencí v zapojení do IPRÚ.	nositel IPRÚ partnerská obec/město	2	3	6	nízká	Riziko bude sledováno.
<b>Změna legislativního prostředí</b> Změny některých právních norem na národní i evropské úrovni mohou mít významný dopad na realizaci IPRÚ (např. změny v zákoně o zadávání veřejných zakázek, změny rozpočtového určení daní).	Eu, ČR	2	3	6	nízká	Riziko bude sledováno.
<b>Komplikace v majetkoprávní stránce přípravy projektů</b>	žadatelé o dotaci	3	4	12	střední	Na úrovni projektů bude riziko ošetřeno zahájením jejich



Název / Popis	Vlastník	P	D	V	Úroveň	Opatření
Komplikace v majetkoprávní přípravě projektů mohou mít negativní dopad na jejich časové a finanční harmonogramy a v krajním případě mohou vést až ke znemožnění jejich realizace.						včasné přípravy a hledáním případných alternativ realizace. Na úrovni IPRÚ se předpokládá, že v případě nerealizování bude projekt nahrazen jiným projektem. Tyto skutečnosti budou projednávat pracovní skupiny a Řídicí výbor.
<b>Věcná rizika</b>						
<b>Nevhodné nastavení opatření a aktivit IPRÚ v návaznosti na podmínky OP</b> Nesoulad mezi zaměřením intervencí IPRÚ a příslušného operačního programu může pozdržet nebo znemožnit akceptaci IPRÚ ze strany centrálních státních orgánů.	nositel IPRÚ	2	5	10	střední	Ve fázi přípravy IPRÚ nositel důsledně vycházel z nastavení intervencí v operačních programech a současně konzultoval zaměření intervencí s řídicími orgány operačních programů.
<b>Nedodržení časového harmonogramu realizace IPRÚ</b> V případě nedodržení časového harmonogramu může dojít k odejmutí části rezervace finanční alokace z operačních programů, vyčleněných pro IPRÚ.	nositel IPRÚ	3	4	12	střední	Časový harmonogram (finanční plán) IPRÚ byl nastaven na základě podrobného průzkumu absorpční kapacity, posouzení připravenosti projektů, organizační kapacity a finančních možností jejich realizátorů a na základě intenzivního jednání s partnerskými subjekty. Nositel IPRÚ musí nastavit funkční platformu pro včasný přenos relevantních informací od partnerů v území. Současně musí vyhlášovat výzvy a koordinovat postup partnerů ve směru k dodržení plánu. V případě výskytu rizika je nezbytné zavčas řešit vzniklou situaci s řídicími orgány příslušných OP.
<b>Nedosažení milníků a cílových hodnot monitorovacích indikátorů IPRÚ</b> Nedosažení milníků (r.2018) a cílových hodnot (dle plánu) monitorovacích indikátorů IPRÚ může mít za následek odejmutí části rezervace finanční alokace z operačních programů, vyčleněných pro IPRÚ. Zdrojem rizika může potenciálně být neadekvátní nastavení indikátorů nebo výskyt	nositel IPRÚ	3	5	20	vysoká	Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů jsou nastaveny přiměřeně na základě průzkumu absorpční kapacity, předběžného sběru projektových záměrů, odborné diskuse Přípravného výboru a s expertním přihlednutím k finančnímu plánu IPRÚ pro jednotlivá opatření a podopatření. V případě výskytu rizika je nezbytné zavčas řešit vzniklou situaci s řídicími orgány příslušných

Název / Popis	Vlastník	P	D	V	Úroveň	Opatření
některého z organizačních rizik.						OP.
<b>Neočekávaný dynamický vývoj v oblasti, do které směřují intervence IPRÚ</b> Takový vývoj může mít pozitivní i negativní vliv na potřebnost nebo parametry intervencí (vznik dosud neidentifikované potřeby, kterou je nezbytné prioritně řešit; vymizení dříve identifikované potřeby).	nositel IPRÚ	2	5	10	střední	Průběžné sledování potřebnosti intervencí na základě komunikace s partnery v území a ve vazbě na to adekvátní nastavování výzev. Provedení mid-term evaluace IPRÚ. Provedení případně změny v zaměření intervencí (podstatné změna strategie), aby intervence odpovídaly skutečným potřebám území. V případě výskytu rizika je nezbytné zavčas řešit vzniklou situaci s řídicími orgány příslušných OP.
<b>Časté změny IPRÚ</b> Případná změna finančního plánu nebo indikátorů IPRÚ může být provedena nedůsledně, což se blízkém období může projevit vznikem potřeby provedení další změny.	nositel IPRÚ	2	4	8	střední	Předkládané žádosti o podstatné změny IPRÚ budou komplexně reagovat na vývoj implementace strategie a budou se opírat o důsledně ověřené informace.
<b>Rizika spojená s realizací klíčových intervencí</b>						
<b>Nerealizování klíčových intervencí</b> S ohledem na význam klíčových intervencí (relativně vysoký finanční objem, významný podíl na naplňování monitorovacích indikátorů, v některých případech jejich jedinečnost a nenahraditelnost ve směru k plnění cílů strategie) může být vážně narušeno naplňování základních parametrů strategie, její integrovanosti a synergických vazeb.	nositel IPRÚ	3	5	15	vysoký	Nositel IPRÚ bude intenzivně sledovat přípravu klíčových intervencí; tyto budou předem se zvláštním důrazem diskutovány s relevantními aktéry v území v rámci implementační struktury IPRÚ, tak i s řídicími orgány příslušných OP.
<b>Neplnění parametrů klíčových intervencí</b> Významné změny rozpočtu, časového harmonogramu nebo monitorovacích indikátorů klíčových intervencí mohou vážně ohrozit naplňování základních parametrů IPRÚ.	nositel IPRÚ	4	5	20	vysoký	Nastavování finančního plánu a časového harmonogramu IPRÚ vycházelo mimo jiné i z důkladného posuzování potenciálních klíčových intervencí. Nositel IPRÚ bude intenzivně sledovat vývoj přípravy klíčových intervencí, aby mohl v případě potřeby zavčas přijmout vhodná nápravná opatření.

Zdroj: vlastní zpracování

## Příloha č. 5 – Seznam obcí aglomerace

Tabulka 85: Seznam obcí aglomerace

Obec	Titul / statut	Příslušnost ke správnímu obvodu obce s rozšířenou působností	Okres
Březnice	obec	Zlín	Zlín
Fryšták	město		
Hvozdná	obec		
Lípa	obec		
Lukov	obec		
Ostrata	obec		
Tečovice	obec		
Zlín	statutární město		
Želechovice nad Dřevnicí	obec		
Otrokovice	město	Otrokovice	
Veselá	obec	Vizovice	

## Příloha č. 6 – Doklad o schválení integrované strategie zastupitelstvem nositele



statutární město Zlín  
náměstí Míru 12 • 761 40 Zlín

### V ý p í s u s n e s e n í z 8. zasedání Zastupitelstva města Zlína ze dne 10. prosince 2015

U s n e s e n í  
65/8Z/2015

Zastupitelstvo města Zlína  
**bere na vědomí**  
informaci o postupu přípravy Integrovaného plánu rozvoje území Zlín  
pro období 2014 - 2020,

**schvaluje**

1. strategii "Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014 - 2020" ve struktuře:

- Popis území a zdůvodnění jeho výběru,
- Analytická část,
- Strategická část,
- Implementační část,
- Přílohy,

ve znění dle příloh č. 1 a 2 tohoto materiálu, a to za podmínky jejího dopracování po formální stránce dle postupu uvedeného ve zdůvodnění tohoto materiálu,

2. předložení této strategie do výzvy Ministerstva pro místní rozvoj ČR k předkládání žádostí o podporu strategií Integrovaných plánů rozvoje území,

**pověřuje**

1. MUDr. Miroslava Adámka, primátora statutárního města Zlína, dopracováním této strategie po formální stránce dle postupu uvedeného ve zdůvodnění tohoto materiálu,

2. Ing. Martina Habudu, manažera přípravy této strategie, předložením žádosti o podporu této strategie Ministerstvu pro místní rozvoj ČR prostřednictvím jejího vložení do informačního systému MS2014+ a jejího elektronického podpisu v tomto systému.

MUDr. Miroslav Adánek  
primátor



16. února 2016

telefon 577 630 111, fax 577 432 911  
bankovní spojení: 3049002/0800 • IČ 00283924 • DIČ CZ00283924

## Příloha č. 7 – Vzor Statutu a Jednacího řádu Řídicího výboru

### Článek I

#### Ustavení a složení Řídicího výboru

- 1.1 Statutární město Zlín jako nositel integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 (dále jen „integrovaná strategie“) zřizuje na základě Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 Řídicí výbor Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 (dále jen „Řídicí výbor“) za účelem vzájemné spolupráce, spolupůsobení a koordinace postupu města Zlína a významných aktérů ve vymezeném území při zajišťování řádné realizace integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020.
- 1.2 Řídicí výbor je složen ze zástupců veřejného, neziskového, podnikatelského sektoru a dalších subjektů a zájmových skupin, které byly osloveny nositelem integrované strategie v souladu s požadavky Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020. Při určování složení Řídicího výboru se přihlíží zejména k tématům a oblastem řešeným integrovanou strategií a naplňování principu partnerství.
- 1.3 Členy Řídicího výboru s hlasovacím právem jsou zástupci následujících zainteresovaných subjektů nebo zájmových skupin, nejméně po jednom zástupci:
- statutární město Zlín
  - Zlínský kraj
  - města a obce z aglomerace
  - akademická sféra
  - organizace, zabývající se problematikou bezpečností dopravy
  - Dopravní společnosti Zlín – Otrokovice, s.r.o.
  - Krajská hospodářská komora Zlínského kraje
  - neziskové organizace působící v sociální oblasti
  - Agentura pro sociální začleňování
  - Úřad práce - Krajská pobočka Zlín
  - další členové v případě potřeby s ohledem na věcné zaměření integrované strategie
- 1.4 Členem Řídicího výboru s hlasovacím právem musí být alespoň jedna osoba, která je zároveň členem Regionální stálé konference ve Zlínském kraji.

- 1.5 Členy Řídicího výboru bez hlasovacího práva jsou manažer integrované strategie, koordinátor rozvoje dopravy statutárního města Zlína, koordinátor rozvoje školství statutárního města Zlína a koordinátor rozvoje sociální oblasti statutárního města Zlína.
- 1.6 V čele Řídicího výboru stojí předseda jmenovaný nositelem integrované strategie. Dle potřeby lze jmenovat též jednoho či více místopředsedů.
- 1.7 Složení Řídicího výboru je přílohou tohoto Statutu a Jednacího řádu.

## Článek II

### Předmět činnosti Řídicího výboru

#### 2.1 Řídicí výbor:

- a) vydává doporučení týkající se schvalování, změn a realizace integrované strategie orgánům nositele integrované strategie,
- b) projednává zprávu o plnění integrované strategie,
- c) navrhuje parametry výzev k předkládání projektových záměrů a zapojení do Pracovních skupin Řídicího výboru a doporučuje schválení výzev orgánům nositele,
- d) posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií a s příslušnou výzvou,
- e) vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií pro každý projektový záměr projednaný v příslušné Pracovní skupině Řídicího výboru,
- f) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

## Článek III

### Jednání a jednací řád Řídicího výboru

- 3.1 Jednání Řídicího výboru se konají dle potřeby, nejméně však 2 x ročně. Jednání svolává na pokyn předsedy Řídicího výboru manažer integrované strategie. Pozvánka členům Řídicího výboru na jednání se zasílá obvykle elektronicky, umožňují-li to okolnosti, alespoň 10 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je den, čas, místo a rámcový program jednání Řídicího výboru, případně podklady pro jednání. Členové Řídicího výboru jsou oprávněni nejpozději 3 pracovní dny před konáním jednání zaslat manažerovi integrované strategie připomínky k programu, popř. navrhnout nový bod k projednání. Jednání se v případě potřeby mohou účastnit další členové administrativního týmu manažera integrované strategie. Jednání se dále mohou účastnit zástupci řídicích orgánů operačních programů v případě, kdy na takovém jednání bude posuzován soulad projektových záměrů s integrovanou strategií, které se budou ucházet o dotaci z příslušných operačních programů. V případě potřeby může předseda přizvat na jednání další osoby; jejich přítomnost na jednání je možná pouze se souhlasem všech členů Řídicího výboru. Jednání Řídicího výboru jsou neveřejná.

- 3.2 Členové Řídicího výboru jsou povinni potvrdit manažerovi integrované strategie svou účast na jednání; v případě neúčasti na jednání členové v dostatečném předstihu sdělí omluvu manažerovi integrované strategie, a pokud je to možné, pověří náhradníka, kterého za sebe na jednání vyšlou.
- 3.3 Jednání Řídicího výboru vede předseda, pokud k tomu nepověří jiného člena Řídicího výboru. Řídicí výbor je usnášeníschopný, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech jeho řádných členů s hlasovacím právem. Člen Řídicího výboru může být zastoupen jinou osobou jen v případě, že tuto skutečnost sdělí společně s omluvou dle bodu 3.2 tohoto statutu a jednacího řádu manažerovi integrované strategie.
- 3.4 Řídicí výbor přijímá rozhodnutí konsensem. Není-li konsensu dosaženo, je k přijetí usnesení Řídicího výboru třeba souhlasu prosté většiny přítomných členů s hlasovacím právem, a to za podmínky, že je Řídicí výbor usnášeníschopný dle bodu 3.3. tohoto Statutu a Jednacího řádu. Při určování potřebné většiny se nezapočítávají ti členové, kteří jsou povinni se ve smyslu bodu 3.6 tohoto Statutu a Jednacího řádu zdržet hlasování.
- 3.5 V případě nutnosti, kterou posuzuje předseda, je možné rozhodovat elektronickou (korespondenční) cestou, tzv. per rollam. V dokumentu, který je takto členům Řídicího výboru zaslán, to musí být výslovně uvedeno. Součástí takového dokumentu jsou dále veškeré nezbytné podklady a určení termínu pro vyjádření, zda člen Řídicího výboru souhlasí/nesouhlasí/zdržuje se hlasování. Lhůta pro vyjádření nesmí být kratší než 5 pracovních dnů od odeslání návrhu rozhodnutí. V případě rozhodování per rollam je pro přijetí rozhodnutí nutné vyjádření souhlasu nadpoloviční většinou všech členů Řídicího výboru s hlasovacím právem; zastoupení člena Řídicího výboru je v tomto případě vyloučeno. O výsledku rozhodování per rollam informuje předseda Řídicího výboru jednotlivé členy, a to do 7-mi pracovních dnů od uplynutí lhůty pro vyjádření.
- 3.6 Člen Řídicího výboru je v souladu s Metodickým pokynem pro využívání integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 povinen se zdržet hlasování, jestliže se rozhodnutí Řídicího výboru přímo týká jeho osobních zájmů či konkrétních zájmů organizace, již zastupuje. To platí zejména v případě, že předmětem rozhodování je projekt předložený k realizaci v rámci integrované strategie subjektem, který tento člen v Řídicím výboru zastupuje.
- 3.7 Organizaci jednání a přípravu či koordinaci zpracování podkladů pro jednání Řídicího výboru zabezpečuje manažer integrované strategie. Ten také zpracuje zápis z jednání, který obsahuje datum jednání, prezenční listinu a přijatá rozhodnutí a případně též termíny a jasně stanovené odpovědnosti. Pro potřeby zpracování zápisu je manažer integrované strategie oprávněn pořizovat zvukový záznam jednání. Zápis je členům Řídicího výboru elektronicky rozeslán manažerem integrované strategie nejpozději do 7-mi dnů ode dne jednání.

- 3.8 Nesouhlasí-li člen Řídícího výboru s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do 5-ti dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje manažer integrované strategie bez zbytečného odkladu ostatní členy Řídícího výboru. O oprávněnosti námitky proti zápisu rozhodne s konečnou platností Řídící výbor na svém nejbližším jednání.

#### **Článek IV**

##### **Závěrečná ustanovení**

- 4.1 Tento Statut a Jednací řád je přílohou integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020, kterou projednává a schvaluje Zastupitelstvo města Zlína.
- 4.2 Vše, co není vymezeno v tomto Statutu a Jednacím řádu, se řídí platným právním řádem.



## Příloha č. 8 – Vzor Statutu a Jednacího řádu Pracovní skupiny Řídicího výboru

### Článek I

#### Ustavení a složení pracovní skupiny

- 1.1 Pracovní skupina Řídicího výboru Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 (dále jen "pracovní skupina") je ustavena Řídicím výborem Integrovaného plánu rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 (dále jen „Řídicí výbor“) pro konkrétní opatření nebo podopatření integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020 (dále také „IPRÚ“).
- 1.2 Pracovní skupina je složena z předkladatelů projektových záměrů do příslušného opatření nebo podopatření IPRÚ v souladu s podmínkami příslušné výzvy nositele IPRÚ a z dalších členů z řad odborníků, určených Řídicím výborem, jejichž odborné zaměření koresponduje se zaměřením příslušného opatření nebo podopatření IPRÚ.
- 1.3 V čele pracovní skupiny stojí příslušný tematický koordinátor, který je zodpovědný manažerovi IPRÚ a jeho prostřednictvím i Řídicímu výboru.
- 1.4 Tematický koordinátor může ve vztahu k diskutovanému tématu v případě odůvodněné potřeby přizvat na jednání pracovní skupiny další odborníky.

### Článek II

#### Předmět činnosti pracovní skupiny

- 2.1 Pracovní skupina:
  - a) sleduje přípravu a realizaci projektů, které by mohly ovlivnit realizaci příslušného opatření nebo podopatření IPRÚ,
  - b) projednává jednotlivé projektové záměry, předložené k jednání na základě příslušné výzvy nositele IPRÚ,
  - c) snaží se dojít (konsensem) ke zpracování souboru projektových záměrů naplňující příslušné opatření nebo podopatření IPRÚ, a to v souladu s podmínkami příslušné výzvy nositele IPRÚ,
  - d) navrhuje řešení identifikovaných problémů,
  - e) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

### Článek III

#### Jednání a jednací řád pracovní skupiny

- 3.1 Jednání pracovní skupiny se konají dle potřeby, obvykle po termínu pro předkládání projektových záměrů stanoveném ve výzvě nositele IPRÚ. Jednání svolává příslušný tematický

- koordinátor. Pozvánka se zasílá obvykle elektronicky a umožňují-li to okolnosti, alespoň 5 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je alespoň rámcový program jednání, případně podklady pro jednání. Oslovený účastník do 3 kalendářních dnů po obdržení pozvánky potvrdí její přijetí.
- 3.2 Jednání pracovní skupiny vede tematický koordinátor. Pracovní skupina je usnášeníschopná, pokud je přítomna alespoň polovina pozvaných členů.
- 3.3 Pracovní skupina rozhoduje úplným konsensem (jednomyslným souhlasem) přítomných členů. Není-li možné úplného konsensu dosáhnout a navrhne-li tak tematický koordinátor, postačí k přijetí rozhodnutí pracovní skupiny souhlas prosté většiny přítomných členů.
- 3.4 V případě nutnosti, kterou posuzuje tematický koordinátor, je možné rozhodovat elektronickou cestou, tzv. per rollam. V dokumentu, který je takto členům pracovní skupiny zaslán, to musí být výslovně uvedeno. Lhůta pro vyjádření nesmí být kratší než 5 pracovních dnů od odeslání návrhu rozhodnutí.
- 3.5 Při zabezpečení organizace a přípravy nebo koordinace zpracování podkladů pro jednání spolupracuje tematický koordinátor s manažerem integrované strategie či s osobou, kterou k tomu manažer integrované strategie pověří.
- 3.6 Z jednání pracovní skupiny se pořizuje zápis, v němž je vždy obsaženo alespoň datum jednání, prezenční listina a přijatá rozhodnutí. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky rozeslán nejpozději do 1 týdne ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje tematický koordinátor, případně jím určená osoba.
- 3.7 Nesouhlasí-li člen pracovní skupiny s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do 5-ti pracovních dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje tematický koordinátor pracovní skupiny bez zbytečného odkladu ostatní členy pracovní skupiny.

#### Čl. IV

##### Závěrečná ustanovení

- 4.1 Tento Statut a Jednací řád je přílohou integrované strategie Integrovaný plán rozvoje území Zlín pro období 2014-2020, kterou projednává a schvaluje Zastupitelstvo města Zlína, a je platný a účinný od data schválení.

## Příloha č. 9 – Nezávazná část strategie

Opatření IPRÚ Zlín v prioritních oblastech 3 - Technická infrastruktura a životní prostředí a 4 – Konkurenceschopnost představují nezávaznou část strategie a nejsou relevantní pro režim rezervace alokací v operačních programech. Tato opatření mají komplementární a synergický charakter. Jejich popis je proto stručnější a obecnější.

### Opatření 3.1.1 Regenerace a rozšíření zeleně v sídlech

<b>Prioritní oblast</b>	3: Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	3.1 Snížit znečištění ovzduší, hlukovou zátěž a podpořit rozvoj péče o zeleň v sídlech
<b>Popis opatření</b>	
<p>V rámci analýzy území IPRÚ Zlín byl jako jeden z deseti hlavních problémů oblasti životního prostředí identifikován „nedostatečný rozsah a kvalita zeleně v sídlech“, především ve Zlíně a Otrokovicích. V rámci opatření bude podporováno především zakládání a revitalizaci funkčních ploch a prvků sídelní zeleně zaměřené na posílení ekologické stability a biodiverzity sídelního území, které bude mít současně pozitivní dopad na snížení prašnosti, zvýšení vlhkosti a celkově na zvýšení faktorů pohody a zlepšení podmínek pro rekreaci člověka v sídlech. Žádoucí je realizovat společně komplexnější projekty rozšíření zeleně ve více lokalitách najednou.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• regenerace a rozšíření parků, sadů, rekreačních zelených ploch a liniové břehové zeleně podél vodních toků</li> <li>• regenerace alejí v blízkosti komunikací v intravilánech</li> <li>• regenerace a rozšíření plošné zeleně</li> <li>• revitalizace územního systému ekologické stability v sídlech</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	• obyvatelé
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	• města a obce
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Povodí Moravy, s.p., zahradnické firmy, AOPK, Univerzita</li> <li>• správci dopravní a technické infrastruktury</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opatření současně vede ke snížení koncentrace škodlivin a hluku a zlepšení klimatických podmínek v sídlech (tj. zvýšení kvality života obyvatel)</li> <li>• podpora biodiverzity a rozvoj ÚSES, zejména biokoridorů podél vodních toků</li> <li>• vazba na ochranu zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí</li> <li>• silná synergie s opatřeními v PO 1 Udržitelná doprava</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• územní plány měst a obcí</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	• OPŽP 4.4 Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech
<b>Časový plán realizace opatření</b>	• 2016 - 2020

### Opatření 3.1.2 Snižování emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší

<b>Prioritní oblast</b>	PO 3: Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	Cíl 3.1: Snižit znečištění ovzduší, hlukovou zátěž a podpořit rozvoj péče o zeleň v sídlech
<b>Popis opatření</b>	
<p>V některých částech zlínské aglomerace je aktuální stav ovzduší limitem dalšího rozvoje a zhoršuje kvalitu života obyvatel. Hlavní příčinou je vliv dopravy, dopady na znečištění ovzduší mají také velké stacionární zdroje znečištění ovzduší (zejména energetické zdroje ve Zlíně a Otrokovicích) a lokální zdroje znečištění ovzduší (domácí topeniště), zejména v důsledku provozu zastaralých kotlů a používání nekvalitních druhů paliv.</p> <p>V rámci opatření budou podporován projekty snižující množství znečišťujících látek vypouštěných ze stávajících stacionárních zdrojů znečištění do ovzduší.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• snižování emisí velkých energetických zdrojů</li> <li>• snižování emisí dalších stacionárních zdrojů</li> <li>• snižování emisí z lokálních topenišť v oblastech nenapojených na CZT</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podniky – zdroje znečištění ovzduší</li> <li>• obyvatelé</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• podnikatelské subjekty</li> <li>• obyvatelé území v případě domácích kotlů</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teplárna Otrokovice a.s.</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zlepšení kvality ovzduší ve všech sídlech IPRÚ</li> <li>• zlepšení kvality života a zdraví obyvatel</li> <li>• zvýšení energetické účinnosti energetických zdrojů</li> <li>• posílení dlouhodobé konkurenceschopnosti</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPŽP 2.1 Snižit emise z lokálního vytápění domácností podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek</li> <li>• OPŽP 2.2 Snižit emise stacionárních zdrojů podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 – 2020</li> </ul>

### Opatření 3.2.1 Modernizace a rozvoj systému CZT

<b>Prioritní oblast</b>	3 Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	3.2 Dobudovat a rekonstruovat technickou infrastrukturu
<b>Popis opatření</b>	
<p>V rámci analýzy území IPRÚ Zlín byl jako jeden ze tří hlavních problémů technické infrastruktury identifikován problém „zastaralých rozvodů centrálního zásobování teplem s nízkou energetickou účinností“ především ve Zlíně a Otrokovicích. Cílem opatření je umožnit provedení projektů zaměřených na rekonstrukce rozvodů tepla, teplé vody, výměňkových stanic s celkovým snížením energetických ztrát v distribučních rozvodech a tím celkově zvýšit energetickou účinnost centrálního zásobování teplem. A to jak v případě zásobování obyvatel, tak i průmyslových areálů. Toto opatření povede ke snížení spotřeby energie a současně ke snížení množství emisí znečišťujících látek vypouštěných do ovzduší.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rekonstrukce rozvodů CZT</li> <li>• rekonstrukce výměňkových stanic</li> <li>• optimalizace tepelných sítí, včetně jejich řízení</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• Teplo Zlín a.s., Alpiq Generation(CZ) s.r.o., Teplárna Otrokovice a.s.</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• územní integrace v oblasti zásobování teplem a zvýšení energetické účinnosti</li> <li>• snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší</li> <li>• posílení energetické soběstačnosti území</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP PIK 3.5 Zvýšit účinnost soustav zásobování teplem</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 - 2020</li> </ul>

### Opatření 3.2.2 Rekonstrukce a rozšíření vodovodních sítí

<b>Prioritní oblast</b>	3 Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	3.2 Dobudovat a rekonstruovat technickou infrastrukturu
<b>Popis opatření</b>	
<p>V rámci analýzy území IPRÚ Zlín byl jako jeden ze tří hlavních problémů technické infrastruktury identifikován problém chybějících nebo nevyhovujících vodovodních rozvodů v některých obcích a jejich částech. Kromě doplnění stávajícího systému zásobování pitnou vodou se jedná také o rekonstrukci nevyhovující vodovodní sítě v některých částech zájmového území. Rozšíření a rekonstrukce rozvodů pitné vody je typickým příkladem územně integrovaného přístupu k rozvoji území. Cílem je zvýšení počtu obyvatel zásobovaných pitnou vodou odpovídající jakosti a zlepšení zabezpečení dodávek pitné vody.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozšíření / dobudování vodovodů</li> <li>• rekonstrukce vodovodní sítě</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• vodovody a kanalizace Zlín a.s.</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moravská vodárenská, a.s.</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cílem je komplexní územní integrace systémů zásobování pitnou vodou s propojením vodovodních systémů a napojením zbývajících okrajových částí</li> <li>• zajištění stabilních dodávek pitné vody a omezení ztrát v rozvodech</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP ŽP 1.2 Zajistit dodávky pitné vody v odpovídající jakosti a množství</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 - 2020</li> </ul>

### Opatření 3.2.3 Rekonstrukce a rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod

<b>Prioritní oblast</b>	3 Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	3.2 Dobudovat a rekonstruovat technickou infrastrukturu
<b>Popis opatření</b>	
<p>V rámci analýzy území IPRÚ Zlín byl jako jeden ze tří hlavních problémů technické infrastruktury identifikován problém chybějící nebo nevyhovující odkanalizování s napojením na ČOV v některých okrajových částech Zlína i v sousedních obcích a jejich částech. Pro řešení uvedeného problému je optimální územně integrovaný přístup, který umožňuje řešit společný problém více obcí, resp. městských částí řešeného území. Budou podporovány především projekty vedoucí ke snížení znečištění podzemních a povrchových vod. Bude podporováno jak dobudování standardního systému centrálního sběru odpadních vod s následným čištěním na ČOV, tak i - v mnoha případech ekonomicky výhodnější - použití decentralizovaného čištění odpadních vod pro menší počet uživatelů. Kromě výše uvedeného odkanalizování obcí a posílení a rozšíření stávající infrastruktury odvádění odpadních vod bude podporováno zvýšení účinnosti odkanalizování vybraných rozvojových průmyslových areálů vhodnou rekonstrukcí stávajících sítí jako podmínky jejich dalšího rozvoje, a to zejména v případě areálu SVIT ve Zlíně.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba, modernizace a intenzifikace ČOV</li> <li>• výstavba kanalizací za předpokladu existence vyhovující ČOV</li> <li>• výstavba kanalizací za předpokladu související výstavby, modernizace a intenzifikace ČOV</li> <li>• rekonstrukce, posílení a rozvoj stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod, včetně decentralizovaných systémů</li> <li>• řešení odvádění a čištění odpadních vod ve vybraných rozvojových průmyslových areálech</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• Vodovody a kanalizace Zlín a.s.</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moravská vodárenská, a.s.</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cílem je komplexní územní integrace systémů odvádění a čištění odpadních vod s propojením těchto systémů a napojením dalších částí území.</li> <li>• podpora kvality povrchových vod a současně podpora biodiverzity</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• územní plány obcí</li> <li>• Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP ŽP 1.1 Snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016-2020</li> </ul>



### Opatření 3.3.1 Výstavba a rozšíření sběrných dvorů odpadů a kompostáren

<b>Prioritní oblast</b>	3 Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	3.3 Snížit environmentální rizika a zlepšit systém nakládání s odpady
<b>Popis opatření</b>	
<p>Vzhledem k povinnosti utlumit ukládání komunálních odpadů na skládky v roce 2024 je mj. potřeba posílit oddělený sběr komunálních odpadů s cílem jejich následné recyklace či jiného využití. Součástí standardního systému podpory separace odpadů je podpora systémů třídění komunálních odpadů i výstavba sběrných dvorů umožňujících sběr a následné optimální nakládání s objemným komunálním odpadem, vybranými druhy nebezpečných odpadů i biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO). Cílem opatření je podpora rozšíření sítě existujících sběrných dvorů, dovybavení stávajících a podpora návazných technologií sloužících k lepšímu využití separovaných odpadů (např. kompostárny).</p> <p>Podporovány budou především integrované projekty výstavby a rozšíření zařízení pro nakládání s odpady, do nichž bude zapojeno více obcí zájmového území.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora systémů třídění komunálních odpadů</li> <li>• výstavba, rozšíření a modernizace sběrných dvorů odpadů</li> <li>• výstavba, rozšíření a modernizace kompostáren</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• technické služby měst</li> <li>• soukromé subjekty – provozovatelé kompostáren</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opatření směřuje k naplnění požadavků evropských směrnic a zákona o odpadech, kde vyšší míra separace a využití odpadů je předpokladem pro minimalizaci odpadů ukládaných na skládky.</li> <li>• vhodná vzájemná spolupráce mezi městy a obcemi (např. kompostárny)</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> <li>• integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023</li> <li>• územní plány obcí</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPŽP 3.2 Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 - 2020</li> </ul>

### Opatření 3.3.2 Výstavba a rozšíření zařízení na komplexní využití komunálních odpadů včetně energetického využití

<b>Prioritní oblast</b>	3 Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	3.3 Snížit environmentální rizika a zlepšit systém nakládání s odpady
<b>Popis opatření</b>	
<p>Vzhledem k povinnosti utlumit ukládání komunálních odpadů na skládky v roce 2024 je potřeba věnovat v předstihu pozornost redukcí produkce odpadů, oddělenému sběru komunálních odpadů a jejich recyklaci – viz opatření „Výstavba a rozšíření sběrných dvorů odpadů a kompostáren“. Nutné je zajistit vhodné využití zbývajících složek odpadu, např. pro výrobu energie. Uvedený komplexní přístup vyžaduje nejen dlouhodobou přípravu, ale také společenskou akceptovatelnost lokality umístění regionálního zařízení, které by bylo schopno zajistit dotřídění, využití a likvidaci komunálního odpadu z okolí na základě environmentální, ekonomické, sociální i technické proveditelnosti.</p> <p>Přes nezbytnost uvedeného postupu existují v současné době zásadní limity podpory výstavby takového zařízení kofinancovaného ze strukturálních fondů EU. Mezi ně patří nedořešená otázka koncepce nakládání s odpady v ČR, jež je jednou z kondicionalit nastavení systému čerpání finanční podpory ze strukturálních fondů EU, respektive jejich využití v rámci IPRÚ.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>výstavba a rozšíření komplexního zařízení na využití odpadu</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>obyvatelé</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>města a obce</li> <li>Alpiq s.r.o.</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>soukromé subjekty – provozovatelé zařízení na likvidaci odpadu</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>vazba na předchozí opatření s cílem minimalizace množství odpadů ukládaného na skládky</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> <li>Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OPŽP 3.2 Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2016 – 2020 (případně dále dle vývoje dané oblasti)</li> </ul>

### Opatření 3.3.3 Realizace protipovodňových opatření

<b>Prioritní oblast</b>	3 Technická infrastruktura a životní prostředí
<b>Specifický cíl</b>	3.3 Snížit environmentální rizika a zlepšit systém nakládání s odpady
<b>Popis opatření</b>	
<p>Součástí kroků omezujících environmentální rizika a současně zajišťujících bezpečnost obyvatel jsou protipovodňová opatření.</p> <p>Technická protipovodňová opatření budou zahrnovat aktivity zvětšující maximální objem průtočného profilu v sídlech, včetně opatření kompenzující vliv na území ležící níže po toku, zadržování vody vodními díly (včetně poldrů a průtočných inundací), jejich údržbu a modernizaci, případně změnu využití. Kromě uvedených typů technických aktivit jsou v rámci prostorových možností významné také nástroje podporující přirozenou retenční schopnost krajiny, jako je podpora přirozeného meandrování a rozlivu do okolní krajiny v místech k tomu vhodných, opatření na zemědělské půdě a další. Dalšími typy aktivit jsou také projekty informačního charakteru zlepšující znalosti srážkových a odtokových poměrů a povodňových rizik v území a aktivity organizačního charakteru, jimiž jsou systémy varování a řízení krizové situace.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv a zlepšení přirozených rozlivů</li> <li>• hospodaření se srážkovými vodami ve smyslu jejich zadržení v krajině a jejich dalšího využití namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do toků</li> <li>• obnova, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužící povodňové ochraně</li> <li>• analýza odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření</li> <li>• budování, rozšíření a zkvalitnění informačních, hlásných, předpovědních a výstražných systémů na lokální i celostátní úrovni, digitální povodňové plány.</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé</li> <li>• vlastníci pozemků a nemovitostí v dotčeném území</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Povodí Moravy, s.p., Zemědělské subjekty</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opatření přispívá současně ke zvýšení bezpečnosti obyvatelstva a majetku v celém území IPRÚ, zlepšuje funkce ÚSES a přirozených funkcí krajiny, přispívá k dlouhodobé ochraně půdy před erozí a pomáhá zadržovat vodu v krajině.</li> <li>• řešení soustav vzájemně provázaných opatření v rámci dílčích povodí</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> <li>• Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023</li> <li>• Plán oblasti povodí Moravy</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OPŽP 1.3 Zajistit povodňovou ochranu intravilánu</li> <li>• OPŽP 1.4 Podpořit preventivní protipovodňová opatření</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 – 2020</li> </ul>

## Opatření 4.1.1 Rozvoj infrastruktury pro podnikání

<b>Prioritní oblast</b>	4 Konkurenceschopnost
<b>Specifický cíl</b>	4.1 Zlepšit infrastrukturní podmínky pro podnikání
<b>Popis opatření</b>	
<p>V rámci analýzy byly jako významné problémy identifikovány nevyhovující stav stávajících průmyslových areálů (především Baťova areálu) a současně přítomnost řady chátrajících a málo využívaných areálů (především bývalé areály zemědělských družstev) a lokalit typu brownfields. Dalším problémem je omezená nabídka ploch pro investory. Nevyhovující podnikatelská infrastruktura představují omezení pro rozvoj podnikání. Současně je využití stávajících areálů z hlediska environmentálního mnohem přijatelnější než nová výstavba na tzv. zelené louce. Hlavním cílem je zvýšit využitelnost stávající infrastruktury, včetně využití brownfieldů a zajistit vhodné podmínky pro rozvoj podnikání.</p> <p>Podporovány budou modernizace a rekonstrukce stávající zastaralé infrastruktury, rekonstrukce brownfieldů (pouze objekty pro podnikání dle podmínek OP PIK) a jejich přeměna na moderní podnikatelské objekty. Toto bude mít přímý přínos pro zaměstnanost, ekonomiku a životní prostředí.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ modernizace zastaralých, prostorově a technicky nevyhovujících a energeticky náročných objektů, budov</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• malé a střední podniky</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• malé a střední podniky</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• využívání nevyhovujících objektů je předpokladem pro ochranu půdního fondu, zlepšení vzhledu dané lokality a předpokladem pro budoucí efektivnější využití místa, zároveň podporuje konkurenceschopnost území a vede ke snížení spotřeby energie</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014–2023</li> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP PIK 2.3 Zvýšit využitelnost infrastruktury pro podnikání</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 - 2020</li> </ul>

## Opatření 4.1.2 Rozvoj inkubačních a akceleračních služeb

<b>Prioritní oblast</b>	4 Konkurenceschopnost
<b>Specifický cíl</b>	4.1 Zlepšit infrastrukturní podmínky pro podnikání
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je prostřednictvím kvalitních inkubačních a akceleračních služeb zvyšovat zájem a povědomí o podnikání a pomáhat generovat a rozvíjet nové podnikatelské záměry, a to formou vzdělávání, workshopů, networkingu, rozvojem start-upů komunity, akceleračních programů, inkubačních služeb apod.</p> <p>Podporovány budou projekty podporující inovace v podnikání, vzájemnou spolupráci firem formou klastrů a dalších uskupení a dále podpora přístupu začínajících a malých a středních podniků k alternativním formám financování inovačních projektů. Dále budou podporovány projekty podpůrné infrastruktury, např. podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů, partnerství mezi podniky a univerzitou.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• budování služeb podpůrné infrastruktury pro podnikání (např. vědecko-technické parky, podnikatelská inovační a poradenská centra, podnikatelské inkubátory)</li> <li>• vznik a rozvoj sítí spolupráce, klastrů, technologických platforem a partnerství mezi podniky a univerzitou</li> <li>• rozšiřování/výstavba sdílené infrastruktury pro průmyslový výzkum</li> <li>• poradenské služby</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• malé a střední podniky</li> <li>• začínající podnikatelé</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• malé a střední podniky</li> <li>• provozovatelé inovační infrastruktury</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• vzdělávací a poradenské organizace</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opatření má přímou vazbu na další opatření v uvedené prioritní oblasti Konkurenceschopnost. Efektivní vzájemná spolupráce mezi podniky a výzkumnými institucemi a podpora začínajících podnikatelů je jedním z předpokladů pro zajištění ekonomické stability území</li> <li>• pozitivní vazba na opatření v prioritní oblasti 2 Úspěšná a soudržná společnost</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> <li>• Inovační strategie Zlínského kraje</li> <li>• RIS 3 – krajská příloha pro Zlínský kraj</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP PIK 1.2 Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích</li> <li>• OP PIK 2.1 Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvíjejících se podniků</li> <li>• OP PIK 2.4 Zkvalitnit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 - 2020</li> </ul>

## Opatření 4.2.1 Vznik a rozvoj výzkumných a vývojových center

<b>Prioritní oblast</b>	4 Konkurenceschopnost
<b>Specifický cíl</b>	4.2 Posílení výzkumných a vývojových kapacit na bázi spolupráce
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je rozšíření moderní výrobní a VaV infrastruktury a posílení inovační kapacity podniků a zvýšení poptávky po výsledcích výzkumu, a to především v oblasti technologií s největší růstovou perspektivou.</p> <p>Opatření je směřováno k podpoře vzniku a rozvoje vývojových center, které pomohou rozvíjet stávající činnost podniků v území a tím podpořit jejich konkurenceschopnost na globálním trhu. Současně bude posilováno vzdělávání pracovníků v daném odvětví a rozvoj jejich kvalifikace.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve vazbě na inovační strategii firem</li> <li>• zavádění inovací výrobků a služeb do výroby a jejich uvedení na trh</li> <li>• průmyslový výzkum a vývoj</li> <li>• projekty zvyšující efektivitu výrobních procesů</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podnikatelské subjekty</li> <li>• výzkumné organizace</li> <li>• města a obce</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podnikatelské subjekty</li> <li>• výzkumné organizace</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• města a obce</li> <li>• vzdělávací organizace</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opatření má přímou vazbu na další opatření v uvedené prioritní oblasti Konkurenceschopnost</li> <li>• pozitivní vazba na opatření v prioritní oblasti 2 Úspěšná a soudržná společnost</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> <li>• Inovační strategie Zlínského kraje</li> <li>• RIS 3 – krajská příloha pro Zlínský kraj</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP PIK 1.1 Zvýšit inovační výkonnost podniků</li> </ul>
<b>Časový plán realizace opatření</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 - 2020</li> </ul>

## Opatření 4.2.2 Podpora spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích

<b>Prioritní oblast</b>	4 Konkurenceschopnost
<b>Specifický cíl</b>	4.2 Posílení výzkumných a vývojových kapacit na bázi spolupráce
<b>Popis opatření</b>	
<p>Cílem opatření je rozvoj spolupráce firem s institucemi působícími v oblasti výzkumu a vývoje a zvyšování inovačního potenciálu firem v území. Opatření má napomoci zlepšit vzájemnou kooperaci a komunikaci mezi výzkumnou sférou a podniky a rozvinout dlouhodobější partnerství mezi firemním a akademickým sektorem a urychlit tak realizaci inovací.</p> <p>Opatření využítí potenciálu konceptu inteligentní specializace, tj. specializace v návaznosti na existující vzdělávací, výzkumně-vývojovou a podnikatelskou základnu v území, a to jak v tradičních odvětvích průmyslu a služeb, tak v nově se objevujících potenciálně progresivních odvětvích.</p> <p>Podpora přispěje k vytvoření mechanismů dlouhodobé spolupráce různých účastníků inovačního systému a zkvalitňování služeb VaV infrastruktury vedoucí k růstu konkurenceschopnosti území.</p> <p>Výsledkem bude posílení mobility a transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou, účinnější zavádění inovací v podnicích a sblížení výzkumných témat prováděných ve veřejném sektoru s potřebami podniků. V případě Zlína se jedná především o Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně.</p> <p>Opatření je dále zaměřeno na sdílení know-how s cílem posunu odvětví na vyšší technologickou úroveň a dále spolupráce v oblasti vzdělávání, studentských a dalších odborných stáží apod. Podporovány budou projekty, jejichž výsledkem budou zejména společné projekty a realizované transfery technologií a znalostí nebo projekty typu inovačních voucherů.</p>	
<b>Typické podporované aktivity</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• projekty spolupráce mezi firmami a výzkumně-vývojovou a akademickou sférou</li> <li>• sdílení zkušeností a technologií</li> <li>• odborné stáže</li> <li>• zavádění inovačních voucherů</li> </ul>	
<b>Hlavní cílové skupiny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podnikatelské subjekty a výzkumné organizace</li> </ul>
<b>Potenciální realizátoři projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podnikatelské subjekty</li> <li>• výzkumné organizace (např. Technologické inovační centrum)</li> </ul>
<b>Další subjekty zapojené do realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obce</li> <li>• Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně</li> </ul>
<b>Integrovanost, vazby a synergie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• opatření směřuje zejména k zajištění konkurenceschopnosti regionu na globálním trhu a je zde přímá vazba na dlouhodobé vzdělávání a zvyšování kvalifikace obyvatel a dopravní dostupnost území.</li> <li>• vazba na další opatření v rámci prioritní oblasti Konkurenceschopnost.</li> <li>• pozitivní vazba na opatření v prioritní oblasti 2 Úspěšná a soudržná společnost</li> </ul>
<b>Vazba na strategické dokumenty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie rozvoje statutárního města Zlína do roku 2020 – Zlín 2020</li> <li>• Inovační strategie Zlínského kraje</li> <li>• RIS 3 – krajská příloha pro Zlínský kraj</li> </ul>
<b>Vazba na operační programy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OP PIK 1.1 Zvýšit inovační výkonnost podniků</li> </ul>
<b>Časový plán realizace</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 - 2020</li> </ul>