

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

PŘÍLOHA č. 3

Obsah:

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
A/1 – Širší vztahy.....	4
A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	5
A/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	10
A/4 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů.....	15
A/5 - Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	16
A/6 - Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	17
B. Vyhodnocení splnění požadavků na změny v území a úpravy návrhu změny č. 1 v průběhu projednávání....	17
B-I. Vyhodnocení splnění požadavků na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru, obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.....	17
B.1 – Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje.....	17
B.2 – Vyhodnocení souladu ÚP s územně plánovací dokumentací vydané krajem, příp. z dalších širších územních vztahů.....	17
B.3 – Problémy vyplývající z územně analytických podkladů.....	18
B.4 – Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, vč. vymezení zastavitelných ploch.....	18
B.5 – Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.....	21
B.6 – Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn vč. prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.....	21
C. Vyhodnocení splnění požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	22
D. Vyhodnocení splnění požadavků na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.....	22
E. Vyhodnocení splnění požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.....	22
F. Vyhodnocení splnění požadavků na zpracování variant řešení.....	22
G. Vyhodnocení splnění požadavků na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	22
H. Vyhodnocení splnění požadavků na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj.....	23
B-II. Úpravy dokumentace v průběhu projednávání.....	23
I – Úpravy návrhu změny č. 1 po veřejném projednání.....	23
II – Úpravy návrhu změny č. 1 po opakovaném veřejném projednání.....	25
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	25
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	25
C/I.1 – Vymezení zastavěného území.....	25
C/I.2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	25
C/I.3 – Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení plochy s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	25
C/I.4 – Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	26
C/I.5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	26
C/I.6 – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	27
C/I.7 – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	29

C/I.8 – Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	29
C/I.9 – Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.....	29
C/I.10 – Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	29
C/I.11 – Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	29
C/I.15 – Úpravy grafické části dokumentace.....	30
C/II - Vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	32
C/III - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch...	32
C/IV - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	34
C/V - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	35
D. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	37
E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	37
E/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	37
E/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	42
F. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu.....	42

Grafická část

B/II.1 - Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2 - Koordinační výkres	1: 5 000
B/II.4 – Výkres záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1 Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
A/II.2 Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	PSZ	plán společných zařízení
CZT	centrální zásobování teplem	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČGS	Česká geologická služba	RRT	radioreléová trasa
ČNR	Česká národní rada	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČOV	čistička odpadních vod	STG	skupina typů geobiocenů
ČSÚ	Český statistický úřad	SV	skupinový vodovod
HPJ	hlavní půdní jednotka	TTP	trvale travní porost
KES	koeficient ekologické stability	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy	ÚP	územní plán
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚPO	Územní plán obce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚSES	územní systém ekologické stability
NPÚ	Národní památkový ústav	VDJ	vodojem
NRBC	nadregionální biocentrum	VKJ	významný krajinný prvek
OP	ochranné pásmo	VPO	veřejně prospěšné opatření
ORP	obec s rozšířenou působností	VPS	veřejně prospěšná stavba
PEO	protierozní opatření	VVN	velmi vysoké napětí
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	ZCHÚ	zvláště chráněné území
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR ČR	Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2,3	ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 2

• **kódy ploch s rozdílným způsobem využití** – viz textová část výroku

• **identifikátory ploch navržených změnou č. 1** – 101, 102, ... (kde první číslo „1“ značí změna č. 1, dvojčíslí „01“ a výše značí změnový prvek ve vzestupné řadě)

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

A/1 – Širší vztahy

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Machová na území Zlínského kraje na urbanistické ose Olomouc – Uherské Hradiště při okraji Hornomoravského úvalu. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Zlín. Hist. jádro obce Machová se nachází v nivě potoka. Nejvyšší lokálně položené místo je v Kopec s výškou 281 m n.m.. Řešeným územím protéká vodní tok Machovka a jeho bezejmenné přítoky. Řešené území náleží k povodí řeky Moravy. Katastrální území Machová (č. katastrálního území 677353) sousedí s katastrálními územími Míškovice, Mysločovice, Sazovice a Tlumačov na Moravě.



Obr. č. 1 – mapa stabilního katastru z r. 1829 (výřez)
zdroj: www.cuzk.cz

(2) Obec je na nadřazený komunikační systém napojena silnicí II/438. Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Z hlediska typologie sídelní struktury lze starší zástavbu s návší charakterizovat jako návěsní ulicovku (oboustranně obestavěný rozšířený uliční prostor – viz obr. 1. Převládající organizace půdy odpovídala lánovému tvaru plužin s držbou půdy ve vlastnictví jednotlivých chalupníků. Novodobou zástavbu s převládajícími individuálními rodinnými domy podél komunikací je možno považovat za ulicovku. Plužiny tvoří dělené úseky. Z hlediska krajinného rázu je obec součástí krajinného celku Holešovska s krajinou zemědělskou intenzivní. Vizuálním znakem je otevřenost a převládající horizontála (otevřená krajinná scéna, bloky ZPF, fragmenty PUPFL), výhledy do krajiny, linie horizontu a přírodní dominanty. Charakteristickým znakem sídla je jeho silueta s dominantou věže zvoničky.

(3) Obec disponuje základním občanským vybavením (knihovna, obecní úřad, obchod, hospoda, sportoviště). Venkovský charakter obce je dán pouze v rovině starší zástavby a využití volné krajiny pro primární výrobu. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanského vybavení a služeb lze sídlo považovat za součást aglomerace města Zlín (spádová oblast). Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (99%, zdroj ČSÚ)

vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 2,1 obyv./ha a svědčí o rostoucí zájem o bydlení ve venkovském prostředí v blízkosti zázemí města (prům. hustota v ZK je 1,49 obyv./ha).

(4) Z hlediska širších územních vztahů reaguje změna č. 1 UP Machová na provedené komplexní pozemkové úpravy na k.ú. Mysločovice tím, že se vymezuje plocha pro chodník podél silnice III/43834 ve směru k.ú. Mysločovice. Stanovuje se požadavek na vymezení plochy dopravy v UP Mysločovice z důvodu koordinace širších územních vztahů.

Ostatní návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s platnými územními plány Míškovice (ÚSES), Mysločovice (ÚSES), Sazovice a Tlumačov (ÚSES) – viz výkres B/II.1, B/II.2.

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením vlády č. 929/2009. Dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR aktualizaci č. 2 a aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usneseními č. 629/2019 a č. 630/2019. Pro území obce Machová nevyplývají z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1,2,3 kromě obecných požadavků na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné požadavky.

(2) Obec Machová není součástí žádné z rozvojových os. Řešené území je součástí rozvojové oblasti OB9 Rozvojová oblast Zlín. Žádný konkrétní požadavek z polohy obce ve specifické oblasti na řešení změny č. 3 nevyplývá.

(3) Obec Machová není součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

(4) Řešené území leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy.

(5) PÚR ČR vymezuje koridor E1 pro vedení 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/Slovensko (–Povážska Bystrica). Požadavek je dále řešen v ZUR ZK – vyhodnocení viz kap. A/3.

(6) Požadavky plynoucí z PÚR ČR vč. republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území byly vyhodnoceny a v UP Machová zapracovány. Ve vztahu k ÚP Machová je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.**

Priorita je ÚP Machová naplňována vymezením funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Rozvoj zastavěného území vychází z koncepce založené UP Machová. Změnou č. 1 v souladu ze schváleným Obsahem byly nad rámec ploch řešených v ÚP Machová vymezeny:

- plocha č. **101** smíšená obytná
- plochy č. **104, 105** pro malé vodní plochy
- plocha č. **106** pro chodník
- plocha č. **107** pro interakční zeleň
- plocha č. **108** pro ochranný val
- viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-1 až B-5.

- **(14a)** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V platném územním plánu byla zohledněna ochrana zemědělské půdy tím, že zastavitelné plochy byly navrhovány v bezprostřední blízkosti zastavěného území způsobem, že upravují zastavěné území do kompaktního tvaru. Změnou č. 1 vymezená plocha č. 101 je přestavbou (ve smyslu změny urbanistické funkce) v zastavěném území a plochy č. 104, 105, 108 zohledňují přijaté komplexní pozemkové úpravy. Plocha č. 106 reaguje na komplexní pozemkové úpravy zpracované na k.ú. Mysločovice. S touto plochou potom souvisí vymezení plochy č. 107. Navrhované řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Změnou č. 1 se koncepce řešení sídla a krajiny navržená ÚP Machová nemění. V maximální možné míře je chráněna nezastavěná část krajiny a ekologická funkce krajiny.

- **(15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Požadavek je zohledněn v ÚP Machová vymezením funkčních ploch. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Změnou č. 1 jsou plochy občanského vybavení (OV, OX, OS, OH) a veřejného prostranství (PV) vymezené v ÚP Machová stabilizovány.

- **(16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Řešené území je součástí rozvojové oblasti Zlín OB9. Území je do jisté míry ovlivněno vývojem města Zlín, resp. Otrokovic, což se projevuje zvýšenou poptávkou na straně bydlení – viz C, podkap. C/III. Změnou č. 1 vymezená zastavitelná plocha č. 101 je odstraněna urbanistická závada, kdy je nevyužívaná plocha výroby transformována na plochu smíšenou obytnou – viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-1.

- **(16a)** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Platný územní plán zohledňuje polohu sídla ve spádové oblasti města Otrokovice s vazbou na krajské město Zlín. Při vyhodnocení požadavků z obsahu změny na vymezení zastavitelných ploch byla posouzena dynamika vývoje, vazby na správní centrum a sousední katastrální území. Vymezení nové zastavitelné plochy č. 101 je z hlediska prostorového umístění bezkonfliktní – lokalita se nachází v zastavěném území. Mění se její funkční využití. V případě ploch změn v krajině č. 104, 105 se upravuje rozsah navržených vodních ploch č. 22, 23 s ohledem na schválený Plán společných zařízení (komplexní pozemkové úpravy). V případě plochy č. 108 se upravuje rozsah navržené plochy technické infrastruktury č. 31 na ochranu zastavěného území před extraviálními (přívalové deště) vodami s ohledem na schválený Plán společných zařízení (komplexní pozemkové úpravy). Plocha č. 106 a s ní související plocha č. 107 je reakcí na komplexní pozemkové úpravy zpracované pro k.ú. Mysločovice - viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. č. B-4, B-5.

- **(17)** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Obec Machová je z hlediska zaměstnanosti lokálního významu. 99% ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací mimo hranice obce. Důvodem je poloha obce v regionu (spádová oblast města Holešov, Kroměříž, Napajedla, Otrokovice, Zlín). V platném ÚP Machová je výroba umožněna v plochách **VD, VZ**. Změnou č. 1 je na základě požadavku stabilizovaná plocha VZ změněna na zastavitelnou plochu SO č. 101. Ostatní plochy výroby zůstávají beze změny.

- **(18)** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Koncepce rozvoje území je založená platným ÚP Machová. Obec má vybudovanou základní infrastrukturu (technickou, dopravní a občanskou vybavenost) umožňující polyfunkční využití. Územní rozvoj stanovený ÚP Machová odpovídá velikosti obce, její poloze vůči spádové oblasti. Změnou č. 1 se koncepce infrastruktury nemění.

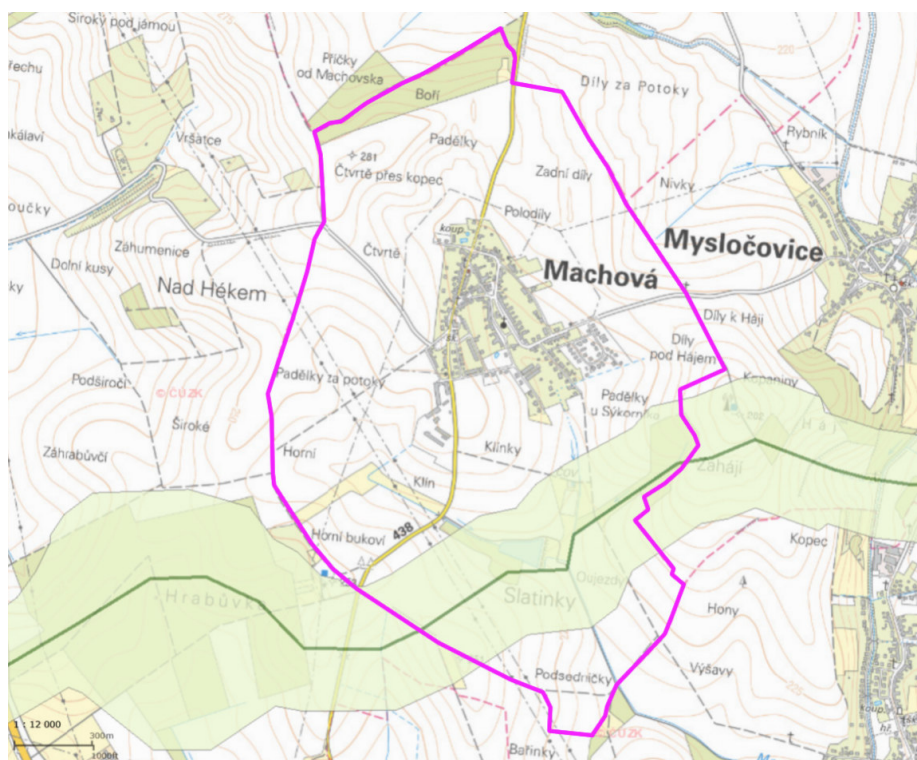
- **(19)** Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb

revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je respektováno platným UP Machová stanovenou koncepcí rozvoje a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vč. jejich regulativů, čímž se eliminuje suburbanizace krajiny. Změnou č. 1 je řešena transformace nevyužívané plochy výroby při jižním okraji zastavěného území na plochu smíšenou obytnou. Je maximálně chráněna volná krajina (hospodářsky obdělávaná půda, plochy lesa). Změnou č. 1 byly zohledněny schválené pozemkové úpravy (plochy č. **104, 105, 107**) – viz kap. B-I, podkap. B.4 tab. č. B-4

• **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Je respektováno v platném UP Machová organizací krajiny, zachováním průchodnosti pro organismy, vymezením přírodně blízkých opatření, vymezením prvků ÚSES a stabilizací osídlení. Řešené území se nachází mimo soustavu NATURA 2000. Jižní okraj katastrálního území je dotčeno regionálním biokoridorem RBK 1586-Hrabůvka-Hřeben; severní okraj regionálním biokoridorem RBK 1581- Hrabůvka–Na skále. Řešení ÚSES bylo změnou č. 1 korigováno vzhledem ke schváleným pozemkovým úpravám (úprava rozsahu biocentra LBC Příčky od Machovska, úprava plochy RBK 1586). Ze stejného důvodu došlo rovněž úpravám přírodně blízkých opatření (zvětšení ploch č. 22, 23 na plochy č. 104, 105). Řešené území je součástí krajinného celku Holešovska, s krajinou zemědělskou intenzivní. Z hlediska kultur převládá zastoupení orné půdy a TTP (83% rozlohy z celkové plochy řešeného území). Lesní porosty tvoří pouhé 4% z celkové plochy řešeného území. Řešené území je málo ekologicky stabilní s hodnotou KES 0,1. Změnou č. 1 byly v souladu s podkladovými koncepcemi vymezeny přírodně blízká opatření v krajině č. **104, 105** a dále plocha interakční zeleně v rozsahu 2,07 ha. Byly doplněny základní požadavky na ochranu krajinného rázu a zapracovány do textové části výroku – viz podkap. F.4 výroku.



Obr. č. 2 – dálkový migrační koridor zvěře, zdroj: AOPK ČR

- **(20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Jižní část řešeného území ve směru východ - západ prochází migrační koridor zvěře, území patří k migračně významnému pro organismy – viz obr. č. 2. Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územní plánem Machová je zajištěna převážně vymezením prvků ÚSES, z nichž některé jsou změnou č. 1 upraveny v souladu se schválenými pozemkovými úpravami – viz kap. B-I, podkap. E, tab. B-10. Koncepce řešení migrační průchodnosti se změnou č. 1 nemění – nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy v konfliktu s řešením ÚSES. Změnou č. 1 nedochází k zásahu do urbanistické koncepce, tj. k prodlužování průjezdního úseku silnice II/438, III/43834 a nežádoucímu srůstání sídel podél urbanistické osy nedochází. Organizace krajiny založená územním plánem Machová zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody.

- **(21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Priorita se do řešení změny č. 1 nepromítá. Koncepce řešení nezastavěné části krajiny a organizace krajiny je stabilizována. Byly zohledněny dílčí úpravy vzhledem k přijatým pozemkovým úpravám.

- **(22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Rekreace má denní, krátkodobou povahu a je zaměřena na aktivní odpočinek obyvatel. Obec má na severním okraji zástavby vybudovaný sportovní areál. Platným UP územním plánem byla vymezena plocha č. 19 pro jeho rozšíření. Dále byla řešena plocha pro rozhlednu č. 21. Změnou č. 1 jsou plochy sportu stabilizovány. Vzhledem k použitému aktuálnímu mapovému podkladu došlo k úpravě stávající plochy sportu na parcelní kresbu – viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. č. B-3.

- **(23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Obcí prochází průjezdní úsek silnic II/438, III/43834 a III/43834, které jsou platným UP a změnou č. 1 stabilizovány. Změnou č. 1 vymezená plocha č. 101 je součástí obytné zástavby a z hlediska vzdálenosti lokality od silničních ploch (zdroje emisí) je její umístění bezkonfliktní. Koncepce řešení infrastruktury vzhledem k předmětu změny se nemění – lokalita č. 101 bude napojena na stávající síť bez požadavku na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury. Změnou č. 1 je vymezena plocha č. 106 pro zajištění prostupnosti pro pěší ve směru k.ú. Mysločovice.

- **(24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

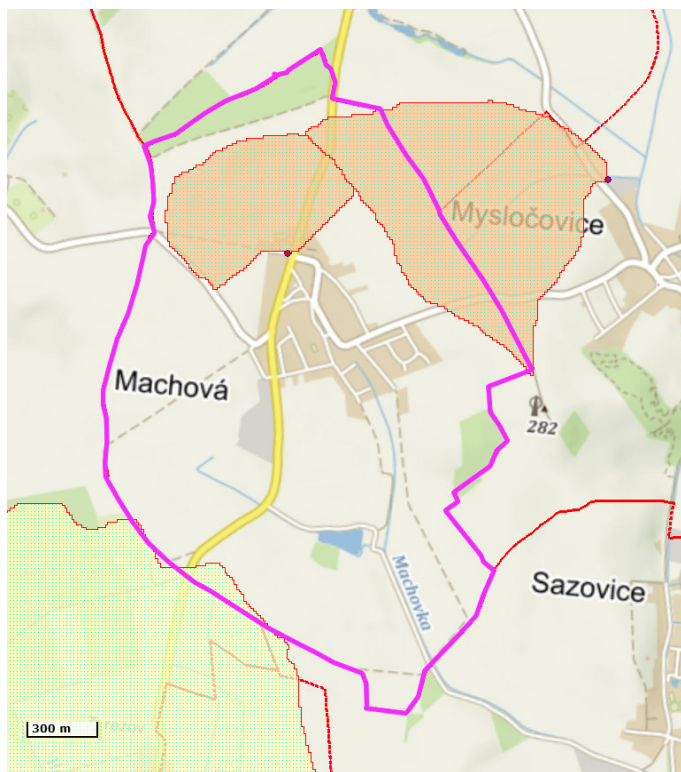
Viz bod č. 23. Veřejná doprava je zajišťována hromadnou autobusovou dopravou. Z hlediska zlepšování ochrany území před emisemi převážně ze silniční dopravy, se pozitivně projevuje v rámci zpracování ÚP návrh řešení zeleně. Změnou se koncepce řešení dopravy a zeleně (krajiny) nemění. Dopravní obsluha plochy č. 101 je stávající – lokalita je napojena na místní komunikaci. Řešení dopravy v ploše je předmětem územní studie, která je podkladem pro vyhotovení změny č. 1 – viz kap. K výroku.

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Bylo vyhodnoceno v platném UP Machová vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. V platném UP vč. změnou č. 1 nebyly vymezeny žádné plochy, které lze považovat za imisní zdroje.

V k.ú. Machová je v lokalitě Boří (severozápadní cíp k.ú.) evidována stará ekolog zátěž – skládka TKO. Na hřbetu kopce mezi poli na špici lesa je zarostlá laguna kalů z ČOV. Skládka je rekultivována (zavezena zeminou, terénně zarovnaná s okolím) zapojená s okolní přírodou sukcesí. Rizikem je migrace do podzemní vody, kontaminace nebyla zjištěna. V platném UP byla lokalita součástí biocentra LBC Příčky od Machovska. Změnou v souladu se schválenými pozemkovými úpravami je lokalita vyjmuta z ÚSES a vymezena v souladu s právním stavem jako PUPFL.

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.



Místní vodní toky nemají vymezené záplavové území. Dle evidence České geologické služby se v území nenachází žádné sesuvné území či území náchylné k sesouvání. Lokální vyšší sklonitost terénu společně s intenzivním hospodařením se spolupodílí na erozi. K ohrožení dochází zejména při intenzivních srážkách – viz obr. č. 2. Platným UP byly řešeny krajinotvorné opatření formou biotechnické zeleně a malých vodních ploch podporující retenci vody v krajině. Změna č. 1 UP Machová respektuje organizaci krajiny a přijaté komplexní pozemkové úpravy, přičemž došlo k dílčím úpravám ÚSES, k rozšíření vodních ploch č. 22, 23 (nově vymezené plochy č. 104, 105) a k úpravě ochranného valu před přívalovými srážkami (plocha č. 108).

Obr. č. 2 – rizikové území při srážkách
zdroj: POVIS

- **(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Je respektováno. Místní vodní toky nemají vymezené záplavové území Q_{100} . Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázení) je přípustná činnost plochách s rozdílným způsobem využití. Z důvodu ochrany zastavěného území před bleskovou povodní byla v platném UP navržena plocha č. 23 pro malou vodní plochu. Změnou č. 1 v souladu s komplexními pozemkovými úpravami se rozšiřuje plocha č. 23 - vymezuje se plocha č. 104

- **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v ob-

lastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu

území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. Požadavek byl vyhodnocen a zpracován v platném ÚP.

- **(28)** *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

V platném ÚP Machová je respektováno stanovením urbanistické koncepce a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Je navržena prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení, občanského vybavení a veřejné infrastruktury zohledňující limity, hodnoty v území. Koncepce rozvoje území je změnou č. 1 stabilizována.

- **(29)** *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Viz bod 22-24, 27, 28

- **(30)** *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského Kraje“ a změnou č. 1 se nemění. V případě plochy č. **101** je řešení technické infrastruktury předmětem zpracované územní studie – viz kap. K, výroku.

- **(31)** *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v platném ÚP Machová umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BI, BX, SO, OV, OK, OS, VD) a změnou č. 1 není upravováno. Změnou byly doplněny požadavky na ochranu přírody a krajiny tak, že fotovoltaika je přípustná činnost pouze jako součást staveb a jsou vyloučeny větrné parky a fotovoltaické elektrárny v nezastavěné krajině – viz kap. B.2.3 výroku.

- **(32)** *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Priorita se netýká řešení změny č. 1.

(7) Změna č. 1 ÚP Machová je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3.

A/3 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Machová je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 dne 05. 11. 2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Platný územní plán Machová respektuje a vyhodnocuje soulad se ZUR ZK - viz

odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 2 (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro území obce Machová následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **rozvojová oblast OB9 Zlín**
- **regionální biokoridor č. 1581-Hrabůvka-Na skále – kód PU159**
- **regionální biokoridor č. 1586-Hrabůvka-Hřeben – kód PU164**
- **ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**
- **cílové kvality krajiny**
- **veřejně prospěšné stavby a opatření**
- **plochy a koridory pro územní studii: prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko**

(2) Ze schválené obsahu změny nevyplývají nové požadavky na zpřesnění ploch a koridorů v ÚP Machová. Samotný územní plán Machová vč. řešení změny č. 1 ÚP Machová respektuje ZUR ZK ve znění Aktualizace č. 2 naplňováním priorit územního plánování následujícím způsobem:

- vymezení zastavitelných ploch č. **101-103, 106, 108** nemá dopad na koridory dopravní a technické infrastruktury republikového a krajského významu vč. na trasování nadregionálního ÚSES
- návrhové plochy či jejich části č. 1, 4, 6, 10, 11, 12 pro bydlení byly využity a stabilizovány na funkční plochy BI v zastavěném území a funkční plochy Z, K, T v nezastavěném území
- hodnoty identifikované v územím jsou respektovány – tyto hodnoty jsou zobrazené v grafické části dokumentace platného ÚP. Změnou se stanovují požadavky na jejich ochranu - viz kap. B.2 výroku
- existence sídla v krajinném celku Holešovska, krajinném prostoru Mysločovicko je respektována a vyhodnocena s tím, že nově vymezené plochy nemají dopad na určující znaky krajiny

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZUR ZK ve znění aktualizace č. 2 byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Platný územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území. Změnou č. 1 územního plánu nedochází k negativnímu ovlivnění podmínek v území. Urbanistická koncepce se změnou č. 1 nemění – návrh změny vychází z platného ÚP Machová. Změna č. 1 aktualizuje zastavěné území (zahrnutí plochy č. 10, 11, části plochy č. 1, 4, 6, 12 do zastavěného území, kdy došlo k realizaci 5 RD). V souladu s požadavky byly provedeny korekce z probíhajících pozemkových úprav a upraveno řešení ÚSES a rozšířeny plochy změn v krajině pro malé vodní plochy tak, že se vymezují plochy č. **104, 105**. Nad rámec navržených zastavitelných ploch v platném ÚP se změnou č. 1 vymezuje plocha č. **101, 106, 107, 108** – viz kap. B-I, podkap. E.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Bylo vyhodnoceno v platném ÚP. Řešeného území se republikové záměry vymezené v PÚR ČR nedotýkají. Změnou č. 1 došlo ke korekci ÚSES – viz výše.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

ORP Zlín, jehož součástí je obec Machová, nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. V řešeném území nejsou změnou č. 1 navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví

a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Obec Machová je venkovským sídlem patřící do ORP Zlín a širšího území ležící na urbanistické ose Olomouc – Uherské Hradiště. Atraktivita území spočívá převážně v cenově dostupných pozemcích pro bydlení v blízkosti města Zlína a v existenci dopravní infrastruktury v dosahu (dálnice D55, mezinárodní železniční trať č. 330). Platným ÚP stanovená koncepce řešila rozvoj bydlení, výroby, občanského vybavení a přírodně blízká opatření v krajině.

Změnou č. 1 navržené řešení nepodporuje fragmentaci krajiny ani suburbanizaci území. Jedná se o dílčí změnu (plochu přestavby) v zastavěném území – viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-1

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Priorita nemá dopad na řešení změny. Katastrální území Machová je dotčeno zájmy silniční dopravy. Silnice II/438, III/43834 a III/43834 zajišťují dopravní obsluhu území a byly změnou č. 1 stabilizovány. Plocha č. 101 vzhledem k poloze vůči plochám dopravy a dopravní intenzitě se nachází v dostatečné vzdálenosti z hlediska ochrany před hlukem.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Urbanistická koncepce stanovená ÚP Machová spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla a přiměřenému rozvoji bydlení a související infrastruktury. Plocha č. 101 řešená změnou č. 1 se nachází v zastavěném území a její vliv na celkový obraz sídla v krajině je neutrální. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie. Plocha č. 106 pro chodník vedoucí paralelně se silnicí III/43834 ve směru obce Mysločovice je v krajině usazena pomocí doprovodného stromořadí umístěného v ploše č. 107. Cílová kvalita krajiny (krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor 2.6 Mysločovicko) není návrhem změny č. 1 dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území a byla doplněna kapitola ochrany krajinného rázu – viz kap. B2, F.4 výroku.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno ve stávajícím ÚP Machová. Stávající infrastruktura, plochy výroby vymezené v ÚP Machová jsou změnou č. 1 stabilizovány. Změna č. 1 aktualizuje zastavěné území, přičemž již realizované záměry v zastavitelných plochách vymezených v ÚP byly zahrnuty jako součást zastavěného území dle právního stavu. Navrženou změnou funkčního využití v případě nově vymezené plochy č. 101 je sledováno hospodárné využití zastavěného území (plocha přestavby). Plocha č. 101 je z hlediska ochrany veřejného zájmu bezkonfliktní. Prostupnost nezastavěné části krajiny a její ekologická stabilita byla založena platným ÚP – změnou jsou provedeny dílčí úpravy vzhledem k pozemkovým úpravám (vymezení ploch č. 104, 105, 106, 108).

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu. Správní území Machová není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje. Obecně je v ÚP Machová respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především obecně chráněná území (ÚSES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (otevřená krajina Holešovska, vizuální prostupnost, nezastavěný horizont, koncentrovaná nízkopodlažní zástavba ulicového charakteru) a krajinné scénérie (dynamika krajiny - převládající horizontální linie; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZUR ZK, limity v území (ÚSES, ochrana ZPF, riziko eroze, migrační koridory). Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavěné území. Změnou č. 1 byly provedeny korekce řešení ÚSES vzhledem ke komplexním pozemkovým úpravám a výčtem doplněny základní podmínky na ochranu krajinného rázu – viz kap. F.4 výroku.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Viz kap. A/2, odst. 3, bod 31.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nevýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Koncepce rozvoje území obce pro výstavbu je soustředěna v návaznosti na souvisle zastavěné území. Územní rozvoj v nezastavěném území je ÚP Machová minimalizován. Změnou č. 1 jsou vymezené zastavitelné plochy č. 101, 104, 105, 106, 108 a plocha změny v krajině č. 107. K navýšení záboru ZPF nad rámec ploch vymezených v platném ÚP dochází v rozsahu 2,33 ha – viz kap. E/I.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Platný územní plán vč. změny č. 1 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje – viz kap. A/4. Krajská koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury je stabilizována.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. Řešené správní území neleží na společné hranici se sousedním krajem či územím Slovenské republiky. Z hlediska širších vztahů je požadavek řešení koncepcí ÚSES .

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Priorita se nedotýká řešení změny č. 1. Změnou byly zajištěna koordinace záměrů s přesahem na sousední katastrální území (prvky ÚSES).

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových os mezinárodního a republikového významu uvedených v PÚR ČR. Úkoly plynoucí z polohy obce v rozvojové oblasti OB9 Zlín byly respektovány:

- koridory a plochy vymezené v ZÚR ZK jsou změnou č. 1 zpřesněny v souladu s podkladovými koncepcemi
- rozsah zastavitelných ploch je změnou č. 1 prověřen – viz kap. C, podkap. C/III
- hodnoty v území jsou změnou č. 1 respektovány

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Pro obec Machová, není vymezena žádná rozvojová osa a oblast nadmístního významu. Přednostně jsou řešeny územní souvislosti na zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK – viz bod 4

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PÚR ČR. Řešené katastrální území Machová není součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

(4) plochy a koridory

V ZUR ZK vymezené plochy a koridory ÚSES jsou změnou č. 1 respektovány:

- regionální biokoridor 1581-Hrabůvka – Na skále, kód PU159
- regionální biokoridor 1586-Hrabůvka – Hřeben, kód PU164

- byly provedeny korekce v souladu s přijatými komplexními pozemkovými úpravami – viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-4

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změna č. 1 doplňuje výčet hodnot přítomných v území na základě znaků a jevů identifikovaných v území (viz koordinační výkres, BII/4) a stanovuje základní požadavky na jejich ochranu vč. ochrany krajinného rázu – viz kap. B2, F.4 výroku

(6) cílové kvality krajiny

Cílová kvalita krajiny (krajinný celek Holešovsko, krajinný prostor 2.1 Mysločovicko, krajina zemědělská intenzivní) není návrhem změny č. 1 dotčena. Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako nevyvážený. Důvodem je snížená biodiverzita způsobená velkými bloky zeměděl. půdy bez stabilizačních prvků.

Z dokumentu pro řešené území vyplývá:

- chránit a hospodárně využívat ZPF
- respektovat architektonické a urbanisticky cenné znaky sídel
- dbát o dřevinnou vegetaci v krajině a parkovou úpravu v zastavěném území
- omezit rozšiřování výstavby na „zelené louce“

Rizikem jsou zástavba velkých objemů a výšek, zábory ZPF, vnášení nových krajinných dominant.

Koncepce stanovená v platném územní plánu respektuje cílovou kvalitu krajiny. Byly navrženy opatření na zvýšení ekologické stability (biotechnická zeleň, malé vodní plochy). Změnou č. 1 vymezená zastavitelná plocha č. **101** nemá dopad na požadavky plynoucí ze zásad pro využívání tohoto typu krajiny. Jedná se o plochu přestavby v zastavěném území. Změnou č. 1 byly v souladu s podkladovými koncepcemi vymezeny přírodně blízká opatření v krajině č. **104, 105** v rozsahu 1,89 ha, které pozitivně ovlivňují retenci vody v krajině. Dále byly doplněny základní požadavky na ochranu krajinného rázu a zapracovány do textové části výroku – viz podkap. F.4 výroku.

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

V platném ÚP vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření nejsou změnou č. 1 dotčeny. Jmenovitě se jedná o:

- regionální biokoridor 1581-Hrabůvka – Na skále, kód PU159 – veřejná prospěšnost vyplývá ze ZÚR ZK
 - součástí biokoridoru je vložené biocentrum LBC Příčky od Machovska, jehož rozsah byl změnou č. 1 upraven v souladu s přijatými komplexními pozemkovými úpravami – viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-4
- regionální biokoridor 1586-Hrabůvka – Hřeben, kód PU164 – veřejná prospěšnost vyplývá ze ZÚR ZK
 - biokoridor byl změnou č. 1 upraven v souladu s přijatými komplexními pozemkovými úpravami – viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-4

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Koridory VPO kód PU159 a PU164 byly změnou č. 1 stabilizovány.

(9) plochy a koridory pro územní studii

Řešeného území se týká požadavek na zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR, jejíž zpracování se ukládá do r. 2021.

(4) Změna č. 1 ÚP Machová je v souladu se ZUR ZK ve znění aktualizace č. 2.

A/4 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Změna č. 1 ÚP Machová respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů a byly zohledněny již v platném ÚP. Žádné konkrétní požadavky pro řešení změny č. 1 ÚP Machová z ÚAP ORP Zlín nevyplyvají.

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** - dokument nemá dopad na řešení změny č. 1 a změna č. 1 se koncepcí řešení nedotýká.

- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** – dokument nemá dopad na řešení změny č. 1 a vlastní změna se koncepce řešení dopravy nedotýká.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** - změnou č. 1 se koncepce zásobování vodou a odkanalizování nemění.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - změnou č. 1 se koncepce řešení nemění.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu - viz kap. A/3, odst. 3, bod 6. Změnou č. 1 ÚP nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla a fragmentaci krajiny. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zapracovány do textové části návrhu – viz textová část výroku kap. F.4.
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se nadregionální ÚSES nedotýká. Na severním a jižním okraji prochází větev regionálních biokoridorů ÚSES. Osy biokoridorů jsou stabilizovány; byly zapracovány korekce řešení ÚSES vzhledem k Plánu společných zařízení (přijaté komplexní pozemkové úpravy) – viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-4
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Plán dílčího povodí Dyje** – vodní tok Machovka nemá vymezené záplavové území. Změnou č. 1 byla upravena koncepce řešení malých vodních ploch pro retenci vody v krajině - viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-4. Změnou č. 1 vymezená zastavitelná plocha č. 101 není z hlediska umístění lokality konfliktní vzhledem k území ohrožené lokální povodní.
- **Národní plán povodí Dunaje** – změna č. 1 se koncepce řešení nedotýká.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - změna č. 1 se koncepce řešení nedotýká. Plocha pro centrální ČOV byla stabilizována.

(2) Koncepční a rozvojové dokumenty mající dopad na řešení UP Machová byly vyhodnoceny vzhledem k vlastnímu návrhu změny č. 1 se závěrem:

- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – změnou č. 1 není dotčeno řešení cyklodopravy a žádné požadavky na řešení cyklostezek nebyly uplatněny.
- **Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji pro období 2015 – 2020** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Machová nevyplývá.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny č. 1. Předmětem změny č. 1 je přestavba nevyužívané plochy výroby (zahradnictví) na plochu smíšenou obytnou.
- **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07** – na znečištění ovzduší se nejvýznamněji podílí doprava a plošně vytápění domácností. Bodové zdroje jsou recyklační linky stavební sutě, pískovny, kamenolomy, betonárny, slévárny, cementárny a vápenky. Na vliv ovzduší má zásadní vliv plynofikace území, využívání ekolog, zdrojů vytápění, využívání hromadné dopravy, výsadba zeleně. Změnou č. 1 se koncepce řešení navržená v UP Machová mající dopad na snižování emisí v ovzduší nemění.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** – uvedené koncepce nemají dopad na řešení změny č. 1

A/5 - Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 1 ÚP Machová územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 1 se koncepce přijatého řešení UP Machová nemění - je řešena aktualizace zastavěného území (zrušení ploch č. vymezení ploch č.) a účelné využívání nezastavěného území. Zastavitelné plochy č. **102, 103**, jsou úpravou stávajících zastavitelných ploch vymezených v UP Machová. Nad rámec řešení UP Machová se navrhuje zastavitelná plocha smíšená obytná č. **101**, plochy č. **104, 105** pro rozšíření vodních ploch č. 22, 23 a plocha č. **108** pro rozšíření ochranného valu, plocha č. **106** pro chodník a plocha přírodně blízkých opatření č. **107** – viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. č. B-1 až B-5. Změna č. 1 UP Machová:

- (1.1) respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce. Bylo provedeno vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostačující a odpovídá potřebám a předpokládanému vývoji – viz kap. C, podkap. C/III
- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (stabilizované/návrhové plochy OV, OK, OX, PV, TV, TO.1, T*, D, DS, Z*, Z, P, L, K, S*, WT) a soukromých zájmů (stabilizované/návr-

hové plochy BI, BX, SO ,VD). S ohledem na hodnoty v území byly doplněny požadavky o změnách v území – viz kap. B2 výroku.

- (1.3) doplňuje zákl. požadavky ochrany civilizačních (urbanistická struktura), kulturních (silueta a obraz sídla, nemovitě kulturní památky a památky místního významu) a přírodních hodnot (nezastavěná část krajiny) a zákl. podmínky ochrany krajinného rázu – viz textová část výroku kap. B2, F.4

(2) Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění. Byl posouzen stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití ploch změn) a potřeby změn s ohledem na limity a hodnoty v území (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití).

A/6 - Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu.

B. Vyhodnocení splnění požadavků na změny v území a úpravy návrhu změny č. 1 v průběhu projednávání

(1) Územní plán Machová byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2013 usnesením zastupitelstva obce dne 12.08.2013, které nabylo účinnosti dne 29.08.2013. Zastupitelstvo obce Machová na svém zasedání dne 03.04.2019 usnesením bod č. 7 rozhodlo v souladu s § 55a odst. (1) o pořízení změny a jejího obsahu zkráceným postupem na základě požadavků vlastníků pozemků na změnu využití plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ (bývalé zahradnictví) na plochu smíšenou obytnou - SO. Podkladem pro změnu územního plánu byla Územní studie Machová (bývalé zahradnictví – plocha VZ), která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti dne 24.6.2019. A dále Zastupitelstvo obce Machová rozhodlo z vlastního podnětu v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona o pořízení změny územního plánu dne 17.06.2019 usnesením č. 2 pro veřejně prospěšnou stavbu – chodník podél cesty do obce Mysločovic.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 1 vyplývající ze schváleného obsahu změny pak byly respektovány následovně:

B-I. Vyhodnocení splnění požadavků na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru, obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

B.1 – Vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje

Z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 vyplývají pro území obce Machová požadavky na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/2

B.2 – Vyhodnocení souladu ÚP s územně plánovací dokumentací vydané krajem, příp. z dalších širších územních vztahů

(1) Ze ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 vyplývají pro území obce Machová následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování

- **rozvojová oblast OB9 Zlín**
- **regionální biokoridor č. 1581-Hrabůvka-Na skále – kód PU159**
- **regionální biokoridor č. 1586-Hrabůvka-Hřeben – kód PU164**
- **ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**
- **cílové kvality krajiny**
- **veřejně prospěšné stavby a opatření**
- **plochy a koridory pro územní studii: prověření elektrického vedení WN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko**

(2) Ze schváleného obsahu změny vyplynulo, že platný UP Machová respektuje a naplňuje požadavky ZÚR ZK. Změna č. 1 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 2 a dalšími dokumenty vydanými KU ZK s tím závěrem, že změnou č. 1 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem respektovány – viz kap. A/3, A/4.

(3) Z hlediska širších územních vztahů byla vymezena plocha č. 106 s přesahem na k.ú. Mysločovice – viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-4.

B.3 – Problémy vyplývající z územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Zlín byly aktualizovány ke dni 31.12.2016 (čtvrtá úplná aktualizace). Z RURÚ ORP Zlín vyplývají k řešení v územním plánu Machová tyto problémy:

- silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území
- brownfield zasahuje do zastavěného území

V rámci obsahu změny **nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek** na řešení vlastní změny vzhledem k problémům identifikovaným v RURÚ.

(2) Změnou bylo aktualizováno zastavěné území a provedeny korekce vzhledem k pozemkovým úpravám, přičemž:

- plocha č. **101** je přestavbovou plochou nevyužívané plochy výroby v zastavěném území – viz kap. C.3 výroku, výkres č. A/II.1

(3) Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace – viz koordinační výkres změny (výkres č. B/II.2) obsahující limity a hodnoty území. Nad rámec jevů z ÚAP byla doplněna tabulka s výčtem nemovitých kulturních památek a památek místního významu vč. symbolu.

B.4 – Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, vč. vymezení zastavitelných ploch

Pozn.: Jednotlivé lokality změnových prvků jsou v textové a grafické části dokumentace číslovány od **L01 – L33** (L=lokality, 01=číselné označení lokality) - viz výkres č. A/II.1, A/II.2, A/II.3. Změnové lokality jsou popsány v tabulkách č. B-1 až B-5 včetně zdůvodnění.

(1) Jednotlivé požadavky na změnu v území byly prověřeny a vyhodnoceny následovně:

<i>Tab. č. B-1</i>				
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
1	st. č. 147, 148, parc. č. 338/5, 338/14, 338/15, 338/16, 338/17, 338/18, 338/19, 339/2	Změna plochy zemědělské a lesnické výroby na plochu smíšenou obytnou.	Na základě požadavku vyhodnoceno a vymezeno jako zastavitelná plocha bydlení individuální SO č. 101 .	L01
Dotčené pozemky jsou součástí zastavěného území a v platném ÚP jsou vymezeny jako stabilizovaná plocha výroby. V minulosti bylo v lokalitě provozováno zahradnictví, jehož činnost je ukončena. Lokalita je obklopena pozemky rodinných domů, resp. plochami pro bydlení. Z hlediska urbanistické funkce je změna žádoucí, resp. přípustná.				

(2) Vymezení zastavěného území bylo v souladu s § 58 odst. 2, 3 stavebního zákona aktualizováno ke dni 01. 06. 2019. Jako podklad byly použity údaje z katastru nemovitostí (právní stav). Změnou č. 1 byly provedeny následující úpravy:

Tab. č. B-2			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L02, L03	st.č. 315, p.č.165/1	Část plochy BI č. 6 se mění na stabilizovanou plochu BI; část se mění na zastavitelnou plochu BI č. 110 . Plocha č. 6 se ruší.	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platném UP Machová. Část plochy č. 6 bylo využito k výstavbě a zastavěno. V souladu s právním stavem jsou dotčené pozemky zahrnuté do zastavěného území. Zbývá část plochy zůstává k zastavění.
L04, L05, L06	p.č. 272/1	Část plochy BI č. 4 se mění na stabilizovanou plochu BI; část se mění na zastavitelnou plochu č. 102, 109 . Plocha č. 4 se ruší.	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platném UP Machová. Část plochy č. 4 bylo využito k výstavbě a zastavěno. V souladu s právním stavem jsou dotčené pozemky zahrnuté do zastavěného území. Zbývá část plochy zůstává k zastavění.
L07, L08, L09	st. č. 299, p.č. 113/2	Část plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu BI; část se mění na zastavitelnou plochu č. 103, 112 . Plocha č. 1 se ruší.	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platném UP Machová. Část plochy č. 1 bylo využito k výstavbě a zastavěno. V souladu s právním stavem jsou dotčené pozemky zahrnuté do zastavěného území. Zbývá část plochy zůstává k zastavění.
L14, L15, L16	p.č. 96/2, 96/3	Návrhová plocha PV č. 26 se mění na stabilizovanou plochu PV a část na součást zastavitelné plochy č. 14 a č. 50. Vymezuje se plocha D č. 50 a BI č. 116 . Plocha č. 14 se ruší.	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v platném UP Machová. Část plochy č. 26 bylo využito k výstavbě a zastavěno, část je zahrnuto do zastavitelné plochy č.14, která se mění na plochu č. 116. V souladu s právním stavem jsou dotčené pozemky zahrnuté do zastavěného území.
L10	p.č. 350/3, 351/3, 453/6	Návrhová plocha BI č. 11 se mění na stabilizovanou plochu BI.	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v UP Machová. Plocha č. 11 byla zastavěna. V souladu s právním stavem jsou dotčené pozemky zahrnuté do zastavěného území.
L11	st. č. 318, p.č. 350/7, 350/13, 350/14, 453/4 453/5	Návrhová plocha BI č. 10 se mění na stabilizovanou plochu BI.	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v UP Machová. Plocha č. 10 byla zastavěna. V souladu s právním stavem jsou dotčené pozemky zahrnuté do zastavěného území.
L12, L13	p.č. 436/33	Část návrhové plochy BI č. 12 se mění na stabilizovanou plochu BI; část se mění na zastavitelnou plochu č. 111 . Plocha č. 12 se ruší.	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v UP Machová. Plocha č. 12 byla z části zastavěna. V souladu s právním stavem jsou dotčené pozemky zahrnuté do zastavěného území. Zbývá část plochy zůstává k zastavění.
L31	p.č. 716	Ruší se veřejně prospěšná stavba vč. práva vyvlastnění.	V obou případech se jedná o návrh účelových komunikací které v platném ÚP Machová jsou vymezeny jako VPS označené D1 (plocha č. 36), D2 (plocha č. 50) s možností vyvlastnění. Pozemky dotčené stavbou jsou dle evidence katastru nemovitostí ve vlastnictví obce Machová. Vyvlastnění vzhledem k právnímu stavu pozemků nemá opodstatnění a je zrušeno.
L32	p.č. 563		

(3) Změnou byly provedeny korekce vzhledem k aktuální podkladové mapě, kterou je KMD (měřítko 1: 1000) platná od 06.12.2016 (právní stav 01.01.2019):

Tab. č. B-3			
Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L26	---	Část stabilizované plochy WT a se mění na stabilizovanou plochu Z.	Úprava rozsahu sportovního areálu Machová s ohledem na podkladovou mapu a právní stav pozemku.
L22	p.č. 598	Část zastavitelné plochy č. 23 a stabilizované plochy K se mění na stabilizovanou plochu OS.	Úprava rozsahu sportovního areálu Machová s ohledem na podkladovou mapu.

(4) Změnou byly provedeny korekce vzhledem k Plánu společných zařízení (schválené komplexní pozemkové úpravy) a technických studií:

<i>Tab. č. B-4</i>			
<i>Lokalita změny</i>	<i>Parc. č.</i>	<i>Popis změny</i>	<i>Zdůvodnění</i>
L17	116/4, 116/5, 120/2, 505	Stabilizovaná plocha přírodní se mění na stabilizovanou plochu lesa. Upravuje se rozsah biocentra LBC Příčky od Machovska	Sesouladění grafické části dokumentace komplexních pozemkových úprav s územním plánem. Na pozemcích parc. č. 116/4, 116/5 120/2, 505 je evidována stará ekologická zátěž (rekultivovaná skládka TKO), která je v dokumentaci KPÚ vymezena jako les v souladu s právním stavem.
L18	599	Stabilizovaná plocha přírodní se mění na stabilizovanou zemědělskou. Upravuje se rozsah biocentra LBC Příčky od Machovska.	Sesouladění grafické části dokumentace komplexních pozemkových úprav s územním plánem. Na pozemku parc. č. 599 je v dokumentaci KPÚ vymezena účelová komunikace.
L20, L21	---	Plocha WT č. 23; část návrhové plochy K č. 47, 48 a stabilizované plochy K a Z se mění na návrhovou plochu WT č. 104. Zbylá část plochy č. 48 se mění na plochu č. 114. Plocha č. 104 se vymezuje jako veřejně prospěšná stavba WT3 s možností vyvlastnění.	Rozšiřuje se ploch retenční nádrže č. 23 v souladu s podkladovou koncepcí. Veřejná prospěšnost spočívá v ochraně zastavěného území před povodní, zadržování vody v krajině a zvýšení biodiverzity krajiny.
L23, L25	----	Plocha WT č. 22; část návrhové plochy K č. 58 a stabilizované plochy K, Z, WT se mění na návrhovou plochu WT č. 105. Upravuje se rozsah biokoridoru RBK 1586. Zbylá část plochy č. 58 se mění na plochu č. 118. Plocha č. 105 se vymezuje jako veřejně prospěšná stavba WT4 s možností vyvlastnění.	Rozšiřuje se ploch retenční nádrže č. 22 v souladu s podkladovou koncepcí. Veřejná prospěšnost spočívá v zadržování vody v krajině a zvýšení biodiverzity krajiny.
L24	---	Část návrhové plochy WT č. 22 se mění na stabilizovanou plochu Z.	Úprava plochy retenční nádrže vzhledem k podkladové koncepci.
L26	---	Část stabilizované plochy WT se mění na stabilizovanou plochu Z.	Úprava plochy retenční nádrže vzhledem k podkladové koncepci.
L28	---	Část zastavitelné plochy Z a návrhové plochy K č. 43 se mění na zastavitelnou plochu D č. 106. Plocha č. 106 se vymezuje jako veřejně prospěšná stavba D3 s možností vyvlastnění.	Koordinace záměru přesahující na k.ú. Mysločovice. V rámci pozemkových úprav řešených v k.ú. Mysločovice je řešen chodník podél silnice III/43834 za účelem separace pěší a automobilové dopravy (zvýšení bezpečnosti provozu). Změnou je řešena koordinace širších vztahů s přesahem na sousední území.
L30	---	Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou plochu T* č. 108. Plocha č. 108 se vymezuje jako veřejně prospěšná stavba T*1 s možností vyvlastnění.	Úprava plochy pro ochranný val vzhledem k podkladové koncepci.
L33	---	Část stabilizované plochy S* se mění na stabilizovanou plochu TV v zastavěném území.	Úprava plochy ČOV vzhledem k podkladové koncepci a aktuálnímu stavu v území (rozšíření kalového hospodářství).

(5) S ohledem na vymezení plochy chodníku byla změnou č. 1 navržena plocha:

<i>Tab. č. B-5</i>			
<i>Lokalita změny</i>	<i>Parc. č.</i>	<i>Popis změny</i>	<i>Zdůvodnění</i>
L27, L29	---	Část zastavitelné plochy Z a návrhové plochy K č. 43 se mění na návrhovou plochu K č. 107. Zbylá část plochy č. 43 se mění na plochu č. 113.	Návrh plochy souvisí s vymezením plochy č. 106. Plocha č. 107 je krajinným opatřením s ekostabilizační funkcí pro realizaci interakčního prvku - doprovodného stromořadí podél chodníku. Stromořadí jednak umísťuje vlastní stavbu chodníku v krajině, tak zjemňuje přechod do nezastavěné části krajiny.

(6) Územní studie je podkladem pro zpracování změny č. 1 a do evidence územně plánovací činnosti MMR byla vložena dne 24.6.2019. Ze schválené územní studie vyplynuly následující požadavky, které jsou přiměřeně zpracovány ve změně č. 1:

(6.1) „změna funkční plochy veřejného prostranství VZ v celém rozsahu na součást zastavitelné funkční plochy smíšené obytné SO, příp. úprava lokality dle výsledku studie na funkční plochy návrhové SO a P* (veřejné prostranství)“

Vyhodnocení: vymezeno jako návrhová zastavitelná plocha SO č. 101 - viz výše tab. č. B-1

(6.2) návrh regulativu pro funkční plochu SO

SO – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Hlavní využití plochy

- bydlení v rodinných domech

Přípustné

- občanské vybavení
- nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím
- rodinná rekreace
- stavby a zařízení pro chov drobného hospodářského zvířectva malého rozsahu
- související veřejné prostranství
- související dopravní a technická infrastruktura
- doprava v klidu (garážování, parkování, odstavné zpevněné plochy)
- zeleň
- informační zařízení

Nepřípustné

- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisejí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně typy provozů s hlukovými a pachovými emisemi (exhalacemi) (např. lakovny, potravinářská / masozpracovatelská výroba)

Podmínky prostorového uspořádání

max. % využití plochy: 95% rodinné domy, 5% stavby občanského vybavení, výroby, rekreace, stavby pro chovatelství

Koef. zastavěnosti: max. 0,6 (velikost stavebních pozemků 550 – 1200 m²)

Podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + obytné podkrovní; nová výstavba nepřesáhne výšku okolní zástavby

Výstavba bude respektovat charakter okolní vesnické zástavby.“

Vyhodnocení: Podmínky využití plochy č. 101 byly prověřeny a v souladu s obsahem změny stanoveny tak, že využití plochy **smíšené obytné (SO)** zohledňuje zpracovanou územní studii, která je podkladem pro zpracování změny č. 1. Vzhledem k tomu, že změna č. 1 nemůže obsahovat prvky s podrobností regulačního plánu (nebylo součástí obsahu změny), jsou přiměřeně upraveny podmínky prostorového uspořádání. Ochrana hodnot území (vč. urbanistické struktury, plošného a hmotového uspořádání staveb v ploše) je zajištěna stanovením pokynů uvedených ve výroku v kap. F.4 Základní podmínky ochrana krajinného rázu.

B.5 – Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Změnou č. 1 UP Machová je stanovená koncepce řešení technické a dopravní infrastruktury zachována. Ze schváleného obsahu změny vyplynul požadavek na řešení chodníku ve směru obce Mysločovice. Vymezena je plocha dopravy č. 106. Dále byla vymezena plocha technické infrastruktury č. 108 - viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-4.

B.6 – Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn vč. prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

(1) Koncepce uspořádání krajiny je změnou č. 1 respektována. Dílčí úpravy vzešlé se schválených pozemkových úpravy jsou zapracovány – viz B.4. Změnou se vymezuje plocha č. 107 pro interakční zeleň viz kap. B, podkap. B.4, tab. B-5. Změnou byla doplněna textová část výroku, kap. F.4.

(2) Byly doplněny podmínky využití funkčních ploch P, K, Z, S* s ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot tak, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy.

(3) Z důvodu vymezení funkční plochy lesní – viz podkap. B.4, tab. č. B-4 – byly doplněny podmínky využití plochy L – viz kap. F.2 výroku.

C. Vyhodnocení splnění požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavek na řešení územních rezerv nebyl staven v obsahu změny a vzhledem k charakteru měněných prvků nevyplývá ani z vlastního řešení. Změnou č. 1 nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

D. Vyhodnocení splnění požadavků na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Změnou č. 1 je upraven rozsah níže uvedených veřejně prospěšných staveb vymezených v platném ÚP Machová s ohledem na změny v území – viz podkap. B.4:

- vypuštěny VPS označené D1, D2 – účelová komunikace
- vymezena VPS označená D3 (plocha č. 106) – chodník
- vypuštěny VPS označené WT1 (plocha č. 22), WT2 (plocha č. 23) – retenční nádrž
- vymezeny VPS označené WT4 (plocha 105), WT3 (plocha č. 104) – retenční nádrž
- vymezena VPS označená T*1 (plocha č. 108) – ochranný val

E. Vyhodnocení splnění požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Změnou č. 1 se aktualizuje lhůta pro vložení dat ke studii do evidence územně plánovací činnosti do r. 2023 – viz textová část výroku, kap. K.

F. Vyhodnocení splnění požadavků na zpracování variant řešení

Návrh změny č. 1 není zpracován variantně, neboť uvedený požadavek nebyl staven v obsahu změny a vzhledem k rozsahu změny nevyplývá ani z vlastního řešení.

G. Vyhodnocení splnění požadavků na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Změna č. 1 ÚP Machová byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č.501/2006 Sb. o obecných

požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu.

(2) návrh změny č. 1 obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu, změněno bylo číslování výkresů po vzájemné dohodě zpracovatele, obce a pořizovatele.

• Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Machová.

Grafická část výroku změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem (účelová katastrální mapa Zlínského kraje, datum 01/2019). Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	m 1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	m 1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	m 1:5 000

• Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 1 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Machová s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh úplného znění (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem (účelová katastrální mapa Zlínského kraje) za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	m 1:100 000
B/II.2	Koordináční výkres	m 1:5 000
B/II.3	Výkres záborů půdního fondu	m 1:5 000

• Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** návrhu ÚP Machová zahrnující úplné znění po vydání změny (tj. srovnávací znění textové části návrhu ÚP z odůvodnění změny po přijetí změn)

- **grafická část** návrhu ÚP Machová ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

- součástí je dále

B/II.1	Výkres širších vztahů	m 1:100 000
B/II.2	Koordináční výkres	m 1:5 000
B/II.3	Výkres záborů půdního fondu	m 1:5 000

(3) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku obsahu změny.

H. Vyhodnocení splnění požadavků na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj

V obsahu změny byl vyloučen vliv předmětu řešení změny č. 1 na soustavu chráněných území Natura 2000 i na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle §10 zák. č. 100/2001 Sb.). Na základě výsledku veřejného jednání došlo k úpravě návrhu změny č. 1 – viz kap. B-II. Takto upravený návrh byl posouzen dotčeným orgánem Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením hodnocení ekologických rizik, který dne 27.11.2019, pod č.j. KUZL 76332/2019 vydal koordinované stanovisko, ve kterém konstatoval, že „**v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000) a uvedená změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.** Upravený návrh změny č. 1 není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.“ Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 1 ÚP Machová zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B-II. Úpravy dokumentace v průběhu projednávání

I – Úpravy návrhu změny č. 1 po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

1) úprava textové části dokumentace

- napříč celým textem bylo zapracováno přečíslování ploch
- č. „4“ na č. „109“
- č. „6“ na č. „110“
- č. „12“ na č. „111“
- č. „1“ na č. „112“
- č. „43“ na č. „113“
- č. „48“ na č. „114“
- č. „50“ na č. „115“
- č. „14“ na č. „116“
- č. „47“ na č. „117“
- č. „58“ na č. „118“
- zrušení ploch WT č. 22, 23
- úprava velikosti ploch WT č. 104, 105 a K č. 38
- v podkap. B.2.1, B.2.2, B.2.3 výrokové části byl zrušen výčet civilizačních, kulturních a přírodních hodnot
- v kap. „D2.2 Odkanalizování“ výrokové části byl na základě požadavku dotčeného orgánu upravena formulace týkající se likvidace dešťových vod
- v podkap. F.2 výrokové části bylo upraveno využití pro plochu smíšenou obytnou (SO):
- vypuštěno hlavní využití
- v přípustném využití doplněno do první odrážky „bydlení v rodinných domech“
- v podmínkách prostorového uspořádání upraveno znění první odrážky a ve druhé odrážce u koef. zastavěnosti doplněn interval velikosti stavebních pozemků
- v podkap. F.2 výrokové části bylo upraveno přípustné využití pro plochu krajinné zeleně (K):
- ve druhé odrážce bylo v závorce vypuštěn text „odpočívadla“ a za závorku doplněno znění „za podmínky nezhodnocení krajinného rázu“
- v podkap. F2 výrokové části bylo doplněno nepřípustné využití pro plochu přírodní (P):
- na konci třetí odrážky vložen text „(oplocení)“
- v podkap. F2 výrokové části bylo doplněno pro plochu smíšenou nezastavěného území (S*):
- přípustném využití – zrušena odrážka „stavby, opatření a zařízení technické infrastruktury související s činností čištění odpadních vod“
- nepřípustné využití - na konci třetí odrážky vložen text „(oplocení)“
- v podkap. F2 výrokové části byl u všech funkčních ploch s rozdílným způsobem využití doplněna informace, že obsahový výklad použitých pojmů je dále definován v „Definici použitých pojmů“.
- v podkap. F2 výrokové části byla upravena „Definice pojmů“ následovně:
„**oplocení pro chov hospodářských zvířat**“ - oplocení pouze ohradníky nebo pasteveckými ohradami“
„**dočasné oplocení**“ - oplocení uzlovým pletivem a pouze vetknutými kůly bez podezdívky“
„**oplocení lesních školek**“ - oplocení uzlovým pletivem a pouze vetknutými kůly bez podezdívky“
„**stavby pro lesnictví**“ - vypuštěn „chov lesní zvěře v oborách“
- „**stavby pro zemědělství**“ - nezbytně nutné jednoduché přístřešky pro hospodářská zvířata, seníky v tradičním tvarosloví a včelíny s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 50 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 7m (včelíny do 15 m² zastavěné plochy s výškovou regulací do 5m) za předpokladu, že nenaruší krajinný ráz“
- v kap. K výrokové části byl upraven obsah tabulky
- vypuštěn sloupec „účel zpracování“
- upraveny názvy sloupců „podmínky ...“ a „lhůta ...“ s ohledem na označení kapitoly
- vypuštěna plocha územní studie US2
- v kap. „A/2“ odůvodnění doplněno vyhodnocení souladu změny č. 1 s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3.
- v kap. „B.4“ odůvodnění doplněno vyhodnocení podmínek ze schválené územní studie, která je podkladem pro zpracování změny č. 1
- v kap. „C/I.6“ odůvodnění doplněno odůvodnění podmínek využití plochy SO

2) úprava grafické části dokumentace

- ve výkresech výroku, odůvodnění (mimo výkres č. A/II.3, B/II.1) zpracováno
- zrušení ploch č. 1, 4, 6, 12, 14, 22, 23, 43, 47, 48, 50, 58
- vymezení ploch č. 109 - 118
- ve výkrese č. A/II.3 (výrok, odůvodnění) zpracováno
- zrušení VPS označené WT1 a WT2
- vymezení VPS označených WT3, WT4

II – Úpravy návrhu změny č. 1 po opakovaném veřejném projednání

Na základě výsledku opakovaného veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

1) úprava textové části dokumentace

- v textu odůvodnění
- v kap. B.4 část 6.2 upraveny podmínky využití funkční plochy SO v souladu s textovou částí výroku
- v kap. C/I.10 vypuštěn bod 29 (podmínka zpracování územní studie US 2 pro plochu č. 101)
- byl vypuštěn pojem „zadání územního plánu“ a nahrazen pojmem „obsah změny“

2) úprava grafické části dokumentace

- ve výkrese č. B/II.2 (Koordinační výkres) zpracováno v přesahu na k.ú. Mysločovice vymezení plochy dopravy pro chodník

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

C/I. Komplexní zdůvodnění řešení

C/I.1 – Vymezení zastavěného území

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „1-3“

(1) Změnou č. 1 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 01.03.2011. V rámci řešení změny č. 1 je aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy nebo jejich části byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 01.06.2019. Následující zastavitelné plochy či jejich části vymezené v ÚP Machová byly zahrnuty do zastavěného území: plochy č. 10, 11 a části ploch č. 1, 4, 6, 12.

C/I.2 – Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „4-6“

(2) V textové části výroku, kap. B2, se doplňují podkap. B.2.1 „Ochrana civilizačních hodnot.“, B.2.2 „Ochrana kulturních hodnot“ a B.2.3 „Ochrana přírodních hodnot.“ Výčtem byly stanoveny základní požadavky při rozhodování o změnách v území tak, aby byly zohledněny hlavní civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území. Požadavky na ochranu hodnot jsou stanoveny formou pokynů tak, aby byly hodnoty přítomné v území reflektovány. Důvodem je praktické používání územní plánu na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování jednotlivých žádostí (záměrů) na změny v území.

C/I.3 – Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení plochy s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „7- 19“

(3) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly C. výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(4) **Vymezení zastavitelných ploch** - V textové části výroku, kap. C, podkap. C.2.1 – C.2.7 je upraven výčet zastavitelných ploch vč. jejich rozsahu, který je změnou č. 1 aktualizován. S ohledem na požadavek z obsahu změny na vymezení plochy č. 101 se doplňuje podkap. C.2.8 „Plochy smíšené obytné.“ Dále jsou doplněny plochy č. 102-112, 115, 116 vymezené na základě podkladových koncepcí. Plochy č. 102, 103, 109-112, 115, 116 jsou označením ploch č. 1, 4, 6, 12, 14, 50 v platném ÚP, jejichž části byly změnou zahrnuty do zastavěného území a jejichž zbylé části se s ohledem na provedené úpravy přečíslovaly.

(5) **Plochy přestavby** - V textové části výroku, kap. C3 se v souvislosti s vymezením plochy přestavby P1 upravuje výčet ploch. Plocha č. 101 je vymezena jako plocha přestavby P1 z důvodu změny funkčního využití stabilizovaného území.

(6) **Plochy sídelní zeleně** - V textové části výroku, podkap. C4.1 se doplňují základní zásady pro utváření obrazu sídla prostřednictvím zeleně. Zeleň je chápána mimo jiné jako kompoziční prostředek, pomocí kterého lze prostředí sídla utvářet (podpora pohledových os, pohledových uzávěrů, akcentování místa aj.).

C/I.4 – Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „20 - 24“

(7) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly D výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(8) **Silniční doprava** – v textové části výroku v podkap. D1.1 se doplňují hlavní zásady koncepce dopravní infrastruktury pro zajištění podmínek dopravní obsluhy území. Důvodem je stanovení pokynů při posuzování střetů konkrétních záměrů na změny v území s požadavky na řešení dopravní obsluhy území. Byl upraven a doplněn výčet návrhových ploch řešených změnou č. 1 a informace o stupni automobilizace. Navržený stupeň automobilizace zohledňuje jednak požadavek normy tak rovněž záměr na redukci automobilů vlastněných rezidenty v území, resp. požadavek na zajištění dostatečné kapacity odstavných a parkovacích stání na pozemcích stavby.

(9) **Zásobování plynem** - V textové části výroku podkap. D2.3 se v koncepci vypouští požadavek na zásobování zastavitelných ploch bydlení 6-9 zemním plynem. Důvodem je skutečnost, že zdrojem vytápění mohou být jiné alternativní zdroje šetrnější k životnímu prostředí (např. tepelné čerpadla). Úpravou se tedy ruší povinnost rozšíření distribuční sítě STL plynovodu.

(10) Veřejná prostranství

V textové části výroku podkap. D4. se ruší informace k ploše PV č. 26 z důvodu skutečnosti, že stavba obslužné komunikace byla již realizována a plocha zahrnuta do zastavěného území.

C/I.5 – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „25 - 35“

(11) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly E výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(12) V textové části výroku v podkap. E.1 se vkládá odst. koncepce uspořádání krajiny, který v uvedené kapitole chyběl. Jednotl. požadavky v kapitole uvedené vyplývají z grafické části dokumentace platného ÚP Machová. Důvodem doplnění je stanovení hlavních cílů při posuzování záměrů v území za účelem zajištění fyzické prostupnosti krajiny pro organismy a člověka.

(13) V podkap. E1.1 se upravuje výčet a rozsah návrhových ploch vodních ploch a toků (WT), který je změnou č. 1 aktualizován. Vymezuje se plochy č. 104, 105, které rozšiřují již navržené plochy č. 22, 23. Důvodem úpravy jsou vydané komplexní pozemkové úpravy, které se tak sesoulaďují s ÚP – viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. č. B-4.

V podkap. E1.1 se upravuje definice ploch zemědělských (Z), lesních (L), přírodních (P).

V podkap. E1.1 se upravuje výčet a rozsah návrhových ploch krajinné zeleně (K), který je změnou č. 1 aktualizován. Vymezeny jsou plochy č. 107, 113, 114, 117, 118. Plochy č. 113, 114, 117, 118 jsou označením zbylých částí ploch č. 43, 47, 48, 58 v platném ÚP, které byly plošně upraveny a s ohledem na provedené úpravy přečíslovány.

(14) **Územní systém ekologické stability** – V podkap. E2.1 se upravuje rozsah ploch, které jsou součástí řešení ÚSES z důvodu aktualizace podkladové mapy.

(15) **Prostupnost krajiny** – v podkap. E2.2 se upravuje znění v souladu se stanovenou koncepcí řešení krajiny. Je specifikován způsob zajištění prostupnosti pro dopravu a přírodu (migrační průchodnost). Souč. se stanovují základní zásady pro zachování průchodnosti krajinou.

(16) **Protierozní opatření a ochrana před povodněmi** – v podkap. E2.3 je aktualizován rozsah vymezených ploch plnící protierozní funkci. Doplněna byla nově vymezená plocha č. 108. Doplněn byl odst. 3, kterým se definují zákl. zásady ochrany území. Důvodem je stanovení pokynů při posuzování záměrů v území z hlediska střetu s limity v území (plochy ZPF ohrožené erozí) a pokynů za účelem zvýšení retence vody v krajině.

(17) Doplnují se chybějící podkapitoly E2.4 „Ochrana před povodněmi“, E2.5 „Rekreace“ a E2.6 „Dobývání ložisek nerostných surovin“ v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

C/1.6 – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „36 - 39“

(18) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly F výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(19) V textové části výroku, kap. F1 je doplněn výčet funkčních ploch řešených změnou č. 1 uvedený v tabulce. Doplněny jsou „plochy smíšené.“ Z důvodu přehledu se v tabulce doplňuje sloupec „č. návrhové plochy“ vč. výčtu jednotlivých navrhovaných ploch.

(20) V textové části výroku podkap. F2 v souladu se schváleným obsahem změny se vkládají podmínky využití pro plochy smíšené obytné (SO) a lesní (L). Důvodem je vymezení plochy č. 101 a korekce vzhledem k přijatým

pozemkovým úpravám. Ze stejného důvodu se vypouští podmínky využití pro plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ).

• plochy **smíšené obytné (SO)**

- hlavní využití není stanoveno z důvodu, že v ploše SO není žádná činnost převládající
- vyloučeny jsou činnosti, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a to s ohledem na své okolí
- zastavitelnost plochy zohledňuje velikost stavebních pozemků navržených územní studií v rozmezí 550 – 1200 m².
- max. využití plochy je v poměru 95 % pro rodinné domy a 5% pro stavby občanského vybavení, výroby, rekreace, staveb pro chovatelství a to s ohledem na charakter území a širší vztahy v území, kdy bydlení v rodinných domech je převažující funkcí. Účelem je sledována skutečnost, aby využití plochy jednak respektovalo funkční uspořádání v širším kontextu území obce, ale zároveň připuštělo podnikání. Tato podmínka reflektuje požadavek územní studie, resp. požadavek samosprávy – viz odůvodnění kap. B.4
- prostorové uspořádání (podlažnost) respektuje okolní zástavbu, která je výškově omezena na max. 2 nadzemní polaží, resp. 1 nadzemní podlaží a využitelné podkroví

• plochy **lesní (L)**

- havní a přípustné využití zohledňuje funkci PUPFL
- podmíněně přípustný je oplocení na ochranu výsadby před okusem lesní zvěře, příp. oplocení pro chov lesní zvěře a oplocení pro účely realizace ÚSES. Účelem je ochrana majetku a podpora realizace prvků ÚSES.
- nepřípustné využití je stanoveno s ohledem na §18, odst. 5 stavebního zákona za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot tak, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byly umožněna průchodnost krajinou pro organismy

(21) V textové části výroku podkap. F2 jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití Z, K, P, S*:

plochy **zemědělské (Z)**

- doplněno přípustné využití z důvodu eliminace pořízování změn územního plánu - „malé vodní plochy, drobná architektura“ jsou stavby, které svým rozsahem, charakterem a funkcí v území nejsou důvodem pro pořízování změny územního plánu; „stavby, opatření a zařízení na přírodu a krajiny“ jsou činnosti, které jsou slučitelné s účelem ploch ZPF
- doplněno podmíněně přípustné využití - oplocení sadů, oplocení na ochranu porostů proti okusu zvěře a dočasné oplocení pro realizaci biotechnické zeleně za podmínky zachování prostupnosti územím je slučitelná funkce s primární funkcí. Veřejný zájem spočívá v ochraně majetku před poškozením, resp. zničením a realizaci biotechnické zeleně za účelem ochrany přírody a krajiny (protierozní opatření).
- doplněno nepřípustné využití s ohledem na §18, odst. 5 stavebního zákona za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot tak, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byly umožněna průchodnost krajinou pro organismy

plochy **krajinné zeleně (K)**

- doplněno podmíněně přípustné využití - oplocení na ochranu porostů proti okusu zvěře a dočasné oplocení pro realizaci biotechnické zeleně za podmínky zachování prostupnosti územím je slučitelná funkce s hlavním využitím. Veřejný zájem spočívá v ochraně majetku před poškozením, resp. zničením a realizaci prvků ÚSES. „Stavby, opatření a zařízení na přírodu a krajiny; drobná architektura“ jsou činnosti, které jsou slučitelné s účelem ploch zeleně a nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajiny.
- doplněno nepřípustné využití s ohledem na §18, odst. 5 stavebního zákona za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot tak, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byly umožněna průchodnost krajinou pro organismy

plochy **přírodní (P)**

- doplněno nepřípustné využití s ohledem na §18, odst. 5 stavebního zákona za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot tak, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byly umožněna průchodnost krajinou pro organismy

plochy **smíšené nezastavěného území (S*)**

- doplněno nepřípustné využití s ohledem na §18, odst. 5 stavebního zákona za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot tak, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byly umožněna průchodnost krajinou pro organismy. Jako nepřípustné jsou stanoveny všechny záměry, které jsou v rozporu s ochranou přírody a krajiny (veřejný zájem).

(22) V podkap. F.2 se doplňuje definice použitých pojmů z důvodu praktického používání na úseku stavebního řádu za účelem zajištění jednoznačnosti výkladu a dále za účelem ochrany krajinného rázu dle požadavků uvedených v kap. F.4 textové části výroku.

(23) V souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. se doplňuje podkap. F.4 „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a to z důvodu praktického používání územního plánu na úseku na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování záměrů na změny v území. Požadavky jsou stanoveny formou pokynů tak, aby bylo možno posuzovat konkrétní záměry a vyloučit případné střety.

C/I.7 – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „40 - 41“

(24) Změnou č. 1 byla provedena úprava a doplněn výčet VPS. Nově se vymezují VPS označené D3, WT3 a WT4.

(25) Změnou č. 1 byla provedena plošná úprava navržené stavby T*1 a doplněn výčet ploch.

C/I.8 – Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „42“

(26) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly H výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

C/I.9 – Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „43“

(27) V kap. J se upravuje rozsah ploch územních rezerv z důvodu aktualizace podkladové mapy.

C/I.10 – Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „44, 45“

(28) Územní studie jako podmínka pro rozhodování v území byla stanovena v UP Machová pro plochy č. 15, 24 (US 1). Studie nebyla v uplynulém období vyhotovena. Vzhledem k stanovené urbanistické koncepci a vzhledem k rozsahu ploch je podmínka zpracování územních studií ponechána. Změnou č. 1 se upravuje lhůta pro vložení dat ke studii do evidence územně plánovací činnosti do r. 2023.

C/I.11 – Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „46, 47“

(29) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly L výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(30) Změnou č. 1 je upraven výčet a počet výkresů výrokové části.

C/I.15 – Úpravy grafické části dokumentace

Změnové prvky řešené změnou č. 1 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části následujícím způsobem:

A/II.1 Výkres základního členění území – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
L01	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. 101; nově vymezená přestavba s označením P1.
L02	Část návrhové zastavitelné plochy č. 6 se mění na zastavěné území.
L03	Část návrhové zastavitelné plochy č. 6 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 110.
L04	Část návrhové zastavitelné plochy č. 4 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 102.
L05	Část návrhové zastavitelné plochy č. 4 se mění na zastavěné území.
L06	Část návrhové zastavitelné plochy č. 4 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 109.
L07	Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 103.
L08	Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na zastavěné území.
L09	Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 112. Část návrhové zastavitelné plochy č. 1 se mění na zastavěné území.
L10	Návrhová zastavitelná plocha č. 11 se mění na zastavěné území.
L11	Návrhová zastavitelná plocha č. 10 se mění na zastavěné území.
L12	Část návrhové zastavitelné plochy č. 12 se mění na zastavěné území.
L13	Část návrhové zastavitelné plochy č. 12 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 111.
L14	Část návrhové zastavitelné plochy č. 26 se mění na zastavěné území.
L15	Návrhová zastavitelná plocha č. 50 a část návrhové zastavitelné plochy č. 26 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 115.
L16	Návrhová zastavitelná plocha č. 14 a část návrhové zastavitelné plochy č. 26 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 116.
L19	Část návrhové ostatní plochy č. 47 se mění na návrhovou ostatní plochu č. 117.
L20	Část návrhové ostatní plochy č. 48 se mění na návrhovou ostatní plochu č. 114.
L21	Část nezastavěného území, části návrhových ostatních ploch č. 47 a č. 48 a část návrhové zastavitelné plochy č. 23 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 104.
L22	Část návrhové zastavitelné plochy č. 23 a část nezastavěného území se mění na zastavěné území.
L23	Část nezastavěného území, část návrhové ostatní plochy č. 58 a část návrhové zastavitelné plochy č. 22 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 105.
L24	Část návrhové zastavitelné plochy č. 22 se vypouští.
L25	Část návrhové ostatní plochy č. 58 se mění na návrhovou ostatní plochu č. 118.

L27	Část návrhové ostatní plochy č. 43 se mění na návrhovou ostatní plochu č. 113.
L28	Část nezastavěného území a část návrhové ostatní plochy č. 43 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu č. 106.
L29	Část nezastavěného území a část návrhové ostatní plochy č. 43 se mění na návrhovou ostatní plochu č. 107.
L30	Nově vymezená návrhová zastavitelná plocha č. 108.
L33	Nově vymezené zastavěné území.

A/II.2 Hlavní výkres – změna č. 1

<i>Lokalita</i>	<i>Popis změny</i>
L01	Stabilizovaná plocha VZ v zastavěném území se mění na návrhovou zastavitelnou plochu SO č. 101 v zastavěném území.
L02	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 6 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.
L03	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 6 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 110.
L04	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 4 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 102.
L05	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 4 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.
L06	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 4 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 109.
L07	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 103.
L08	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.
L09	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 1 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 112.
L10	Návrhová zastavitelná plocha BI č. 11 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.
L11	Návrhová zastavitelná plocha BI č. 10 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.
L12	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 12 se mění na stabilizovanou plochu BI v zastavěném území.
L13	Část návrhové zastavitelné plochy BI č. 12 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 111.
L14	Část návrhové zastavitelné plochy PV č. 26 se mění na stabilizovanou plochu PV v zastavěném území.
L15	Návrhová zastavitelná plocha D č. 50 a část návrhové zastavitelné plochy PV č. 26 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č. 115 (rozšíření a přečíslování plochy D č. 50)
L16	Návrhová zastavitelná plocha BI č. 14 a část návrhové zastavitelné plochy PV č. 26 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu BI č. 116 (rozšíření a přečíslování plochy BI č. 14)
L17	Část stabilizované plochy P s překryvnou funkcí biocentra se mění na stabilizovanou plochu L; překryvná funkce biocentra LBC Příčky od Machovska se vypouští.
L18	Část stabilizované plochy P s překryvnou funkcí biocentra se mění na stabilizovanou plochu Z; překryvná funkce biocentra LBC Příčky od Machovska se vypouští.
L19	Část návrhové plochy K č. 47 se mění na návrhovou plochu K č. 117.
L20	Část návrhové plochy K č. 48 se mění na návrhovou plochu K č. 114.
L21	Části stabilizovaných ploch Z a K, částí návrhových ploch K č. 47 a K č. 48 a část návrhové zastavitelné plochy WT č. 23 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu WT č. 104.
L22	Části návrhové zastavitelné plochy WT č. 23 a část stabilizované plochy K se mění na stabilizovanou plochu OS v zastavěném území.
L23	Části stabilizovaných ploch Z, WT a K s překryvnou funkcí biokoridoru, část návrhové plochy K č. 58 a část návrhové zastavitelné plochy WT č. 22 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu WT č. 105; překryvná funkce biokoridoru RBK 1586 se vypouští.
L24	Část návrhové zastavitelné plochy WT č. 22 se mění na stabilizovanou plochu Z.
L25	Část návrhové plochy K č. 58 se mění na návrhovou plochu K č. 118.

L26	Část stabilizované plochy WT se mění na stabilizovanou plochu Z.
L27	Část návrhové plochy K č. 43 se mění na návrhovou plochu K č. 113.
L28	Část stabilizované plochy Z a část návrhové plochy K č. 43 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č. 106.
L29	Část stabilizované plochy Z a část návrhové plochy K č. 43 se mění na návrhovou plochu K č. 107.
L30	Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T* č. 108.
L33	Část stabilizované plochy S* se mění na stabilizovanou plochu TV v zastavěném území.

A/II.3 Výkres VPS, VPO – změna č. 1

<i>Lokalit</i>	<i>Popis změny</i>
L21	Nově vymezená VPS č. 104 s označením WT3 vč. práva vyvlastnění (rozšíření původní VPS č. 23 s označením WT2 vč. práva vyvlastnění).
L22	Část VPS č. 23 s označením WT2 se vypouští vč. práva vyvlastnění.
L23	Nově vymezená VPS č. 105 s označením WT4 vč. práva vyvlastnění (rozšíření původní VPS č. 22 s označením WT1 vč. práva vyvlastnění).
L24	Část VPS č. 22 s označením WT1 se vypouští vč. práva vyvlastnění.
L28	Nově vymezená VPS č. 106 s označením D3 vč. práva vyvlastnění.
L30	Nově vymezená VPS č. 108 s označením T*1 vč. práva vyvlastnění.
L31	VPS č. 36 s označením D1 se vypouští vč. práva vyvlastnění.
L32	VPS č. 50 s označením D2 se vypouští vč. práva vyvlastnění.

C/II - Vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Zlín byly aktualizovány ke dni 31.12.2016 (čtvrtá úplná aktualizace). RURÚ se promítají ve změně č. 1 jako hodnoty či limity území, které jsou zobrazeny v grafické části dokumentace (B/II.2 - Koordinační výkres).

(2) Byly zohledněny slabé stránky, zejména:

Za uplynulé období došlo k realizaci kořenové ČOV a splaškové kanalizace, jejichž absence byly v minulosti hodnocena negativně. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro odkanalizování zastavěného území obce na centrální ČOV. Intenzita výstavby (pro bydlení) vzhledem k poloze obce ve spádové oblasti města Zlína a kvalitní dopravní obsluze je za uplynulé období přiměřená. Změnou č. 1 vymezená plocha č. 101 je přestavbovou plochou nevyužitého areálu výroby na smíšenou obytnou plochu, která kromě bydlení umožňuje rozvoj občanského vybavení. Plocha je součástí zastavěného území – viz kap. B-I, podkap. kap. B.4, tab. B-1, kap. C3 výroku.

(3) Změna č. 1 nemá přímý dopad na problémy identifikované v RURÚ. Plocha č. 101 je vymezena v zastavěném území, tj. k rozšiřování plochy pro bydlení na úkor přírodní složky nedochází. Průjezdni úseky silnice II. a III. třídy jsou stabilizovány.

C/III - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k UP Machová.

(1) Plochy bydlení (zastavitelné plochy BI, BX, SO)

- Z celkové rozlohy 11,24 ha ploch navržených UP Machová pro potenciální bydlení je 1,34 ha (12%) využito pro svůj účel (realizováno 5 RD + vydané stavební povolení).
- Dle IV. úplné aktualizace UAP ORP Zlín je vypočtená prognóza potřeby nových zastavitelných ploch 3,4 ha dostatečná.
- **Bilance:**

č. plochy	plocha (ha)	zastavěno / využito (ha)	nevyužito (ha)	Pozn.
1	0,2745	0,0945	0,18	realizován 1 RD
2	0,3631	0	0,3631	
3	0,5958	0	0,5958	
4	0,8338	0,1838	0,65	realizován 1 RD
5	0,06	0	0,06	
6	0,7335	0,4635	0,27	realizován 1 RD
7	0,729	0	0,729	
8	0,4773	0	0,4773	
9	0,2226	0	0,2226	
10	0,2225	0,2225	0	realizován 1 RD
11	0,2911	0,2911	0	realizován 1 RD
12	0,3764	0,0864	0,29	vydáno stavební povolení
13	0,6773	0	0,6773	
14	2,2015	0	2,2015	
15	0,9679	0	0,9679	
16	0,4056	0	0,4056	
25	1,8072	0	1,8072	
celkem	11,24	1,34	9,8	

V souladu se obsahem změny se nově vymezuje

- plocha SO č. **101** 0,72 ha

UP Machová po změně č. 1 návrh 10,52 ha

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. V ÚP Machová je pro bydlení navrženo 11,24 ha zastavitelných ploch. Další 3,34 ha tvoří plochy územních rezerv určených k bydlení. Za uplynulé období bylo tedy dle ČSÚ realizováno 5 bj v RD. Obec má dostatečné množství ploch určených pro bydlení. Změnou č. 1 je nově vymezeno 0,72 ha zastavitelných ploch smíšených obytných, které kromě bydlení umožňují občanské vybavení. Nad rámec ploch řešených v UP Machová je řešena pouze plocha č. 101 a to z důvodu navržené plochy přestavby – viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-1.

(2) Plochy občanského vybavení

Navrženy byly plochy pro rozšíření sportoviště (č. 19, 20) a rozšíření rozhlednu (č.21). Tyto plochy nebyly využity a jsou stabilizovány bez potřeby změny.

• **Bilance**

č. plochy	plocha (ha)	zastavěno / využito (ha)	nevyužito (ha)	Pozn.
19	0,1685	0	0,17	
20	0,346	0	0,32	
21	0,0592	0	0,06	
celkem	10,57	0	0,55	rozdíl vlivem aktualizace podkladové mapy

(3) Plochy pro silniční dopravu (zastavitelné plochy DS, D)

Navržené plochy pro silniční dopravu zahrnují plochy pro účelové komunikace. Tyto plochy jsou stabilizovány bez potřeby změny.

• Bilance

č. plochy	plocha (ha)	zastavěno / využito (ha)	nevyužito (ha)	Pozn.
19	0,3018	0	0,37	
20	0,2088	0	0,24	
celkem	0,51	0	0,61	rozdíl vlivem aktualizace podkladové mapy

V souladu s obsahem změny se nově vymezuje

- plocha D

č. **106** 0,18 ha

UP Machová po změně č. 1

návrh 0,79 ha

(4) Plochy výroby a skladování – plochy pro drobnou výrobu a služby (VD)

Navrženy byly plochy pro rozšíření stávajícího výrobní areálu. Tyto plochy jsou stabilizovány bez potřeby změny.

• Bilance

č. plochy	plocha (ha)	zastavěno / využito (ha)	nevyužito (ha)	Pozn.
17	0,8234	0	0,82	
18	1,0547	0	1,06	
celkem	1,8781	0	1,92	rozdíl vlivem aktualizace podkladové mapy

(5) Plochy technické infrastruktury (T*, TV, TE)

Navrženy byly plochy pro ochranu zastavěného území před přívalovými dešti, plochy pro kanalizaci a rozšíření el. distribuční sítě. Tyto plochy jsou stabilizovány bez potřeby změny.

• Bilance

č. plochy	plocha (ha)	zastavěno / využito (ha)	nevyužito (ha)	Pozn.
31	0,1046	0	0,1	realizace účelové komunikace
32	0,04	0	0,04	
33	0,2936	0	0,29	
34	0,4862	0	0,48	
35	0,0439	0	0,04	
celkem	0,97	0	0,95	rozdíl vlivem aktualizace podkladové mapy

V souladu s obsahem změny se nově vymezuje

- plocha T*

č. **108** 0,07 ha

UP Machová po změně č. 1

návrh 1,02 ha

(6) Plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch (PV)

Navrženy byly plochy pro dopravní obsluhu a prostupnost zastavěným územím. Za uplynulé období došlo k realizaci obslužné komunikace zajišťující dopravní obsluhu ploch pro bydlení č. 14, 25. Zbylé plochy jsou stabilizovány bez potřeby změny.

• Bilance

č. plochy	plocha (ha)	zastavěno / využito (ha)	nevyužito (ha)	Pozn.
26	0,4134	0,4134	0	realizace účelové komunikace
27	0,2127	0	0,19	
28	0,0271	0	0,03	

29	0,0533	0	0,05	
celkem	0,71	0,41	0,27	rozdíl vlivem aktualizace podkladové mapy

C/IV - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/5
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, krajinné a sídelní zeleně, specifické – viz kap. F výroku, výkres č. A/II.2
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území

(2) Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území, provedeny korekce vzhledem k vydaným komplexním pozemkovým úpravám a upravena textová část ÚP. Podkladem pro tuto změnu je schválený obsah změny.

C/V - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

(1) Změnou č. 1 dochází k úpravě výčtu zastavitelných ploch (nově se vymezují plocha č. **101, 106, 108**), výčtu ploch změn v krajině (nově se vymezují plochy č. **104, 105, 107**), aktualizaci zastavěného území (plocha č. 10, 11, 26 a část ploch č. 1, 4, 6, 12 vymezena jako součást zastavěného území). Z hlediska širších vztahů je změnou č. 1 vyhodnocen soulad s PÚR ČR, ZUR ZK a rozvojovými dokumenty. Současně byla provedena dílčí úprava regulativů jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití. V důsledku návrhu zastavitelných ploch nad rámec řešení platného územního plánu bylo provedeno nové vyhodnocení z hlediska ochrany ZPF.

(2) Změna č. 1 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

- zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
 - byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků a plochy vymezené v UP Machová
 - malé vodní nádrže (plochy) jsou přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. F. Výroku
 - v souladu s podklady byly vymezeny plochy č. 104, 105 pro rozšíření vodních nádrží navržených platným UP
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
 - byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území, které lze považovat za hlavní hodnoty spoluvytvářející jedinečnost místa.
 - civilizační hodnoty:
 - urbanistická struktura sídla vč základních převládajících architektonických znaků staveb (půdorysný tvar staveb vč. výškového řešení; typ a sklon střešních rovin)
 - plochy veřejných prostranství samostatně vymezené (hlavní pohledové osy tvořené místními příp. účelovými komunikacemi)
 - malé vodní plochy
 - sídelní zeleň:
 - sady, zahrady v zastavěném území obce jako součást ploch s rozdílným způsobem využití
 - velkoobjemová zeleň (skupiny dřevin) akcentující konkrétní místo či stavbu
 - kořenová ČOV

kulturní hodnoty:

- návěsní ulicovka s centrálním prostorem návsi
- nemovitě kulturní památky (kamenný krucifix) a památky místního významu (zvonička, socha P. Marie, kamenné kříže) – viz výkres č. B/II.2
- kulturní krajina Holešovska s vyváženým poměrem travních porostů a orné půdy
- doprovodná liniová stromořadí podél cest, interakční zeleň v krajině jako součást ploch s rozdílným způsobem využití

Přírodní hodnoty v území jsou zastoupeny jedinečnou morfologií terénu Mysločovicka, linií horizontu, kostrou územního systému ekologické stability, VKP (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, remízky, TTP), interakční zelení (stromořadí, aleje) a přírodními limity (ZPF). Územní plán stanovuje tyto přírodní hodnoty:

- dálkový migrační koridor zvěře, migrační území
- plochy v nezastavěné (volné) krajině samostatně vymezené – přírodní (P), lesní (L), krajinné zeleně (K), plochy zemědělské (Z), vodní (WT), S* (smíšené nezastavěného území)
- nezastavěná linie horizontu

Pro tyto hodnoty se stanovují pokyny na jejich ochranu – viz kap. B2 výroku

- zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
 - nemovitě kulturní památky a památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. B2.2 výroku; výkres č. B/II.2)
 - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (výkres č. B/II.2)
- zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů
 - změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
- zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. E/I):
 - k záboru vysokobonitního půdního fondu dochází pro účely realizace přírodně blízkých opatření
 - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován
 - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
 - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
 - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. E/2):
 - k záboru PUPFL nedochází
- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
 - obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují
 - v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. F výroku
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice II., III. tř., místních a účelových komunikací, které jsou změnou č. 1 stabilizovány – viz výkres č. B/II.2
- zák. č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
 - v řešeném území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči
- zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
 - chráněná ložisková území ani dobývací prostory nejsou v řešeném území evidovány
- zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - v řešeném území není evidován žádný prognózní zdroj těžby

- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
- v plochách s rozdílným způsobem využití řešených změnou č. 1 byly stanoveny podmínky nepřipustného využití pro ty činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/I.6

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 1 UP Machová je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

D. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

viz. kap. B, podkap. H

E. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

(1) Změnou č. 1 jsou nad rámec ploch uvedených v platném UP Machová navrženy zastavitelné plochy č. **101, 104, 105, 108**. Dále bylo aktualizováno zastavěné území (zrušeny plochy č. 1, 4, 6, 12, 14 a vymezeny plochy č. 109, 110, 111, 112, 116) a provedeny korekce vzhledem k přijatým komplexním pozemkovým úpravám – plochy č. 10, 11, 26 část plochy č. 1, 4, 6, 12 byly zahrnuty do zastavěného území – viz kap. B, podkap. B.4 tab. B-1 až B-4.

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.3 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF, příp. PUPFL. Vyhodnocení záborů ZPF, příp. PUPFL se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou nad rámec ploch původního UP Machová, tj. ploch č. 101, 104, 105, 106, 107, 108 (L01, L21, L23, L28, L29, L30). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábory ZPF, resp. PUPFL.

L01	Stabilizovaná plocha VZ v zastavěném území se mění na návrhovou zastavitelnou plochu SO č. 101 v zastavěném území.
L21	Části stabilizovaných ploch Z a K, části návrhových ploch K č. 47 a K č. 48 a část návrhové zastavitelné plochy WT č. 23 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu WT č. 104.
L23	Části stabilizovaných ploch Z, WT a K s překryvnou funkcí biokoridoru, část návrhové plochy K č. 58 a část návrhové zastavitelné plochy WT č. 22 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu WT č. 105; překryvná funkce biokoridoru RBK 1586 se vypouští.
L28	Část stabilizované plochy Z a část návrhové plochy K č. 43 se mění na návrhovou zastavitelnou plochu D č. 106.
L29	Část stabilizované plochy Z a část návrhové plochy K č. 43 se mění na návrhovou plochu K č. 107.
L30	Část stabilizované plochy Z se mění na návrhovou zastavitelnou plochu T* č. 108.

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny 1 ÚP Machová. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

E/I – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ**

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	NAVRHOVANÉ PLOCHY
I. (3.10.00)	část lok. č. 101, 106, 107
II. (3.58.00, 3.10.10)	část lok. č. 101 , lok. č. 104, 105, 106, 107, 108

(1.4) Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 1 UP Machová je 3,04 ha, z toho 2,33 ha připadá na zábor ZPF. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále – odst. 7.

(2) Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Machová byly v minulosti provedeny investice do půdy, jimiž je realizace melioračních zařízení. Ke střetu s realizovanými melioracemi v případě návrhových či měněných ploch nedochází.

(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na jižním okraji obce s dopravním napojením na silnici II/438 se nachází areál býv. zemědělské farmy, který již neslouží ke svému původnímu účelu. Změnou č. 1 je areál býv. farmy stabilizován jako plocha drobné výroby.

Zemědělské usedlosti jsou součástí zastavěného území (dle evidence ČÚZK se jedná celkově o 17 zeměděl. stavení), z nichž všechny slouží k trvalému bydlení.

(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

(4.1) **Zemědělský půdní fond (včetně TTP) tvoří 83% z celkové plochy** správního území obce Machová řešeného změnou č. 1. Většinu ZPF tvoří orná půda (95% celkové plochy ZPF) a zahrady (4,9% celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 20. 05. 2019) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	260,72 ha	83 % k.ú. Machová u Vsetína
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	246,83 ha	95 % ZPF
trvalé travní porosty	2,74 ha	0,1 % ZPF
zahrady	10,7 ha	4,9 % ZPF

(4.2) Zemědělská půda mimo zastavěné území (v zastavěném území plní téměř výhradně funkci zahrad) je zastoupena převážně ornou půdou. Celkově lze hodnotit vlastní území k. ú. Machová (včetně širších návazností na okolní zemědělskou krajinu) jako krajinu labilní. Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Machová je 0,1. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u $0,1 < KES < 0,3$ jedná o krajiny nadprůměrně využívané zemědělskou velkovýrobou s narušením přírodních struktur. **Změnou č. 1 s ohledem na předmět vlastní změny nebyly navrhovány žádné opatření kromě těch, které vyplynuly ze schválených pozemkových úprav.**

(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny, krajinný ráz) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území, prostupnost území). **Koncepce řešení založená ÚP Machová se změnou č. 1 nemění. Prvky ÚSES jsou stabilizovány v souladu s přijatými a schválenými pozemkovými úpravami. V rámci změny č. 1 došlo ke korekci ploch změn v krajíně v souladu s Plánem společných zařízení.**

(6) Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území Machová. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) aktualizovaná ke dni 01. 06. 2019 a hranice navržených zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Z celkové rozlohy katastrálního území se nachází v I. tř. ochrany ZPF 31,2 %, II. tř. 45 %, ve IV. tř. ochrany ZPF 19 %, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách I. a II. tř. ochrany ZPF. Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

a) Předpokládané záborů půdního fondu – plocha smíšená obytná (SO)

Plocha č. 101 je vymezena na základě požadavku – viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-1. Plocha je součástí zastavěného území a byla řešena v platném ÚP jako stabilizovaná plocha výroby obklopená plochami bydlení. Změnou funkčního uspořádání je sledováno odstranění urbanistické závady (plocha brownfield) v části obce s převažující funkcí bydlení. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 0,66 ha. Z hlediska kultur se jedná převážně o ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší kvality (I. a II. tř. kvality).

Tab. č. E-1														
č. plochy	kód funkce	výměra celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
101	SO	0,72	0,72	0,66	0,66	0	0	0	0,15	0,52	0	0	0	
CELKEM		0,72	0,72	0,66	0,66	0	0	0	0,15	0,52	0	0	0	

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování – jedná se o pozemky uvnitř zastavěného území obce
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – likvidace dešťových vod musí být přednostně řešena vsakem na pozemku stavby.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – využití plochy č. 101 je podmíněno zpracováním územní studie zpřesňující vlastní rozsah záborů

b) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy dopravní infrastruktury (D)

Plocha č. **106** je vymezena s ohledem na provedené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Mysločovice, kterými je mimo jiné navržen chodník podél silnice III/43834 vedoucí ke společné hranici s k.ú. Machová viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-4. Z hlediska širších vztahů se tedy jedná o koordinaci záměrů přesahující na sousední území. Ve veřejném zájmu je ochrana zdraví – separace silniční a pěší dopravy za účelem eliminace střetu. Celkový rozsah záboru je 0,18 ha, který připadá na ornou půdu. Kvalitativně se jedná o půdy nejvyšší a průměrné kvality.

Tab. č. E-2														
					kultura ZPF				tř. ochrany					
č. plochy	kód funkce	výměra celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	orná půda (ha)	TTP (ha)	zahra-da (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	popis
106	D	0,18	0	0,17	0,17	0	0	0	0,9	0	0,8	0	0	chodník
CELKEM		0,18	0	0,17	0,17	0	0	0	0,9	0	0,8	0	0	

Koordinovaný rozvoj a zkvalitňování dopravní infrastruktury za účelem prostupnosti územím jsou jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/2. Vytváření podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/3.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování – jedná se o pozemky při okraji silnice III. tř.
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – likvidace dešťových vod musí být přednostně řešena vsakem
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – šířka plochy 5m zohledňuje existenci sloupů vedení NN a šířku vlastní stavby

c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy technické infrastruktury (T*)

V případě navržené plochy č. **108** se jedná o úpravu (rozšíření) již vymezené plochy č. 31 ochranného valu. Změnou v souladu s Komplexními pozemkovými úpravami se ploch rozšiřuje - viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-4. Celkový rozsah záboru je 0,03 ha, který připadá na ornou půdu. Kvalitativně se jedná o půdy vyšší kvality.

Tab. č. E-3														
					kultura ZPF				tř. ochrany					
č. plochy	kód funkce	výměra celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	orná půda (ha)	TTP (ha)	zahra-da (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	popis
108	T*	0,07	0	0,03	0,03	0	0	0	0	0,03	0	0	0	ochranný val
CELKEM		0,07	0	0,03	0,03	0	0	0	0	0,03	0	0	0	

Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/2. Rovněž vytváření podmínek pro územní ochranu zastavěného území před povodněmi je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/3. Realizace protipovodňové opatření je veřejným zájmem z hlediska ochrany života a majetku. Z hlediska vynětí ze ZPF se jedná sice o půdy II. tř. kvality, ale s ohledem na výše uvedené je rozsah navrhovaného záboru přípustný.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů

- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů

d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (WT)

V případě navržených ploch č. 104, 105 se jedná o realizaci významných krajinných prvků ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy č. 104, 105 jsou vymezeny na základě přijatých komplexních pozemkových úprav (plán společných zařízení) - viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-4. Plocha č. 104 rozšiřuje plochu WT č. 23; plocha č. 105 rozšiřuje plochu WT č. 22. Jedná se tedy o plošnou úpravu již vymezených ploch z důvodu schválených pozemkových úprav. V obou případech se jedná o realizaci přírodně blízkých opatření k zadržování vody v krajině (malé vodní plochy), u kterých převládá veřejný zájem. Celkový rozsah záboru je 1,3 ha, který připadá na ornou půdu. Kvalitativně se jedná o půdy vyšší kvality.

Tab. č. E-4														
č. plochy	kód funkce	výměra celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF			tř. ochrany					popis	
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)		V (ha)
104	WT	0,59	0	0,4	0,4	0	0	0	0	0,4	0	0	0	retenční nádrž
105		1,3	0	0,9	0,9	0	0	0	0	0,9	0	0	0	dtto.
CELKEM		1,89	0	1,3	1,3	0	0	0	0	1,3	0	0	0	

Pozn.: uvedené údaje se týkají pouze těch částí ploch č. 104, 105, které nebyly řešené v platném ÚP

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/2. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/3. Obnova či realizace prvků ÚSES, VKP je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodně blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci - viz podmínky využití ploch – viz kap. F výroku
- nedochází k dotčení melioračních systémů

e) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy krajinné zeleně (K)

V případě navržené plochy č. 107 se jedná o doprovodné stromořadí podél navrhovaného chodníku - viz kap. B-I, podkap. B.4, tab. B-5. Celkový rozsah záboru je 0,17 ha, který připadá na ornou půdu. Kvalitativně se jedná o půdy vyšší kvality.

Tab. č. E-5														
č. plochy	kód funkce	výměra celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF			tř. ochrany					popis	
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)		V (ha)
107	K	0,18	0	0,17	0,17	0	0	0	0,09	0	0,08	0	0	Interakční zeleně
CELKEM		0,18	0	0,17	0,17	0	0	0	0,09	0	0,08	0	0	

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/2. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/3. Obnova či realizace prvků VKP je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v

krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci - viz podmínky využití ploch – viz kap. F výroku
- nedochází k dotčení melioračních systémů

Závěr:

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití řešené změnou 1 UP Machová

Tab. č. E-6											
Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	Druh pozemku				Třída ochrany				
			orná půda	zahrady	sady	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
SO	plochy smíšené obytné	0,66	0,66	0	0	0	0,15	0,52	0	0	0
D	plochy silniční dopravy	0,17	0,17	0	0	0	0,9	0	0,8	0	0
T*	Technická infrastruktura	0,03	0,03	0	0	0	0	0,03	0	0	0
WT	vodní plochy a toky	1,3	1,3	0	0	0	0	1,3	0	0	0
K	plochy krajinné zeleně	0,17	0,17	0	0	0	0,9	0	0,8	0	0
		2,33	2,33	0	0	0	0,51	1,85	0,16	0	0

Návrh ploch vymezených změnou č. 1 navazuje na koncepci založenou UP Machová. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 2,3ha, z čehož 64% připadá na krajinnotvorná opatření, 29% na smíšené plochy a 6% na dopravní infrastrukturu. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- 1) zastavitelná plocha smíšená je součástí zastavěného území a představují změnu funkčního využití, tj. jedná o plochu přestavby urbanistické funkce a představují novou organizaci již v území
- 2) plochy změn v krajině jsou úpravy plynoucí ze schválených pozemkových úprav – zábory ZPF na realizace přírodně blízkých opatření (retenční nádrže)

Celkové zábory řešené změnou č. 1 nad rámec plochy vymezených v UP Machová činí tedy 2,3 ha. S ohledem na skutečnosti uvedené výše lze konstatovat, že navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.

E/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (315,31 ha) zaujímají plochy lesa cca. 4% (13,69 ha). Lesy mají hospodářský charakter s protierozní a krajinnotvornou funkcí. Plochy lesa se nacházejí okrajově v severní a jihovýchodní části území.

(2) Změnou č. 1 k záboru PUPFL nedochází.

F. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu

Viz samostatná příloha.

Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://kontaminace.cenia.cz/>
Povodňový informační systém, www.povis.cz
Povodňový portál, www.edpp.cz
PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>
ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx
ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
ZUR ZK, UAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Územní plán sídla:

Míškovice, Mysločovice, Sazovice a Tlumačov na Moravě.