

2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

SO ORP ZLÍN

**TEXTOVÁ ČÁST
SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH
PODMÍNEK A TABULKY S VYHODNOCENÍM SITUACE
V CELÉM SPRÁVNÍM ÚZEMÍ ORP ZLÍN
2012**

Obsah

Legislativní rámec a metodické podklady	3
Podklady.....	4
Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území obcí s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb za území jednotlivých obcí.....	5
Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek za území jednotlivých obcí	24
Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích	30
Zjištěné problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích	32
Pasporty jednotlivých obcí v SO ORP Zlín	35

Legislativní rámec a metodické postupy

Postup zpracování podkladů pro 2. úplnou aktualizaci územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a je v souladu s těmito metodickými materiály:

- Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“, 2010,
- Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí 2009,
- Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje, 2009,
- Dodatek k metodice pořizování ÚAP – poskytování dat pomocí portálu, 2008,
- Metodický návod č. 1 A – Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí s komentářem a přílohami, 2010,
- Doporučení ke zpracování a příklady rozboru udržitelného rozvoje území v územně analytických podkladech obcí s rozšířenou působností, MMR, ÚÚR, 2010
- Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - části RURÚ, 2010
- Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí, IOP, 2009

Podklady

Základním podkladem jsou data ÚAP, která jsou obsažena v portálu JAUP Zlínského kraje (Jednotné územně analytické podklady a územní plány). Doplnkové informace byly převzaty z veřejných databází ČSÚ, z Komplexního informačního systému ekonomiky bydlení KISEB (IRI), z urbanistické kalkulačky URBANKA (IRI), z tabelárních přehledů ČHMÚ, z mapového serveru Cenia, stránek Zlínského kraje a jiných, popř. z vlastních šetření atd. Záměry na změny v území nadmístního významu byly převzaty ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Přehled podkladů:

- Zlínský kraj, JUAP, stav k 24. 5. 2012 (údaje z ÚAP, část A)
- Zlínský kraj, zásady územního rozvoje, 2008
- ČHMÚ, tabelární přehled, 2010
- ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011
- ČSÚ, průběžné evidence, obyvatelstvo, stavebnictví, volební statistika
- ČSÚ, SLDB 1991
- ČSÚ, SLDB 2001
- ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
- ČSÚ, ÚAP, 2011
- IRI, KISEB, 2011
- IRI. URBANKA, 2012
- www.cenia.cz, geoportál
- www.kr-zlinsky.cz

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území obcí s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb za území jednotlivých obcí

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území bylo provedeno v níže uvedeném tematickém členění:

- hominové prostředí a geologie,
- vodní režim,
- hygiena životního prostředí,
- ochranu přírody, krajiny a památek,
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- veřejná dopravní a technickou infrastrukturu,
- sociodemografické podmínky,
- bydlení,
- rekreace,
- hospodářské podmínky

Vyřčené výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly členěny podle územních podmínek:

- ZIV – příznivé životní prostředí
- HOS – hospodářský rozvoj
- SOC – soudržnost společenství obyvatel území

Označení typů výroků:

- S – silná stránka
- W – slabá stránka
- O – příležitost
- T – hrozba

Horninové prostředí a geologie

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVI	
JEV	ZDROJ
Ložiska nerostů	ÚAP, část A, jev č. 60
Dobývací prostory	ÚAP, část A, jev č. 57
Vymezené plochy pro dobývací prostory	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 57, 118
Chráněná ložisková území	ÚAP, část A, jev č. 58
Stará důlní díla	ÚAP, část A, jev č. 63
Poddolovaná území	ÚAP, část A, jev č. 61
Sesuvná území	ÚAP, část A, jev č. 62

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Dobývací prostory	W	Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů	ZIV	existence jevu
Dobývací prostory	S	Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce	HOS	existence jevu
Vymezené plochy pro dobývací prostory	T	Zhoršení obytného prostředí obce po otevření dobývacího prostoru	ZIV	existence jevu
Vymezené plochy pro dobývací prostory	O	Zlepšení ekonomiky obce otevřením dobývacího prostoru	HOS	existence jevu

Vodní režim

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEvy	
JEV	ZDROJ
Ochranná pásma vodních zdrojů	ÚAP, část A, jev č. 44
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	ÚAP, část A, jev č. 45
Zařazení mezi zranitelné oblasti	ÚAP, část A, jev č. 46
Záplavová území Q100 na území obce	ÚAP, část A, jev č. 50
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100	vypočteno
Aktivní zóny záplavového území Q100	ÚAP, část A, jev č. 51
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100	Vypočteno
Území zvláštní povodně pod vodním dílem	ÚAP, část A, jev č. 53
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem	vypočteno
Územní rezerva pro LAPV	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 48, 118
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 48, 118
Záměr výstavby suché vodní nádrže	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 54, 118
Záměr výstavby protipovodňové hráze	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 54, 117

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100	W	Vysoký podíl zastavěného území v záplavovém území Q100	HOS	hodnota>50
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100	T	Pokles hodnoty stavebních objektů v aktivní zóně záplavového území Q100	HOS	hodnota>50
Územní rezerva pro LAPV	W	Omezení rozvoje obce vzhledem k situování zastavěného území v územní rezervě pro LAPV	HOS	existence jevu
Záměr výstavby suché vodní nádrže	O	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže	HOS	existence jevu
Záměr výstavby protipovodňové hráze	O	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází	HOS	existence jevu

Hygiena životního prostředí

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	ČHMÚ, tabelární přehled, 2010
Stacionární zdroje znečištění ovzduší	geoportál, www.cenia.cz
Staré ekologické zátěže	ÚAP, část A, jev č. 64
Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti	ÚAP, část A, jev č. 88, 89
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území	ÚAP, část A, jev č. 90
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území	ÚAP, část A, jev č. 94, 95

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	W	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	ZIV	existence jevu
Stacionární zdroje znečištění ovzduší	W	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší	ZIV	existence jevu
Staré ekologické zátěže	T	Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží	ZIV	existence jevu
Dálnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti	W	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici	ZIV	existence jevu
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území	W	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy	ZIV	existence jevu
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území	W	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici	ZIV	existence jevu

Ochrana přírody, krajiny a památek

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEvy	
JEV	ZDROJ
Národní parky	ÚAP, část A, jev č. 25
Chráněné krajinné oblasti	ÚAP, část A, jev č. 26
Evropsky významné lokality NATURA 2000	ÚAP, část A, jev č. 34
Ptačí oblasti NATURA 2000	ÚAP, část A, jev č. 35
Přírodní rezervace	ÚAP, část A, jev č. 27
Přírodní památky	ÚAP, část A, jev č. 29, 31
Přechodně chráněné plochy	ÚAP, část A, jev č. 24
Památné stromy	ÚAP, část A, jev č. 32
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	ÚAP, část A, jev č. 36
Nadregionální biocentra	ÚAP, část A, jev č. 21
Nadregionální biokoridory	ÚAP, část A, jev č. 21
Regionální biocentra	ÚAP, část A, jev č. 21
Regionální biokoridory	ÚAP, část A, jev č. 21
Lokální biocentra	ÚAP, část A, jev č. 21
Lokální biokoridory	ÚAP, část A, jev č. 21
Přírodní parky	ÚAP, část A, jev č. 30
Krajinné památkové zóny	ÚAP, část A, jev č. 7
Významné krajinné prvky registrované	ÚAP, část A, jev č. 22
Památky UNESCO	ÚAP, část A, jev č. 10
Památková rezervace nebo zóna v obci	ÚAP, část A, ev č. 5, 6
Nemovité národní kulturní památky	ÚAP, část A, jev č. 9
Nemovité kulturní památky	ÚAP, část A, jev č. 8

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Národní parky	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci národního parku	HOS	existence jevu
Národní parky	S	Kvalitní přírodní prostředí dané existencí národního parku	ZIV	existence jevu
Chráněné krajinné oblasti	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci chráněné krajinné oblasti	HOS	existence jevu
Chráněné krajinné oblasti	S	Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO	ZIV	existence jevu
Evropsky významné lokality NATURA 2000	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000	HOS	existence jevu
Ptačí oblasti NATURA 2000	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci ptačí oblasti NATURA 2000	HOS	existence jevu
Přírodní parky	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku	HOS	existence jevu
Přírodní parky	S	Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku	ZIV	existence jevu
Krajinné památkové zóny	T	Narušení přírodního prostředí krajinné památkové zóny intenzivním civilizačním rozvojem	ZIV	existence jevu
Památky UNESCO	O	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO	HOS	existence jevu
Památková rezervace nebo zóna v obci	O	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny	HOS	existence jevu
Nemovitě národní kulturní památky	O	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky	HOS	existence jevu

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Celková výměra obce	ČSÚ, ÚAP, 2011
Zemědělská půda celkem	ČSÚ, ÚAP, 2011
Orná půda	ČSÚ, ÚAP, 2011
Chmelnice	ČSÚ, ÚAP, 2011
Vinice	ČSÚ, ÚAP, 2011
Zahrady	ČSÚ, ÚAP, 2011
Ovocné sady	ČSÚ, ÚAP, 2011
Trvalé travní porosty	ČSÚ, ÚAP, 2011
Lesní půda	ČSÚ, ÚAP, 2011
Vodní plochy	ČSÚ, ÚAP, 2011
Zastavěné plochy	ČSÚ, ÚAP, 2011
Ostatní plochy	ČSÚ, ÚAP, 2011
Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 37, 38, 39
Koeficient ekologické stability	ČSÚ, ÚAP, 2011

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany	HOS	hodnota>30
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany	HOS	hodnota>50
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa	HOS	hodnota>70
Koeficient ekologické stability	W	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability	ZIV	hodnota<0.3
Koeficient ekologické stability	S	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	ZIV	hodnota>3

Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti	ÚAP, část A, jev č. 88, 89
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 117
Silnice I. třídy	ÚAP, část A, jev č. 90
Vymezený koridor pro silnici I. třídy	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 90, 117
Silnice II. třídy	ÚAP, část A, jev č. 91
Vymezený koridor pro silnici II. třídy	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 91, 117
Železniční trať	ÚAP, část A, jev č. 94, 95
Železniční stanice nebo zastávky	ÚAP, část A, jev č. 94, 95
Vymezený koridor pro železniční trať	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 94, 95, 117
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 96, 118
Letiště	ÚAP, část A, jev č. 102, 103
Vymezená plocha pro letiště	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 102, 103, 117
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti	ÚAP, část A, jev č. 104
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 117, 118
Vymezený koridor pro vodní cestu	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 118
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 104, 118
Veřejný vodovod	ÚAP, část A, jev č. 68
Veřejná kanalizace	ÚAP, část A, jev č. 70
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod	ÚAP, část A, jev č. 69
Plynofikace	ÚAP, část A, jev č. 75
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117
Vymezený koridor pro VVTL plynovod	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117
Vymezený koridor pro VTL plynovod	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117
Vymezený koridor pro vedení VVN	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117
Vymezený koridor pro dálkovod	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti	S	Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici	O	Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici	T	Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici	ZIV	existence jevu
Silnice I. třídy	S	Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro silnici I. třídy	O	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy	ZIV	existence jevu
Vymezený koridor pro silnici I. třídy	O	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy	ZIV	existence jevu
Železniční trať	O	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě	HOS	existence jevu
Železniční stanice nebo zastávky	S	Existence železniční stanice nebo zastávky	SOC	existence jevu
Vymezený koridor pro železniční trať	O	Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vysokorychlostní tratě	HOS	existence jevu
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti	S	Napojení na vodní cestu s nákladním přístavem	HOS	existence jevu
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm	O	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm	HOS	existence jevu
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty	HOS	existence jevu
Veřený vodovod	W	Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu	HOS	absence jevu
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod	S	Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV	HOS	existence jevu
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod	W	Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod	ZIV	absence jevu
Plynofikace	W	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace	ZIV	absence jevu
Plynofikace	S	Zastavěné území napojené na plyn	HOS	existence jevu

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL	O	Využití napojení na plánovanou předávací stanici VTL plynovodu	HOS	existence jevu
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV	O	Využití napojení na plánovanou rozvodnu VVN 100 kV	HOS	existence jevu
Jaderné zařízení	S	Pozitivní vliv příjmů daných existencí jaderného zařízení na ekonomiku obce	HOS	existence jevu
Záměr výstavby jaderného zařízení	T	Snížení atraktivity obce vzhledem k záměru výstavby jaderného zařízení	SOC	existence jevu
Záměr výstavby jaderného zařízení	O	Zlepšení ekonomiky obce výstavbou a provozem jaderného zařízení	HOS	existence jevu
Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo	T	Snížení atraktivity obce vzhledem k potenciální ploše pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo	SOC	existence jevu

Sociodemografické podmínky

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Počet obyvatel 1991	ČSÚ, SLDB 1991
Počet obyvatel 2001	ČSÚ, SLDB 2001
Počet obyvatel 2002	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2003	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2004	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2005	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2006	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2007	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2008	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2009	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2010	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2011	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2011	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011	ČSÚ, průběžná evidence
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011	ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011
Počet obyvatel 2011	aktuální stav
Předpokládaný počet obyvatel 2026	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Volební účast v obecních volbách 2010	ČSÚ, volební statistika
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Index stáří	poměr počtu seniorů a dětí
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009	ČSÚ, obyvatelstvo

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011	T	Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k nadměrný růstu počtu obyvatel	SOC	hodnota>10
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011	W	Nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	SOC	hodnota<-10
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011	S	Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	SOC	hodnota>5
Počet obyvatel 2011	W	Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti	SOC	hodnota<500
Počet obyvatel 2011	S	Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti	SOC	hodnota>5000

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Volební účast v obecních volbách 2010	S	Vysoká volební účast	SOC	hodnota>70
Volební účast v obecních volbách 2010	W	Nízká volební účast	SOC	hodnota<50
Index stáří	W	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva	SOC	hodnota>130
Index stáří	S	Příznivá věková struktura obyvatelstva	SOC	hodnota<85
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009	S	Příznivý ukazatel naděje dožití	SOC	hodnota<42
Naděje dožití - střední délka života	W	Nepříznivý ukazatel naděje dožití	SOC	hodnota>165

Bydlení

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Počet trvale obydlených bytů	ČSÚ, SLDB 1991
Počet trvale obydlených bytů	ČSÚ, SLDB 2001
Počet trvale obydlených bytů	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Průměrná zalidněnost bytů	vypočteno
Počet bytů ve vlastních domech	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Počet bytů v panelových domech	ČSÚ, SLDB 2001
Podíl bytů ve vlastních domech	vypočteno
Podíl bytů v panelových domech	vypočteno
Podíl neobydlených bytů	vypočteno
Nové byty dokončené v letech 2001-2011	ČSÚ, stavebnictví
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně	vypočteno
Místně obvyklé nájemné	IRI, KISEB, 2011
Tržní ceny starších bytů	IRI, KISEB, 2011
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	vypočteno, kalkulačka URBANKA
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl nových bytů v rodinných domech	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Průměrná velikost pozemku rodinného domu	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Rezerva - nedostupnost pozemků	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Celková potřeba nových bytů	vypočteno, kalkulačka URBANKA
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	vypočteno, kalkulačka URBANKA
Mateřská škola	www.kr-zlinsky.cz
Základní škola	ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz
Střední, vyšší nebo vysoká škola	www.kr-zlinsky.cz
Zdravotnické zařízení	ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory	www.kr-zlinsky.cz
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	KÚ ZK, 2012
Zastavitelné plochy pro bydlení	ÚAP, část A, jev č. 117

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro bydlení	vypočteno
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 3
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 117
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro občanské vybavení	vypočteno
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení	vypočteno

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kriterií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Podíl bytů ve vlastních domech	S	Vysoký podíl bytů ve vlastních domech	SOC	hodnota>40
Podíl bytů v panelových domech	W	Vysoký podíl bytů v panelových domech	SOC	hodnota>60
Podíl neobydlených bytů	W	Vysoký podíl neobydlených bytů	SOC	hodnota>10
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně	S	Vysoká intenzita bytové výstavby	SOC	hodnota>1.5
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně	W	Nízká intenzita bytové výstavby	SOC	hodnota<1.1
Místně obvyklé nájemné	T	Narušení společenství obyvatel obce špatnou finanční dostupností bydlení	SOC	hodnota>=120
Místně obvyklé nájemné	S	Kvalitní podmínky pro bydlení odpovídající vyšší úrovni místně obvyklého nájemného	SOC	hodnota>=105
Tržní ceny starších bytů	O	Zlepšení podmínek migrace obyvatel do obce vzhledem k vyšší úrovni tržních cen starších bytů	SOC	hodnota>=1300
Tržní ceny starších bytů	W	Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů	HOS	hodnota=<900
Základní škola	S	Existence základní školy	SOC	existence jevu
Střední, vyšší nebo vysoká škola	S	Existence střední, vyšší nebo vysoké školy	SOC	existence jevu
Zdravotnické zařízení	S	Existence zdravotnického zařízení	SOC	existence jevu
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory	S	Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory	SOC	existence jevu

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	S	Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	HOS	existence jevu
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	S	Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel	SOC	hodnota>90
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	W	Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší, než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel	SOC	hodnota<50
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	T	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	SOC	hodnota>160
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení	O	Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel	SOC	hodnota>20

Rekreace

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVI	
JEV	ZDROJ
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci	ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů	vypočteno
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních	ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv.	vypočteno
Lázeňská místa	ÚAP, část A, jev č. 56
Architektonické cenné stavby nebo soubory	ÚAP, část A, jev č. 14
Historicky významné stavby nebo soubory	ÚAP, část A, jev č. 13
Významné stavební dominanty	ÚAP, část A, jev č. 15
Urbanistické hodnoty	ÚAP, část A, jev č. 11
Významné vyhlídkové body	ÚAP, část A, jev č. 20
Místa významných událostí	ÚAP, část A, jev č. 19
Plochy sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 3
Index rekreačního a turistického potenciálu	předchozích šest jevů - celkem v obci
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 117
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci	vypočteno
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci	porovnání se stavem
Cyklotrasy	ÚAP, část A, jev č. 106
Rekreační přístavy nebo přístaviště	ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI
Lanovky	ÚAP, část A, jev č. 98
Vymezený koridor pro lanovku	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118
Sjezdovky	ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI
Vymezená plocha pro sjezdovku	ÚAP, část A, jev č. 117, 118
Vodní plochy vhodné ke koupání	šetření IRI, doplňuje obec
Koupaliště nebo aquacentra	šetření IRI, doplňuje obec

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kriterií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů	T	Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	HOS	hodnota>100
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů	S	Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci	HOS	hodnota>50
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv.	T	Narušení obytného prostředí obce vzhledem k vysoké intenzitě hromadné rekreace	HOS	hodnota>2000
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv.	S	Rozvinutá rekreační funkce území založená na hromadné rekreaci	HOS	hodnota>1000
Lázeňská místa	S	Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství	HOS	existence jevu
Index rekreačního a turistického potenciálu	S	Vysoký turistický a rekreační potenciál	HOS	existence jevu
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci	O	Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel	SOC	hodnota>10
Rekreační přístavy nebo přístaviště	O	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště	HOS	existence jevu
Lanovky	O	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností lanovky	HOS	existence jevu
Sjezdovky	O	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky	HOS	existence jevu
Koupaliště nebo aquacentrum	S	Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra	SOC	existence jevu

Hospodářské podmínky

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Počet ekonomicky aktivních obyvatel	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	vypočteno
Průměrná míra nezaměstnanosti	ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu	ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl obyvatel se základním vzděláním	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Brownfields	ÚAP, část A, jev č. 4
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic	ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu	ÚAP, část A, jev č. 117, 118
Plochy výroby a skladování	ÚAP, část A, jev č. 117
Zastavitelné plochy výroby a skladování	ÚAP, část A, jev č. 2
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování	vypočteno
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování	vypočteno

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VYROK	SLOZKA	PODMINKA_P
Průměrná míra nezaměstnanosti	S	Nízká míra nezaměstnanosti v obci	HOS	hodnota<7
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu	O	Využití nabídky pracovních příležitostí v mikroregionu	HOS	hodnota<7
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	S	Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje	HOS	hodnota>10
Podíl obyvatel se základním vzděláním	W	Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky	HOS	hodnota>25
Brownfields	O	Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit	HOS	existence jevu
Brownfields	T	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield	ZIV	existence jevu
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu	O	Snížení nezaměstnanosti vzhledem k navržené průmyslové zóně	HOS	existence jevu
Poměr disponibilních a celkových ploch pro	T	Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a	HOS	hodnota>20

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VYROK	SLOZKA	PODMINKA_P
výrobu a skladování		skladování		
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování	O	Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit	HOS	hodnota>20

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek za území jednotlivých obcí

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo pro každou obec provedeno nejprve pro každou kategorii územních podmínek zvlášť a celková vyváženost byla stanovena dvěma způsoby:

- metoda IRI založená na váženém bodovém hodnocení (expertní systém RURUGEN 2012),
- metoda vycházející z metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ.

Vyhodnocení úrovně jednotlivých podmínek bylo provedeno na základě míry úspěšnosti obce při získávání kladných nebo záporných výroků:

- kladné výroky – silné stránky a příležitosti (1/2 hodnota)
- záporné výroky – slabé stránky a hrozby (1/2 hodnota)

Výsledná hodnota v bodech je dána rozdílem míry získaných pozitivních a negativních výroků. Pokud je hodnota vyšší než 0, získává obec pro dané podmínky podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ kladné hodnocení (+), pokud je hodnota rovna 0 nebo záporná, pak získává znaménko (-).

Hodnocení systémem RURUGEN 2012 vychází ze stanovení součtu vážených bodů. Pro jednotlivé kategorie územních podmínek byly týmem řešitelů stanoveny tyto váhy:

- příznivé životní prostředí – 0,4
- hospodářský rozvoj – 1,4
- soudržnost společenství obyvatel území – 0,6

Uvedené váhy odrážejí celospolečenské preference ve vnímání atraktivity bydlení s akcentem na ekonomickou složku.

Výsledné hodnoty součtu vážených bodů (SUMA) jsou slovně ohodnoceny takto:

- $SUMA \leq 240$ a zároveň $SUMA > 80$, pak je vyváženost "velmi dobrá"
- $SUMA \leq 80$ a zároveň $SUMA > 48$, pak je vyváženost "dobrá"
- $SUMA \leq 48$ a zároveň $SUMA > 16$, pak je vyváženost "nadprůměrná"
- $SUMA \leq -16$ a zároveň $SUMA \geq -16$, pak je vyváženost "průměrná"
- $SUMA < -16$ a zároveň $SUMA \geq -48$, pak je vyváženost "podprůměrná"
- $SUMA < -48$ a zároveň $SUMA \geq -80$, pak je vyváženost "špatná"
- $SUMA < -80$ a zároveň $SUMA \geq -240$, pak je vyváženost "velmi špatná"

Silné stránky

Míra získaných výroků podle obcí:

Silné stránky	Počet obcí	Podíl obcí
Příznivý ukazatel naděje dožití	30	100%
Zastavěné území napojené na plyn	29	97%
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech	29	97%
Vysoká intenzita bytové výstavby	26	87%
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel	26	87%
Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	19	63%
Existence zdravotnického zařízení	18	60%
Existence základní školy	16	53%
Nízká míra nezaměstnanosti v obci	13	43%
Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje	13	43%
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV	11	37%
Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	10	33%
Příznivá věková struktura obyvatelstva	9	30%
Vysoká volební účast	8	27%
Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku	7	23%
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	5	17%
Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice	3	10%
Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy	3	10%
Existence železniční stanice nebo zastávky	3	10%
Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory	3	10%
Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci	2	7%
Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra	2	7%
Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti	1	3%
Kvalitní podmínky pro bydlení odpovídající vyšší úrovni místně obvyklého nájemného	1	3%
Existence střední, vyšší nebo vysoké školy	1	3%
Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství	1	3%

Slabé stránky

Míra získaných výroků podle obcí:

Slabé stránky	Počet obcí	Podíl obcí
Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	28	93%
Vysoký podíl neobydlených bytů	23	77%
Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistým odpadních vod	19	63%
Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů	11	37%
Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti	10	33%
Nepříznivá věková struktura obyvatelstva	8	27%
Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky	5	17%
Nízká úroveň koeficientu ekologické stability	4	13%
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší	3	10%
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy	3	10%
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici	3	10%
Nízká intenzita bytové výstavby	3	10%
Snížená rozvoje schopnost obce vzhledem k absenci vodovodu	2	7%
Nízká volební účast	2	7%
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace	1	3%
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší, než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel	1	3%

Příležitosti

Míra získaných výroků podle obcí:

Příležitosti	Počet obcí	Podíl obcí
Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel	20	67%
Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit	16	53%
Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel	15	50%
Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází	9	30%
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici	7	23%
Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže	3	10%
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě	3	10%
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať	3	10%
Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit	3	10%
Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny	2	7%
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy	2	7%
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy	1	3%
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky	1	3%

Hrozby

Míra získaných výroků podle obcí:

Hrozby	Počet obcí	Podíl obcí
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	17	57%
Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování	10	33%
Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici	7	23%
Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield	3	10%
Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží	1	3

Souhrnné vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Seznam obcí seřazený podle výsledků hodnocení expertním systémem RURUGEN 2012:

Obec	Hodnocení expertním systémem RURUGEN 2012					Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ			
	Z	H	S	Vyváženost		Z	H	S	Kategorie
Zlín	-11,2	64,4	28,2	81,4	velmi dobrá	-	+	+	2c
Fryšták	6,8	29,4	23,4	59,6	dobrá	+	+	+	1
Kašava	12,4	26,6	19,8	58,8	dobrá	+	+	+	1
Hvozdná	-8,8	35	31,2	57,4	dobrá	-	+	+	2c
Lukov	2,8	29,4	15	47,2	nadprůměrná	+	+	+	1
Sazovice	-10,4	21	34,8	45,4	nadprůměrná	-	+	+	2c
Velký Ořechov	-6,8	15,4	28,8	37,4	nadprůměrná	-	+	+	2c
Lípa	-10,4	26,6	21	37,2	nadprůměrná	-	+	+	2c
Želechovice nad Dřevnicí	-4	37,8	2,4	36,2	nadprůměrná	-	+	+	2c
Provodov	8	9,8	17,4	35,2	nadprůměrná	+	+	+	1
Tečovice	-12	26,6	17,4	32	nadprůměrná	-	+	+	2c
Racková	-6,8	14	24,6	31,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Mysločovice	-10,4	21	21	31,6	nadprůměrná	-	+	+	2c
Březnice	-6,8	16,8	19,2	29,2	nadprůměrná	-	+	+	2c
Bohuslavice u Zlína	-6,8	8,4	25,2	26,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Vičková	7,2	7	12	26,2	nadprůměrná	+	+	+	1
Březůvky	0	5,6	19,2	24,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Držková	9,2	-2,8	13,8	20,2	nadprůměrná	+	-	+	2b
Lukoveček	9,2	5,6	4,8	19,6	nadprůměrná	+	+	+	1
Lhota	-3,6	0	16,2	12,6	průměrná	-	-	+	3c
Machová	-8,8	0	15,6	6,8	průměrná	-	-	+	3c
Hřivínův Újezd	-6,8	11,2	1,8	6,2	průměrná	-	+	+	2c
Doubravy	-6,8	-5,6	17,4	5	průměrná	-	-	+	3c
Ostrata	-12	9,8	6,6	4,4	průměrná	-	+	+	2c
Hostišová	-10,4	-8,4	19,8	1	průměrná	-	-	+	3c
Karlovice	-6,8	9,8	-6,6	-3,6	průměrná	-	+	-	3b
Šarovy	-6,8	-12,6	12	-7,4	průměrná	-	-	+	3c
Kelníky	-6,8	-5,6	2,4	-10	průměrná	-	-	+	3c
Kaňovice	-6,8	-8,4	3,6	-11,6	průměrná	-	-	+	3c
Dobrkovice	-6,8	-18,2	-1,2	-26,2	podprůměrná	-	-	-	4

Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích jsou zpracovány jednotným způsobem a jejich popis a kódování vychází z těchto principů:

sS2xLKs	příklad : Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor
s	stav
n	návrh
r	rezerva
AV	lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod
BF	brownfield
CY	cyklotrasa
EV	vedení VVN
JZ	jiný záměr
S1	silnice I. třídy
S2	silnice II. třídy
SE	stará ekologická zátěž
SZ	stacionární zdroj znečištění
ZE	železniční trať
ZP	zastavitelná plocha
ZU	zastavěné území
o	zasahuje do
-	prochází
+	křížuje
/	zatěžuje
=	je v souběhu
x	je v konfliktu
1B	zemědělská půda I. třídy ochrany
2B	zemědělská půda II. třídy ochrany
AQ	antivní zóna záplavového území
E2	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita
HZ	protipovodňová hráz

LC	lokální biocentrum
LK	lokální biokoridor
LO	výhradní bilancované ložisko nerostných surovin
LZ	lokálita výskytu zvl. chráněných druhů rostlin a živočichů
MP	maloplošné zvláště chráněné území přírody
NK	nadregionální biokoridor
PP	přírodní park
PR	přírodní rezervace
RK	regionální biokoridor
S1	silnice I. třídy
S2	silnice II. třídy
SU	sesuvné území
VP	velkoplošné zvláště chráněné území přírody
VZ	ochranné pásmo vodního zdroje
ZE	železniční trať
ZP	zastavitelná plocha
ZQ	záplavové území Q100
ZU	zastavěné území
ZZ	území zvláštní povodně pod vodním dílem
s	stav
n	návrh

Zjištěné problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích byly nejprve zjištěny pomocí analýzy průniků jednotlivých jevů a dále prověřeny pomocí webového rozhraní iRURU.

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Míra závad a ohrožení podle obcí:

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	14	47%
Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	12	40%
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	11	37%
Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	4	13%
Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území	3	10%
Železniční trať zatěžuje zastavěné území	3	10%
Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území	3	10%
Brownfield zatěžuje zastavěné území	3	10%
Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	3	10%
Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem	2	7%
Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	2	7%
Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	1	3%

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Míra střetů podle obcí:

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v konfliktu s jiným záměrem	2	7%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v konfliktu se zastavitelnou plochou	2	7%
Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou	2	7%
Koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	2	7%
Koridor silnice I. třídy je v konfliktu s jiným záměrem	1	3%
Koridor silnice II. třídy je v konfliktu s jiným záměrem	1	3%
Koridor silnice II. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	1	3%
Koridor rychlostní silnice je v konfliktu s plochou pro suchou vodní nádrž	1	3%
Koridor rychlostní silnice je v konfliktu se zastavitelnou plochou	1	3%

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Míra střetů podle obcí:

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	22	73%
Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území	13	43%
Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	11	37%
Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	11	37%
Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100	11	37%
Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	9	30%
Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	8	27%
Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	8	27%
Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	6	20%
Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa	5	17%
Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	5	17%
Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	4	13%
Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím	4	13%
Jiný záměr zasahuje do sesuvného území	4	13%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází záplavovým územím Q100	3	10%
Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	3	10%

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti	3	10%
Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa	3	10%
Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	3	10%
Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru	3	10%
Koridor silnice II. třídy prochází zastavěným územím	3	10%
Koridor vedení VVN prochází přírodním parkem	2	7%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v souběhu s lokálním biokoridorem	2	7%
Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru	2	7%
Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	2	7%
Zastavitelná plocha zasahuje do památkové rezervace nebo zóny	2	7%
Jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra	2	7%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici křížuje lokální biokoridor	1	3%
Jiný záměr zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	1	3%
Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území	1	3%
Koridor silnice II. třídy prochází významným krajinným prvkem registrovaným	1	3%
Koridor silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor	1	3%
Koridor vedení VVN prochází maloplošným zvláště chráněným územím přírody	1	3%
Jiný záměr zasahuje do nadregionálního biokoridoru	1	3%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází regionálním biocentrem	1	3%
Plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území	1	3%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází lokálním biocentrem	1	3%
Jiný záměr zasahuje do regionálního biokoridoru	1	3%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází přírodním parkem	1	3%
Jiný záměr zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	1	3%
Zastavitelná plocha zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	1	3%
Jiný záměr zasahuje do přírodního parku	1	3%
Jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100	1	3%
Jiný záměr zasahuje do chráněného ložiskového území	1	3%
Jiný záměr zasahuje do výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin	1	3%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází významným krajinným prvkem registrovaným	1	3%
Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici křížuje regionální biokoridor	1	3%

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Bohuslavice u Zlína
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	805 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	61,56 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	791
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	19,3 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
---------------------------------------	----

Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	805 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	395 ha což je 49,1% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	195 ha což je 49,4% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	17 ha což je 4,3% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 0,8% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	179 ha což je 45,3% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	334 ha což je 41,5% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 0,7% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 1,4% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	59 ha což je 7,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	5,6 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	39,61 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	54,8 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	41,7 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2,04
--	------

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VVTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	793
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	800
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	802
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	808
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	814
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	803
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	794
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	809
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	798
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	804
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	799
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	791
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	782
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-1,6 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-2,3 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	788
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	777
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	55,9 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12,7 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,4 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	129,3 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	238
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	251
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	246
Průměrná zalidněnost bytů	3,18 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	209
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	85 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	9,1 %
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	16
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	1,8
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	8,118 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	30 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	5,07 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	7,78 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	15 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	6,61 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	130,4 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,42 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	4,51 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	4,51 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	1073,8 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	8
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	3,3 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	1

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	1,25 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,36 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,36 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	28,8 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE

Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	420
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	53,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	9,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	8,5 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	22,5 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,65 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	2,61 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	2,61 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	401,5 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -17

Vážené body: -6,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	1	7%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	1,5	6%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **6**
 Vážené body: **8,4**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	0	0%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	0	0%

*) *Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou*

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **42**
 Vážené body: **25,2**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	8,4	+
soudržnost společenství obyvatel území	25,2	+
vyváženost	26,8	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

[sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

Urbanistické závady a ohrožení území

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

[nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru](#)

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

Datum výpisu: 19.7.2012

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Březnice
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, <i>ÚAP, 2011</i>)	915 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	106,02 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	1233
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	14,4 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 26</i>)	NE

Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO
Pltačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	915 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	604 ha což je 66% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	218 ha což je 36,1% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	31 ha což je 5,1% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	29 ha což je 4,8% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	327 ha což je 54,1% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	214 ha což je 23,4% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 0,4% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	24 ha což je 2,6% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	69 ha což je 7,5% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	1,3 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	34,61 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	64,1 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	23 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,95
--	------

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
---------------------------------------	----

Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	NE
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
<hr/>	
7. Sociodemografické podmínky	
Bilance obyvatel	
Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	961
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	1109
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	1119
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	1133
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	1136
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	1157
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	1174
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	1175
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	1187
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	1200
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	1214
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1233
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1227
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	2,8 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,6 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	1240
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1263
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	59,3 %
Věková struktura	
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	14,5 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,3 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	105,6 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	
<hr/>	
8. Bydlení	
Bilance bydlení	
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	371
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	384
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	384
Průměrná zalidněnost bytů	3,2 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	308
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	1
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	80,2 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0,3 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	19,7 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	39
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	3,2
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	12,672 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1026 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	61 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	9,39 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	39,89 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	39,89 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	424,8 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	4,09 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	2,4 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	2,4 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	58,7 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	34
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	8,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	50
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	41

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	ANO
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	10,19 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,25 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,25 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	2,5 %

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE

Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	640
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	52,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	6,7 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	9,6 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	20,7 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	9,12 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	2,95 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	2,95 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	32,3 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)
- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -17

Vážené body: -6,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	2	14%
Příležitosti	20	2	10%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3	12%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **12**
Vážené body: **16,8**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7,5	45%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **32**
Vážené body: **19,2**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	16,8	+
soudržnost společenství obyvatel území	19,2	+
vyváženost	29,2	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Březůvky
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	797 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	67,85 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	674
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	NE
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	797 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	367 ha což je 46% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	167 ha což je 45,5% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	18 ha což je 4,9% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1 ha což je 0,3% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	180 ha což je 49% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	340 ha což je 42,7% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 0,5% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 1,8% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	72 ha což je 9% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	8,2 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	3,7 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	51,84 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	36,3 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	42,7 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2,15
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
--	-----

Veřejná kanalizace (ÚAP, část A, jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A, jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	634
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	629
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	629
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	636
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	642
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	644
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	647
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	662
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	675
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	667
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	659
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	674
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	674
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,2 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	670
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	687
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	62,6 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	14,8 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,3 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	110 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	207
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	204
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	238
Průměrná zalidněnost bytů	2,83 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	179
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	1
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	75,2 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0,5 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	22,1 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	18
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,6
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 90 do 104,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	8 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %

Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	31 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	5,24 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Základní škola (<i>ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Zdravotnické zařízení (<i>ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	11,62 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	11,62 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	221,8 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	2,42 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	0,4 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0,4 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	16,5 %

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (<i>ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	26
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	10,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (<i>ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	72
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	107

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A,jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 14</i>)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A,jev č. 15</i>)	NE
Urbanistické hodnoty (<i>ÚAP, část A,jev č. 11</i>)	NE
Významné vyhlídkové body (<i>ÚAP, část A,jev č. 20</i>)	ANO
Místa významných událostí (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	11,22 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	2,64 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	2,64 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	23,5 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (<i>ÚAP, část A,jev č. 106</i>)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (<i>ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (<i>ÚAP, část A,jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (<i>ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (<i>ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (<i>ÚAP, část A,jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	352
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	52,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	10,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	9,1 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	27,4 %

Slabá stránka: **Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)**

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	5,41 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	0	0%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 0

Vážené body: 0

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3	12%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 4

Vážené body: 5,6

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7,5	45%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **32**
Vážené body: **19,2**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	0	-
hospodářský vývoj	5,6	+
soudržnost společenství obyvatel území	19,2	+
vyváženost	24,8	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Dobrkovice
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	433 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	28,3 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	267
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	NE

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 26</i>)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 34</i>)	ANO
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 35</i>)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, <i>jev č. 27</i>)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A, <i>jev č. 29, 31</i>)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, <i>jev č. 24</i>)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, <i>jev č. 32</i>)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, <i>jev č. 36</i>)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	433 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	238 ha což je 55% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	152 ha což je 63,9% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	13 ha což je 5,5% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 2,5% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	67 ha což je 28,2% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	163 ha což je 37,6% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2 ha což je 0,5% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	7 ha což je 1,6% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	23 ha což je 5,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	4,7 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	9,1 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	54,64 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	31,5 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	37,6 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,38
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VVTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	315
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	278
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	278
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	284
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	282
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	282
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	279
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	281
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	281
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	276
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	262
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	267
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	265
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-3,3 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-4,7 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	273
Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)	
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	261
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	80,9 %

Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,9 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	17 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	155,2 %
Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	84
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	83
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	70
Průměrná zalidněnost bytů	3,79 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	62
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	3
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	88,6 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	3,6 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	11,7 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	3
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	1
Slabá stránka: Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč

Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	2 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikosti pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	9 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	1,81 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	2,71 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	2,71 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	149,7 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 3</i>)	0,14 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, <i>SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	9
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	12,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, <i>hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A, jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A, jev č. 14</i>)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A, jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A, jev č. 15</i>)	ANO
Urbanistické hodnoty (<i>ÚAP, část A, jev č. 11</i>)	NE
Významné vyhlídkové body (<i>ÚAP, část A, jev č. 20</i>)	ANO
Místa významných událostí (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 3</i>)	0,61 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	0,19 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	0,19 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	31,1 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (<i>ÚAP, část A, jev č. 106</i>)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (<i>ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (<i>ÚAP, část A, jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (<i>ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (<i>ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (<i>ÚAP, část A, jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	141
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	53,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	7,1 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	5,5 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	28,4 %

Slabá stránka: Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	1,05 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -17

Vážené body: -6,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	1	7%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	1	4%
Slabé stránky	5	2	40%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -13

Vážené body: -18,2

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	5,5	33%
Slabé stránky	9	4	44%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	4	35%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -2

Vážené body: -1,2

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	-18,2	-
soudržnost společenství obyvatel území	-1,2	-
vyváženost	-26,2	Kategorie 4

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: podprůměrná


Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady*Žádné závady nebyly nalezeny***Environmentální závady***Žádné závady nebyly nalezeny***Hygienické závady***Žádné závady nebyly nalezeny***Urbanistické závady a ohrožení území***Žádné závady nebyly nalezeny***Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území****Vzájemné střety dopravního charakteru***Žádné střety nebyly nalezeny***Vzájemné střety technického charakteru***Žádné střety nebyly nalezeny***Vzájemné střety urbanistického charakteru***Žádné střety nebyly nalezeny***Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území****Střety dopravních záměrů***Žádné střety nebyly nalezeny***Střety záměrů technické infrastruktury***Žádné střety nebyly nalezeny***Střety urbanistických záměrů**

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Doubravy
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1018 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	42,14 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	512
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	ANO
Přechodné chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE

Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	ANO
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1018 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	526 ha což je 51,7% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	339 ha což je 64,4% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 2,1% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1 ha což je 0,2% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	176 ha což je 33,5% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	402 ha což je 39,5% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 0,4% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 1,1% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	75 ha což je 7,4% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	2,2 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	49,75 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	48,1 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	39,6 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,39
--	------

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VVTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	462
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	450
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	448
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	458
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	450
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	458
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	458
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	454
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	470
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	477
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	479
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	512
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	519
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	7,3 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,3 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	517
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	540
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	51,5 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,4 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	11,8 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	76,3 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	140
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	140
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	139
Průměrná zalidněnost bytů	3,73 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	114
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	4
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	82 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	2,9 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	11,9 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	11
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,2
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč

Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	4,587 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	28 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	4,73 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Základní škola (<i>ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Zdravotnické zařízení (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE

Územní plán

Vydání územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	9,83 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	9,83 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	207,8 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 3</i>)	0,02 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	0,56 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0,56 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	2800 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (<i>ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	4
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	2,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (<i>ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A, jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A, jev č. 14</i>)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A, jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A, jev č. 15</i>)	NE
Urbanistické hodnoty (<i>ÚAP, část A, jev č. 11</i>)	NE
Významné vyhlídkové body (<i>ÚAP, část A, jev č. 20</i>)	ANO
Místa významných událostí (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	2

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 3</i>)	0,56 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	0,8 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	0,8 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	142,9 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (<i>ÚAP, část A, jev č. 106</i>)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (<i>ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (<i>ÚAP, část A, jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (<i>ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (<i>ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (<i>ÚAP, část A, jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	296
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	57 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,5 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	20,5 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	3,13 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-17
Vážené body:	-6,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	1	7%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	1	4%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-4
Vážené body:	-5,6
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **29**
 Vážené body: **17,4**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	-5,6	-
soudržnost společenství obyvatel území	17,4	+
vyváženost	5	Kategorie 3c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

[sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny


Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
 © Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Držková
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2086 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	46,49 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	356
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	ANO
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	8,1 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nHZoZUs - Plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území](#)
- [nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)
- [nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)
- [sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)
- [sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	ANO
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	ANO
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	ANO
Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)	
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2086 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	270 ha což je 12,9% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	20 ha což je 7,4% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 5,2% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2 ha což je 0,7% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	234 ha což je 86,7% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1752 ha což je 84% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 0,3% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	8 ha což je 0,4% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	50 ha což je 2,4% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	6,5 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	8 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	3,1 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	30,47 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	52 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	84,9 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	25,75
--	-------

Silná stránka: Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Výmezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Výmezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE

Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE
Železniční doprava	
Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	NE
Slabá stránka: Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu (hospodářský rozvoj)	
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	NE
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
<hr/>	
7. Sociodemografické podmínky	
Bilance obyvatel	
Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	343
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	331
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	325
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	320
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	327
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	331
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	343
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	352
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	362
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	356
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	352
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	356
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	356
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	0 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,6 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	361
Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)	
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	363
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	69,3 %
Věková struktura	
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,9 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12,6 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	75 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	
<hr/>	
8. Bydlení	
Bilance bydlení	
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	109
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	115

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	117
Průměrná zalidněnost bytů	3,04 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	89
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, <i>SLDB 2001</i>)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (<i>vypočteno</i>)	76,1 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (<i>vypočteno</i>)	0 %
Podíl neobydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	27,7 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, <i>stavebnictví</i>)	9
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (<i>vypočteno</i>)	2,5
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 60 do 74,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 500 do 899 tis. Kč
Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)	
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	4 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	17 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	3,42 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Základní škola (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	7,36 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	7,36 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	215,2 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	0,64 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	0 %
9. Rekreace a cestovní ruch	
Ubytovací kapacity	
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, <i>SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	115
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	98,3 %
Silná stránka: Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)	
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, <i>hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	44
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	124
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A,jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 14</i>)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A,jev č. 15</i>)	NE

Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	12,84 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	1,42 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	1,42 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	11,1 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	194
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	54,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	7,8 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	8,4 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	20,3 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	2,81 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)
- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Rozsah zastavěných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu (hospodářský rozvoj)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozby

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	2	50%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	2	40%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **23**
 Vážené body: **9,2**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3,5	15%
Slabé stránky	5	2	40%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **-2**
 Vážené body: **-2,8**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **-**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7,5	45%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **23**
 Vážené body: **13,8**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	9,2	+
hospodářský vývoj	-2,8	-
soudržnost společenství obyvatel území	13,8	+
vyváženost	20,2	Kategorie 2b

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území**Střety dopravních záměrů**

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

nHZoZUs - Plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území

Střety urbanistických záměrů

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany


nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku

nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Fryšták
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Město
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	4
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	4
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2417 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	247,43 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	3692
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	ANO
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	ANO

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nJZoLOs - Jiný záměr zasahuje do výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin](#)

[nJZoLUs - Jiný záměr zasahuje do chráněného ložiskového území](#)

[nZPoLUs - Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	1,5 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nJZoVZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[nJZoZQs - Jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100](#)

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	ANO

Příležitost: Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny (hospodářský rozvoj)

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
---	----

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	ANO
Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)	
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	ANO

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	ANO
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJZoKPs - Jiný záměr zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného](#)
- [nJZoLKs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru](#)
- [nJZoPPs - Jiný záměr zasahuje do přírodního parku](#)
- [nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra](#)
- [nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru](#)
- [nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku](#)
- [nZPoPRs - Zastavitelná plocha zasahuje do památkové rezervace nebo zóny](#)

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2417 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1296 ha což je 53,6% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1033 ha což je 79,7% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	91 ha což je 7% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 1,1% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	159 ha což je 12,3% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	915 ha což je 37,9% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	35 ha což je 1,4% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	56 ha což je 2,3% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	115 ha což je 4,8% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	38,4 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	29,3 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	10,9 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	14,15 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	7,2 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	37,5 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,01
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany
nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany
nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa
nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany
nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)	
Hrozba: Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	ANO
Příležitost: Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)	

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nS2+LKs - Koridor silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor
nS2-ZUs - Koridor silnice II. třídy prochází zastavěným územím
nS2xJZn - Koridor silnice II. třídy je v konfliktu s jiným záměrem
nS2xZPn - Koridor silnice II. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou
nSDxJZn - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v konfliktu s jiným záměrem

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	3299
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	3473
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	3505
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	3533
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	3540
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	3516
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	3501
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	3552
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	3593
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	3656
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	3673
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	3692

Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	3693
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, <i>průběžná evidence</i>)	1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, <i>SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	6,3 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	3712
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	3759
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, <i>volební statistika</i>)	58,1 %
Věková struktura	
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	15,1 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	16,4 %
Index stáří (<i>poměr počtu seniorů a dětí</i>)	108,8 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, <i>obyvatelstvo</i>)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>SLDB 1991</i>)	1042
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>SLDB 2001</i>)	1137
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	1273
Průměrná zalidněnost bytů	2,9 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	864
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, <i>SLDB 2001</i>)	9
Podíl bytů ve vlastních domech (<i>vypočteno</i>)	67,9 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (<i>vypočteno</i>)	0,8 %
Podíl neobydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	14 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, <i>stavebnictví</i>)	170
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (<i>vypočteno</i>)	4,4
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 90 do 104,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,21 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	40 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1007 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikosti pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	168 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	25,43 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Základní škola (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE

Územní plán

Vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	31,08 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	31,08 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	122,2 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	3,51 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	2,65 ha

Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	2,65 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	75,5 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

9. Rekreační a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, <i>odborný odhad IRI</i>)	70
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	5,5 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, <i>hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	70
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	19

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, <i>jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, <i>jev č. 14</i>)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, <i>jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, <i>jev č. 15</i>)	ANO
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, <i>jev č. 11</i>)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, <i>jev č. 20</i>)	ANO
Místa významných událostí (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	4

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, <i>jev č. 3</i>)	2,92 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, <i>jev č. 117</i>)	2,84 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	2,84 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	97,3 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, <i>jev č. 106</i>)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, <i>jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, <i>jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, <i>jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, <i>jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	1798
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (<i>vypočteno</i>)	48,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	6,1 %

Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	13,5 %

Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	18 %
---	------

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, <i>jev č. 4</i>)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89, 90, 91</i>)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, <i>jev č. 117, 118</i>)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, <i>jev č. 117</i>)	5,71 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, <i>jev č. 2</i>)	10,45 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (<i>vypočteno</i>)	10,45 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (<i>porovnání se stavem</i>)	183 %

Příležitost: Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)

Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)

Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)

Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)

Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)

Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny (hospodářský rozvoj)

Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)

Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)

Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	1	25%
Příležitosti	2	1	50%
Pozitivní výroky celkem *)	5	1,5	30%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 17

Vážené body: 6,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	4	29%
Příležitosti	20	4	20%
Pozitivní výroky celkem *)	24	6	25%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 21

Vážené body: 29,4

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	8	48%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1	9%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 39

Vážené body: 23,4

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	6,8	+
hospodářský vývoj	29,4	+

soudržnost společenství obyvatel území	23,4	+
vyváženost	59,6	Kategorie 1

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: dobrá

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

nS2xJZn - Koridor silnice II. třídy je v konfliktu s jiným záměrem

nS2xZPn - Koridor silnice II. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou

nSDxJZn - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v konfliktu s jiným záměrem

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

nS2+LKs - Koridor silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor

nS2-ZUs - Koridor silnice II. třídy prochází zastavěným územím

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nJZoKPs - Jiný záměr zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného

nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa

nJZoLKs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru

nJZoLOs - Jiný záměr zasahuje do výhradního bilancovaného ložiska nerostných surovin

nJZoLUs - Jiný záměr zasahuje do chráněného ložiskového území

nJZoPPs - Jiný záměr zasahuje do přírodního parku

nJZoVZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

nJZoZQs - Jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

nZPoLUs - Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území

nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku

nZPoPRs - Zastavitelná plocha zasahuje do památkové rezervace nebo zóny

nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Hostišová
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	265 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	28,81 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	476
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE

Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	265 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	216 ha což je 81,5% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	169 ha což je 78,2% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	15 ha což je 6,9% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	25 ha což je 11,6% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 2,8% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	25 ha což je 9,4% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1 ha což je 0,4% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	5 ha což je 1,9% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	18 ha což je 6,8% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	28,2 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	49,5 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	21,8 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0,5 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	9,4 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,38
--	------

Problémy k řešení v územní plánovací dokumentaci

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace (příznivé životní prostředí)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	387
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	410
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	409
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	439
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	438
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	446
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	445
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	463
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	454
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	465
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	475
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	476
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	476
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	2,4 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,1 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	480
Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)	
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	496
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	66 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,3 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,7 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	58,6 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	118
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	133
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	135
Průměrná zalidněnost bytů	3,53 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	111
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	2
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	82,2 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	1,5 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	7 %
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	16
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	3,5
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč

Slabá stránka: **Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)**

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	5 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	26 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	5,24 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	11,58 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	11,58 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	221 %

Silná stránka: **Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)**

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,1 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,72 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0,72 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	720 %

Příležitost: **Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)**

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	8
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	5,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (ÚAP, část A,jev č. 19)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	2

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,25 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	1 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	1 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	400 %

Příležitost: **Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)**

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE

Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	249
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	52,3 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	7,3 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,5 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	20,3 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,46 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	0,89 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0,89 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	193,5 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3	26%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **-26**
Vážené body: **-10,4**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **-**

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	0	0%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	0,5	2%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-6
Vážené body:	-8,4
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1	9%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	33
Vážené body:	19,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	+

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-10,4	-
hospodářský vývoj	-8,4	-
soudržnost společenství obyvatel území	19,8	+
vyváženost	1	Kategorie 3c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

Datum výpisu: 19.7.2012

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Hřivínův Újezd
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	766 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	43,36 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	541
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje**
- sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje**

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území**

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE

Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	766 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	366 ha což je 47,8% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	189 ha což je 51,6% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	10 ha což je 2,7% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	166 ha což je 45,4% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	303 ha což je 39,6% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	5 ha což je 0,7% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	10 ha což je 1,3% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	82 ha což je 10,7% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	1,2 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	7,8 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	16,78 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	74,3 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	39,3 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,73
--	------

Problémy k řešení v územní plánovací dokumentaci

[nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
---------------------------------------	----

Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VVTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
<hr/>	
7. Sociodemografické podmínky	
Bilance obyvatel	
Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	562
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	567
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	558
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	566
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	567
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	556
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	555
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	552
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	550
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	542
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	537
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	541
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	546
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-0,2 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-3,7 %
Počet obyvatel 2011 (aktuální stav)	541
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	539
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	67,5 %
Věková struktura	
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	11,4 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,1 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	141,9 %
Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstva)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	
<hr/>	
8. Bydlení	
Bilance bydlení	
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	157
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	168
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	165
Průměrná zalidněnost bytů	3,31 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	134
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	81,2 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	10,6 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	6
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	1
Slabá stránka: Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	5 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	20 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	3,38 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	8,17 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	8,17 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	241,7 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	1,33 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,17 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0,17 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	12,8 %

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	9
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	5,5 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	1

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	1,8 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	1,55 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	1,55 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	86,1 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	NE
-------------------------------------	----

Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	307
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	56,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,6 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	25 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	2,46 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -17

Vážené body: -6,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	2	14%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	2	8%

Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **8**
Vážené body: **11,2**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	5,5	33%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3,5	30%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **3**
Vážené body: **1,8**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	11,2	+
soudržnost společenství obyvatel území	1,8	+
vyváženost	6,2	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

[sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

Urbanistické závady a ohrožení území

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

[nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Hvozdná
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	728 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	88,08 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	1176
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území
- nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)	
Záměr výstavby protipovodňové hráze (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)	

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 26</i>)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 34</i>)	NE

Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	728 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	405 ha což je 55,6% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	295 ha což je 72,8% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	31 ha což je 7,7% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	7 ha což je 1,7% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	72 ha což je 17,8% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	245 ha což je 33,7% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	13 ha což je 1,8% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	16 ha což je 2,2% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	49 ha což je 6,7% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	1 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	31,2 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	37,4 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	20,72 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	9,7 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	33,8 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,02
--	------

Problémy k řešení v územní plánovací dokumentaci

- [nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)
- [nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)	
Hrozba: Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE

Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	946
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	988
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	1000
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	1041
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	1075
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	1088
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	1109
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	1126
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	1134
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	1143
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	1166
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1176
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1195
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	2,9 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	21 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	1196
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1257
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	60,6 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,3 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	14,6 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	79,9 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	303
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	334
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	392
Průměrná zalidněnost bytů	3,05 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	296
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	3
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	75,5 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0,9 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	14,6 %

Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	71
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	6,5
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	12,936 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1026 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	68 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	10,47 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Silná stránka: Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)	
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	16,06 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	16,06 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	153,4 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	2,64 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	1,18 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	1,18 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	44,7 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
<hr/>	
9. Rekreace a cestovní ruch	
Ubytovací kapacity	
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	66
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	16,8 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	1
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	5,8 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	3,54 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %

Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	3,54 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	61 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, <i>jev č. 106</i>)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, <i>jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, <i>jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, <i>jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, <i>jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	592
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (<i>vypočteno</i>)	49,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, <i>SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	5,8 %

Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, <i>SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	11,6 %

Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	18,9 %
---	---------------

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, <i>jev č. 4</i>)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89, 90, 91</i>)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, <i>jev č. 117, 118</i>)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, <i>jev č. 117</i>)	5,47 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, <i>jev č. 2</i>)	2,37 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (<i>vypočteno</i>)	2,37 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (<i>porovnání se stavem</i>)	43,3 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírně odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)
- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)
- Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)
- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) *Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou*

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **-22**

Vážené body: **-8,8**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **-**

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	4	29%
Příležitosti	20	4	20%
Pozitivní výroky celkem *)	24	6	25%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) *Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou*

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **25**

Vážené body: **35**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	9	60%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	10	61%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1	9%

*) *Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou*

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **52**

Vážené body: **31,2**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-8,8	-
hospodářský vývoj	35	+
soudržnost společenství obyvatel území	31,2	+
vyváženost	57,4	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: **dobrá**

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů


nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nJZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Kaňovice
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	461 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	25,46 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	270
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 26</i>)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 34</i>)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 35</i>)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, <i>jev č. 27</i>)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A, <i>jev č. 29, 31</i>)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, <i>jev č. 24</i>)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, <i>jev č. 32</i>)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, <i>jev č. 36</i>)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru](#)

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	461 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	322 ha což je 69,8% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	257 ha což je 79,8% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 1,9% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1 ha což je 0,3% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	59 ha což je 18,3% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	84 ha což je 18,2% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 0,7% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	7 ha což je 1,5% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	43 ha což je 9,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	2,1 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	10,8 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	1,2 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	56,34 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	29,5 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	18 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,5
--	-----

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
--	----

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro WTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	269
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	273
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	277
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	272
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	271
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	267
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	262
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	266
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	266
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	266
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	268
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	270
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	270
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1,5 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-1,1 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	268

Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)

Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	269
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	72,4 %

Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12,2 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,5 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	151,5 %

Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
--	----

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	81
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	88
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	82
Průměrná zalidněnost bytů	3,29 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	67
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	81,7 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	12 %

Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	5
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	1,7

Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	3 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	11 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	2,22 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	5,84 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	5,84 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	263,1 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,45 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,57 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0,57 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	126,7 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	7
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	8,5 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (ÚAP, část A, jev č. 19)	NE
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	1

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,39 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,39 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	3900 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE

Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	131
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	48,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	10,3 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,2 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	30 %

Slabá stránka: Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	1,65 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	2,49 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	2,49 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	150,9 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)
- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -17

Vážené body: -6,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
--------	---------------	-----------------	----------------

Silné stránky	14	1	7%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	1,5	6%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	1,5	12%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **-6**
Vážené body: **-8,4**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **-**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	6	36%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3,5	30%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **6**
Vážené body: **3,6**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	-8,4	-
soudržnost společenství obyvatel území	3,6	+
vyváženost	-11,6	Kategorie 3c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

[nZPo1Bs](#) - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

[nZPo2Bs](#) - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

[nZPoLKs](#) - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Karlovice
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	208 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	15,44 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	237
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	NE

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPoNKS - Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	208 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	119 ha což je 57,2% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	102 ha což je 85,7% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 5% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 9,2% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	75 ha což je 36,1% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1 ha což je 0,5% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 1,9% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	9 ha což je 4,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	6,1 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	31,9 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	49,1 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	4,421 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	8,5 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	36 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,81
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE

Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A, jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A, jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A, jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro WTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	214
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	210
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	214
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	218
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	218
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	219
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	228
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	238
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	238
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	243
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	243
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	237
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	232
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-2,5 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,5 %

Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	238
--	-----

Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)

Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	238
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	69,6 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	11,2 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,1 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	161,5 %

Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
--	----

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	72
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	71
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	85
Průměrná zalidněnost bytů	2,73 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	68
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	80 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	17,4 %

Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	2
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	0,9

Slabá stránka: Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)

od 75 do 89,9 Kč/m²/měsíc

Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)

od 500 do 899 tis. Kč

Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)**Prognóza bydlení do roku 2026**

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	3 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	11 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	2,22 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	3,68 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	3,68 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	165,8 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,03 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch**Ubytovací kapacity**

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	4
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	4,7 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	ANO
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,52 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	0 %

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky**Zaměstnanost a vzdělání**

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	120
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	51,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	4,7 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,2 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	22,3 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,26 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0,56 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0,56 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	215,4 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb**Silné stránky**

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírně odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Nízká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území**Příznivé životní prostředí (váha 0,4)**

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-17
Vážené body:	-6,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3,5	15%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	7
Vážené body:	9,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	+

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	4	27%
Příležitosti	3	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	4	24%
Slabé stránky	9	4	44%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	4	35%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-11
Vážené body:	-6,6
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	9,8	+
soudržnost společenství obyvatel území	-6,6	-
vyváženost	-3,6	Kategorie 3b

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury


Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nZPoNKs - Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Kašava
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	840 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	65,15 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	915
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	20,2 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	ANO
Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)	
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	840 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	353 ha což je 42% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	112 ha což je 31,7% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	24 ha což je 6,8% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2 ha což je 0,6% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	215 ha což je 60,9% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	394 ha což je 46,9% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	16 ha což je 1,9% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 1,3% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	67 ha což je 8% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	5 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	5,9 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	2,4 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	32,49 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	54,1 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	46 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3,44
--	------

Silná stránka: Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE

Silnice II. třídy (ÚAP, část A, jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 91, 117)	NE
Železniční doprava	
Železniční trať (ÚAP, část A, jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A, jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A, jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A, jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A, jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A, jev č. 69)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A, jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	844
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	882
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	877
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	883
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	886
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	893
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	903
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	912
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	908
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	916
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	915
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	915
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	910
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-0,1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	3,2 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	905
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	918
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	67,7 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,7 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,1 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	78,3 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	242
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	243
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	253
Průměrná zalidněnost bytů	3,6 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	201

Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	79,4 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	18,2 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	30
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	3,1
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	8 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	39 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	6,59 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	9,34 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	9,34 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	141,7 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	4,6 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %
9. Rekreace a cestovní ruch	
Ubytovací kapacity	
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	78
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	30,8 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	105
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	115
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	2
Územní plán	

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	7,51 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	0 %
Infrastrukturní podmínky rekreace	
Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	460
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	50,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	6,6 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	8,2 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,2 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	2,64 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	1,71 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	1,71 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	64,8 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)
- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Rozsah zastavěných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

- Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroky

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	2	50%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	2	40%
Slabé stránky	9	1	11%

Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1	9%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **31**
Vážené body: **12,4**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	4	29%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	4,5	19%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **19**
Vážené body: **26,6**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1	9%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **33**
Vážené body: **19,8**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	12,4	+
hospodářský vývoj	26,6	+
soudržnost společenství obyvatel území	19,8	+
vyváženost	58,8	Kategorie 1

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: **dobrá**

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

[sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

Urbanistické závady a ohrožení území

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

[nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)


[nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku](#)

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Kelníky
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	384 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	17,41 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	166
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 26</i>)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 34</i>)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 35</i>)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, <i>jev č. 27</i>)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A, <i>jev č. 29, 31</i>)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, <i>jev č. 24</i>)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, <i>jev č. 32</i>)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, <i>jev č. 36</i>)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	384 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	203 ha což je 52,9% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	126 ha což je 62,1% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	5 ha což je 2,5% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	72 ha což je 35,5% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	109 ha což je 28,4% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 0,8% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 1,6% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	63 ha což je 16,4% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	2,5 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	2,5 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	68,07 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	27 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	28,6 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,97
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE

Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A, jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A, jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A, jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro WTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	181
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	174
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	173
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	174
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	176
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	169
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	160
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	160
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	160
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	156
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	162
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	166
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	167
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	6,4 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-4 %
Počet obyvatel 2011 (aktuální stav)	166

Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)

Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	165
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	79,7 %

Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,2 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	176,5 %

Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
--	----

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	43
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	44
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	45
Průměrná zalidněnost bytů	3,71 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	37
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	82,2 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	13,7 %

Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	4
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,1

Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)

od 75 do 89,9 Kč/m²/měsíc

Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)

od 500 do 899 tis. Kč

Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)**Prognóza bydlení do roku 2026**

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	2 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	6 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	1,21 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	2,16 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	2,16 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	178,5 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,27 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch**Ubytovací kapacity**

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	0
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	0 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (ÚAP, část A,jev č. 19)	NE
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	1

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,14 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	0 %

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky**Zaměstnanost a vzdělání**

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	89
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	53,3 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	11 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	6 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	24,7 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,83 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	1,67 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	1,67 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	201,2 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb**Silné stránky**

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírně odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území**Příznivé životní prostředí (váha 0,4)**

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -17

Vážené body: -6,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	1	7%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	1	4%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -4

Vážené body: -5,6

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%

Příležitosti	3	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	5	30%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3	26%

*) *Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou*

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **4**
Vážené body: **2,4**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	-5,6	-
soudržnost společenství obyvatel území	2,4	+
vyváženost	-10	Kategorie 3c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Lhota
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	502 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	42,92 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	819
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovité národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovité kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru](#)

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	502 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	379 ha což je 75,5% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	273 ha což je 72% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	23 ha což je 6,1% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 0,8% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	80 ha což je 21,1% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	72 ha což je 14,3% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 0,6% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 2,2% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	38 ha což je 7,6% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	21,3 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	44,9 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	24,99 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	8,9 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	14,2 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,56
--	------

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A, jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A, jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	645
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	751
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	752
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	757
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	782
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	794
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	798
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	795
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	804
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	810
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	814
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	819
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	811
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1,1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	8 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	820
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	829
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	60,5 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	19,1 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,8 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	72,3 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	214
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	238
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	249
Průměrná zalidněnost bytů	3,26 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	209
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	83,9 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	12,5 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	19
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,3
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	8 bytů

Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	38 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	6,42 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Základní škola (<i>ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Zdravotnické zařízení (<i>ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011</i>)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE

Územní plán

Vydání územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	5,57 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	5,57 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	86,8 %
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	0,58 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	0,74 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0,74 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	127,6 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (<i>ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	15
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	6 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (<i>ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A,jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 14</i>)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A,jev č. 15</i>)	ANO
Urbanistické hodnoty (<i>ÚAP, část A,jev č. 11</i>)	NE
Významné vyhlídkové body (<i>ÚAP, část A,jev č. 20</i>)	NE
Místa významných událostí (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	2

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	0,93 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	0,81 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	0,81 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	87,1 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (<i>ÚAP, část A,jev č. 106</i>)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (<i>ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (<i>ÚAP, část A,jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (<i>ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (<i>ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (<i>ÚAP, část A,jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (<i>ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	382
--	-----

Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	47,1 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	6,9 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	25,9 %

Slabá stránka: **Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)**

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,45 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1	9%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-9
Vážené body:	-3,6
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	2	14%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	2	8%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	0
Vážené body:	0
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	6	36%
Slabé stránky	9	1	11%

Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1	9%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **27**
Vážené body: **16,2**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-3,6	-
hospodářský vývoj	0	-
soudržnost společenství obyvatel území	16,2	+
vyváženost	12,6	Kategorie 3c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

[nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru](#)

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Lípa
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	835 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	89,51 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	716
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	23,9 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	ANO
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0,9 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	ANO
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	46,6 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoAQs - Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100](#)
[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)
[nZPoZZs - Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem](#)
[sZUoAQs - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100](#)
[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)
[sZUoZZs - Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabelární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)	
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)	

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

[sZE/ZUs - Železniční trať zatěžuje zastavěné území](#)

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A, jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A, jev č. 30)	ANO
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A, jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A, jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A, jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A, ev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 8)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra](#)

[nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru](#)

[nZPoNKS - Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru](#)

[nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku](#)

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	835 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	445 ha což je 53,3% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	227 ha což je 51% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	29 ha což je 6,5% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	17 ha což je 3,8% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	172 ha což je 38,7% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	268 ha což je 32,1% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	12 ha což je 1,4% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	24 ha což je 2,9% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	86 ha což je 10,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	11,6 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	2,7 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	8,9 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	33,26 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	43,5 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 37, 38, 39)	32,2 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,48
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

[nZPoLEs - Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	ANO
Silná stránka: Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Příležitost: Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)	
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Silná stránka: Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)	
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	ANO
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- rSD+LKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici křížuje lokální biokoridor
- rSD=LKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v souběhu s lokálním biokoridorem
- rSD-ZQs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází záplavovým územím Q100
- rSD-ZUs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti
- nEVoPPs - Koridor vedení VVN prochází přírodním parkem
- nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím
- rSDxZPn - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v konfliktu se zastavitelnou plochou
- nEVxZPn - Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	657
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	629
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	625
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	638
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	659
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	661
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	679
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	691
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	712
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	715
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	709
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	716
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	754

Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	0,1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	19,9 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	768
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	792
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	48,3 %
Slabá stránka: Nízká volební účast (soudržnost obyvatel území)	
Věková struktura	
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	14,7 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	17,5 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	118,9 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	199
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	231
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	265
Průměrná zalidněnost bytů	2,85 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	223
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	84,2 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	8 %
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	30
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	4,3

Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	9 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	43 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	7,26 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO

Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)

Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE
--	----

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	15,37 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	15,37 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	211,7 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	1,26 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,32 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %

Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0,32 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	25,4 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

9. Recreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	30
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	11,3 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	2

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	1,56 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,72 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,72 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	46,2 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	374
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	49,6 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	6,7 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	9,2 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	23,5 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	3,55 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	11,31 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	11,31 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	318,6 %

Příležitost: Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)
- Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)

- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)
- Nízká volební účast (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

- Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)
- Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať (hospodářský rozvoj)
- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)
- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3	26%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **-26**
 Vážené body: **-10,4**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **-**

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	4	29%
Příležitosti	20	3	15%
Pozitivní výroky celkem *)	24	5,5	23%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **19**
 Vážené body: **26,6**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	8	48%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **35**
 Vážené body: **21**
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-10,4	-
hospodářský vývoj	26,6	+
soudržnost společenství obyvatel území	21	+
vyváženost	37,2	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území

sZE/ZUs - Železniční trať zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoAQs - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

sZUoZZs - Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

rSDxZPn - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v konfliktu se zastavitelnou plochou

Vzájemné střety technického charakteru

nEVxZPn - Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

rSD+LKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici křížuje lokální biokoridor

rSD=LKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v souběhu s lokálním biokoridorem

rSD-ZQs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází záplavovým územím Q100

rSD-ZUs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti

Střety záměrů technické infrastruktury

nEV0PPs - Koridor vedení VVN prochází přírodním parkem

nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím

Střety urbanistických záměrů

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoAQs - Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100

nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra

nZPoLEs - Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

nZPoNKs - Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru

nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

nZPoZZs - Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Lukov
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1085 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	97,34 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1748
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO

Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	ANO
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	ANO
Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)	
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1085 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	411 ha což je 37,9% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	250 ha což je 60,8% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	45 ha což je 10,9% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	7 ha což je 1,7% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	109 ha což je 26,5% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	588 ha což je 54,2% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 1,3% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	17 ha což je 1,6% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	55 ha což je 5,1% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	7,9 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	11,1 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	45,3 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	35,8 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	54,9 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2,37
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO

Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
---	----

Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	1441
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	1676
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	1691
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	1718
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	1725
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	1723
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	1738
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	1761
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	1748
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	1749
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	1748
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1748
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1719
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-0,1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	2,6 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	1736
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1733
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	62 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	14,2 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	19,3 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	136,1 %

Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
--	----

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	411
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	454
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	484
Průměrná zalidněnost bytů	3,55 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	346
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	14
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	71,5 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	3,1 %
--	-------

Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	10,8 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	55
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	3
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místné obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 90 do 104,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	16 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1026 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	73 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	11,24 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)	
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	7,9 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	7,9 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	70,3 %
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	8,43 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	17,67 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	17,67 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	209,6 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	107
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	22,1 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	64
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	37

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	ANO
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	4

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	13,54 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	2,16 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %

Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	2,16 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	16 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	845
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (<i>vypočteno</i>)	49,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	5,9 %

Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,9 %

Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	21,8 %
---	--------

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	7,2 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	7,21 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (<i>vypočteno</i>)	7,21 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (<i>porovnání se stavem</i>)	100,1 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

- Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)
- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)
- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	1	25%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	1	20%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 7
 Vážené body: 2,8
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	5	36%
Příležitosti	20	2	10%
Pozitivní výroky celkem *)	24	6	25%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 21
 Vážené body: 29,4
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 25
 Vážené body: 15
 Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	2,8	+
hospodářský vývoj	29,4	+
soudržnost společenství obyvatel území	15	+
vyváženost	47,2	Kategorie 1

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území**Vzájemné střety dopravního charakteru**

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury


Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Lukoveček
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2270 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	38,79 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	410
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	ANO
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	ANO
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	10,7 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
---------------------------------------	----

Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	ANO
Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)	
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	ANO
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	NE
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2270 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	526 ha což je 23,2% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	468 ha což je 89% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	19 ha což je 3,6% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 0,8% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	34 ha což je 6,5% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1680 ha což je 74% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	13 ha což je 0,6% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	10 ha což je 0,4% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	41 ha což je 1,8% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	3,1 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	44,7 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	2,7 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	13,9 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	35,6 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	74,3 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3,37
--	------

Silná stránka: Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	344
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	367
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	381
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	409
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	421
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	416
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	415
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	425
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	422
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	423
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	418
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	410
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	405
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-3,1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,4 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	395
Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)	
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	416
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	68,1 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,8 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,3 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	96,9 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	117
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	123
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	139
Průměrná zalidněnost bytů	2,91 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	114
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	82 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	21,7 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	15
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	3,7
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč
Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)	
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	5 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	20 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	4,03 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	7,16 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	7,16 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	177,7 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	1,23 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %
<hr/>	
9. Rekreace a cestovní ruch	
Ubytovací kapacity	
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	65
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	46,8 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	5,12 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,12 ha

Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	0,12 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	2,3 %
Infrastrukturní podmínky rekreace	
Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	195
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (<i>vypočteno</i>)	48,1 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, <i>SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	7,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, <i>SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	15,2 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	13,2 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	6,79 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (<i>vypočteno</i>)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (<i>porovnání se stavem</i>)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (*příznivé životní prostředí*)
- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (*příznivé životní prostředí*)
- Zastavěné území napojené na plyn (*hospodářský rozvoj*)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (*soudržnost obyvatel území*)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (*soudržnost obyvatel území*)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (*soudržnost obyvatel území*)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (*soudržnost obyvatel území*)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (*hospodářský rozvoj*)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (*soudržnost obyvatel území*)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (*hospodářský rozvoj*)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (*příznivé životní prostředí*)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (*příznivé životní prostředí*)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (*soudržnost obyvatel území*)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (*soudržnost obyvatel území*)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (*hospodářský rozvoj*)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (*soudržnost obyvatel území*)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	2	50%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	2	40%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):

Vážené body: 9,2
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3	12%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 4
Vážené body: 5,6
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	3	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	5	30%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 8
Vážené body: 4,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	9,2	+
hospodářský vývoj	5,6	+
soudržnost společenství obyvatel území	4,8	+
vyváženost	19,6	Kategorie 1

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

[SZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[SZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

[nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku](#)

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Machová
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	315 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	35,23 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	558
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	NE

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 26</i>)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 34</i>)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 35</i>)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, <i>jev č. 27</i>)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A, <i>jev č. 29, 31</i>)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, <i>jev č. 24</i>)	NE

Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	315 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	267 ha což je 84,8% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	255 ha což je 95,5% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	10 ha což je 3,7% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 1,1% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 4,4% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 1% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	7 ha což je 2,2% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	24 ha což je 7,6% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	32,8 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	46,9 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	20,22 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	4 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,1
--	-----

Slabá stránka: Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJzo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)
- [nJzo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)
- [nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)
- [nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
---------------------------------------	----

Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
<hr/>	
7. Sociodemografické podmínky	
Bilance obyvatel	
Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	523
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	531
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	529
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	534
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	525
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	532
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	548
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	548
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	547
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	547
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	550
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	558
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	542
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	2 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	2,1 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	565
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	545
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	59,9 %
Věková struktura	
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,2 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12,7 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	78,4 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	
<hr/>	
8. Bydlení	
Bilance bydlení	
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	168
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	183
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	186
Průměrná zalidněnost bytů	2,91 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	139
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	74,7 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	14,5 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	12
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,1
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč

Slabá stránka: **Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)**

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	6,138 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	23 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	3,88 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO

Silná stránka: **Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)**

Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE
--	----

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	14,25 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	14,25 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	367,3 %

Silná stránka: **Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel území)**

Hrozba: **Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)**

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,45 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	1,1 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	1,1 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	244,4 %

Příležitost: **Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)**

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	3
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	1,6 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	ANO
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (ÚAP, část A, jev č. 19)	NE
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,93 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	0 %

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE

Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	276
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	50,9 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	7,4 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	6,6 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	21,1 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	ANO
Hrozba: Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)	
Příležitost: Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,81 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	1,55 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	1,55 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	191,4 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územní plánovací dokumentaci

sBF/ZUs - Brownfield zatěžuje zastavěné území

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)
- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroky

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%

Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%
----------------------------	------	-----	-----

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -22
Vážené body: -8,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	2	14%
Příležitosti	20	2	10%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3	12%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	1,5	12%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 0
Vážené body: 0
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	6,5	39%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 26
Vážené body: 15,6
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-8,8	-
hospodářský vývoj	0	-
soudržnost společenství obyvatel území	15,6	+
vyváženost	6,8	Kategorie 3c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sBF/ZUs - Brownfield zatěžuje zastavěné území

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Mysločovice
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	359 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	45,93 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	632
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	ANO
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území](#)
- [nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)

Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	ANO
---	-----

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nZovZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)
- [sZUovZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovité národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovité kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nJZoLCs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra	
nJZoLKs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru	
nJZoRKs - Jiný záměr zasahuje do regionálního biokoridoru	
nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	
nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	
nZPoRKs - Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	359 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	305 ha což je 85% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	275 ha což je 90,2% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	15 ha což je 4,9% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 1% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 3,6% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 3,1% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 1,7% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	9 ha což je 2,5% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	29 ha což je 8,1% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	4,9 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	53,9 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	38,1 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	1,228 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	1,9 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	2,9 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,15
--	-------------

Slabá stránka: Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)
- [nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa](#)
- [nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE
Železniční doprava	
Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	608
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	578
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	574
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	580
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	582
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	580
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	571
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	576
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	595
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	622
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	631
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	632
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	616
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1,6 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	6,6 %

Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	608
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	628
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	70,7 %

Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,3 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,1 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	98,9 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	206
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	199
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	209
Průměrná zalidněnost bytů	2,95 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	164
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (<i>vypočteno</i>)	78,5 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (<i>vypočteno</i>)	0 %
Podíl neobydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	11,2 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, <i>stavebnictví</i>)	24
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (<i>vypočteno</i>)	3,8
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 900 do 1299 tis. Kč
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	7 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	29 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	4,9 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Základní škola (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	8,46 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	8,46 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	172,7 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 3</i>)	1,22 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, <i>odborný odhad IRI</i>)	1
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	0,5 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, <i>hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	48
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	78

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A, jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A, jev č. 14</i>)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A, jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A, jev č. 15</i>)	ANO

Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	4
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	2,23 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,17 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,17 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	7,6 %
Infrastrukturní podmínky rekreace	
Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	318
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	51,6 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	6,3 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	14 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,8 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,97 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	2,94 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	2,94 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	303,1 %
Příležitost: Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	
Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)	

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavěných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírnou odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)
- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)
- Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3	26%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -26

Vážené body: -10,4

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	3	15%
Pozitivní výroky celkem *)	24	4,5	19%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 15

Vážené body: 21

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	8	53%
Příležitosti	3	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	8	48%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 35

Vážené body: 21

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-10,4	-
hospodářský vývoj	21	+
soudržnost společenství obyvatel území	21	+
vyváženost	31,6	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

[sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nJZoLCs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra

nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa

nJZoLKs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru

nJZoRKs - Jiný záměr zasahuje do regionálního biokoridoru

nJZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území

nJZoVZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

nZPoRKs - Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Ostrata
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	356 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	40,64 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	376
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)	
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sSZZUs - Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE

Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	356 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	226 ha což je 63,5% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	194 ha což je 85,8% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	19 ha což je 8,4% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	12 ha což je 5,3% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	98 ha což je 27,5% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2 ha což je 0,6% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	8 ha což je 2,2% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	22 ha což je 6,2% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	15,3 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	31,3 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	41,5 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	7,612 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	4,3 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	27,8 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,59
--	------

Problémy k řešení v územní plánovací dokumentaci

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)	
Hrozba: Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	333
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	346
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	346
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	348
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	344
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	343
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	349
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	352
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	355
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	359
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	369
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	376
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	395
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	4,7 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	14,2 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	397
Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)	
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	410
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	59,9 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,2 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,7 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	103,8 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	102
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	106
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	114
Průměrná zalidněnost bytů	3,46 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	87
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	2
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	76,3 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	1,9 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	10,9 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	

Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	7
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	1,8
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč
Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)	
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	4 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	21 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	4,23 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	6,9 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	6,9 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	163,1 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,29 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %
<hr/>	
9. Rekreace a cestovní ruch	
Ubytovací kapacity	
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	6
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	5,3 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	1
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,98 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,33 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,33 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	33,7 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky**Zaměstnanost a vzdělání**

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	203
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	51,4 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	24,8 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	7,15 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb**Silné stránky**

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozby

- Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)
- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území**Příznivé životní prostředí (váha 0,4)**

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3,5	30%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):

Vážené body:

-12

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:

-

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3,5	15%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):

7

Vážené body:

9,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:

+

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	5,5	33%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):

11

Vážené body:

6,6

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:

+

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-12	-
hospodářský vývoj	9,8	+
soudržnost společenství obyvatel území	6,6	+
vyváženost	4,4	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sSZ/ZUs - Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Provodov
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1194 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	80,78 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	750
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	4,6 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	NE
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	ANO

Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoLks - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1194 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	600 ha což je 50,3% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	185 ha což je 30,8% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 2,3% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	5 ha což je 0,8% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	396 ha což je 66% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	491 ha což je 41,1% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 0,3% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 1,2% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	87 ha což je 7,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	6,4 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	4,1 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	39,82 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	49,7 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	41,2 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3,18
--	------

Silná stránka: Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
---------------------------------------	----

Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	ANO
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím	

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	774
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	778
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	768
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	754
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	756
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	745
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	738
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	740
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	745
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	744
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	748
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	750
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	776
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	0,8 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-0,3 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	767
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	775
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	77,7 %

Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,8 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	17,8 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	129 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	238
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	236
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	231
Průměrná zalidněnost bytů	3,36 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	192
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	83,1 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	17,2 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	18

Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,1
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	8 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	31 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	5,24 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Územní plán	
Vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	23,11 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	23,11 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	441 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	1,22 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch	
Ubytovací kapacity	
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	78
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	33,8 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	6,64 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,11 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,11 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	1,7 %
Infrastrukturní podmínky rekreace	

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	379
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	48,8 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	6,1 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	26,6 %

Slabá stránka: **Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)**

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	5,99 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	1,12 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	1,12 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	18,7 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Slabé stránky

- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	1	25%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	1	20%
Slabé stránky	9	0	0%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	20
Vážené body:	8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	+

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3,5	15%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	1	8%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 7
Vážené body: 9,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 29
Vážené body: 17,4
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	8	+
hospodářský vývoj	9,8	+
soudržnost společenství obyvatel území	17,4	+
vyváženost	35,2	Kategorie 1

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím

Střety urbanistických záměrů

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Racková
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1118 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	47,92 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	788
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	ANO
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

nJZoVZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 26</i>)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 34</i>)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, <i>jev č. 35</i>)	NE

Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nJZoNKs - Jiný záměr zasahuje do nadregionálního biokoridoru	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1118 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	402 ha což je 36% z celkové výměry obce
Omá půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	338 ha což je 84,1% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	22 ha což je 5,5% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	7 ha což je 1,7% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	36 ha což je 9% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	665 ha což je 59,5% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 0,4% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 1% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	36 ha což je 3,2% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	10,1 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	62 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	25,3 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	2,083 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0,4 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	59,4 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,91
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)
- [nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)
- [nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa](#)
- [nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	692
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	662
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	663
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	675
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	689
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	728
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	735
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	751
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	746
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	765
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	786
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	788
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	802
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	3 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	21,1 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	809
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	844
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	59,6 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,3 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12,6 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	68,7 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	185
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	196
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	230
Průměrná zalidněnost bytů	3,49 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	191
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	1
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	83 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0,5 %

Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	7,5 %
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	33
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	4,5

Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	8 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	46 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	7,77 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117)	20,21 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	20,21 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	260,1 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,39 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	2
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	0,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	1

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	0,88 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,19 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,19 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	21,6 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky**Zaměstnanost a vzdělání**

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	414
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	51,6 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	11,1 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	23,7 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,39 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	0,32 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0,32 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	82,1 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb**Silné stránky**

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírnou odpadních vod (příznivé životní prostředí)

Příležitosti

- Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území**Příznivé životní prostředí (váha 0,4)**

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-17
Vážené body:	-6,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	2	14%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	2,5	10%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **10**
Vážené body: **14**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7,5	45%
Slabé stránky	9	0	0%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **41**
Vážené body: **24,6**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	14	+
soudržnost společenství obyvatel území	24,6	+
vyváženost	31,8	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa

nJZoNKs - Jiný záměr zasahuje do nadregionálního biokoridoru

nJZoVZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Sazovice
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	392 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	58,19 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	720
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území
- nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE

Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A, jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A, jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A, jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A, jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A, ev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 8)	NE
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	
nZPoRKs - Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	392 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	345 ha což je 88% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	321 ha což je 93% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	17 ha což je 4,9% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1 ha což je 0,3% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 1,7% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2 ha což je 0,5% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2 ha což je 0,5% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 2,8% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	32 ha což je 8,2% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	7,3 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	61,8 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	22,4 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	8,469 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	0 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 37, 38, 39)	0,5 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,08
Slabá stránka: Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)	

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)
- [nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)
- [nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)
- [nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A, jev č. 88, 89)	ANO
Silná stránka: Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A, jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A, jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A, jev č. 94, 95)	NE
--	----

Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	580
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	681
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	690
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	689
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	701
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	698
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	708
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	709
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	722
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	723
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	721
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	720
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	723
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-0,4 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	6,2 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	726
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	735
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	70,8 %
Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)	

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	17,6 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12,2 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	69,3 %
Silná stránka: Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	169
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	194
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	206
Průměrná zalidněnost bytů	3,51 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	172
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	2
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	83,5 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	1 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	9,3 %
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	18
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,4

Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)**Hodnotové vztahy**

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	7 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	33 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	5,57 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydání územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	7,32 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	7,32 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	131,4 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,19 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,51 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0,51 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	268,4 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

9. Rekreace a cestovní ruch**Ubytovací kapacity**

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	5
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	2,4 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyvatel (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	2,08 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0 ha

Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	0 %
Infrastrukturní podmínky rekreace	
Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Silná stránka: Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)	

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	359
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (<i>vypočteno</i>)	49,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, <i>SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	5,2 %

Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, <i>SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	11,1 %

Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	22 %
---	------

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	3,37 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	5,92 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (<i>vypočteno</i>)	5,92 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (<i>porovnání se stavem</i>)	175,7 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
--------	---------------	-----------------	----------------

Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3	26%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **-26**
Vážené body: **-10,4**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **-**

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	4	29%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	4,5	19%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **15**
Vážené body: **21**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	9	60%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	9,5	58%
Slabé stránky	9	0	0%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **58**
Vážené body: **34,8**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-10,4	-
hospodářský vývoj	21	+
soudržnost společenství obyvatel území	34,8	+
vyváženost	45,4	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nJZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany


nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra

nZPoRKs - Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Šarovy
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	223 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	19,05 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	243
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	17,8 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území](#)

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
---------------------------------------	----

Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	NE
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	223 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	188 ha což je 84,3% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	102 ha což je 54,3% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	12 ha což je 6,4% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	16 ha což je 8,5% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	58 ha což je 30,9% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 4,9% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 1,8% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4 ha což je 1,8% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	16 ha což je 7,2% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	7,3 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	34,8 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	22,63 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	35,3 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	5,4 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,83
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	NE
Slabá stránka: Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu (hospodářský rozvoj)	
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
<hr/>	
7. Sociodemografické podmínky	
Bilance obyvatel	
Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	229
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	218
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	214
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	221
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	225
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	229
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	235
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	241
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	235
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	244
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	244
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	243
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	234
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-0,4 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,3 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	232
Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)	
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	239
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	76 %
Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)	
Věková struktura	
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,7 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	109,4 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	
<hr/>	
8. Bydlení	
Bilance bydlení	
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	70
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	74
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	78
Průměrná zalidněnost bytů	3 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	63
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	1
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	80,8 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	1,4 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	15,9 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	5
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,1
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 500 do 899 tis. Kč
Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)	

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	3 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	11 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	2,22 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	8,26 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	8,26 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	372,1 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,18 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,11 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0,11 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	61,1 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	18
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	23,1 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	ANO
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	NE
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	2

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	0,38 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,48 ha

Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	0,48 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	126,3 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	126
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (<i>vypočteno</i>)	53,8 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	5,8 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	8,9 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	23,3 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A, jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A, jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,04 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (<i>vypočteno</i>)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (<i>porovnání se stavem</i>)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu (hospodářský rozvoj)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroky

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%

Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -17
Vážené body: -6,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	2	14%
Příležitosti	20	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	24	2	8%
Slabé stránky	5	2	40%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -9
Vážené body: -12,6
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 20
Vážené body: 12
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	-12,6	-
soudržnost společenství obyvatel území	12	+
vyváženost	-7,4	Kategorie 3c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: průměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Tečovice
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	667 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	104,77 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1324
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	7,6 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	ANO
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	ANO
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	36,8 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoAQs - Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100](#)

[nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100](#)

[nZPoZZs - Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

[sZUoZZs - Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	ANO

Slabá stránka: Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)

Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE
---	----

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A, jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A, jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A, jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A, jev č. 22)	NE

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A, jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A, ev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJZoLCs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra](#)
- [nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra](#)
- [nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru](#)
- [nZPoNKs - Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru](#)

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	667 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	576 ha což je 86,4% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	513 ha což je 89,1% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	33 ha což je 5,7% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 1% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	25 ha což je 4,3% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	5 ha což je 0,7% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 2,1% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	19 ha což je 2,8% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	53 ha což je 7,9% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	24,6 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	31,6 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	30,9 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	10,62 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	2,3 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 37, 38, 39)	0,7 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0,14
--	------

Slabá stránka: **Nízká úroveň koeficientu ekologické stability** (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)
- [nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa](#)
- [nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Silná stránka: Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)	
Hrozba: Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	ANO
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nS1xJZn - Koridor silnice I. třídy je v konfliktu s jiným záměrem**
- nS1xZPn - Koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou**

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	1094
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	1229
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	1223
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	1279
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	1272
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	1273
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	1277
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	1290
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	1300
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	1311
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	1323
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1324
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1300
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	5,8 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	1317
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1321
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	57,7 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	14,5 %
--	--------

Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	15,1 %
Index stáří (<i>poměr počtu seniorů a dětí</i>)	103,7 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, <i>obytelstvo</i>)	37

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>SLDB 1991</i>)	340
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>SLDB 2001</i>)	375
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	416
Průměrná zalidněnost bytů	3,13 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	279
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, <i>SLDB 2001</i>)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (<i>vypočteno</i>)	67,1 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Podíl bytů v panelových domech (<i>vypočteno</i>)	0 %
Podíl neobydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	12,2 %

Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, <i>stavebnictví</i>)	24
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (<i>vypočteno</i>)	1,8

Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 90 do 104,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	14 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1026 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikosti pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	59 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	9,08 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	NE
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	19,77 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	19,77 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	217,7 %

Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 3</i>)	1,38 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	0,49 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0,49 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	35,5 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, <i>SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	8
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	1,9 %

Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	20
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	15,4

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	ANO
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (ÚAP, část A,jev č. 19)	NE
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	1,41 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,16 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,16 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	11,3 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	647
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	49,8 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	10,9 %

Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,6 %
---	--------

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	2,96 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	7,68 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	7,68 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	259,5 %

Příležitost: Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavěných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)

Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)

Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3,5	30%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -30

Vážené body: -12

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	4	29%
Příležitosti	20	3	15%
Pozitivní výroky celkem *)	24	5,5	23%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 19

Vážené body: 26,6

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	1	11%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	1,5	13%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 29

Vážené body: 17,4

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-12	-
hospodářský vývoj	26,6	+
soudržnost společenství obyvatel území	17,4	+
vyváženost	32	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

SSZIZUS - Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

sZUoZZs - Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

nS1xJZn - Koridor silnice I. třídy je v konfliktu s jiným záměrem

nS1xZPn - Koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nJZoLcs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra

nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa

nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nZPoAQs - Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100

nZPoLcs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

nZPoNKs - Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru

nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

nZPoZZs - Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Velký Ořechov
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	620 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	60,84 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	750
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	NE
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	ANO

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území](#)

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE

Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	NE
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	NE
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoLks - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	620 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	430 ha což je 69,4% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	240 ha což je 55,8% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	15 ha což je 3,5% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	8 ha což je 1,9% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	166 ha což je 38,6% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	126 ha což je 20,3% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	5 ha což je 0,8% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	11 ha což je 1,8% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	49 ha což je 7,9% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	19,8 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	57,36 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	22,9 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	20,2 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,06
--	------

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoLEs - Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A, jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A, jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A, jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A, jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	652
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	697
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	698
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	698
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	699
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	709
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	705
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	701
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	714
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	728
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	742
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	750
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	758
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	3 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	8,8 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	754
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	776
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	78 %

Silná stránka: Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	16,1 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	93,4 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	179
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	199
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	206
Průměrná zalidněnost bytů	3,68 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	164
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	1
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	79,6 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	0,5 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	9,5 %
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	17
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,2

Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
---	--

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	7 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1123 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	36 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	6,08 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (KÚ ZK, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	12,49 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	12,49 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	205,4 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	1,4 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch**Ubytovací kapacity**

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	10
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	4,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	0

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (ÚAP, část A, jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A, jev č. 15)	ANO
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A, jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A, jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (ÚAP, část A, jev č. 19)	NE
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	2,06 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,95 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0,95 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	46,1 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A, jev č. 106)	NE
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A, jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE

Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	361
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	47,6 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	6,5 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	11,8 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	23,9 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	1,21 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	1,49 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	1,49 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	123,1 %

Příležitost: Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod (příznivé životní prostředí)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)
- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body):	-17
Vážené body:	-6,8
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ:	-

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	1	5%
Pozitivní výroky celkem *)	24	3,5	15%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **11**
Vážené body: **15,4**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	8	53%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	8,5	52%
Slabé stránky	9	0	0%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	0,5	4%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **48**
Vážené body: **28,8**
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-6,8	-
hospodářský vývoj	15,4	+
soudržnost společenství obyvatel území	28,8	+
vyváženost	37,4	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

Žádné závady nebyly nalezeny

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nZPoLEs - Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa

nZPoLKs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Vičková
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1090 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	41,51 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	386
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území](#)

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

[nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	ANO

Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	ANO
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	ANO
Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)	
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1090 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	232 ha což je 21,3% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	73 ha což je 31,5% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	14 ha což je 6% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 1,3% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	142 ha což je 61,2% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	802 ha což je 73,6% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3 ha což je 0,3% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	6 ha což je 0,6% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	47 ha což je 4,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	5,8 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	0 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	23,15 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	71,1 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	73,9 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	7,64
--	------

Silná stránka: Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany**
- nZPoLEs - Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa**

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	NE
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
---	----

Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	NE
Slabá stránka: Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	399
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	360
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	364
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	368
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	369
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	374
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	376
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	377
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	383
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	380
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	376
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	386
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	387
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1,6 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	7,5 %
Silná stránka: Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	384

Slabá stránka: Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)

Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	395
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	52,4 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,8 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,7 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	86,9 %
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37

Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	114
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	122
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	134
Průměrná zalidněnost bytů	2,89 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	111
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	82,8 %

Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)

Podíl bytů v panelových domech (<i>vypočteno</i>)	0 %
Podíl neobydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	22,8 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, <i>stavebnictví</i>)	13
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (<i>vypočteno</i>)	3,3
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	
Hodnotové vztahy	
Místně obvyklé nájemné (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (<i>IRI, KISEB, 2011</i>)	od 500 do 899 tis. Kč
Slabá stránka: Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)	
Prognóza bydlení do roku 2026	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,23 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	5 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1340 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikosti pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	18 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	3,63 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Základní škola (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	NE
Územní plán	
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	9,94 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	9,94 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	273,8 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	0,17 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	0,51 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0,51 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	300 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
9. Rekreace a cestovní ruch	
Ubytovací kapacity	
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, <i>SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	125
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	93,3 %
Silná stránka: Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)	
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, <i>hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	0
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	0
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A,jev č. 56</i>)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 14</i>)	NE
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 13</i>)	NE
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A,jev č. 15</i>)	NE
Urbanistické hodnoty (<i>ÚAP, část A,jev č. 11</i>)	NE
Významné vyhlídkové body (<i>ÚAP, část A,jev č. 20</i>)	ANO
Místa významných událostí (<i>ÚAP, část A,jev č. 19</i>)	NE
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	1
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	3,88 ha

Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	3,93 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	3,93 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	101,3 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	203
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	52,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	5,8 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	5,2 %
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	21,5 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	ANO
Hrozba: Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)	
Příležitost: Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	NE
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	0,72 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	0,59 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0,59 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	81,9 %

Příležitost: Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sBF/ZUs - Brownfield zatěžuje zastavěné území

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)
- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavěných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírně odpadních vod (příznivé životní prostředí)
- Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)

Příležitosti

- Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování (hospodářský rozvoj)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	2	50%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	2	40%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **18**

Vážené body: **7,2**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	3	21%
Příležitosti	20	2	10%
Pozitivní výroky celkem *)	24	4	17%
Slabé stránky	5	1	20%
Hrozby	14	1	7%
Negativní výroky celkem *)	12	1,5	12%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **5**

Vážené body: **7**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	6	40%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7	42%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): **20**

Vážené body: **12**

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: **+**

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	7,2	+
hospodářský vývoj	7	+
soudržnost společenství obyvatel území	12	+
vyváženost	26,2	Kategorie 1

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Urbanistické závady a ohrožení území

[SBF/ZUs - Brownfield zatěžuje zastavěné území](#)

[sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100](#)

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny


Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

- nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany
- nZPoLEs - Zastavitelná plocha zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa
- nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku
- nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území
- nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Datum výpisu: 19.7.2012

Internetové rozhraní iRURU - expertní systém RURUGEN 2012
© Institut regionálních informací, s.r.o., všechna práva vyhrazena 

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Zlín
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Obec
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	16
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	15
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	10283 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	2465,81 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	75469
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	ANO
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	ANO
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nJZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území
- nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	6,9 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	ANO
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	1,2 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	ANO
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	25,4 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	ANO

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)

Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	ANO
---	-----

Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nJZoVZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- nJZoZZs - Jiný záměr zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem
- nZPoAQs - Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100
- nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100
- nZPoZZs - Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem
- sS1-ZZs - Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem
- sZUoAQs - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100
- sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
--	-----

Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)

Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	ANO
---	-----

Slabá stránka: Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)

Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	ANO
---	-----

Hrozba: **Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží** (příznivé životní prostředí)

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, jev č. 90)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)	
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, jev č. 94, 95)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)	

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území
- sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území
- sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území
- sSZ/ZUs - Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území
- sZE/ZUs - Železniční trať zatěžuje zastavěné území

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A, jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 34)	ANO
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, jev č. 27)	NE
Přírodní památky (ÚAP, část A, jev č. 29, 31)	NE
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, jev č. 32)	ANO
Příležitost: Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny (hospodářský rozvoj)	
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A, jev č. 30)	ANO
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A, jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A, jev č. 22)	ANO

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A, jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A, jev č. 5, 6)	ANO
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nZPoKPs - Zastavitelná plocha zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného
- nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku
- nZPoPRs - Zastavitelná plocha zasahuje do památkové rezervace nebo zóny

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	10283 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	4243 ha což je 41,3% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2434 ha což je 57,4% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	628 ha což je 14,8% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	152 ha což je 3,6% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1030 ha což je 24,3% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3877 ha což je 37,7% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	111 ha což je 1,1% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	475 ha což je 4,6% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1577 ha což je 15,3% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	10,8 %
--	--------

Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	19,8 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	30,2 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	20,07 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	19,1 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	37,9 %
Ekologická stabilita	
Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1,29
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	
nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	
nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa	
nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	
nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	ANO
Silná stránka: Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)	
Hrozba: Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	ANO
Silná stránka: Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	ANO
Příležitost: Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy (příznivé životní prostředí)	
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	ANO
Příležitost: Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)	

Železniční doprava

Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Příležitost: Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)	
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Silná stránka: Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)	
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE

Letecká doprava

Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE

Vodní doprava

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE

Technická infrastruktura

Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	ANO
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- nS2-KPs - Koridor silnice II. třídy prochází významným krajinným prvkem registrovaným
- nS2-ZUs - Koridor silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100
- rSD-KPs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází významným krajinným prvkem registrovaným
- rSD-ZQs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází záplavovým územím Q100
- rSD-ZUs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti

nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím
 nS1xZPn - Koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou
 nSDxJZn - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v konfliktu s jiným záměrem
 nSDxSPn - Koridor rychlostní silnice je v konfliktu s plochou pro suchou vodní nádrž
 nSDxZPn - Koridor rychlostní silnice je v konfliktu se zastavitelnou plochou
 rSDxZPn - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v konfliktu se zastavitelnou plochou
 nEVxZPn - Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	81146
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	78833
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	80581
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	79841
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	79177
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	78599
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	78285
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	78122
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	78066
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	75860
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	75714
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	75469
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	76010
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-0,5 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-3,6 %
Počet obyvatel 2011 (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	75660
Silná stránka: Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)	
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	75174
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	46,9 %
Slabá stránka: Nizká volební účast (soudržnost obyvatel území)	

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	13,4 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	18,5 %
Index stáří (poměr počtu seniorů a dětí)	138,3 %
Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, obyvatelstvo)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	29337
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	29969
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	30313
Průměrná zalidněnost bytů	2,51 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	7919
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	12929
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	26,1 %
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	42,2 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	7,6 %
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	1767
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 105 do 119,9 Kč/m ² /měsíc
Silná stránka: Kvalitní podmínky pro bydlení odpovídající vyšší úrovni místně obvyklého nájemného (soudržnost obyvatel území)	
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 1300 do 1699 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,2 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	909 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	856 m ²

Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	2693 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	347,2 ha
Občanská vybavenost	
Mateřská škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Základní škola (<i>ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence střední, vyšší nebo vysoké školy (soudržnost obyvatel území)	
Zdravotnické zařízení (<i>ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (<i>www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)	
Územní plán	
Vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	ANO
Silná stránka: Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)	
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	213,48 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	213,48 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	61,5 %
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	208,11 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	24,13 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	24,13 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	11,6 %

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (<i>ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	476
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	1,6 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (<i>ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI</i>)	2447
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (<i>vypočteno</i>)	32

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (<i>ÚAP, část A,jev č. 56</i>)	ANO
Silná stránka: Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství (hospodářský rozvoj)	
Architektonické cenné stavby nebo soubory (<i>ÚAP, část A,jev č. 14</i>)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Významné stavební dominanty (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Urbanistické hodnoty (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Významné vyhlídkové body (<i>ÚAP, část A,jev č. 20</i>)	ANO
Místa významných událostí (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	6

Územní plán

Plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	178,27 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	52,11 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	52,11 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	29,2 %

Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Infrastrukturní podmínky rekreace

Cyklotrasy (<i>ÚAP, část A,jev č. 106</i>)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (<i>ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (<i>ÚAP, část A,jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (<i>ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (<i>ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	ANO
Příležitost: Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro sjezdovku (<i>ÚAP, část A,jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>změněno: Langer Tomáš, ÚAP</i>)	ANO
Koupaliště nebo aquacentra (<i>šetření IRI, doplňuje obec</i>)	ANO

Silná stránka: Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	38163
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	50,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	7,7 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	17,6 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	15,3 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	ANO
Hrozba: Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)	
Příležitost: Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	80,7 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	6,75 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	6,75 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	8,4 %

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sBF/ZUs - Brownfield zatěžuje zastavěné území

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice (hospodářský rozvoj)
Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)
Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
Kvalitní podmínky pro bydlení odpovídající vyšší úrovni místně obvyklého nájemného (soudržnost obyvatel území)
Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
Existence střední, vyšší nebo vysoké školy (soudržnost obyvatel území)
Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)
Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (hospodářský rozvoj)
Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství (hospodářský rozvoj)
Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)
Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší (příznivé životní prostředí)
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)
Nízká volební účast (soudržnost obyvatel území)
Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)
Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)
Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny (hospodářský rozvoj)
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy (příznivé životní prostředí)
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať (hospodářský rozvoj)
Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky (hospodářský rozvoj)
Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)

Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	2	100%
Pozitivní výroky celkem *)	5	1	20%
Slabé stránky	9	4	44%
Hrozby	5	3	60%
Negativní výroky celkem *)	11,5	5,5	48%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -28
Vážené body: -11,2
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	7	50%
Příležitosti	20	8	40%
Pozitivní výroky celkem *)	24	11	46%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 46
Vážené body: 64,4
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	10	67%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	10,5	64%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2	17%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 47
Vážené body: 28,2
Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-11,2	-
hospodářský vývoj	64,4	+
soudržnost společenství obyvatel území	28,2	+
vyváženost	81,4	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: velmi dobrá

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Hygienické závady

sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území

sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území

sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území

sSZ/ZUs - Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území

sZE/ZUs - Železniční trať zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sBF/ZUs - Brownfield zatěžuje zastavěné území

sS1-ZZs - Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem

sZUoAQs - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

- nS1xZPn - Koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou
- nSDxJZn - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v konfliktu s jiným záměrem
- nSDxSPn - Koridor rychlostní silnice je v konfliktu s plochou pro suchou vodní nádrž
- nSDxZPn - Koridor rychlostní silnice je v konfliktu se zastavitelnou plochou
- rSDxZPn - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v konfliktu se zastavitelnou plochou

Vzájemné střety technického charakteru

- nEVxZPn - Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

- nS2-KPs - Koridor silnice II. třídy prochází významným krajinným prvkem registrovaným
- nS2-ZUs - Koridor silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100
- rSD-KPs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází významným krajinným prvkem registrovaným
- rSD-ZQs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází záplavovým územím Q100
- rSD-ZUs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti

Střety záměrů technické infrastruktury

- nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím

Střety urbanistických záměrů

- nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany
- nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany
- nJZoLEs - Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa
- nJZoSUs - Jiný záměr zasahuje do sesuvného území
- nJZoVZs - Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- nJZoZZs - Jiný záměr zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem
- nZPo1Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany
- nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany
- nZPoAQs - Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100
- nZPoKPs - Zastavitelná plocha zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného
- nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku
- nZPoPRs - Zastavitelná plocha zasahuje do památkové rezervace nebo zóny
- nZPoSUs - Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území
- nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100
- nZPoZZs - Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Želechovice nad Dřevnicí
Typ (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	Město
Počet částí obce (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1603 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A,jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI)	143,64 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1929
Obec s rozšířenou působností	Zlín

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny

Ložiska nerostů (ÚAP, část A,jev č. 60)	NE
Dobývací prostory (ÚAP, část A,jev č. 57)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 57, 118)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A,jev č. 58)	NE

Geologická a technická rizika

Stará důlní díla (ÚAP, část A,jev č. 63)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A,jev č. 61)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A,jev č. 62)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A,jev č. 44)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A,jev č. 45)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 46)	NE

Protipovodňová ochrana

Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A,jev č. 50)	ANO
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (vypočteno)	0,9 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A,jev č. 51)	ANO
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (vypočteno)	0,3 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A,jev č. 53)	ANO
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (vypočteno)	18,3 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 48, 118)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 48, 118)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 118)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 54, 117)	NE

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- sS1-ZZs - Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem**
- sZUoAQs - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100**
- sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje**
- sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100**
- sZUoZZs - Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem**

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, tabulární přehled, 2010)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (geoportál, www.cenia.cz)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A,jev č. 64)	NE

Liniové zdroje znečištění

Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 90)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)	
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)	

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území**
- sZE/ZUs - Železniční trať zatěžuje zastavěné území**

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody

Národní parky (ÚAP, část A,jev č. 25)	NE
Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A,jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 34)	NE
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A,jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A,jev č. 27)	ANO
Přírodní památky (ÚAP, část A,jev č. 29, 31)	ANO
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A,jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A,jev č. 32)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A,jev č. 36)	NE

Územní systém ekologické stability

Nadregionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	NE
Lokální biocentra (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A,jev č. 21)	ANO

Ochrana krajiny

Přírodní parky (ÚAP, část A,jev č. 30)	ANO
--	-----

Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)

Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A,jev č. 7)	NE
--	----

Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A,jev č. 22)	NE
--	----

Ochrana památek

Památky UNESCO (ÚAP, část A,jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A,jev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 9)	NE
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A,jev č. 8)	ANO

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

sS1+LKs - Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1603 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	561 ha což je 35% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	258 ha což je 46% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	45 ha což je 8% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	37 ha což je 6,6% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	221 ha což je 39,4% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	867 ha což je 54,1% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	28 ha což je 1,7% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	34 ha což je 2,1% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	113 ha což je 7% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	9,6 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	4,4 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	8,6 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	42,41 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 41)	35 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A,jev č. 37, 38, 39)	53,9 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	2,96
--	------

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	ANO

Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)

Hrozba: Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	ANO
--	-----

Silná stránka: Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)

Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	NE
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE
Železniční doprava	
Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Příležitost: Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)	
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	ANO
Silná stránka: Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)	
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	ANO
Příležitost: Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (ÚAP, část A,jev č. 69)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	ANO
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
rSD+RKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici křížuje regionální biokoridor	
rSD=LKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v souběhu s lokálním biokoridorem	
rSD-LCs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází lokálním biocentrem	
rSD-PPs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází přírodním parkem	
rSD-RCs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází regionálním biocentrem	
rSD-ZQs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází záplavovým územím Q100	
rSD-ZUs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti	
nEVoMPs - Koridor vedení VVN prochází maloplošným zvláště chráněným územím přírody	
nEVoPPs - Koridor vedení VVN prochází přírodním parkem	
nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím	

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	1980
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	2021
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	0
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	0
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	0
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	0
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	0
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	0
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	0
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	1943
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	1926
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	1929
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	1912
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	-0,7 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	-5,4 %
Počet obyvatel 2011 (aktuální stav)	1929
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1879
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	61,9 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	12,8 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	18,2 %
Index stáří (<i>poměr počtu seniorů a dětí</i>)	142 %
Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, <i>obyvatelstvo</i>)	37
Silná stránka: Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)	

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>SLDB 1991</i>)	633
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>SLDB 2001</i>)	648
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	643
Průměrná zalidněnost bytů	2,97 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	494
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, <i>SLDB 2001</i>)	0
Podíl bytů ve vlastních domech (<i>vypočteno</i>)	76,8 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (<i>vypočteno</i>)	0 %
Podíl neobydlených bytů (<i>vypočteno</i>)	12,3 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, <i>stavebnictví</i>)	5
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (<i>vypočteno</i>)	1,2

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, <i>KISEB, 2011</i>)	od 75 do 89,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, <i>KISEB, 2011</i>)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,22 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	21 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (<i>prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	1026 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikost pozemku pro rodinný dům (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (<i>předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA</i>)	70 %
Celková potřeba nových bytů (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	65 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (<i>vypočteno, kalkulačka URBANKA</i>)	10,01 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (www.kr-zlinsky.cz)	ANO
Základní škola (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz</i>)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (www.kr-zlinsky.cz)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí, 2011</i>)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (www.kr-zlinsky.cz)	NE

Územní plán

Vydáný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (<i>KÚ ZK, 2012</i>)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro bydlení (<i>vypočteno</i>)	0 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (<i>porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA</i>)	0 %
Slabá stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 3</i>)	6,03 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A,jev č. 117</i>)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (<i>vypočteno</i>)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (<i>porovnání se stavem</i>)	0 %

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, <i>SLDB 1991, odborný odhad IRI</i>)	106
---	-----

Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	16,5 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	10
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	5
Rekreační a turistický potenciál	
Lázeňská místa (ÚAP, část A,jev č. 56)	NE
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 14)	ANO
Historicky významné stavby nebo soubory (ÚAP, část A,jev č. 13)	NE
Významné stavební dominanty (ÚAP, část A,jev č. 15)	NE
Urbanistické hodnoty (ÚAP, část A,jev č. 11)	NE
Významné vyhlídkové body (ÚAP, část A,jev č. 20)	ANO
Místa významných událostí (změněno: Langer Tomáš, ÚAP)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (předchozích šest jevů - celkem v obci)	3
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 3)	6,94 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (ÚAP, část A,jev č. 117)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (porovnání se stavem)	0 %
Infrastrukturní podmínky rekreace	
Cyklotrasy (ÚAP, část A,jev č. 106)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (ÚAP, část A,jev č. 104, šetření IRI)	NE
Lanovky (ÚAP, část A,jev č. 98)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 98, 117, 118)	NE
Sjezdovky (ÚAP, část A,jev č. 3, 115, šetření IRI)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (šetření IRI, doplňuje obec)	NE
Koupaliště nebo aquacentra (šetření IRI, doplňuje obec)	NE

10. Hospodářské podmínky

Zaměstnanost a vzdělání

Počet ekonomicky aktivních obyvatel (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	965
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (vypočteno)	50,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	4 %
Silná stránka: Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)	
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011)	8,3 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	11,3 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	19,2 %

Územní podmínky

Brownfields (ÚAP, část A,jev č. 4)	NE
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 90, 91)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (ÚAP, část A,jev č. 117, 118)	NE

Územní plán

Plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 117)	12,84 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A,jev č. 2)	0 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (doplňuje obec)	0 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (vypočteno)	0 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (porovnání se stavem)	0 %

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)
- Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)
- Existence železniční stanice nebo zastávky (soudržnost obyvatel území)
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Příznivý ukazatel naděje dožití (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Nízká míra nezaměstnanosti v obci (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

- Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)
- Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)

Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici (příznivé životní prostředí)

Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)

Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)

Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať (hospodářský rozvoj)

Hrozby

Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	1	25%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	1	20%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3,5	30%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): -10

Vážené body: -4

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: -

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	14	5	36%
Příležitosti	20	3	15%
Pozitivní výroky celkem *)	24	6,5	27%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	14	0	0%
Negativní výroky celkem *)	12	0	0%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 27

Vážené body: 37,8

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	3	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	5	30%
Slabé stránky	9	3	33%
Hrozby	5	0	0%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3	26%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 4

Vážené body: 2,4

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	-4	-
hospodářský vývoj	37,8	+
soudržnost společenství obyvatel území	2,4	+
vyváženost	36,2	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

sS1+LKs - Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor

Hygienické závady

sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území

sZE/ZUs - Železniční trať zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sS1-ZZs - Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem
sZUoAQs - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100
sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100
sZUoZZs - Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

rSD+RKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici křížuje regionální biokoridor
rSD=LKs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici je v souběhu s lokálním biokoridorem
rSD-LCs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází lokálním biocentrem
rSD-PPs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází přírodním parkem
rSD-RCs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází regionálním biocentrem
rSD-ZQs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází záplavovým územím Q100
rSD-ZUs - Koridor územní rezervy pro rychlostní silnici prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti

Střety záměrů technické infrastruktury

nEVoMPs - Koridor vedení VVN prochází maloplošným zvláště chráněným územím přírody
nEVoPPs - Koridor vedení VVN prochází přírodním parkem
nEV-ZUs - Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím

Střety urbanistických záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny
