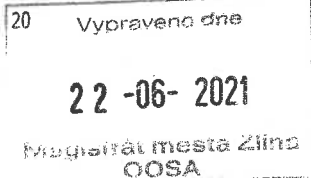


zlín.



S00JP01C8Q5A



Odbor občansko-správních agend

Magistrát města Zlína

náměstí Míru 12, 760 01 Zlín, pracoviště L. Váchy 602
tel. 577 630 639, fax 577 630 610, andreaholerova@zlin.eu

Číslo jednací dokumentu: MMZL 111190/2021
Spisová značka: MMZL-103328/2021
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Andrea Holerová
Ve Zlíně dne 17.6.2021

Vypraveno dne 22.6.2021

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Magistrát města Zlína, odbor občansko-správních agend, jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“), v řízení o žádosti o poskytnutí informací, kterou podal dne 7.6.2021, (dále jen „žadatel“), a která byla zaevidována pod č.j.: MMZL 103328/2021.

rozhodl

podle ustanovení § 15 odst. 1 informačního zákona ve vazbě na ustanovení § 8a informačního zákona, o odmítnutí části žádosti, přičemž neposkytl

informace týkající se osobních údajů a údajů o soukromí fyzických osob, jejichž osobní a také související údaje jsou uvedeny ve spisovém materiálu vedeném pod spisovou značkou:

- 1) MMZL-165990/2020-HoA-PŘ-OOSA-4172/2020
- 2) MMZL-169445/2020-HoA-PŘ-OOSA-4195/2020
- 3) MMZL-169449/2020-HoA-PŘ-OOSA-4196/2020
- 4) MMZL-182639/2020-HoA-PŘ-OOSA-4660/2020
- 5) MMZL-169546/2020-HoA-PŘ-OOSA-4295/2020.

Odůvodnění:

Magistrát města Zlína, který vede správní řízení o přestupcích vedených pod spisovými značkami MMZL-165990/2020-HoA-PŘ-OOSA-4172/2020, MMZL-169445/2020-HoA-PŘ-OOSA-4195/2020, MMZL-169449/2020-HoA-PŘ-OOSA-4196/2020, MMZL-182639/2020-HoA-PŘ-OOSA-4660/2020 a MMZL-169546/2020-HoA-PŘ-OOSA-4295/2020, obdržel dne 7.6.2021 žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“). Tato žádost byla zaevidována pod č.j. MMZL 103328/2021.

Z obsahu výše uvedené žádosti se podává, že shora jmenovaný žadatel požaduje vydání kopie spisů vedených pod shora uvedenými spisovými značkami a dokumentů, na základě kterých správní orgán v dané věci dospěl k vydání usnesení o odložení věci z důvodu, že nevznikly důvody pro zahájení řízení.

Správní orgán v souladu s ustanovením § 15 informačního zákona rozhodl tímto o odmítnutí části žádosti, a to z toho důvodu, že s ohledem na obsah souvisejících zákonných předpisů, poskytne žadateli nikoliv kompletní spisový materiál k jednotlivým řízením (která jsou evidována pod shora uváděnými spisovými značkami) a současně mu ani nepodá informace týkající se osobních údajů a soukromí dotčených fyzických osob uvedených ve výše uvedených poskytovaných částech spisů, neboť má za to, že poskytnutím těchto údajů by neoprávněně zasáhl do soukromého a osobního života osob,

str. 1

kteře jsou v písemnostech uvedeny, čímž by tyto mohly utrpět újmu na svých právech. Správní orgán také uvádí, že dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 8. 2020, č.j. 1 As 387/2019-56¹ „registrační značka silničního vozidla, jehož vlastníkem nebo provozovatelem je fyzická osoba, je osobním údajem ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů“.

Správní orgán uvádí, že shora jmenovaný žadatel není účastníkem řízení vedených pod shora uváděnými spisovými značkami, kdy oznamovatelem přestupků vůči správnímu orgánu byla ve všech případech Policie České republiky, která po primárním oznámení jednotlivých protiprávních jednání právě ze strany shora jmenovaného žadatele, přijatá oznámení prověřila a podezření ze spáchání přestupků postoupila správnímu orgánu. Shora jmenovaný byl jakožto oznamovatel podezření o spáchání přestupků informován o výsledku a způsobu vyřízení.

Co se týká žádosti o poskytnutí informací z jednotlivých správních spisů, tak tato byla ze strany shora jmenovaného žadatele podána v režimu „informačního zákona“.

Správní orgán má za to, že v dané věci je na místě využít při postupu správního orgánu obsah Rozsudku Nejvyššího správního soudu z 24.9.2020, č.j. 8 As 51/2019 - 39², z něhož se podává, cit.:

„Žádá-li žadatel (včetně účastníka řízení) o zaslání kopie celého spisu, jde podle obsahu o žádost o nahlédnutí do spisu podle § 38 správního řádu, a je proto třeba postupovat v režimu tohoto ustanovení jako zvláštní úpravy ve smyslu § 2 odst. 3 informačního zákona. Nespadá-li daná osoba pod definici upravenou v § 38 odst. 1 a 2 správního řádu, může sice žádat o informaci, která je součástí správního spisu, podle informačního zákona, avšak tímto způsobem jí bude poskytnuta jen taková konkrétní informace, o kterou sama požádá; široce vymezené právo na přístup k celému správnímu spisu se zde neuplatní.“

Správní orgán uvádí, že v rámci vyřizování žádosti je zapotřebí mít na zřeteli také nutnost respektovat právo na soukromí osob, které mají vztah k projednávané věci, a proto tedy není možné v rámci vydaných informací podat také informace o osobních údajích osob, které mají k posuzovaným věcem vztah, včetně údajů a informací, které by tyto osoby charakterizovaly a došlo by tak k podání jejich osobních údajů v rozporu s platnými právními předpisy.

Správní orgán si je vědom toho, že jeho postup při vyřízení žádosti (a naplnění práva žadatele o podání informací) nemůže být současně nezákonným zásahem do osobní sféry konkrétních osob, což může nastat v případě tehdy, pokud jsou údaje natolik individualizovány, že jednotlivé osoby by byly pro žadatele bez dostatečných překážek ztotožnitelné.

Správní orgán uvádí, že z ustanovení § 8a informačního zákona se podává, že informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Správní orgán pro pořádek uvádí, že dle NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679, ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) je osobním údajem, cit.: „informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě, kdy identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.“³

Správní orgán tedy výše uvedené shrnuje tím, že shora jmenovaný žadatel má samozřejmě zákonné právo na informace (kteře se týkají postupu při zastavení a stání vozidel v konkrétní části zastavěné obce Hvozdná), kdy ovšem naplnění míry tohoto práva je zapotřebí hodnotit právě i ve vazbě na příslušné právní předpisy a ve smyslu povinnosti zajistit ochranu soukromí jednotlivých osob, které mají k řízení vztah.

Správní orgán primárně zvažoval, zda je možno žádost důvodně podřadit pod žádosti evidované a vyřizované ve smyslu „informačního zákona“, kdy se požadované informace, jak již bylo výše nastíněno, týkají postupu a hodnocení zastavení a stání vozidel v konkrétní specifické zastavěné části obce Hvozdná. Správní orgán má za to, že informační zákon se vztahuje právě na postup povinných subjektů při poskytování informací, které se týkají jejich činnosti i výstupů, které jsou rozhodné a důležité pro širokou veřejnost. Správní orgán uvádí, že aplikace tohoto informačního zákona vychází z principu

¹ Dostupné ke dni 17.6.2021 v systému právních informací ASPI

² Dostupné ke dni 17.6.2021 v systému právních informací ASPI

³ Dostupné ke dni 17.6.2021 v systému právních informací ASPI

otevřenosti veřejné sféry na místo principu důvěrnosti, proto má právo na informace každá osoba bez jakékoliv souvislosti s důvodem svého zájmu o danou informaci, přičemž správní orgán má za to, že právě informace o protiprávnosti určitých jednání v určité zastavěné části obce Hvozdná může být informací, na kterou lze příslušná ustanovení informačního zákona aplikovat.

Správní orgán má za to, že vydání požadovaných informací je možné, ovšem toliko v omezené míře, kdy budou žadateli vydány konkrétní informace o

- podezření o konkrétním protiprávním jednání k jednotlivým výše uvedeným spisovými značkám
- stěžejních podkladech, které vedly správní orgán k vydání usnesení o odložení oznámení o podezření z protiprávního jednání v řízení vedeném pod jednotlivými spisovými značkami (tedy fotodokumentace k dané věci při ohledání místa, dále žádost o poskytnutí součinnosti s obcí Hvozdná, podání informací na základě požadované součinnosti obcí Hvozdná, výstupy z „katastru nemovitostí“ a správním orgánem vydaná usnesení),

přičemž tyto informace budou „anonymizovány“ tak, aby byla zajištěna ochrana soukromí osob, které mají k vedeným řízením vztah.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je přípustné odvolání, které lze podat do 15 dnů ode dne následujícího po dni jeho doručení, a to ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, podáním učiněným u Magistrátu města Zlína, odboru občansko-správních agend, jenž rozhodnutí vydal. Včas podané odvolání má odkladný účinek. V důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost ani jiné právní účinky rozhodnutí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jenž mu předcházelo (§ 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Pro odvolání a odvolací řízení se uplatní ustanovení § 81 a ustanovení následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud písemnost určená do vlastních rukou nebude doručena poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, uložena na poště, potom se za den doručení považuje 10. den ode dne následujícího od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí po uplynutí této 10 denní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případ podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od 11. dne od uložení písemnosti na poště.

oprávněná úřední osoba
Mgr. Andrea Holerová
referent dopravních přestupků



Vydány celkem 3 strany rozhodnutí

příloha:

anonymizované části kopie spisů vedených pod spisovými značkami:

MMZL-165990/2020-HoA-PŘ-OOSA-4172/2020 – 15 listů
MMZL-169445/2020-HoA-PŘ-OOSA-4195/2020 – 6 listů
MMZL-169449/2020-HoA-PŘ-OOSA-4196/2020 – 9 listů
MMZL-182639/2020-HoA-PŘ-OOSA-4660/2020 – 8 listů
MMZL-169546/2020-HoA-PŘ-OOSA-4295/2020 – 18 listů

Rozdělovník:

rozdělovník:

1x

1x Magistrát města Zlína, odbor občansko-správních agend

1x Magistrát města Zlína ke zveřejnění na vývěsku v anonymizované podobě