



Odbor občansko-správních agend

Magistrát města Zlína

náměstí Míru 12, 761 40 Zlín, pracoviště ul. L. Váchy 602
tel. 577 630 664, fax 577 630 111, janasnajdarova@zlin.eu

S00JP00Z43CW

Č.j.:MMZL 176205/2015

Vyřizuje: Mgr. Jana Šnajdarová LL.M.

Ve Zlíně 28.12.2015

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací (ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění)

Vážená paní,

dne 15.12.2015 jsme od Vás obdrželi žádost o poskytnutí informací rozhodných pro uplatnění náhrady způsobené škody při dopravní nehodě u pojišťovny.

Vzhledem k tomu, že věc přestupku, od jehož spáchání je zavinění dopravní nehody odvozováno, byl projednáván v odvolacím řízení Krajským úřadem Zlínského kraje, byla Vaše žádost postoupena také jeho kompetentním pracovníkům.

Magistrát města Zlína, jakožto správní orgán prvního stupně a ve smyslu předmětné žádosti také povinný, má v dané věci za to, že požadované informace Vám byly řádně poskytnuty právě odvolacím orgánem, a to tedy Krajským úřadem Zlínského kraje, jemuž byl správní spis postoupen po podaném odvolání proti rozhodnutí o přestupku k dalšímu zákonnému postupu.

Tato skutečnost totiž vyplynula ze sdělení Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení dopravy a správních agend, konkrétně Mgr. Michala Tichého – referenta odboru dopravy a silničního hospodářství (zaslaného v elektronické podobě), dle něhož Vám byla zaslána informace o dosavadním výsledku vedeného řízení (konkrétně rozhodnutí o přestupku).

Kopie rozhodnutí měla být dle tohoto sdělení zaslána také konkrétní pojišťovně, která je účastníkem řízení.

Vzhledem k uplatněnému podnětu na přezkoumání rozhodnutí (a souvisejícího vedeného řízení), byl dle informací Krajského úřadu Zlínského kraje – spis postoupen Ministerstvu dopravy České republiky k prověření uplatněných důvodů k přezkoumání vydaného rozhodnutí.

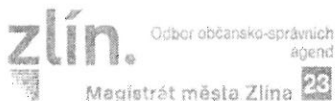
Správní orgán, jakožto povinný, nemá v dané věci za to, že je možno žádost odložit. S ohledem na efektivitu při výkonu svěřené agendy však vychází z toho, že svým postupem (tedy zasláním informace odvolacímu orgánu) zajistil to, aby Vám informace byla řádně poskytnuta a aby byla poskytnuta také předmětné pojišťovně, jenž je v dané věci účastníkem řízení a informaci o výsledku potřebuje pro případnou výplatu nároku z pojistného plnění. Účel žádosti byl tedy naplněn.

Dle ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění – lze podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci. Ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění upravuje taktéž způsob uplatnění stížnosti a povinný postup povinného při jejím podání.

Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam. Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení.

Pakliže budete mít jakékoliv dotazy směřující v dané věci k povinnému, neváhejte kontaktovat vyřizujícího pracovníka.

S pozdravem



Mgr. Jana Šnajdarová LL.M.
vedoucí oddělení dopravních přestupků a řídičských průkazů

A handwritten signature in black ink, appearing to be "J. Šnajdarová", written over a faint, illegible stamp or background.