

**Zápis ze setkání zástupců RMZ s občany m. č. Prštné**  
**konaného dne 16. 9. 2019 od 18 hod. v hasičské zbrojnici v Prštném**

**Přítomni:**

Michal Čížek	uvolněný člen Rady města Zlína (RMZ)
Jana Bazelová	neuvolněná členka Rady města Zlína (RMZ)
Ing. David Neulinger	vedoucí Odboru dopravy (OD)
Jitka Dobešová	Odbor dopravy (OD)
Ing. Leopold Bednařík	vedoucí Odboru realizace investičních akcí (ORIA)
Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA	vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství (OŽPaZ)
Mgr. Milan Smola	vedoucí Odboru školství (OŠ)
Mgr. Tomáš Lang	vedoucí Odboru kanceláře primátora (OKP)
Ing. arch. Ivo Tuček	vedoucí Oddělení prostorového plánování (OPP)
Josef Jakuba	Oddělení krizového řízení a obrany (OKŘaO)
Ing. Stanislav Pospíšilík	Odbor městské zeleně (OMZ)
str. Patrik Rohleder	Městská policie Zlín (MPZ), velitel okrsku Malenovice – vrchní inspektor
Ing. Jakub Černochoch	ředitel TSZ, s. r. o.
Ing. Josef Kocháň	ředitel DSZO, s. r. o.
Romana Janotová	Kancelář místní části Prštné (KaMČ Prštné), tajemnice Komise místní části Prštné (KMČ Prštné) – Odbor kanceláře primátora (OKP) cca 50 občanů

**1. Zahájení:**

Ing. Leopold Bednařík, ORIA

Úvodem přivítal občany, představil přítomné zástupce Rady města Zlína a jednotlivých útvarů Magistrátu města Zlína. Dále informoval občany o technickoorganizačních záležitostech následující diskuze, o pořízení záznamu, formách zveřejnění písemného zápisu a informací k podnětům z veřejného setkání (ve vývěsních skříňkách, v Kanceláři m. č. Prštné, na <http://www.zlin.eu/prstne>).

**2. Diskuze:**

**občanka m. č. Prštné**

- **zjednosměrnění provozu Prštné – Louky – v jaké fázi právě je? Jaký bude další průběh, příp. realizace?**

Jitka Dobešová, OD

- ad zjednosměrnění provozu Prštné – Louky – bude projednáváno na veřejném jednání s občany v Loukách k tomuto tématu. Pokud bude občany schváleno, přistoupíme k dalšímu kroku – k přípravě projektové dokumentace a další přípravě akce.

Ing. David Neulinger, OD

- ad zjednosměrnění provozu Prštné – Louky – návrh řešení je projektantem zpracováno, nyní je na občanech, kterých se úpravy (např. příčné prahy) budou dotýkat, aby se vyjádřili. V návrhu řešení je zpracováno zjednosměrnění komunikace a souběžně příčné prahy (je to 1 z podmínek Policie PČR).

**občanka m. č. Prštné**

- **příčné prahy v Prštném – budou instalovány?**

Jitka Dobešová, OD

- ad příčné prahy v Prštném – ano, budou. Jde o stavební úpravu, která podléhá stavebnímu řízení, čekali jsme na získání souhlasů dotčených občanů. Nyní jsme ve fázi, že budeme moci pokračovat v podání upraveného projektu na vydání stavebního povolení.

**občan m. č. Prštné**

- **křižovatka v Prštném – bude posílena?**
- **u příčného prahu č. 3 – je plánována nová výstavba domů (cca 50 parcel – tzn. dá se počítat cca s provozem dalších 100 vozidel). Jakým způsobem bude, v případě zjednosměrnění,**

## **řešena obslužná komunikace k těmto parcelám?**

Ing. David Neulinger, OD

- ad zjednosměrnění provozu Prštné – Louky – je plánováno směrem od Louk do Prštného, v Loukách budou příčné prahy.
- ad napojení lokality s novou výstavbou – požadovali jsme kapacitní posouzení napojení této komunikace, jde prozatím o výhled. Obslužné komunikace by měly být v šíři 6 m + 1,5 m příprava na chodníky.

**občan m. č. Prštné**

- **u příčného prahu č. 3 – je plánována nová výstavba domů – jak bude lokalita dál napojena na Zlín a Otrokovice? Vozidla pojedou směrem na Louky, křižovatky v Prštném budou ještě více zaplněné?**

Ing. David Neulinger, OD

- pravobřežní komunikace – máme zadáno výběrové řízení na studii. Jakmile se toto zrealizuje, bude vybudováno nové napojení Prštenské příčky (výhled SŽDC: cca 2022 – 2023).

**občan m. č. Prštné**

- **lávka – je asi od února uzavřená. Realizace opravy by měla proběhnout v r. 2020?**

Ing. David Neulinger, OD

- ad lávka – ano, jde o lávku Z13. Na r. 2020 máme tuto akci zadanou v prioritách na financování z rozpočtu města.

Ing. arch. Ivo Tuček, OPP

- ad plánovaná výstavba – lokalita je v územním plánu přes 10 let vymezena jako plocha pro výstavbu (při splnění všech technických požadavků na napojení). Podle územního plánu se dá předpokládat, že bude napojena na komunikaci Nad Humny, která by měla být rozšířena, popř. na chodník. S dalším napojením na Louky se, vzhledem k terénní profilaci, nepočítá.

**občan m. č. Prštné**

- **ad napojení lokality s novou výstavbou – komunikace v šíři 6 m + 1,5 m příprava na chodníky – co znamená „příprava na chodník“? Proč není počítáno rovnou s chodníkem?**

Ing. David Neulinger, OD

- ad napojení lokality s novou výstavbou – příprava na chodníky – developer má zpracovanou studii, kde navrhl, jakým způsobem budou rozmístěny prozatím pouze komunikace + vymezení prostoru 1,5 m na případné využití k výstavbě chodníků. Od nás prozatím nepadlo finální rozhodnutí, zda-li budou požadovány chodníky či ne.

Michal Čížek, uvolněný člen RMZ

- ad napojení lokality s novou výstavbou – příprava na chodníky - územní plán říká, že se může stavět, Odbor dopravy má jediný nástroj, jak ovlivnit výstavbu a to tím, že řekne developerovi, za jakých podmínek převezme komunikace do správy majetku města. Studie na vlastním pozemku si může zpracovat každý a Odbor dopravy nemá šanci mu ve výstavbě zabránit. To bychom museli mít hotové obecně-technické požadavky, kdy bychom toto museli definovat pro jakoukoliv oblast. Jediným nástrojem je tedy stanovení podmínek pro převzetí komunikací, chodníků, zastávek, apod. do majetku města.

**občan m. č. Prštné**

- **ul. Nad Humny – výstavba RD probíhá 30 - 40 cm od hranice komunikace. Chceme tam chodník a to je tímto nemožné! Kdo to povolil?**

Ing. Leopold Bednařík, ORIA

- ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace - povolil to orgán státní správy – stavební úřad. Tady jsme přítomní zástupci místní samosprávy.

Ing. arch. Ivo Tuček, OPP

- ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace – žijeme v právním státě, kde je soukromé vlastnictví ctěno. Omezit jej můžeme jen např. v případě výstavby nadřazené infrastruktury (např. dálnice, čistírny odpadních vod, železnice a u podobně významných staveb). V tomto případě jde o lokální uličku, která sice není ideálně profilovaná, ale kde dopravní provoz omezeným způsobem provozovat lze. Místo, kde by byl vhodný chodník, je soukromým pozemkem. V tomto

případě by bylo velmi obtížně prosaditelné použití nástroje veřejně prospěšné stavby.

#### předseda KMČ Prštné

- **ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace - KMČ si v r. 2018 dala do svých priorit rozšíření komunikace Nad Humny, což je přírodní komunikace k tomuto domu. Pokud má komise prioritu, která projde řízením na městě, není snad možné, aby stavební úřad tuto změnu před dokončením povolil. Tady šlo, dle mého, o selhání.**

#### Ing. arch. Ivo Tuček, OPP

- ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace – jde o řízení státní správy. Stavební úřad je tady od toho, aby dimenzoval velikost veřejných prostranství a tyto věci náležitě posoudil. Nemůže upřednostňovat zájmy obce ani jednotlivců nad zájmy vlastníka. Nemáme tuto komunikaci vymezenou jako veřejně prospěšnou stavbu nebo její rozšíření a s tímto ohledem nemůžeme do soukromého vlastnictví zasahovat a diktovat majiteli, jakým způsobem má tuto část pozemku využívat.

#### člen KMČ Prštné

- **ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace - nesouhlasím s tímto vysvětlením. Projektuji a mnohokrát jsem se setkal s tím, že na vašem odboru byl požadován veřejně přístupný a volný prostor 8,5 nebo 8 m. V prioritách KMČ jsme skutečně měli rozšíření a rekonstrukci zmiňované komunikace. Investor si vyřídil změnu stavby před dokončením a tím se ten veřejný prostor snížil na 6,5 m, což odporuje vyhlášce a stavebnímu zákonu. Jestliže se staví na hranici pozemku, je třeba vyřídít výjimku, ale ta se nevztahuje na možnost zmenšení veřejně přístupného prostoru. Komise po 3 letech snažení ztrácí síly, protože na městě se nedaří nic prosadit. Z města přišla informace, že vše je v pořádku a že odvolací úřad je krajský úřad. Stížnost jsme postoupili tedy na krajský úřad.**

#### Ing. arch. Ivo Tuček, OPP

- ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace – máte pravdu, omezení týkající se šířky veřejného prostoru existuje.

#### člen m. č. Prštné

- **ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace - nejde o bezvýznamnou lokalitu, je umístěno cca 110 staveb, přístupová komunikace je úzká. Proč byl povolen příjezd?**

#### Ing. arch. Ivo Tuček, OPP

- Jsme v právním státě a legislativa se vyvíjí. Parametry šířek veřejného prostranství se do naší legislativy dostaly teprve nedávno. Dříve nikdo neřešil, po jaké cestě se někam dostáváte. Pakliže to jde dnes taky nenaplnovat, tak evidentně ani těch 8 m není berná mince. Mnohdy narážíme na limity státní správy, ať už dopravně-správního úřadu či DI PČR, která může vyjadřovat své požadavky na dopravní řešení. Nejde jen o Prštné, ale i o jiné lokality ve Zlíně, které vzhledem k době svého vzniku obsahují velice úzké, prudké dopravní řešení, které jsou velkým problémem pro toto město. Otázkou je, jaké jsou současné možnosti na dodatečné řešení. V návaznosti na to, nově zmíněná lokalita již má 8 m parametr navržen. Lokality se nezastavují během 1 – 2 let, ale jde o 5 – 10 let (pozemky jsou investičně nakupovány dříve). Investor řeší chodníky až po „zabydlení“ lokality, aby nebyly ničeny těžkou technikou, apod.

#### Ing. David Neulinger, OD

- Místní samospráva se pouze vyjadřuje, nepovoluje. Povoluje v souladu s legislativou státní správa (stavební úřad, ...) – krajský úřad se vyjádřil, že bylo povoleno v souladu s legislativou. Pokud developer či stavebník požádal o výjimku a ta mu byla udělena, nemáme žádnou možnost mu toto omezit.
- Můžeme říct developerovi, že za určitých podmínek převezmeme do své správy komunikace. Při nedodržení nebudeme poskytovat např. zimní údržbu.

#### člen KMČ Prštné

- **ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace - vy, jako samospráva, se vyjadřujete jako účastníci ke stavebnímu řízení. Při změně stavby před dokončením se znovu při vyřizování výjimky museli účastníci řízení, tedy i město, znovu obeslat. Někdo se musel za město k tomuto vyjádřit. Máme stanovenou prioritu komise více jak 2 roky a tímto byla zmařena. Proč někdo souhlasil s tím, že se zúžil veřejný prostor na 6,5 m. Na toto, jako komise, chceme znát odpověď.**

#### Ing. arch. Ivo Tuček, OPP

- ad ul. Nad Humny – výstavba RD 30 – 40 cm od hranice komunikace – na naše oddělení přicházejí veškeré oznámení o úkonech stavebního úřadu a jsme zmocněni k reagování jako účastník řízení. Je pravda, že je to problém mé osoby, ale taky kvanta informací a priorit KMČ taktéž. Ale ani ve správním řízení, kdy může účastník klást připomínky, reagovat, není možné si diktovat podmínky, ale musí být požadavky opřeny o zákonný zájem. Pokud by šlo o porušení zákonného postupu, krajský úřad by situaci řešil.

#### člen KMČ Prštné

- **Město nemá možnost působit na developera zástavby zmiňovaného prostoru. Pokud se však jedná o ornou půdu, musí dojít k vyjmutí ze zemědělského půdního fondu. Vyjmutí je zpoplatněné – podstatná část jde do pokladny města, část do pokladny kraje a státu. Město může následně naložit s vybranými prostředky – např. v tomto případě zvelebit místní část, která je dotčena tím, že dojde k vyjmutí ze zemědělského půdního fondu. Prostor přitlačit na developera tady je.**

#### Ing. arch. Ivo Tuček, OPP

- Zábor je úkon státní správy, řeší se na úrovni územního plánu, kdy se vymezují plochy a následně se řeší zábor při realizaci. Ano, jde o odvod, kdy každý, kdo chce stavět, musí v závislosti na podmínkách rozsahu záboru, zaplatit nějakou částku, ale tím asi neovlivníme rozsah či umístění lokality záboru. Zábor znamená, že za daný rozsah dané kvality půdy bude odvedena určitá částka, ale nemůžeme na základě záboru říci, že nebude. Částky jsou v řádech desítek tisíc korun a závisí na kvalitě půdy.

#### Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA, OŽPaZ

- Odbor životního prostředí a zemědělství vydává souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. To, co říkáte, to následuje až poté, co je plocha určena k zástavbě. Peníze vybereme, část jde do státní kasy, část do městské. Odnětím se nedá regulovat vzdálenost od komunikace, zábor.

#### občanka m. č. Prštné

- **zastávka MHD – bude přístřešek? Děti jezdí do školy promoknutí.**

#### Ing. David Neulinger, OD

- ad zastávka MHD – přístřešek – je zpracovaný projekt, opět je problém v majetkových vztazích. V místě navrhované zastávky nemůžeme umístit přístřešek, jelikož jsou zde trasy sítí. O stanovisku MOVO, E-ON jsme informovali místní část i na jednání u pana radního Čížka, kterého se účastnil i předseda KMČ Prštné. V místě vede kanalizace, elektrické vedení i vodovod – kvůli ochranným pásmům nám neumožní vybudovat zastávku. Nabízela se i možnost, kdy dodavatel má řešení zastávky osazené na betonové desce a v případě havárie přijede do 70 hod. jeřáb a toto demontuje. Z pohledu MOVO je toto nepřijatelné.

#### občan m. č. Prštné

- **zastávka MHD – přístřešek – jsme od března 2015 informováni, že výstavba zastřešené zastávky je pro město prioritou. Na stránkách města jsou zveřejněné informace o průběžném postupu v realizaci této akce od r. 2015 - připadá mi, že jsme opět na začátku. Je tady zmiňováno např. že realizace měla být v r. 2017 a aktuální informace z letošního roku říkají, že probíhají jednání s projektantem a zástupci DSZO a 1. 9. 2019 by měla být připravena studie umístění zastávek v této lokalitě. Můžete mi vysvětlit, kde je problém?**

#### Ing. David Neulinger, OD

- ad zastávka MHD – jde o 2 různé věci. Studie - je na zavedení nové linky. Provedli jsme průjezd předpokládanou trasou a do 1. 9. 2019 studie měla navrhnout, jakým způsobem bude možné zrealizovat zastávky pro novou obslužnou linku. Dříve byla snaha zavést linky. My jsme přistoupili k tomu tak, že jsme udělali studii průjezdu trasy nové linky a na základě toho DSZO s. r. o. vnesl návrhy, kde by měly vzniknout nové zastávky.

#### Ing. Josef Kocháň, DSZO s. r. o.

- ad zavedení MHD + výstavba zastávek – naše společnost jezdí na základě veřejné objednávky. Objednávku vystavuje město. Minulé vedení nás blokovalo v tom, že pokud nebude vystavena zastávka podle zadání, brzdí to zavedení linky MHD. Brzy po nástupu nového vedení na radnici, jsme dostali zadání zajistit návrh linky MHD do Prštného. Byly zpracovány 2 varianty – buď pokračovat po tř. T. Bati a zatížit komunikaci I/49 nebo vést linku přes Nábřeží směrem k Bařově vile a ukončit ji na točně na Antonínově ul. Ke zvážení je, zda-li linka projede Bařovým areálem či ne. Po odevzdání studie byly provedeny jízdní zkoušky. Ve variantě vedoucí po Nábřeží jsme navrhli v maximální míře využít stávající zálivy.

#### občan m. č. Prštné

- **ad zastávka MHD – přístřešek – mrzí mě, že jsme promeškali 4 roky. Pokud to na tomto místě nelze zrealizovat, proč se nepodíváte na jiné místo v Prštném – např. „náměstíčko“ v Prštném?**

#### Ing. Josef Kocháň, DSZO s. r. o.

- ad zastávka MHD – přístřešek – je to nyní otázka studií – povolení navrhovaných zastávek, poté budeme jednat s Odborem dopravy dále. „Náměstíčko“ jsme navrhovali již dříve, ale přes den slouží jako parkoviště pro větší množství vozidel, o které byste přišli.

#### Ing. David Neulinger, OD

- ad zastávka MHD – existenci zastávky a vyjádření VaK jsme prezentovali již na jednání v červnu 2019. A tehdy jste přijal jako fakt, že nebude zastávka krytá. Studii máme a bude součástí vyjadřovacího procesu a již víme, že na 4-5 zastávek bude třeba cca 10 mil. Kč. 1 zastávka v každém směru bude u mostu u hypermarketu Albert, další zastávka v každém směru v místě Nábřeží a další zastávka v každém směru u Lidlu. Stavební úpravy, které požaduje Policie ČR, máme v hrubém odhadu projektanta vyčísleny na 10 mil. Kč.

#### občan m. č. Prštné

- **chodník ul. Hrabůvky – díval jsem se na www stránky na investiční záměr na r. 2020 „chodník Hrabůvky“. Jde o konečný projekt nebo město uvažuje o pokračování chodníku směrem k hranici obce? Dle informace, kterou máte zveřejněnou, je vše vypořádáno (až na 1 pozemek). V takovém stupni přípravy (DSP/PDPS) jsem čekal, že budete realizovat?! Je tady projektováno rozšíření šířky pruhu na 2,75 m? Mělo by být 3,5m !**
- **MHD – nemohla by linka končit ve smyčce na rozvodně?**

#### Jitka Dobešová, OD

- ad chodník k ul. Hrabůvky – je zpracována projektová dokumentace. Chodník přechází přes několik pozemků, v řešení jsou majetko-právní vztahy (někteří vlastníci jsou nedohledatelní, v exekuci, apod.).

#### Ing. David Neulinger, OD

- ad chodník k ul. Hrabůvky – o pokračování chodníku neuvažujeme, protože chodník nemůžeme díky majetkovým poměrům prozatím ani vybudovat. Ne na všechny projekty se zpracovávají studie. Někdy je prvním dokumentem dokumentace k povolení stavby. Když jsme začali projektovat, zjistili jsme, že jsou třeba vykoupit pozemky a v tomto bodě se na projektu nejspíš přestalo.

ÚKOL	B3/19/ 11342	Informovat o investičním záměru na r. 2020 „chodník ul. Hrabůvky“ v m. č. Prštné (akt. stav přípravy, rozšíření komunikace, realizace).	Z:	OD
			T:	21. 10. 2019

#### Ing. Josef Kocháň, DSZO s. r. o.

- ad MHD - ano, na rozvodně by bylo možné se s vozy otočit, ale nedá se tam zúženou vozovkou dojet. Napřed dopravu zavedme, odzkoušíme, vyhodnotíme a můžeme rozvíjet. V této oblasti je tolik úzkých komunikací, že tudy vozidla neprojedou.

#### občan m. č. Prštné

- **zastávka MHD - velký pohyb dětí, přecházejí cestu, je to nebezpečné, chybí zde i přechod pro chodce. Řešením by bylo např. hned zítra přesunout zastávku a vyznačit přechody pro chodce.**

#### Michal Čížek, RMZ

- ad zastávka MHD – ano, souhlasím, zastávka tam již měla dávno být, zastřešená. Aby mohla být zastávka zastřešená, brání nám v tom podzemní sítě. Buď bude na tomto místě zastávka nezastřešená (i s přechodem) nebo musí vzniknout nový projekt. Není jiná cesta – má to určité konsekvence. Jsme vázáni, stejně jako jiný stavebník, stejnými zákony, předpisy. Je třeba to řešit urychleně, ale nedokážeme urychlit procesy více, než je to nyní. Pokud v tuto chvíli budete chtít navrhnout další místo, kde by mohla být umístěna zastřešená zastávka, musíme toto zadat projektantovi a celý postup podstoupit znovu. Řekněme si tady, ke které variantě se přikláníte.

#### občan m. č. Prštné

- **ad zastávka MHD – Komise m. č. Prštné odhlasovala nadpoloviční většinou variantu co nejrychlejší realizaci zastávky jakékoliv (tedy i nezastřešenou) na tomto místě.**

### občan m. č. Prštné

- ad zastávka MHD – pokud inženýrské sítě nelze přeložit, nabízí se např. instalace zastřešení přes cestu. Děti by byly pod střechem před příjezdem linky a následně by přešly na druhou stranu a nastoupily do vozu.

### Ing. David Neulinger, OD

- ad zastávka MHD – skutečně musíme dodržet legislativu. Za platné legislativy není možné umístit na navrhované místo zastávku s přístřeškem. Pokud máme hledat nové místo pro zastřešenou zastávku, musíte se domluvit mezi sebou. Skupina občanů chce najít jiné - nové místo – např. na Návsi, další občané s tímto nesouhlasí, protože by měli zastávku před okny. Je Vás spousta a každý má na tuto věc jiný názor. Nelze vyhovět všem. Pokud se shodnete na tom, že chcete zastávku s přístřeškem, tak zpracované řešení odložíme a začneme hledat a projektovat a připravovat znovu.

### Ing. Josef Kocháň, DSZO s. r. o.

- ad zastávka MHD - nedoporučuji instalovat zastávku jinde než bude přístřešek. Děti budou přebíhat cestu a půjde o velmi nebezpečné situace.

### občanka m. č. Prštné

- ul. Kútiky - potok – rostou v korytě stromy, je zarostené.

### Ing. Vladimíra Pavlovová, MBA, OŽPaZ

- ad ul. Kútiky – potok – pokud je tady správce město, budeme řešit. Pokud je tam správce jiný, předáme příslušnému správci.

ÚKOL	B3/19/ 11343	Provéřit stav na ul. Kútiky – stromy rostoucí v korytě potoka, popř. zajistit nápravu.	Z:	OŽPaZ
			T:	21. 10. 2019

### občanka m. č. Prštné

- ul. Cyklistická – pokračování v budování veřejného osvětlení? Je zde úsek, který není osvětlený a je velmi nebezpečný.

### Jitka Dobešová, OD

- ad ul. Cyklistická – VO – dle projektanta není možné pokračovat v projektu ze strany od ul. Cyklistická (správce el. sítí nepovolil). Připravujeme projekt napojení VO z opačné strany. Na pozemcích města však vedou ochranná pásma jiných sítí, která nás bohužel posouvají mimo pozemky města.

### Ing. Leopold Bednařík, ORIA

- ad ul. Cyklistická – VO – alespoň 1 pozitivní zpráva k tomuto tématu je ta, že kolega p. Hlaváč přislíbil v nejbližší době obnovení vodorovného značení.

### občan m. č. Prštné

- lávka – pevně věříme, že se nové lávky u mrazíren příští rok dočkáme. Bude mít spíše rekreační charakter – pro cyklisty prima, pro pěší je to na okružní procházku. Poté, co se před mnoha lety, uzavřel průchod na Růžovou ul., mám návrh k zamýšlení. Pokud se z Prštného chcete dostat na MHD, máte možnost jít přes most kolem hypermarketu nebo využít technologické lávky u Tecnimetalu k zastávce na Podhoří. Tato lávka je ve špatném stavu. Směnou pozemků by bylo možné postavit novou lávku, která bude ústít u zastávky na Podhoří. Abychom nedopadli tak, že místo opravy soukromý vlastník lávku zavře.

### Michal Čížek, RMZ

- ad lávka – z jednání komise vzešel požadavek na opravu jiné lávky (Z13). Na r. 2020 mám zažádáno o přidělení financí na tuto lávku. Pokud se rozhodnete, že chcete zpracovat projekt na opravu jiné lávky, časově to může realizaci akce posunout cca o 2 roky. Pokud se opraví lávka Z13, je téměř vyloučené realizovat výstavbu nové lávky.

ÚKOL	B3/19/ 11344	Realizovat opravu lávky Z13 v m. č. Prštné, příp. zvážit vybudování nové lávky přes řeku, která by vedla k zastávce MHD Podhoří - sídliště.	Z:	OD
			T:	21. 10. 2019

### **občan m. č. Pršténé**

- **ul. Náves – za restaurací Beseda – kdy se bude rekonstruovat komunikace?**

#### Michal Čížek, RMZ

- ad ul. Náves – rekonstrukce komunikace – je v přípravě, nicméně je to o financích. Nedisponuji miliardou na rok, ale mám na rozvojové projekty k dispozici cca 80 – 100 mil. Kč a do toho se musí vejít celý Zlín. Např. pokud rekonstrukce tř. 2. Května stála 50 mil. Kč, moc nám toho už nezbyvá. Z jednání s předsedou komise jsem pochopil, že prioritou je oprava - výstavba lávky Z 13 - v r. 2020 můžeme realizovat. Dal jsem požadavek na zodpovědného náměstka za finance, aby mi dal rámec na rozvojové projekty na každý rok. Projekty, které jsme schopni realizovat, pak dáme na časovou osu a budeme schopni říci, kdy a zda-li se do r. 2023 k požadované rekonstrukci komunikace dostaneme.

#### Jana Bazelová, RMZ

- ul. Náves – rekonstrukce komunikace – akce je v prioritách KMČ Pršténé. Projektová dokumentace je zpracovaná, šetří si komise např. na realizaci?

#### předseda KMČ Pršténé

- ul. Náves – za restaurací Beseda – s příspěvkem počítáme.

### **občanka m. č. Pršténé**

- **ul. Pod Strání – ve 3 místech, směrem k Loukám, se propadá komunikace (v místě trasy plynovodu), auta přejíždějí a vytváří velký hluk. Požadavek je dlouhou dobu nahlášený, je možné opravit?**

ÚKOL	B3/19/11345	Prověřit stav komunikace ul. Pod Strání (ve 3 místech, kde vede trasa plynovodu, směrem k Loukám, propad komunikace, hlučný provoz).	Z:	OD
			T:	21. 10. 2019

#### předseda KMČ Pršténé

- **participace občanů na výdajích v místních částech města – na internetových stránkách města tiskový odbor uveřejnil tiskovou zprávu - participaci občanů na výdajích v místních částech města Zlína. Mám za to, že jde o zavádějící informace, které by bylo třeba uvést na správnou míru. Např. konkrétně Pršténé - v tabulce 2009 – 2018, kdy Pršténé dostalo 624 mil. Kč v provozních a investičních nákladech, čísla neodpovídají. Dalo by se rozklíčovat na investice a provozní náklady? Můžete dát do souladu s realitou?**

#### Jana Bazelová, RMZ

- ad participace občanů na výdajích v m. č. města – Pršténé – do katastrálního území spadá i Podhoří – tzn. finančně je zde započítáno. Pokud budete mít takový požadavek, můžeme rozklíčovat ještě jinak.

#### *Pozn. zapisovatele:*

*výňatek z tiskové zprávy, 20. 9. 2019:*

*Specifikem místní části Pršténé je, že katastrálně zahrnuje i lokalitu Podhoří. Je tak ovlivněna evidence ekonomických výdajů města v rámci financování místních částí.*

Celé znění tiskové zprávy: <https://www.zlin.eu/probehlo-verejne-setkani-radnich-s-obcany-mistni-casti-prstne-aktuality-5190.html> .

#### Michal Čížek, RMZ

Na závěr shrneme. Chcete zastávku MHD na navrhovaném místě nezastřešenou nebo budeme hledat jinou možnost pro zastřešenou? A lávka Z 13 – nová lávka v r. 2020.

#### předseda KMČ Pršténé

- **ad MHD zastávka – mám takový návrh: zrealizujeme teď zastávku nezastřešenou dle projektu. Jakmile bude zkolaudováno, dá si komise do priorit na příští rok vybudování mobilního přístřešku (nebude podléhat stavebnímu povolení).**

ÚKOL	B3/19/11346	Vybudování zastávky MHD v m. č. Pršténé dle PD, následně v součinnosti s KMČ zvážit možnost umístění mobilního přístřešku.	Z:	OD
			T:	21. 10. 2019

### **3. Závěr:**

Ing. Leopold Bednařík, ORIA

Nás čeká za 14 dní setkání na Jižních Svazích, s Vámi se uvidíme za 4 roky. Děkuji Vám.

Jana Bazelová, RMZ

Děkuji Vám za účast a diskuzi. Podněty se budeme zabývat.

---

Zapsala: J. Pešková, Odbor kanceláře primátora, Středisko komunikace s místními částmi, MMZ  
Zlín 2. 10. 2019