

**Zápis ze setkání zástupců RMZ s občany místní části Lužkovice konaného  
dne 23. 9. 2020 v 18 hod. ve Sportklubu Hřiště v Lužkovicích**

**Přítomni:**

Mgr. Aleš Dufek	náměstek primátora – neuvolněný člen Rady města Zlína (RMZ)
Ing. David Neulinger	vedoucí Odbor dopravy (OD)
Ing. Martin Poláček	Odbor dopravy (OD)
Bc. Alena Koryčanová	Odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPaZ)
Ing. Leopold Bednařík	vedoucí Odboru realizace investičních akcí (ORIA)
Ing. Eliška Gášková	Odbor městské zeleně (OMZ)
Mgr. Milan Smola	vedoucí Odboru školství (OŠ)
Zdeněk Richter	Kancelář místní části Lužkovice (KaMČ Lužkovice), tajemník Komise místní části Lužkovice (KMČ Lužkovice) – Odbor kanceláře primátora (OKP)
	cca 19 občanů

## **1. Zahájení**

Mgr. Milan Smola, OŠ

Úvodem přivítal občany, představil přítomné zástupce Rady města Zlína a jednotlivých útvarů Magistrátu města Zlína. Dále informoval občany o technickoorganizačních záležitostech následující diskuze, o pořízení záznamu, formách zveřejnění písemného zápisu a informací k podnětům z veřejného setkání.

## **2. Prezentace**

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

Přivítal přítomné občany na pravidelném setkání za Radu města Zlína a zároveň omluvil kolegu p. Chalánka, který má bohužel zpoždění v důsledku komplikované dopravní situace.

Hlavním tématem setkání bude představení výsledku 2 – 3 letého jednání komise a zastupitelů za město Zlín, a to návrh řešení multifunkčního domu v Lužkovicích.

Následně předal slovo p. Pšenčíkovi a p. Semančíkovi z architektonického studia, aby představili studii multifunkčního objektu.

Ondřej Pšenčík, architekt (Pšenčík & Semančík Architekti)

Jsme s architektonického studia Pšenčík & Semančík Architekti. Jsme moc rádi, že tady s vámi dnes večer můžeme být a představit vám výsledek studie multifunkčního domu pro Lužkovice.

### *Prezentace (1. slide)*

Při návrhu objektu, jsme se snažili být v první řadě, ohleduplní vůči stávající zástavbě, do které se pokoušíme nějakým způsobem včlenit. Také jsme zohlednili požadavky na multifunkční dům. Myslíme si, že toto místo je výjimečné tím, že může dodat určitý impulz k přestavbě a humanizace i lužkovické návsi, jejíž stávající stav podle mě není úplně vyhovující. Byť my jsme měli za úkol řešit jen část, která je vyznačená ve studii po přerušované čáře. Naše ambice však byla pozitivně ovlivnit i předprostor budoucího multifunkčního domu. Co se týče toho, jak dům vlastně ve svém okolí stojí, stavební čarou reagujeme na sousední dům, parc. č. 6, parcelní čáru respektujeme. Vycházíme z linky, kterou určuje komerční objekt vedle na parc. č. 1. Samotná hmota multifunkčního domu se skládá ze 2 objemů. Jeden, ten větší objem, hlavní, je krytý šikmou střechou se dvěma hřebeny, které postupem dozadu klesají a nestíní nebo se snaží co nejméně přistiňovat objekt na parc. č. 5/1. Druhá část, přízemní, je zařezána do stoupajícího svahu. Má plochou střechu, střecha je zazeleněná, čili tam se nějakým způsobem snaží přirozeně členit.

### *Prezentace (další slide) - půdorys*

#### Robert Semančík, architekt (Pšenčík & Semančík Architekti)

Co se týká rozložení jednotlivých místností ve 2 objemech, v hlavní hmotě, kterou tvoří obdélník, se nachází hlavní sál. Zde ji můžete vidět ve variantě rozložení židlí v přednáškovém módu, resp. ve variantě přednášky. K hlavnímu sálu se dostává skrz foyer, ze kterého se vstoupí dále do kanceláře, na niž navazuje kuchyňka, která je přístupná jak z kanceláře, tak ze sálu. Dále je z foyer možnost dostat se do sociálního zázemí, kde se nachází WC muži, ženy a také zvláště WC pro invalidy. V neposlední řadě se zde nachází také technická místnost, úklidová komora a v samotném foyer je část, která je vyhrazená šatně na odkládání oblečení v případě konání nějaké události. V jednopodlažní hmotě, která je zařezaná do svahu se zelenou střechou, se nachází ještě místnost pro řidiče, která má samostatný vstup z venku a vlastní sociální zázemí s WC a kuchyňkou.

### *Prezentace (další slide) – II. podlaží*

V druhém podlaží, které se nachází nad touto částí a z části tohoto půdorysu tvoří asi 1/3, se nachází galerie, která rozšiřuje kapacitu sálu o 24 míst. Zbylou část této hmoty tvoří prostor sálu, který postupně klesá od uliční fronty. Střecha klesá dozadu a to z důvodu, abychom nezastiňovali objekt v zadní části a abychom objekt co nejohleduplněji zasadili do struktury, která je v okolí.

Ohleduplnost a citlivost zasazení objektu do území se projevilo jednak v urbanistickém hledisku, kde držíme čáru, dále ve světelných poměrech, abychom nezastiňovali objekt, ale také v citlivém umístění do svahu, který tam má významný sklon. Objekt citlivě usazujeme do svahu, kde zelená střecha navazuje na zelený svah a nad hmotu se potom dostává tento objem.

V neposlední řadě citlivost osazení toho objektu spočívá i v citlivosti na stavební poměry. V případě hlediska výstavby v okolí sousedních objektů si vytváříme jednodušší podmínky pro zakládání a bezpečné usazení objektu do terénu, aby tam nevznikly rizika pro okolí stavby.

### *Prezentace (další slide) – čelní pohled*

Zde je uliční pohled na čelní fasádu, která vlastně dotváří náměstíčko dvoupodlažní hmotou, sedlovou střechou s asymetrickým hřebenem. Je na tom vidět, že jsme se snažili dodržet okolní zástavbu, nijak ji nepřevyšujeme. Zároveň malinko ustupujeme od komerčního objektu, abychom ho nezastiňovali. Dotváříme uliční frontu v návaznosti na sousední dům zleva, jak již bylo zmíněno. Vytváříme vstup do domu z prostoru nového náměstíčka, které si myslíme, že by tam mohlo vzniknout.

### *Prezentace (další slide) – boční pohled*

Zde můžete vstup vidět ještě lépe z místa budoucího náměstíčka, klidové zóny. Zde by byl hlavní vstup do objektu – jednopodlažní hmoty s plochou střechou a zvýrazněný vstup. Pak je zde vedlejší vstup do místnosti řidiče. Okna – 1 okno do kanceláře a okno do galerie, která je nad sálem.

### *Prezentace (další slide)*

Zde je budoucí pohled z objektu, kde by byl vstup do místnosti pro sklad zahradní techniky. Vstup je vymyšlen bezbariérově z vedlejší strany domu, aby neovlivňoval a nezasahoval do provozu, který je tam z druhé strany.

Mgr. Milan Smola, OŠ

Poděkoval za prezentaci a zahájil diskuzi.

## **3. Diskuze**

### **občanka**

**Řešilo se pouze zadání budovy samotné nebo se bude řešit i zbytek pozemku, který tam zbývá kromě budovy samotné?**

Ondřej Pšenčík, architekt (Pšenčík & Semančík Architekti)

Byla by chyba to neřešit nebo minimálně se nad tím nezamýšlet. Dostali jsme zaměření pozemku, který sahá až navrchu ke komunikaci severozápadně. Provedli jsme několik řezů v rámci architektonické studie, kdy nám to vychází, že bychom do terénu nezasahovali (v rámci rozpočtu, co je teď plánovaný). Nicméně máme vymyšlenou relaxační zónu i s chodníčky, která by se dala v případné druhé fázi řešit.

### **občanka**

**Tento návrh určitě vypadá mnohem pěkněji než ten, který nám byl představen prvotně. Vypadá, že by mohl plnit funkci kulturního domu. Je tam ještě docela velký pozemek. Nás tady trápí, že nemáme pořádné dětské hřiště Lužkovicích. Nejsme úplně malá obec a naše děti si opravdu nemají, kde hrát a potkávat se. U hasičské zbrojnice se objevilo pidi hřišťátko, které je pro menší děti, ale chybí zde něco pro starší děti (8 - 10 let). Je možné ho oplotit, aby tam nebylo nebezpečí například dopravní kolize. Dalo by se v zahradě u zmiňovaného objektu uvažovat o nějakém takovém využití?**

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

Myslím si, že to není otázka na architekty, protože oni to jasně řekli, že tam vidí spíše klidovou zónu. To je otázka spíše ohledně sousedů, co by na to řekli, kdyby se tady udělalo dětské hřiště. Co vím, tak se jedná spíše o klidnější místo. Myslím si, že by se měla vyjádřit spíše komise, jestli cítí potřebu dělat tam dětské hřiště nebo stačí ta stávající. Na to neodpovím ani já ani architekti, ale někdo, kdo tady Lužkovicích bydlí.

### **občan**

**Chtěl bych se k tomu vyjádřit, protože jsem soused. Dělat hřiště ve svahu by asi byl problém vzhledem k tomu, že jsou zde naplánované bezbariérové přístupy na střechu, která by měla spíš sloužit jako odpočinková. Tady vedle hospody je dětské hřiště. Chodí tady spousta dětí a klidně sem může své děti přivést.**

#### občanka

**Jaký je plánovaný termín realizace výstavby?**

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

Nyní je vybraný projektant a je domluva s architekty ohledně jejich autorského dozoru nad celou akcí. Nyní začne směřovat všechno k vyřízení stavebního povolení, což je finančně zajištěno. Zpracování projektové dokumentace by mohlo být někdy začátkem příštího roku nebo někdy v tomto období. Ohledně samotné realizace bude záležet na tom, jestli se v městském rozpočtu peníze na to seženou. Nechci samozřejmě nějakým způsobem něco slibovat na 100 %, ale nevypadá to tak úplně špatně. Samozřejmě v červnu tohoto roku, bych řekl, že bohužel kvůli Covidu na to musíme zapomenout. Ale ta situace není až zas taková, že by to nešlo začátkem příštího roku nebo v příštím roce začít realizovat. Skutečně si myslím, že je v RMZ konsensus, že si Lužkovice jednoznačně zaslouží centrální objekt. Jsou jedna z posledních místních částí, která ho doposud nemá. Pokud nenastane něco vyloženě neočekávaného, to znamená úplný kolaps ekonomiky, tak si myslím, že by to mohlo být. Samozřejmě je nutné mít vydané stavební povolení s nabytím právní moci a vysoutěžená veřejná zakázka. Myslím, že by se příští rok mohlo začít.

#### občan

**Může být první seč provedena dříve než v květnu, protože tráva začíná růst někdy v březnu? V dubnu je potřeba nejvíc sekat a já osobně jsem měl už 3x posekaný dvůr, když sem přijeli poprvé a sekali náves.**

Inq. Eliška Gášková, OMZ

ad sečení - předám žádost kolegovi, který má Lužkovice v passportu zeleně. Sečení se provádí právě podle určitého harmonogramu, který je naplánovaný.

ÚKOL	B1/20/11785	Provéřit možnost zařazení první seče v Lužkovicích v měsíci dubnu.	Z:	OMZ
			T:	24.11.2020

#### občanka

**Na podatelnu jsme odevzdali 7. 7. 2020 podepsanou petici občanů ul. Horní a Spojová, která se týkala problému vedení dopravy těžkých nákladních stavebních vozů v těchto ulicích, kdy tento náklad i s vozem váží i 25 tun. Projíždí úzkou ulicí a na některých místech, třeba u č. p. 110, jede 60 cm od domu. Může se někdo vyjádřit, jestli se to nějak řešilo?**

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

To je problém, protože tam je přístup maximálně přes Tvrz, ale to asi žádné auto nevyjede, když pojede kolem studny. Podívám se na to.

### občan

Když se řešila změna územního plánu o zástavbě tam, tak to byla podmínka, aby se nejprve dořešila dopravní dostupnost. Tenkrát se to prostě nějakým způsobem nevyřešilo. Dneska jsou z toho důsledky přesně takové, jaké se tenkrát předpovídaly.

Mgr. Milan Smola, OŠ

Prověříme a zjistíme, proč na petici nebylo ještě odpovězeno, a zařídíme, aby se co nejdříve odpovědělo.

ÚKOL	B1/20/11786	Prověřit, zda bylo odpovězeno na příchozí petici občanů (asi 7. 7. 2020) ul. Horní a ul. Spojová ve věci provozu těžkých stavebních vozidel.	Z:	OD
			T:	24.11.2020

### občan

Chtěl bych dát připomínku k tomu, aby se tím Odbor dopravy zajímal intenzivněji. U cyklostezky, která končí u mostu (při vjezdu do Lužkovic) a potom pokračuje po hlavní komunikaci, odbočuje do ulice Pod Kopcem, kterou jsme si z prostředků komise opravili sami, dále pokračuje kolem pozemku areálu sportovního hřiště, pokračuje dál k obytné chatě (směrem na Lípu) jako účelová komunikace, jste vynechali úsek, který je prašný a málo zpevněný, který si víceméně zpevňoval fotbalový klub vlastními prostředky a vlastními silami provizorně. Byl bych rád, kdyby se úsek mezi zpevněnou komunikací propojil normální zpevněnou účelovou komunikací.

Ing. Martin Poláček, OD

ad propojení cyklostezky od mostu - připravujeme studii na propojení přes místo kolem hřiště, kterou představíme komisi. Bude to rozhodnutí komise, abychom se domluvili, jakým způsobem to v místě kolem hřiště plánujete (parkovací místa, trasa možná až 3 místy). Domluvíme se tak, abychom mohli propojit cyklostezku a aby to navazovalo na okolí hřiště.

ÚKOL	B1/20/11787	Informovat a projednat s KMČ Lužkovice studii propojení cyklostezky od mostu ke hřišti.	Z:	OD
			T:	24.11.2020

### občan

Zimní údržba - máme tady 3 docela problematická místa. Ul. Pod Kopcem – nevejde se sem vozidlo s radlicí. Bylo domluveno, že multikára, která provádí údržbu hráze kolem Dřevnice, která teď slouží jako cyklostezka, bude prohrnovat i cyklostezku. Cyklostezka nyní v zimě slouží jako komunikace pro pěší pro občany z ul. Rovinka, Zádědina. Bylo domluveno, že přejezd do ul. Pod Kopcem a prohrne ji, protože tam je část úzká, kde by při velkých návalech sněhu došlo k tomu, že by se sníh hrnul na zdi, oplocení a domy. Že se to bude řešit tak, že pokud to bude v našich silách, že to v zimě za úhradu uděláme vlastními silami, to znamená s cestářem. Anebo že se přivolá nějaký kontejner a naloží se to UNC a odveze se to pryč tak, aby to neleželo na

zdech. Za poslední roky sněhu nebylo moc, takže by stačilo, aby to multikára několikrát prohrnula. Vloni, díky přímým intervencím, se tak stalo, ale neděje se tak pravidelně. Multikára měla potom řešit obsluhu i ulice nahoře, jak je ul. Pod Tvrzí směrem po horizontu, nad hřištěm, jak je tam několik domů po levé straně. Opět tomu tak nebylo, až na přímé intervence 1x za zimu, možná 2x, se tak stalo. Myslím, že by bylo dobré to dát do plánu. Samozřejmě máme problém, jako má i Zlín určitě, v bočních ulicích.

Ul. Pod Tvrzí - na kopci bydlí dle mého odhadu 25% obyvatel Lužkovic a když napadne sníh, tak tam se ti lidi nedostanou do práce, protože většina těch lidí, kteří jezdí do práce, využívá auta. To víme všichni, že sice MHD funguje, ale problém je ten, že ne vždy je operativní. Úsek ul. Pod Tvrzí a dále tam nahoře, je až v druhém nebo třetím pásmu, které má snad max. dobu odklizení až snad 48 hod. Bylo dohodnuto, že pluh, který tady ráno projede po cestě na točnu trolejbusu, tak projede i kopec a ty páteří komunikace tam při jednom prohrne, aby tady nemusel jezdit žádný další speciální stroj. Nevím, jestli tam byl tehdy p. Říha nebo s kým jsem to jednal. Když už ten stroj tady je, tak otázka projetí je otázka 10 minut.

Dětské hřiště - dostali jsme prostředky z komise, něco málo i od města. Ale plánujeme ještě vlastní aktivitou to hřiště rozšířit na sousední pozemek, který už není ani v našem vlastnictví ani ve vlastnictví města. Bude to rozšířeno ještě o 1 - 2 houpačky, poměrně slušné. Dále uvažujeme a jednáme s vlastníky, abychom mohli využít přírodních stromů a udělat na nich malé lanové centrum. Tady bude místa dost, velká plocha tréninkového hřiště, kterou máme v pronájmu, slouží po celou dobu k volnému pohybu dětí nejenom z Lužkovic, ale využívají ji i ze širokého okolí. Ještě se nestalo, že by někdo, pokud se zrovna to hřiště nehnojí nebo neseče, vyhnal děti i dospělé z hlavní plochy, což je asi rarita v celém širokém okolí. Tady je všechno k dispozici.

Ing. David Neulinger, OD

ad zimní údržba – zimní údržbu pro nás vykonávají Technické služby Zlín. Existuje plán zimní údržby a ten každoročně podléhá připomínkování a podnětům jak z místních částí, tak z celého Zlína. Dříve byly nějaké domluvy, technik někoho poslal. V současné době se však celý systém více lokalizuje a každé vozidlo, které jezdí na zimní údržbu má GPS souřadnice, má zaznamenaný jeho pohyb. Z toho důvodu si nikdo z techniků a řidičů nemůže dovolit jet někam, kde nemá něco schváleného v rámci plánu zimní údržby. Každá komise místních částí se měla k tomuto plánu vyjádřit, teď Vám neřeknu, jestli to bylo v červenci nejpozději, toto podléhá schvalování dotčených, kde se vyjadřují technické služby a veškerí, kteří mají se zimní údržbou něco společného. Na základě tohoto konsenzu je plán zimní údržby předkládán ke schválení Radě města Zlína a teprve pak může být prováděna zimní údržba. Takže žádosti měly zaznít už do komise, která schvalovala a sbírala nové podněty a tohle mělo proběhnout. Jestliže to tam nezaznělo, tak to nemůže být prováděno na základě toho, že se někdo s někým domlouval. Nevím, možná, že Vaše místní část tyto podmínky zaslala, že bylo nějakým způsobem na to reagováno v plánu zimní údržby a nedokážu říct, jak to tedy doopravdy je.

Pozn. zapisovatelky: KaMČ ani KMČ nebyly v r. 2020 osloveny ze strany OD s žádostí o připomínkování zimní údržby.

ÚKOL	B1/20/11788	Prověřit zajištění zimní údržby v ul. Pod Kopcem a Pod Tvrzí a příp. zpracovat připomínky k údržbě do plánu zimní údržby.	Z:	OD
			T:	24.11.2020

### občan

ad zimní údržba - to nebylo o nějaké domluvě. Svého času to do plánu zimní údržby zařazeno bylo. Netušil jsem, že je nutné věci, které byly svého času zařazené a funkční, obnovovat každý rok. Víme, jaký byl letos rok, komise víceméně řešila věci formou konferenčních hovorů. Jestliže je schválený plán údržby a ten je postavený na h teoretických aspektech a praxe je taková, že se lidi do práce nedostanou nebo ty ulice nejsou dostatečně řešeny, tak si myslím, že ještě nad plánem je zdravý selský rozum, protože my jsme tady z dědiny, takže se ho přidržujeme. Doporučil bych, aby na základě těchto připomínek, nebylo prosím argumentováno tím, že Rada města Zlína něco schválila, ale aby se nad tím znovu zamyslela a na další radě projednala tuto připomínku a aby to eventuálně operativně uvedla do té míry, aby údržba probíhala ke spokojenosti občanů a ne ke spokojenosti plánu zimní údržby.

### občan

ad zimní údržba – do 1. v pořadí spadá hlavně silnice, která začíná tady na mostě a pokračuje k točně trolejbusu, 2. pořadí tady nemáme a všechno ostatní je ve 3. pořadí. To znamená nějakých 48 až 72 hodin. Aby lidi čekali 2 dny, než jim někdo odhrne sníh, to je daleko za hranou toho, co je akceptovatelné. Když se argumentovalo, jak budou Želechovice litovat toho, že se odtrhly od Zlína, tak když sněží, tak tam jezdí po chodnících, o sekání trávy ani nemluvě. Čili lidi, co chodí na vlak, si tady jdou až po most po krásně uklizeném želechovickém chodníku, pak přijdou do Zlína a je to tragédie. To je každý rok stejné.

### občanka

chodníky - hlavní chodník okolo cesty je výborný, i když jsou tady některá auta, která to rozjedou. Ale pokud se jedná třeba o ul. Zahrady, Bařinka atd. - chodníky jsme dělali svépomocí, když to rozkopali kvůli vodě a plynu, doteď tam nikdo nepřišel, že by se podíval, jaký je tam pořádek okolo cesty. A když se spravuje cesta, tak po zimě tam nasypou nějaký štěrk, který se nám dostane až do zahrady. Místo půdy tam máme štěrk. Tak chtěla bych se zeptat jak je to s chodníky.

### Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

ad chodníky - vnímám to, že je to pořád jedno a to samé. Prostě v zimě nejsou dostatečně udržované chodníky a cesty, to říká už třetí člověk.

### občanka

ad chodníky - to není jedno a to samé. Tyto chodníky jsem inzerovala, už když byl pan ████████ v komisi, dokonce jsem volala na město, kde mi řekli, že je věcí naší komise, že na to máme peníze, atd. Je hodně dotací na dopravu. Nezlobte se na mě, ale tady je hodně kočárků a dětí, prostě až se zas něco stane, jak kdysi přejeli tady holku a pak byl chodník udělaný rychle.

### Ing. David Neulinger, OD

ad chodníky - Město Zlín spravuje 300 km chodníků. Tyto chodníky jsou v určitém stavu opotřebovanosti. Odbor dopravy hospodaří se 400 miliony Kč ročně. V tom máme dopravní

podnik, kde je doprava dotována v hodnotě asi 150 milionů Kč. Rozumím, že to berete jako výmluvy, ale jsou určité peníze, a ty peníze my do těch oprav dáváme. Nejsme schopni spravít celé město. Rozumím tomu, že Váš chodník je teď ten nejdůležitější a úplně ta samá situace je v dalších 14 místních částech, kde zrovna to je to nejdůležitější pro dané občany. Pakliže budeme mít miliardu na opravu chodníků, spravíme je, není problém. Ale jestliže fungujeme, a musíme rozdělovat nějakou určitou hromádku peněz, nejsme schopni opravovat všechny chodníky. Pakliže dostaneme pokyn a dostaneme přidělené peníze na danou akci, tak ji zrealizujeme. Máme určitý pasport komunikací, máme určitý pasport chodníků, ten je bohužel zastaralý. Chceme jej aktualizovat a ten nám řekne, které priority, chodníky a komunikace bychom měli prioritně opravovat. Bohužel z důvodu COVID 19 a z důvodu veškerého financování jsme k tomuto ještě nedospěli. Pasport by měl podle doporučení odborné společnosti, která provede rekognoskaci jednotlivých povrchů a opotřebenosti, doporučit co a jakým způsobem je potřeba opravovat tak, aby nikdo nemohl říct, že ta nebo jiná místní část je zvýhodněna nebo do jiné, že se sype více peněz.

### občan

**ad chodníky - co je tedy špatně? Protože když znova zmíním Želechovice, které se odtrhly, tak je všeobecně známý fakt, že jenom příspěvek na obyvatele je podstatně nižší než máme my ve Zlíně na obyvatele. Tak asi jde spíš o hospodaření. Tam se chodníky téměř celé skoro už 2x předělaly, dostavěly se nové chodníky a tady prostě jsme ve Zlíně, ve velkém městě, a podívejte se kolik je tady chodníků a kde. Když teda vynechám hlavní silnici, tak ani na Tvrzi ani na Zádědině, nikde tady není chodník. Prosím Vás, to jsme 21. století město Zlín? Ptám se, co je špatně, že to v Želechovicích jde a ve Zlíně to nejde. Chápu, že je to z jistého pohledu věc místní části, ale nezlobte se, my z rozpočtu 720 tis. Kč nejsme schopni spravít třeba chodníky na Zádědině, se na tom podílet. Je to pro nás jedna z největších priorit, jedna z věcí, které chceme řešit, prostě aby ty silnice se tam dořešily. Ano je otázka jak, jestli tam budou parkovací místa, chodníky, jestli tam bude jednosměrka. Je to spousta práce, ale ty finance jsou daleko za tím, co bychom vůbec mohli chtít v dohledu x let zaplatit. Že jenom tohle budeme platit kdoví kolik let.**

### Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

V tomhle bych poprosil jistou objektivitu. Želechovice byly už za komunistů středisková obec. A historicky srovnávat Lužkovice se Želechovicemi, je jako srovnávat něco nesrovnatelného. Doháníme v těch Lužkovicích staré dědiny. Národní výbor v Želechovicích, který tam historicky byl, obec zdědila. Tady se to všechno buduje. V Želechovicích je 2 – 3x více obyvatel než v Lužkovicích. Mají školu atd. To znamená, že jejich výchozí pozice v tom roce 2008, byla úplně jinde než výchozí pozice Lužkovic, kde se to dohání skutečně dlouho, protože nemůžete všechno dát do Lužkovic a nic třeba do Prštného nebo Štípy. Prosím o trochu objektivitu. Co se týká chodníků, tak víme, že když jste si stěžovala na Tvrz, tak kde tam chodník chcete dát? Jsou tam tak úzké cesty, že to v podstatě snad ani technicky nejde. Ul. Zádědina je prioritou místní části a samozřejmě se na to vrhneme jenom, co se udělá ta druhá prioritou.

### Ing. Martin Poláček, OD

Na ul Zádědina, Bařinka, Zahradní a Sádek je zpracovaná jednoduchá studie, která nám říká, kolik bude stát oprava komunikace na jednotlivé ulici. Teď bude záležet i na rozhodnutí KMČ, které ulice dá za prioritu. Je to připravené. Studie byla předaná na komisi. Přijdu do

komise, abychom toto probrali. Takže začátek, ten první bod, je připravený a následně se budeme domlouvat co dál, jaká bude prioritita.

### občanka

**Cyklostezky - je v plánu dobudovat cyklostezku směr Klečůvka a kdy? Kdo je zodpovědný za údržbu cyklostezek a existuje nějaký plán? Myslím, že to taky nefunguje dobře.**

Ing. Martin Poláček, OD

ad cyklostezka směr Klečůvka – jedná se o cyklostezku, která vede tady za hřištěm a končí a má navazovat dle plánu na cyklostezku, která vede od komunikace na Klečůvku. Úsek po louce je nedořešený kvůli pozemkovým problémům. Pozemky jsou zatíženy exekucí, zatím se tyto pozemky nepodařilo získat. Možné to bude až po dražbě, kdy můžeme následně dořešit. Jsou naplánované 2 možnosti, 2 trasy. Co se týká údržby cyklostezky - to zajišťují Technické služby Zlín, s. r. o. Je dané sečení, to je tuším 2x ročně na této cyklostezce (v plánu údržby) a údržba povrchu.

Ing. David Neulinger, Odbor dopravy

Nejspíš se ptáte i na ořezy zeleně kolem cesty. Narážíme v celém Zlíně na to, už jenom z toho důvodu, že cyklostezka může být v těsném sousedství, kde s pozemky, které nám nepatří, jsou porosty cizích subjektů a do těch nemohou Technické služby Zlín, s. r. o. zasahovat. Rozdělujeme i to, které pozemky nebo které části můžeme ošetřovat. Když se kontrolou zjistí, že jsou tam někde špatné podmínky ze strany soukromých subjektů, tak je většinou vyzýváme. Ořezy nejdou provádět jen tak, jak si myslíme, protože tohle kontroluje městská zeleň. Jejich dendrologové velmi pečlivě hlídají jakým způsobem je to provedené.

### občan

**Před pár měsíci tady proběhla taková vlna, která je důsledek toho, jakým způsobem se komise dovídá informace a případně jak se k nim může vyjadřovat. Ten důsledek se tady zvětšil tím, jak se k té hale, která je postavena za [REDAKCE], co a jak se tam provádí. Protože věc, kterou tady paní [REDAKCE] iniciovala, když jim tam tou malou uličkou jezdily velké nákladáky s buňkami a v hale, která na to naprosto není určena, se prováděly práce, které tam nepatřily a ony se i nadále provádí. Rád bych se zeptal, v jakém je to stadiu? Víím o tom, že neproběhla kolaudace, tak jak měla. V kolaudačním rozhodnutí padlo, že se tam nesmí provádět práce, že to není dílna, ale že je to sklad, není tam sociální zázemí. Není tam vybudována technická místnost, aby se tam stříkalo barvami. A přesto tam tyto práce probíhají. Stříká se tam barvami, jsou tam trvale pracovníci a podobně. Čili bych rád slyšel vyjádření, jak se k tomu město staví, případně jak kontroluje, jak je dodržováno to, co padlo jako podmínky pro kolaudaci, která neproběhla, protože nebyly dodrženy podmínky.**

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

ad provoz v hale - stavební úřad je státní orgán, tzn., že my jej jako město pouze platíme. Sami říkáte, že se tam dělá „na černo“. Maximálně co město může dělat, je zdvořilý dotaz, jestli byly uděleny nějaké pokuty nebo jestli státní orgány, hygiena něco takového dělala. My nemůžeme říkat stavebnímu úřadu, co mají konat, je to státní orgán. Přiznám, že o tom slyším poprvé, mohu zjistit co se tam děje, v jaké je to fázi na stavebním úřadu. Můj dotaz bude ale úplně stejně zdvořilý, jako dotaz komise nebo kohokoli dalšího, protože toto je

skutečně státní správa. To řeší stát, to neřeší město. My můžeme psát pouze dotazy, nerozhodujeme.

### **občanka**

**ad podnikatelská činnost v hale - poslední stav znám, shodou okolností v ulici bydlím taky. Kamion mi jezdí pod oknem, tak jsem se i z role člena komise snažila dopátrat na stavebním úřadě, jaké máme možnosti a jak vůbec máme postupovat. Výsledný stav je ten, že kolaudace budovy proběhla a proběhnout musela, protože nebyly žádné překážky k tomu budovu nezkolaudovat. Nicméně informaci od pracovnice ze stavebního úřadu mám takovou, že pokud obyvatelé Lužkovic zjistí, že tam probíhá činnost, která tam probíhá a probíhat nesmí, tak naše jediná šance je posílat fotky, upozorňovat stavební úřad a ten může vysílat kontrolní prohlídky, aby zjistil, zda se tam děje, co se tam dít nemá. Může vystavit pokutu ve správním řízení. To se může opakovat několikrát. V podstatě systémem těch pokut by mohli zlikvidovat tu podnikatelskou činnost, co tam je.**

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

Objekt byl zkolaudovaný k čemu?

### **občanka**

**ad nepovolená činnost v hale - jako skladovací hala, kde bude fungovat 1 zaměstnanec (pro sklad lyží apod.). Nicméně probíhá tam podnikatelská činnost. Řešili jsme i s Odborem dopravy, aby se vyřešila ta dopravní situace v dědině. Řešila se značka, zákaz vjezdu. Nikde jsme neuspěli, protože obytná zóna tam nejde udělat, omezit tonáž vozidla nejde z důvodu stavebních aut, co tam jezdí. Pokud bude potřeba zavolat sanitku do této ulice, tak se tam nedostane 20 minut, protože 20 minut vycouvává kamion mezi domy, mezi auty (ul. Rovinka, vjezd do ul. Zádědina).**

Ing. David Neulinger, Odbor dopravy

Vy jste to řešili s Odborem dopravy? Nebyl to Odbor stavební a dopravních řízení?

### **občanka**

**To Vám teď neřeknu, byl to někdo z dopravy.**

Ing. David Neulinger, Odbor dopravy

Odbor dopravy je samospráva, my nemáme výkon státní správy. Musíme tady to značně rozlišovat. Stavební úřad je státní správa. My jako vlastníci komunikací můžeme něco chtít, my to navrhujeme, děláme na to projekty. Jestli se to ale zrealizuje, závisí na státní správě, což je oddělení dopravních a stavebních řízení na stavebním úřadě. K tomu se vyjadřuje ještě Policie ČR. My, když něco navrhujeme, většinou to navrhujeme s platnou legislativou. Kreslí to pro nás projektanti, kteří mají kvalifikaci, ale je to i na rozhodnutí, jak se k tomu postaví policie, případně tady ten orgán.

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

Chtěl bych k tomu říct ještě jednu věc. Vlevo a vpravo ode mě je klasický úřad – magistrát. Do jisté míry já a tady pan Chalánek jsme relativně soukromé osoby, zastupitelé či radní.

Podívám se na to jako fyzická osoba, nikoli jako úřad. Úřad je v tomhle víceméně bezmocný. Zkusím se do toho nějak zaangažovat.

### občanka

**Máme informace o tom, že tam probíhá lakování.**

Bc. Alena Koryčanová, OŽPaZ

My tam za státní správu můžeme udělat namátkovou kontrolu. Okamžitě zjistit, zda tam k něčemu takovému dochází, protože k té kolaudaci samozřejmě nějaké informace mám. Ptala se mě paní ze stavebního úřadu, jestli to může zkolaudovat atd., že tam dochází k nějaké činnosti, která je v rozporu. Dál už jsem ale informace neměla. Aspoň vím od vás, že je zkolaudováno a hala slouží úplně k jinému účelu.

### občanka

**V době kolaudace v pozadí haly nic nebylo ani v té hale nic nebylo. Na kolaudaci se připravili poměrně dobře. Až po kolaudaci se začaly dít znovu věci, které se tam dít nemají. Víím, že i na pozemku, co je za halou, je beton a měl být odstraněný. Měla tam být travnatá plocha – voduvsakovatelná. Místo odstranění betonu je tam natažený zelený koberec. Je to spíš takový výsměch.**

### občan

Byl jsem svědkem toho, když tam lakovali, dokonce 2x – 1x o víkendu, 1x v pracovní den. To bylo ještě předtím, než proběhla kolaudace. Nemám žádné fotografie, chodím kolem venčit psy. I teď, když tam kolem člověk jde a náhodou mají zrovna otevřená vrata a člověk nahlédne dovnitř, tak je tam stavební buňka, kterou nějakým způsobem kompletují a dovybavují. I kdyby tam v tu chvíli zrovna nelakovali. To, že se tam lakuje, je poznat snadno. Je to tam zastříkané. Tak tam provádí výrobní činnost, lidé tam nemají ani záchod. Takže to jsou činnosti, které nejsou povolené. Budova je zkolaudovaná pro jiný účel. Dělalí tam něco, co tam dělat nemají a je to vidět i z venku. Je vidět, že tam mají materiály, obestavují buňky atd. Já si myslím, že ani nepotřebujete nic od nás, abyste to viděli okamžitě. Stačí jedna návštěva.

Bc. Alena Koryčanová, OŽPaZ

Z hlediska ochrany ovzduší mohu udělat za státní správu namátkovou kontrolu té budovy a zjistit jestli tam provádí činnost takovou, která znečišťuje ovzduší.

ÚKOL	B1/20/11789	Prověřit provozovanou činnost v hale na konci ul. Zádědina, resp. dodržování podmínek kolaudace.	Z:	OŽPaZ, OSaDŘ
			T:	24.11.2020

### občanka

**MHD – děti jezdí do školy i školky do Želechovic. Ranní trolejbus je v pořádku, ale odpoledne jede ve 14:15 hod., což nejde pro děti ze školky stíhat, když do 14:00 hod. spí. Nemáme tedy vhodný spoj ze Želechovic zpátky do Lužkovic a aspoň jeden spoj pozdější z důvodu, že děti chodí také do kroužků.**

Ing. David Neulinger, Odbor dopravy

ad MHD - pod nás patří i DSZO, s. r. o. a toto bylo úplně stejné jako se zimní údržbou. Místní části byly někdy v březnu - dubnu dotazovány na to, jaké požadavky mají na změnu MHD. Toto bylo zpracováno DSZO, s. r.o. Dopravní podnik vyčísluje, kolik by to bylo km, kolik by to stálo navíc peněz a toto je vždycky zvažováno. Takže opět, toto mělo zaznít ze strany místní části, které na to byly dotazovány. Nedokážu říci, jestli to tam bylo – možná to nebylo dané, možná se to neschválilo nebo to třeba bylo velmi náročné. Místní část je vždycky oslovená, jak v případě zimní údržby, tak v případě dopravní obslužnosti, aby zadala nějaké podněty, a ty podněty se zvažují.

ÚKOL	B1/20/11790	Prověřit možnost posunu spoje MHD ze Želechovic do Lužkovic z 14:15 hod. na pozdější čas + přidání 1 spoje v pozdějších odpoledních hodinách ve stejném směru.	Z:	OD
			T:	24.11.2020

#### **4. Závěr**

Mgr. Aleš Dufek, náměstek primátora

Pokud nejsou již žádné dotazy, popřál bych, aby příští setkání bylo už v novém objektu. Myslím si, že to není nereálné a uděláme všechno pro to, aby to tak bylo. Děkuji Vám za aktivní společenský život v místní části.

---

Zapsala: T. Jirušková, J. Pešková – Odbor kanceláře primátora, Středisko komunikace s místními částmi, MMZ

Zlín, 9. 11. 2020