

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU RACKOVÁ

P 3-1 TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY
– příloha č.3

AKTÉ
KROMĚŘÍŽ

ING.ARCH. MILAN KROUMAN
Kollárova 629 Kroměříž 767 01

Zakázkové číslo
Počet vyhotovení

K1-17
2

P3-1 Textová část odůvodnění změny**T E X T O V Á Č Á S T – obsah:**

- II.1 Postup pořízení územního plánu**
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
- II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**
- II.16 Text s vyznačením změn územního plánu**

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

II.1 Postup pořízení územního plánu

- viz odůvodnění pořizovatele

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) je obec součástí rozvojové oblasti Zlín – OB9 zahrnující území obcí z ORP Holešov (jen obce v jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Vizovice (jen obce v západní části), Zlín, Uherské Hradiště (jen obce v severovýchodní části). Jedná se o území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovice a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení Zlína prostřednictvím D49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovice prostřednictvím R55 z Hulína do Břeclavi.

K jednotlivým ustanovením článků 14-32:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl. 14.

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj primárního sektoru. Územní plán zohledňuje ochranu zemědělské půdy, nejsou navrhovány plochy ve volné krajině. Ekologická funkce krajiny je respektována. Návrhem plochy pro dopravu (pro dálnici D49) dochází k částečnému zúžení nejkvalitnějších půd II.třídy. Nicméně návrh této plochy pouze přebírá a upřesňuje koridor pro nadmístní dopravu vymezený v nadřazené dokumentaci. Vzhledem k celému trasování komunikace a návaznosti na okolní katastry nebylo možné plochu pro dopravu umístit mimo nejkvalitnější půdy ZPF.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh změny ÚP č.1 svým řešením nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Realizace představových a rozvojových ploch nezhoršuje stav a hodnoty řešeného území.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Obec leží v rozvojové oblasti Zlín – OB9. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. Uvedené principy jsou garantovány zapojením obce do mikroregionu „Židelná“. Stávající územní plán je v souladu s tímto doplňovaným článkem v rámci aktualizace PÚR č. 1.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na rozvoj zaměstnanosti. Celkový návrh se jeví jako dostačující vzhledem k velikosti a významu sídla a blízkosti krajského města jakožto velkého zdroje pracovních možností. Obec nespadá do hospodářsky problémového regionu.

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost. *Návrhem změny ÚP č.1 se nemění původní řešení zachování a rozvoje polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.*

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.19, obec nemá plochu brownfields.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.20.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.20a. Přes severní cíp katastru je sice veden koridor pro umístění dálnice D49, který je sám o sobě bariérou v propustnosti území, ale je zajištěno jeho křížení s místními komunikacemi. Ke srůstání sídla v případě Rackové nedochází. Migrační propustnost území je vzhledem k okolní krajině, kterou z velké části tvoří souvislý lesní porost v jižní části a zemědělská půda v severní části katastru více než dostatečná.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Je respektováno, návrh změny č.1 nemá vliv na ustanovení čl.21.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na původní řešení této problematiky.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic

I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.23. Dostupnost území je vzhledem k velikosti a významu sídla adekvátní. V rámci zkvalitnění technické infrastruktury jsou navrženy plochy pro umístění kanalizačních sběračů a ČOV a také plochy pro vedení VN. V rámci technických a ekonomických možností je technická infrastruktura umisťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. Ve vhodných částech jsou tyto plochy navrženy jako souběžné.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24. Dostupnost území je zajištěna stabilizací ploch pro dopravu a návrhem nových. K návrhovým plochám bydlení jsou navrženy potřebné plochy veřejných prostranství.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24a. Na území obce se nenacházejí stacionární zdroje znečištění ovzduší. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy výroby, které by mohly být potenciálním zdrojem znečištění.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.25. Územní plán vymezil jako opatření proti povodním plochu pro umístění suchého poldru. Za opatření proti suchu lze považovat malou vodní nádrž. Větší část katastru tvoří lesy, které přirozeně zadržují vodu v krajině.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Oblast se nenachází v záplavovém území.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.27, v ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.28.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návrh změny ÚP č.1 nemá přímý vliv na ustanovení čl.29. Dopravní dosažitelnost obce je vzhledem k její poloze na dostatečné úrovni, také napojení na pěší trasy a cyklotrasy je dostatečné. Cyklotrasa procházející obcí má víceméně rekreační charakter.

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Návrh změny ÚP č.1svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení čl.30.

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrh změny ÚP č.1svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení čl.31.

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Návrh změny ÚP č.1svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení čl.31.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012** (Dále jen ZÚR ZK).

V návaznosti na vydané ZÚR ZK změnou č.1 územního plánu se nemění původně vymezené plochy veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO):

- koridor silnice vedený pod kódem veřejně prospěšné stavby PK01 Hulín – Střelná; došlo k novele zákona o pozemních komunikacích (schválena dne 15.9.2015), kterou bylo změněno označení rychlostní silnice R49 na dálnici II.třídy D49 – změnou č.1 bylo aktualizováno označení dálnice D49
- nadregionální biokoridor 152 Kostelecké polesí – Hluboček, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU23
- regionální biocentrum 1825 Hřeben, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU107
- regionální biokoridor 1586 Hrabůvka - Hřeben, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU164
- regionální biokoridor 1587 U Osílka – Hřeben, vedený pod kódem veřejně prospěšného opatření PU165

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje.*

Změna č.1 Územního plánu Racková je v souladu s původními podmínkami pro udržitelný rozvoj daného území. Návrhem ÚP je respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK.*

Viz. předcházející komentář ke koridoru PK01.

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.*

Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

- ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*
Obec jako taková má bezprostřední návaznost na krajské město. Jejím přínosem je zejména rozvoj bydlení.
- ad (5) *K otázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.*
Návrh změny ÚP č.1svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení čl.5..
- ad (6) *K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.*
Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku HOLEŠOVSKO, krajinný prostor ŽERANOVICKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Lechotice, Racková, Žeranovice, Horní Lapač a Martinice. Návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by vytvářely možné ohrožení tohoto typu krajiny.
Dále jsou vymezena archeologická naleziště, nemovitá kulturní památka a památky místního významu.
- ad (7) *K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.*
Územní plán je řešen v souladu s prioritou dodržení funkčnosti a urbanistické celistvosti sídla. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.
- ad (8) *K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.*
Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.
- ad (9) *K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.*
Není předmětem řešení v rámci změny č.1.
- ad (10) *K otázce zemědělského půdního fondu.*
Rozsah vynětí ze ZPF byl řádně odůvodněn v části II.14. .
- ad (11) *K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku*
Do správního území obce nezasahuje zájmové území Ministerstva obrany.
- ad (12) *K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.*
Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.
- ad (13) *K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů*
Vzhledem k poloze obce není předmětem řešení.
- ad (14) *K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace*
Vzhledem k poloze obce a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č.1 ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem:

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1.Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diversifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014) – *Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.*
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025 schválené usnesením č.0667/Z20/16** – Řešení odpadového hospodářství v podmínkách obce je souladu s tímto dokumentem. Otázka odpadového hospodářství není předmětem řešení změny č.1.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Konc epce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – *V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES.*
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – *z tohoto dokumentu vyplývají tyto úkoly:*
Odkanalizování a čištění odpadních vod – řešeno návrhem ploch ČOV a koridorů kanalizace
Poldr 2 na VT Racková – realizováno
Poldr 3 na přítoku Racková ZL 3156 návrh jako rezerva
Poldr na toku Židelná U Rovní – navrženo
Poldr na toku Židelná Suchý poldr N5
Podrobněji viz část II.9.d.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – V souladu s novelou zákona byla trasa rychlostní silnice R49 přejmenována na dálnici D49. Plocha vyplývající z nadřazené dokumentace pro dálnici D49 je v územním plánu respektována.

Řešení Změny č.1 územního plánu Racková vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Zlín aktualizace 2016 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Zlín a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Podle 4.úplné aktualizace Rozboru udržitelného rozvoje území je obec Racková hodnocena co do vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 1 – tzn. silné všechny tři pilíře.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení změny č.1 svým rozsahem a dopady do území nenarušuje původní úkoly územního plánování, architektonické a urbanistické hodnoty území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Řešení změny č.2 vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou zachována původně vymezená příslušná ochranná pásma a limity využití území apod.

II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

- viz odůvodnění pořizovatele

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Není předmětem řešení.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.a Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 30.11.2017 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČUZK a průzkumu naplnění rozvojových ploch územního plánu.

II.9.b Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č.1 územního plánu je v souladu s původní koncepcí rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

II.9.c Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změnou č.1 územního plánu se nemění celkový rozsah ploch s rozdílným způsobem využití daných původním územním plánem.

V části I.1.c Urbanistická koncepce byl doplněn text „Novou zástavbu přizpůsobit tak, aby nenarušovala cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat takovou zástavbu, která svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím“. Tento text byl doplněn na základě ochrany urbanistické a architektonické úrovně sídla. Cizorodými styly se rozumí nevhodné stavební prvky, styly a materiály neodpovídající historicky dané urbanistické struktuře a architektonickému ztvárnění obce. Nevhodným příkladem je například „podnikatelské baroko“-paláce s výklenky, věžemi a mansardovými střechami, nevhodné konstrukční systémy pohledově se uplatňující, jako dřevěné srubové stavby, různé typy bungalovů nevhodně doplňující urbanistickou strukturu stávající zástavby, stavby skrývající se za neprůhlednými betonovými zdmi apod.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy :

Plochy bydlení § 4 -

BI - plochy individuálního bydlení

Plochy rekreace § 5 -

RI - plochy rodinné rekreace

Plochy občanského vybavení § 6 -

OV - plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost

OK - plochy občanského vybavení – komerčních zařízení

OS - plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

PV - plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

PZ - plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

D - plochy dopravní infrastruktury

DS - plochy silniční dopravy

Plochy technické infrastruktury § 10 -

T* - plochy technické infrastruktury

TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

TE - plochy technické infrastruktury - energetika

TK - plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace

Plochy výroby a skladování § 11 -

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

VZ - plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

VX - plochy pro specifické druhy výroby a skladování

Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -

WT - vodní plochy a toky

Plochy zemědělské § 14 -

Z - plochy zemědělské

Plochy lesní § 15 -

L - plochy lesní

Plochy přírodní § 16 -

K - plochy krajinné zeleně

P - plochy přírodní

Dále byly samostatně vymezeny plochy -

Z* - plochy sídelní zeleně

Poznámka: Výčet ploch je zařazen do odůvodnění kompletně, protože v původním odůvodnění nebyl uváděn.

Popis změn jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

BI - **plochy individuálního bydlení**

Změnou č.1 jsou navrženy další plochy pro bydlení individuální:

- **BI 89** – jako lokalita **L1**, jedná se o redukovanou původní plochu s ohledem na částečnou realizaci
- **BI 90** – jako lokalita **L8**, jedná se o redukovanou původní plochu s ohledem na částečnou realizaci

T* - **plochy technické infrastruktury**

Změnou č.1 je navržena nová plocha:

- **T* 97** – jako lokalita **L10**, nově vymezená plocha technické infrastruktury pro realizaci hráze poldru na vodním toku Židelná. Jedná se o koordinaci s Územním plánem Žeranovice jehož návrhová plocha poldru zasahuje na katastr Rackové.

TV - **plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství**

Změnou č.1 je navržena nová plocha:

- **TV 92** – jako lokalita **L3**, jedná se o úpravu původní plochu s ohledem na požadavek větší plošné výměry pro ČOV

K - **plochy krajinné zeleně**

Změnou č.1 jsou navrženy nové plochy:

- **K 93** – jako lokalita **L6**, nově vymezená plocha v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- **K 93** – jako lokalita **L7**, nově vymezená plocha v souladu s KPÚ v k.ú. Racková

Plochy přestavby -

Jako plocha přestavby ve smyslu metodiky je Změnou č.1 vymezena jedna nová plocha:

Přestavba 2 – přestavbová plocha související s bydlením individuálním.

Plochy sídelní zeleně -

Z* - **plochy sídelní zeleně**

Územním plánem byly vymezeny stávající plochy sídelní zeleně, nové plochy nejsou navrhovány.

V souvislosti s aktualizací hranic zastavěného území a dalšími požadavky ze zadání byly provedeny tyto úpravy:

BI - **plochy individuálního bydlení**

- **BI 5** – zrušeno, jako lokalita **L1**, část převedena do BI stav, část převedena do PV stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 89
- **BI 10** – zrušeno, jako lokalita **L2** převedeno do stávajících plochy BI s ohledem na realizaci bydlení
- **BI 83** – zrušeno, jako lokalita **L8**, část převedena do BI stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 90
- **BI 8** – zrušeno, jako lokalita **L17** převedeno do stávajících plochy BI s ohledem na realizaci bydlení

T* - plochy technické infrastruktury

- T* 14 – zrušeno, jako lokalita L4, realizováno, převedeno do T* stav

TV - plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství

- TV 13 – zrušeno, jako lokalita L3, převedeno do nové návrhové plochy TV 92
- TV 82 – zrušeno, jako lokalita L19, vypuštěno s ohledem na aktualizaci PRVAK ZK, plocha převedena do L stav

WT - vodní plochy a toky

- WT 15 – zrušeno, jako lokalita L4, s ohledem na realizaci T* 14 převedeno do WT stav

K - plochy krajinné zeleně

- K 55 – zrušeno, jako lokalita L6, vymezena nová návrhová plocha K 93 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- K 57 – zrušeno, jako lokalita L7, vymezena nová návrhová plocha K 96 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- K 67 – zrušeno, jako lokalita L4, převedeno do WT stav
- K 68 – zrušeno, jako lokalita L4, převedeno do WT stav

P - plochy přírodní

- P 51 – zrušeno, jako lokalita L16, dle skutečnosti převedeno do L stav
- P 52 – zrušeno, jako lokalita L5, vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- P 53 – zrušeno, jako lokalita L5, vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- P 54 – zrušeno, jako lokalita L5, vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková

II.9.d Koncepce veřejné infrastruktury**II.9.d.1 Doprava**

Koncepce dopravy se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění. V souladu s novelou zákona o pozemních komunikacích byla trasa rychlostní silnice R49 přejmenována na dálnici D49. Plocha vyplývající z nadřazené dokumentace pro dálnici D49 je v územním plánu respektována.

II.9.d.2 Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění.

II.9.d.3 Odkanalizování

Dle aktualizace 2016 PRVAK ZK v obci Racková zůstane zachována stávající jednotná stoková síť a doplní se o další úseky jednotné kanalizace. Stávající výusti a nové stoky se po odlehčení podchytí. Splaškové resp. ředěné OV z obce Racková budou přivedeny sběračem do navržené biologické ČOV situované jihozápadně od obce Racková na levém břehu potoka racková. ČOV je dimenzována pro cca 1 000 obyvatel. Potok Racková bude i recipientem vyčištěných odpadních vod. Stávající předčisticí zařízení domovní ČOV, septiky, žumpy a jímky na vyvážení se ze systému vyřadí.

Orientační výměry:

- doplnění jednotné kanalizace DN 300-600, délka cca 3 290m
- přivaděč na ČOV DN 300, délka cca 150m
- rekonstrukce jednotné kanalizace DN 300-500, délka cca 920m

V rámci změny č.1 byla plocha TV 13 pro vybudování ČOV nahrazena větší plochou TV 92.

V souladu s PRVAK ZK byla zrušena plocha TV 82 v jihozápadním cípu katastrálního území Racková. Tato plocha byla součástí kanalizačního sběrače pro obec Hostišovou. Dle aktualizace 2016 PRVAK ZK bude v obci Hostišová zřízena obecní ČOV.

Návrh ČOV a odkanalizování je rovněž v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.

II.9.d.4 Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění.

II.9.d.5 Zásobování el.energií

Koncepce zásobování el.energií se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění.

II.9.d.6 Odstraňování odpadů

Koncepce nakládání s odpady se Změnou č.1 Územního plánu Racková nemění. Nakládání s komunálním odpadem v obci Racková je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Racková č. 1/2014 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Racková.

II.9.e Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Protipovodňová ochrana –

Změnou č.1 Územního plánu Racková bylo řešeno:

Byla realizována hráz retenční nádrže a vymezena rozlivová plocha suchého poldru nad obcí – označení ZL3155 suchá nádrž Racková – SO 02 dle protipovodňových opatření Zlínsko kraje.

Dle Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje – aktualizace 2013, VRV,a.s. byla vymezena rezervní plocha retenčního prostoru ZL3156 suchá nádrž Racková – POL3.

Byla vymezena hráz retenční nádrže a rozlivová plocha suchého poldru na vodním toku Židelná na katastrální hranici s obcí Žeranovice. Primárním účelem stavby je realizace místního biocentra spolu s protipovodňovou ochranou.

Bylo zkoordinováno vymezení záplavového území suchého poldru v Lechoticích zasahující do k.ú. Racková – suchý poldr N5.

Dle Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje – aktualizace 2013, VRV,a.s. byla vymezena rezervní plocha retenčního prostoru ZL3151 suchá nádrž Lechotice – POL1.

Návrh protipovodňových opatření je rovněž v souladu s Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.

II.9.f Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymežování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Byl doplněn a chronologicky uspořádán výčet ploch s rozdílným způsobem využití s tím, že byly konkrétně vymezeny některé pojmy důležité pro rozhodování v území. V tabulkách podmínek

využití ploch byly dle metodiky vypuštěny čísla realizovaných a rušených ploch a doplněny čísla nových ploch. U nepřipustných využití byl text „veškeré ostatní“ rozšířen o text které nesouvisí s hlavním využitím a které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží nebo takové důsledky vyvolávají druhotně“. Původní text se jeví jako nepřiměřeně omezující, bez podrobnější specifikace. U prostorového uspořádání pak byla lépe specifikována výška nové zástavby a její vazba na okolní zástavbu s cílem dodržení jednotného charakteru vesnické zástavby v dané lokalitě.

V rámci ochrany krajiny a její prostupnosti byly specifikovány stavby pro zemědělství v plochách zemědělských a vysloven zákaz oplocování zemědělských a lesních pozemků. Tento zákaz vychází z potřeby veřejného zájmu celkové ochrany krajiny, jednotlivých potenciálů z pohledu zájmů produkčních, vodohospodářských, surovinových, biotických, kulturních a rekreačních. Podmínky využití ploch nezastavěného území tj. plochy krajinné zeleně „K“, ploch lesních „L“ a ploch zemědělských „Z“ stanovují vyloučení staveb a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, rekreaci a cestovní ruch, pokud v regulativech těchto jednotlivých ploch není konkrétně uvedena přípustná možnost staveb a opatření.

II.9.g Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Výčet těchto staveb a ploch byl redukován s ohledem na stávající legislativu.

II.9.h Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

S ohledem na charakter navrhovaných staveb a ploch nebyl shledán důvod k vymezení předkupního práva.

II.9.i Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Ve smyslu uvedeného ustanovení nebyl shledán důvod k vymezení kompenzačních opatření, neboť posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebylo požadováno.

II.9.j Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

S ohledem na potřeby rozvoje nebyl shledán důvod k vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Ve smyslu vyhlášky č. 500/2006 byly ve výrokové části doplněny kapitoly I.2a – I.2f. Vymezení jednotlivých okruhů definované v těchto kapitolách však nebyly shledány jako potřebné.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2028	
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,24%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	8 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,63%
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch	1460m ²

Průměrná velikost pozemku pro jeden byt vč. funkčně propojených ploch	290m ²
Návýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	59 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	7,61ha

Odůvodnění:

Z aktualizované kalkulačky Urbanka vyplývá potřeba zastavitelných ploch 7,61 ha. V platném územním plánu z r. 2013 byla pro potřeby individuálního bydlení vymezena plocha 12,512 ha. Změnou č.1 byly návrhové plochy individuálního bydlení BI sníženy na 9,711 ha. Jedná se o již zastavěné pozemky a plochy proluk. Nové plochy bydlení nebyly změnou č.1 vymezeny.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna č.1 aktualizuje koordinační opatření z hlediska návaznosti na územní plány okolních obcí:

- návaznost **koridoru dálnice D49** na katastrální území Dolní Ves – *je v souladu s platným územním plánem Fryšták*
- návaznost **hráze poldru** na katastrální území Žeranovice – *bylo koordinováno s platným územním plánem Žeranovice*
- návaznost **záplavového území suchého poldru v Lechoticích** na katastrální území Žeranovice – *bylo koordinováno s platným územním plánem Žeranovice*
- návaznost **záplavového území suchého poldru v Lechoticích** na katastrální území Lehotice – *bylo koordinováno s platným územním plánem Lehotice*
- návaznost **koridoru VN** na katastrální území Lehotice – *bylo koordinováno s platným územním plánem Lehotice*

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění „Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“ ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Racková za uplynulé období 2013 – 2017:

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;
- vyhodnotit soulad s těmito rozvojovými dokumenty Zlínského kraje – Plán rozvoje vododůů a kanalizací ZK, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Generel dopravy ZK – **splněno**
 - aktualizovat limity využití území – **splněno**

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- aktualizovat hranici zastavěného území - **splněno**
- aktualizovat přehled navržených ploch, zastavěné plochy převést do stavu - **splněno**

- prověřit a případně přehodnotit vymezení lokality BI 5 jako přestavbové plochy - **splněno – lokalita L1 změny č.1**
- prověřit a případně přehodnotit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití - **splněno**
- prověřit změnu vymezení stávající plochy pro drobnou výrobu (VD) na parc.č.476/2 na plochu sídelní zeleně – **od záměru bylo upuštěno**
- prověřit grafické vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití např.
 - plocha BI na p.č.1139 – kulturní dům - **splněno – lokalita L11 změny č.1**
 - plocha BI na p.č.1022/1 – **splněno – lokalita L12 změny č.1**
 - plocha BI na p.č. 1325 a 1326 **splněno – lokalita L13 změny č.1**
- prověřit a případně navrhnout plochu pro individuální bydlení na p.č.1743, 1746, 1750 a 1753 a v souvislosti s tím prověřit a případně vypustit návrhovou plochu individuálního bydlení BI 4 – **od záměru bylo upuštěno.**

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- prověřit a případně navrhnout plochu pro umístění poldru na vodním toku Židelná - **splněno – lokalita L10 změny č.1**
- zkoordinovat vymezení záplavového území suchého poldru v Lehoticích zasahující do k.ú. Racková s ÚP sousedních obcí – **splněno – lokalita L18 změny č.1**
- prověřit a případně vypustit navrženou plochu kanalizačního sběrače z obce Hostišová zasahující jihozápadní cíp k.ú. Racková v souladu s aktualizací PRVK ZK - **splněno – lokalita L19 změny č.1**
- dát do souladu označení silnice D49 s novelou zákona o pozemních komunikacích a zároveň respektovat pro tuto stavbu vydané rozhodnutí o umístění stavby v rozsahu silničního ochranného pásma - **splněno**

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

- zohlednit v návrhu změny navržené komplexní pozemkové úpravy a schválený plán společných zařízení - **splněno**

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nejsou.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Ze seznamu VPS s právem vyvlastnění vypustiti plochy a koridory jejichž veřejná prospěšnost vyplývá ze ZÚR ZK a dále pak ty, které jsou již realizovány. - **Byla provedena aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.**

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

Nebylo požadováno.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení:

Nebylo požadováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

Splněno.

h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území:

V řešení území se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Změna neřeší žádný záměr, který by svým rozsahem a charakterem spadal mezi záměry posuzované z hlediska vlivů na životní prostředí. Tento požadavek nebyl uplatněn.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Racková nevymezuje tyto záležitosti.

II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Prvky regulačního plánu nebyly vymezeny.

II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF je obsahem grafické části jako samostatný výkres se situačním vymezením navrhovaných záborů. Vyhodnocení záborů je obsahem této zprávy. Vyhodnocení bylo provedeno na podkladě mapy evidence nemovitostí a dalších údajů.

II.14.1 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF v rámci změny č. 1

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPF (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
89	1,35	0,61		0,48						0,48			0,48	0,21				BI	bydlení individuální
90	0,59			0,59	0,34			0,21		0,03			0,36		0,23			BI	bydlení individuální
Součet	1,94	0,61	0,00	1,07	0,34			0,21	0,00	0,51	0,00		0,84	0,21	0,23	0,00			

89 – Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Jedná se o původní rozvojovou plochu BI 5 obsaženou v platném územním plánu, pouze redukovanou o realizované části.

90 – Lokalita se nachází ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Jedná se o původní rozvojovou plochu BI 83 obsaženou v platném územním plánu, pouze redukovanou o realizované části.

T* - plochy technické infrastruktury

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPF (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
97	0,09		0,06															T*	technická infrastruktura

97 – Vynětí v PUPFL. Nově vymezená plocha technické infrastruktury pro realizaci hráze poldru na vodním toku Židelná. Jedná se o koordinaci s Územním plánem Žeranovice jehož návrhová plocha poldru zasahuje na katastr Rackové.

TV - plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPF (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
92	0,59			0,56						0,56			0,32		0,25			TV	plocha technické infrastruktury - vodní hospodářství

92 – Návrhová plocha čistírny odpadních vod. Jedná se o zpřesnění původní návrhové plochy v platném územním plánu pod číslem TV 13. Oproti původnímu řešení došlo k nárůstu velikosti plochy o 0,1675 ha. Úprava vychází zejména z proběhnutých pozemkových úprav. Realizací nedojde k omezení přístupu na další zemědělské plochy, nebude narušena stávající síť zemědělských účelových komunikací. Pozemky nejsou zatíženy investicemi do půdy. S ohledem na konfiguraci terénu nebudou narušeny hydrologické a odtokové poměry v území. Realizace ČOV převažuje nad zájmy ochrany ZPF.

K - plochy krajinné zeleně

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPF (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	ZPF III (ha)	ZPF IV (ha)	ZPF V (ha)	kód funkce	popis
93	1,92			1,89	1,89								1,04		0,85			K	plocha krajinné zeleně
96	1,53			1,51	0,09					1,43	0,7		0,67		0,1			K	plocha krajinné zeleně
Součet	3,45	0,00	0,00	3,40	1,98			0,00	0,00	1,43	0,70		1,71	0,00	0,99	0,00			

93, 96 – Návrhová plocha nadregionálního biokoridoru. Jedná se o zpřesnění trasy tohoto biokoridoru s ohledem na realizované pozemkové úpravy. Tento biokoridor je v platném územním plánu vymezen plochami K 55 a 57 v trase mírně odlišné.

P - plochy přírodní

Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPF (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
94	1,18			1,18	1,18								0,76		0,42			P	plocha přírodní
95	1,02			1,02	1,02								0,84		0,18			P	plocha přírodní
Součet	2,20	0,00	0,00	2,20	2,20			0,00	0,00	0,00	0,00		1,60	0,00	0,60	0,00			

93, 96 – Návrhová plocha lokálního biocentra. Jedná se o zpřesnění polohy tohoto biocentra s ohledem na realizované pozemkové úpravy. Toto biocentrum je v platném územní plánu vymezeno plochami P 53 a 54 v ve tvaru mírně odlišném.

Cílem přírodních ploch je zajistit zvýšení ekologické stability v krajině, zvýšit její biodiverzitu a posílit autoregulační procesy v krajině. Jedná se o plochy pro ÚSES, které přispívají ke snížení vodní a větrné eroze. S ohledem na metodiku vytváření ÚSES, požadované šířkové a plošné parametry s maximálním využitím stávajících krajinných prvků se jedná se o nezbytně nutné plochy, které jsou vymezovány na ploše ZPF dle ust. § 4 zákona na ochranu ZPF. Navrhovaným řešením nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy. Plochy systému ÚSES, se z pohledu společné metodiky MMR a MŽP nevyhodnocují.

II.14.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Nově vymezená plocha technické infrastruktury pro realizaci hráze poldru na vodním toku Židelná. – návrhová plocha T* 97. Jedná se o koordinaci s Územním plánem Žeranovice jehož návrhová plocha poldru zasahuje na katastr Rackové. Zájmy ochrany před povodněmi v tomto případě převyšují nad zájmy ochrany PUPFL.

I.16 Text s vyznačením změn územního plánu

V souladu se zadáním byly provedeny tyto změny v rámci jednotlivých lokalit změn:

- L1 BI 5 část realizována a převedena do BI stav a do PV stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 89
- L2 BI 10 realizováno – převedeno do BI stav
- L3 TV 13 zrušeno a převedeno do nové návrhové plochy TV 92
- L4 T* 14 realizováno – převedeno do T* stav; K 67, 67 zrušeno – převedeno do WT stav, WT 15 převedeno do WT stav, vymezen retenční prostor suchá nádrž Racková - stav
- L5 P 52, 53, 54 zrušeno – vymezeny nové návrhové plochy P 94, 95 a P stav v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- L6 K 55 zrušeno – vymezena nová návrhová plocha K 93 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- L7 K 57 zrušeno – vymezena nová návrhová plocha K 96 v souladu s KPÚ v k.ú. Racková
- L8 BI 83 část realizována a převedena do BI stav, část se převádí na návrhovou plochu BI 90
- L9 neobsazeno
- L10 část stávající plochy WT a P se mění na návrhovou plochu T* 97; vymezen retenční prostor (Žeranovice – poldr U Rovní) - návrh
- L11 BI stav se převádí v souladu se skutečným stavem na OV stav
- L12 BI stav se převádí v souladu se skutečným stavem na PV stav
- L13 BI stav se převádí v souladu se skutečným stavem na PZ stav
- L14 úprava zastavěného území dle skutečného stavu
- L15 úprava zastavěného území dle skutečného stavu
- L16 P 51 dle skutečnosti převedena do P stav
- L17 BI 8 realizováno – převedeno do BI stav
- L18 koordinace záplavového území suchého poldru v Lechoticích
- L19 TV 82 vypuštěno s ohledem na aktualizaci PRVAK ZK, plocha se převádí na L stav

Dále bylo aktualizováno zastavěné území k datu 30.11.2017 v rámci celého řešeného území.

Dokumentace k veřejnému projednání: 28.5.2018.